

CONSULTATIEBIJEENKOMST

PERCEEL 2: BEGELEIDING

OPDRACHTGEVER
AUTEUR(S)
DATUM

Gemeente Almere
Joost Rovers
11 november 2024

Wat ging vooraf

- Op 12 juni heeft de gemeente Almere de procedure 'Jeugdhulp zonder Verblijf 2025 Begeleiding met drie percelen' gepubliceerd.
- Eind augustus volgde een kort geding waarbij de volgende onderdelen centraal stonden:
 1. De norm voor productieve uren.
 2. Percentage voor huisvestingscomponent als onderdeel van de overhead.
 3. De verhouding direct en indirecte cliëntgebonden tijd.
 4. Afspraken rondom de vergoeding van No show.
 5. Afspraken voor de inzet van tolken.
 6. Het product 'Kinderbehandelcentrum' (KBC).
- Op 15 oktober volgde het vonnis van de voorzieningenrechter: Op het eerste punt is de gemeente in het gelijk gesteld. Op de overige punten heeft de rechter de gemeente opgelegd deze onderdelen beter te onderbouwen.
- Aanvullende tariefonderzoek op bovenstaande punten: leidt tot een aantal aanpassingen
- We ontwikkelen een nieuw perceel (met daarbij passend reëel tarief) voor de doelgroep jeugdigen die meer nodig hebben dan nu geboden kan worden vanuit Begeleiding Groep Specialistisch en Dagbesteding Specialistisch.

Proces

Naar aanleiding van het vonnis heeft de gemeente Almere besloten om aanvullend onderzoek ten opzichte van het eerder uitgevoerde kostenonderzoek, uit te laten voeren. Dit aanvullend onderzoek bestaat uit de volgende activiteiten:

- Een **uitvraag** uit te voeren onder de huidige aanbieders, gericht op de kostencomponenten huisvesting, direct- en indirect cliëntgebonden tijd, no-show & PNIL, inzet tolken
- Een **benchmark** uit te voeren onder andere gemeenten en met behulp van openbare rapporten
- Een **consultatiesessie** te organiseren (vandaag) om de resultaten toe te lichten en het gesprek te openen over de voorlopige keuzes van de gemeente
- Naar aanleiding van deze aanvullend verzamelde informatie, maakt de gemeente een nieuwe afweging voor keuzes op de genoemde kostencomponenten om tot een reëel tarief te komen

Bespreking kostenonderdelen

We vragen bij elk kostenonderdeel dat we presenteren:

“Is de toelichting van de uitkomsten duidelijk?”

“Kunt u zich vinden in de gekozen waarden?”

“Zo niet, wat zijn de argumenten voor aanpassingen?”



VERHOUDING DIRECT- EN INDIRECT CLIËNTGEBONDEN TIJD

Verhouding direct-indirect in de huidige aanbesteding

- In de huidige aanbesteding is de gemeente in de contractvoorwaarden uitgegaan van een verhouding van directe-indirecte cliëntgebonden uren van 75% - 25%
- In de uitvraag is aan aanbieders gevraagd in hoeverre deze verhouding herkenbaar is in de huidige praktijk van de zorgverlening

Verhouding cliëntgebonden tijd - uitvraag

Komt u met het percentage de verhouding 75/25 direct- en indirect cliëntgebonden tijd uit in uw zorgpraktijk?	
Ja	16
Nee	4

Een vier grotere aanbieders geeft aan niet uit te kunnen met deze verhouding. Zij geven de volgende verhoudingen aan:

Basis	Specialistisch
75/25	50/50
75/25	50/50
65/35	50/50
50/50	50/50

Verhouding cliëntgebonden tijd - benchmark

Regio	Jaar	Type inkoop	Direct	Indirect
Hart van Brabant	2023	<i>Behandeling spec</i>	55%	45%
Gelderland	2024	<i>Behandeling JH</i>	60%	40%
Noord Veluwe	2022	<i>Hoog specialistisch</i>	60%	40%
Gooi en Vechtstreek	2020	<i>Ambulante JH</i>	60%	40%
Alkmaar	2023	<i>ambulante JH</i>	62%	38%
West Brabant Oost	2024	<i>ambulante JH</i>	70%	30%
Hart van Brabant	2023	<i>Behandeling JH</i>	70%	30%
Rivierenland	2022	<i>ambulante JH</i>	70%	30%
Noord Veluwe	2022	<i>Overige segmenten</i>	70%	30%
Gooi en Vechtstreek	2020	<i>ambulante JH</i>	70%	30%
Dommelvallei+, Helmond, Peelgemeenten, Veldhoven	2022	<i>ambulante JH - individueel</i>	70%	30%
Dommelvallei+, Helmond, Peelgemeenten, Veldhoven	2022	<i>ambulante JH - groep</i>	70%	30%
Dommelvallei+, Helmond, Peelgemeenten, Veldhoven	2022	<i>ambulante JH - specialistisch</i>	70%	30%
Zeeland	2020	<i>ambulante JH</i>	75%	25%
Hart van Brabant	2023	<i>Behandeling JH</i>	75%	25%
Rivierenland	2022	<i>ambulante JH - groep</i>	75%	25%
Aalsmeer en Amstelveen	2022	<i>ambulante JH</i>	75%	25%
Lekstroom	2022	<i>Begeleiding zwaar</i>	75%	25%
Lekstroom	2022	<i>BH overig licht</i>	76%	24%
Lekstroom	2022	<i>Begeleiding midden</i>	80%	20%
Lekstroom	2022	<i>Begeleiding licht</i>	82%	18%
Drenthe	2020	<i>Alle JH</i>	83%	17%

Verhouding direct/indirect: voorlopige keuze

De gemeente kiest ervoor om de verhouding direct- en indirect cliëntgebonden tijd te verruimen van 75/25 naar 70/30 voor alle producten in dit perceel

De gemeente komt als volgt tot deze keuze:

- Uit de uitvraag blijkt dat 16/20 aanbieders uit kunnen met de huidige verhouding van 75/25
- Tegelijkertijd geven grotere aanbieders aan dat de verhouding voornamelijk voor specialistische begeleiding te scherp is, in acht nemende deze begeleiding meer voorbereiding en verslaglegging vereist
- Daarnaast blijkt uit dat benchmark dat in andere gemeenten gemiddeld een verhouding van 70/30 de meest voorkomende verhouding is
- Uitgaande van bovenstaande kiest de gemeente er voor om de verhouding aan te passen naar 70/30



NO-SHOW

No-show in de huidige aanbesteding

- In de huidige aanbesteding is no-show in de contractvoorwaarden als volgt gedefinieerd:
- *No-show betreffen de uren waarop jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) niet zijn komen opdagen of wanneer de afspraak binnen 24 uur afgezegd wordt. Wanneer de afspraak eerder dan 24 uur van tevoren wordt afgezegd is dit geen no-show'*
- In de uitvraag is aan aanbieders gevraagd hoe vaak no-show voorkomt in de praktijk en of de verhouding indirect-direct daarin voldoende spelruimte biedt in de declaratie

No-show - uitvraag

Wat is uw percentage no-show?	
0%	11 aanbieders
Wel no-show	9 aanbieders
Gemiddelde no-show	2,09%
Biedt de hoeveelheid niet-productieve uren voldoende ruimte om de no-show te dekken die niet omgezet kan worden in cliëntgebonden uren?	
Ja	11 aanbieders
Nee	3 aanbieders
Geen zicht op	6 aanbieders
Biedt het maximum van 25% indirect cliëntgebonden tijd voldoende ruimte voor uren no-show die besteedt worden als indirect cliëntgebonden tijd?	
Ja	10 aanbieders
Nee	5 aanbieders
Geen zicht op	5 aanbieders

No-show - benchmark

- In veel gemeenten (5/10 gevonden voorbeelden) is no-show niet declarabel
- In enkele gemeenten is alleen de alsnog nuttig gebruikte tijd of juist alleen verloren productietijd declarabel
- In de gevallen dat no-show declarabel is, geldt over het algemeen de spelregel dat dit alleen opgaat voor afzeggingen die minder dan 24 uur voor de afspraak gedaan worden

No-show: voorlopige keuze

- Hoewel uit de benchmark blijkt dat de huidige contractuele voorwaarden van de gemeente op het gebied van no-show vergelijkbaar zijn met andere gemeenten, blijkt uit de uitvraag dat een aantal aanbieders niet uitkomt met deze regels. **Om die reden maakt de gemeente deze keuze om de declaratieregels rondom no-show als volgt te versoepelen:**

No-show en annulering **mag gedeclareerd worden** waarbij de definities zijn:

- No-show: begeleider/behandelaar is aanwezig op de plek waar is afgesproken met de Jeugdige en Jeugdige niet aanwezig/komt niet opdagen.
- Annulering van de afspraak door de Jeugdige en/of (Pleeg)ouder(s)/verzorger(s) waarbij de Jeugdige en/of (Pleeg)ouder(s)/verzorger(s) de afspraak van tevoren afzegt binnen onderstaande termijnen. Er wordt onderscheid gemaakt in de termijn bij annulering van individuele begeleiding/behandeling en behandeling/begeleiding groep en dagbesteding:
 - Individuele begeleiding/behandeling: annulering binnen **24 uren** voor geplande afspraak (weekenddagen tellen niet mee)
 - Behandeling/begeleiding groep en dagbesteding: annulering binnen **72 uur** (3 werkdagen) voor de geplande afspraak



OVERHEAD INCLUSIEF HUISVESTINGSKOSTEN

Overhead in de huidige aanbesteding

- In de huidige aanbesteding is overhead als onderdeel van het tarief verwerkt
- In de uitvraag is aan aanbieders gevraagd in hoeverre het overheadpercentage kostendekkend is voor de huidige praktijk uitgaande van een duidelijke definitie voor het begrip “overhead”

Overhead - definitie

Onder overhead verstaan we alle kosten niet zijnde directe personele lasten (kosten voor salaris, eindejaarsuitkering, vakantie-uitkering, werkgeverslasten/sociale lasten van zorgpersoneel). Het gaat om de som van alle overige kosten. Het gaat hier om:

- a) Kosten voor niet-zorgpersoneel: Management, staf, financieel & administratief personeel, ICT-personeel, P&O, arbo en opleidingen, secretariaat;
- b) Overige personele kosten: kosten voor externe inhuur, kosten voor tolken, opleidingskosten;
- c) Materiële kosten: ICT, energiekosten, hotelmatige kosten zoals schoonmaak, huisvestingskosten, inventariskosten, reiskosten;
- d) Overige materiële kosten: voedingskosten, cliëntgebonden materiële kosten;

Het percentage overhead berekenen we als opslag op de directe personele lasten

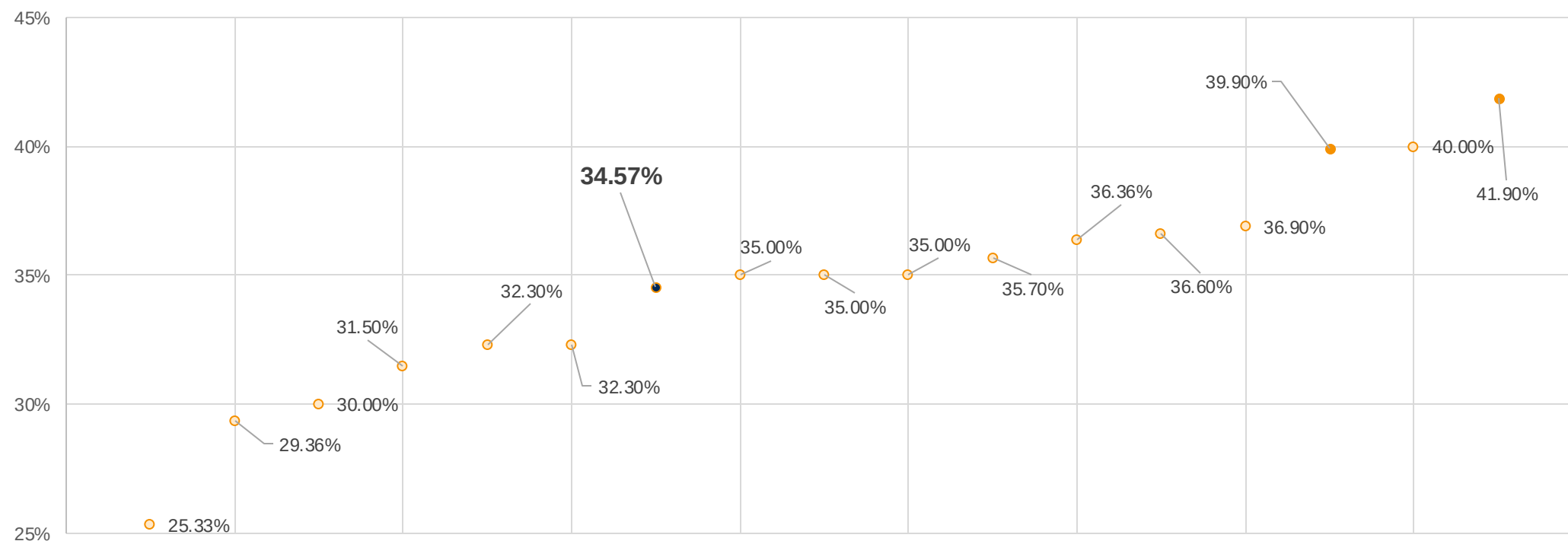
Overhead - uitvraag

Komt het percentage van 39,9% voor individueel en 41,9% voor groep uit in uw zorgpraktijk?	
Ja	13
Nee	5
Niet bruikbaar voor vergelijking	2

Een aantal grotere aanbieders geeft aan niet uit te kunnen met deze opslagen. Het gemiddelde percentage van de aanbieders die niet uit kunnen is:

Individueel	Groep basis	Groep specialistisch
43,9%	47,4%	49,9%

Overhead - benchmark



Let op: Definities omtrent overhead verschillen sterk tussen modellen. Om een zuivere vergelijking te maken zijn alle percentages omgezet naar dezelfde definitie, zoals benoemd op sheet 4. Deze zijn dus inclusief huisvestingskosten, of rapporten geven expliciet aan dat huisvestingskosten niet toegerekend dienen te worden aan deze producten. De benchmark is een mix van begeleiding individueel (basis en specialistisch) en groep (basis en specialistisch) van 9 gemeenten met 14 datapunten.

Overhead: voorlopige keuze

De gemeente kiest ervoor om het overheadpercentage voor begeleiding groep (basis & specialistisch) gelijk te trekken met die van behandeling groep jeugd (LVB). Het percentage stijgt daarmee van 41,9% naar 49,2%. Effectief betekent dit een stijging van het tarief van 6,6%

De gemeente komt als volgt tot deze keuze:

- Een groot deel van de respondenten geeft als antwoord op de uitvraag aan uit te kunnen met de huidige percentages van 39,9% en 41,9%
- Uit de benchmark voor vergelijkbare producten blijkt dat de gemeente Almere aan het eind van het spectrum zit met haar opslagen overhead.
- In een ander perceel voor een andere doelgroep (LVB) hanteert de gemeente Almere op basis van het eerder uitgevoerde kostenonderzoek een iets hoger overheadpercentage
- Tegelijkertijd geeft een aantal grotere aanbieders aan niet uit te kunnen met de huidige opslagen
- De gemeente kiest er voor om het percentage overhead te verhogen en deze gelijk te zetten aan het percentage overhead in het andere perceel (LVB).

Nieuw voorlopig tarief

Oude tarief per uur	Begeleiding groep basis	Begeleiding groep specialistisch
Tarief 2024	€ 15,86	€ 27,81
Tarief 2025 (incl. indexatie)	€ 16,64	€ 29,18

Nieuw tarief met 6,6% verhoging per uur	Begeleiding groep basis	Begeleiding groep specialistisch
Tarief 2024 (nieuw, incl.)	€ 16,90	€ 29,64
Tarief 2025 (incl. indexatie)	€ 17,73	€ 31,09



PNIL / TOLKENDIENSTEN

PNIL en inzet tolken in de huidige aanbesteding

- In de huidige aanbesteding zijn geen specifieke contractvoorwaarden op opslagen gehanteerd voor PNIL en inzet tolken
- In de uitvraag is aan aanbieders gevraagd hoe vaak de inzet van tolken voorkomt en in welke mate zij inhuur van zorgpersoneel toepassen

PNIL/tolkendiensten – uitvraag & benchmark

Tolken

- Uitvraag: Op een enkele aanbieder na geven aanbieders als antwoord op de uitvraag aan geen informatie te hebben over de inzet van tolken
- Benchmark: Er zijn 6 gemeenten gevonden die iets opschrijven over tolkendiensten, maar zij geven aan dat aanbieders zelf verantwoordelijk zijn voor de inzet van tolken/vertalers bij de hulpverlening, of dat het de verantwoordelijkheid is van de jeugdige/gezin zelf
- Benchmark: Eén gemeente geeft expliciet aan dat het mogelijk is voor aanbieders om 'bij de gemeente een verzoek in te dienen om een bijdrage te leveren aan de kosten. Het is aan de gemeente om hierover te besluiten'

PNIL

- Uitvraag: Slechts 4 aanbieders leveren de uitgesplitste kosten aan m.b.t. inhuur van externen. Deze verschillen bij hen van 2,4% - 4,9% van de totale kosten. De andere aanbieders specificeren deze kosten niet, meestal omdat ze al aangeven uit te kunnen met de opslagen van 39,9% en 41,9% overhead.
- Benchmark: de gemeenten die PNIL opvoeren hebben een lagere overhead dan Almere.

Regio	Opslag	Overhead
Gooi en vechtstreek	1%	35,0%
Centraal gelderland	1,56%	32,9%
Alkmaar	1%	35,0%
Flevoland	2%	32,3%

PNIL/tolkendiensten: voorlopige keuze

De gemeente kiest ervoor om geen aanvullende opslag voor PNIL of tolkendiensten op te nemen in het tarief.

De gemeente komt als volgt tot deze keuze:

- Er is geen referentiegemeente of bron gevonden waarbij een opslag op het tarief wordt toegepast voor de inzet van tolken. Één van de 20 aanbieders geeft als antwoord op de uitvraag aan tolkdiensten in te huren om zorg te kunnen leveren. De gemeente ziet in beide bronnen geen aanleiding om een opslag of contractuele voorwaarde voor de inzet van tolken op te nemen. Daarbij is de gemeente tevens van mening dat aanbieders hier ook oplossingen in de praktijk voor kunnen vinden bij de selectie van personeel en gebruik van digitale middelen. Dit gebeurt ook bij andere gemeenten
- Omdat PNIL als opslag (1% - 2%) op het tarief alleen voorkomt bij gemeenten die een aanzienlijk lagere overhead toepassen dan de gemeente Almere voornemens is te doen, ziet de gemeente geen aanleiding om een extra opslag op het tarief toe te passen
- De gemeente Almere is van mening dat de ruimte in de bijgestelde overheadpercentages in vergelijking met andere gemeenten voldoende is ter dekking van de eventuele kosten voor PNIL en inzet van tolken

Planning

Publicatie TenderNed	Dinsdag 19 november 2024
Indienen vragen tot 10:00 uur Nota van Inlichtingen	Maandag 25 november 2024
Beantwoorden vragenronde Nota van Inlichtingen 1	Woensdag 27 november 2024
Indienen vragen tot 10:00 uur Nota van Inlichtingen 2	Donderdag 28 november 2024
Beantwoorden vragenronde Nota van Inlichtingen 2	Vrijdag 29 november 2024
Sluiting inschrijvingstermijn 10:00 uur	Vrijdag 20 december 2024
Opening inschrijvingen en opstellen proces-verbaal	Vrijdag 20 december 2024
Beoordelingsprocedure	20 tot en met 24 december 2024
Voornemen gunningsbesluit	Dinsdag 24 december 2024
3 dagen stand still 16:00 uur	Vrijdag 27 december 2024
Definitief gunningsbesluit	Vrijdag 27 december 2024
Ondertekening definitieve overeenkomst	Maandag 30 december 2024
Start	1 januari 2025

Let op: het kan tot 2 dagen duren voordat de procedure zichtbaar is op TenderNed, i.v.m. de publicatie op TED (de gemeente heeft hier geen invloed op)