

4e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 4^e Nota van Inlichtingen behorend bij de Toelatingsprocedure Open House “Jeugdhulp zonder verblijf 2025 Begeleiding met drie percelen” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.04.03.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze laatste Nota van inlichtingen verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 26 juli 2024 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
296	Regierol	Vraag over bijlage 20: Waar is de regierol terug te vinden in de inzet van personeel binnen het kostprijsonderzoek? Graag ontvangen wij specifieke informatie over de parameter en de weging die hiervoor zijn gehanteerd.	Casusregie is integraal onderdeel van de handeling en werkwijze van de jeugdhulpaanbieder en is dan ook niet specifiek benoemd als kostprijscomponent.
297	Kostprijs	Vraag over bijlage 20: Het is zeer positief dat de aanbieder omwille van privacy geen namen vrijgeeft. Echter, wij verzoeken de gemeente aan te tonen dat de gegevens die wel gedeeld zijn, tot een representatief beeld hebben geleid. Dit is essentieel om te voldoen aan het transparantiebeginsel van de aanbestedingswet.	Jeugdhulpaanbieders hebben op verzoek van de gemeente Almere in januari 2024 informatie aangeleverd om te komen tot een eerste aanzet van de kostprijs (digitale uitvraag door Significant). Vervolgens zijn er technische werksessies georganiseerd (februari 2024) waar deze elementen zijn getoetst bij alle aanwezige jeugdhulpaanbieders. Dit betrof een breed palet jeugdhulpaanbieders, die hun input hebben geleverd tijdens deze technische werksessies. Deze werksessies zijn gepubliceerd op 6 februari op TenderNed. Deze input heeft geleid tot verschillende wijzigingen in zowel de generieke als de specifieke kostprijscomponenten. Deze wijzigingen zijn met de jeugdhulpaanbieders gedeeld tijdens de informatiebijeenkomsten van 14 en 16 mei 2024 en zijn opgenomen in het rapport van Significant (zie Bijlage 5).

			Hiermee voldoet de gemeente Almere aan het transparantiebeginsel.
298	Bijlage 20	Kunt u specifiek aangeven welke interventies ingezet dienen te worden binnen begeleiding groep? Dit zodat wij een gedegen inschatting kunnen maken van de weging van de personele inzet uit de bijlage.	Per jeugdhulpvraag moet bekeken worden welke methodische/therapeutische interventie het meest passend is. De gemeente gaat niet aan de voorkant een lijst met interventies vaststellen.
299	18-/18+	U geeft aan dat voor de overgang van 18- naar 18+ wij tijdig contact moeten opnemen met het UWV. Echter is de gemeente verantwoordelijk voor deze overgang en niet de zorgaanbieder. Wij leveren, volgens p*q financiering, het beschikte product tegen het afgesproken tarief. Wij lezen in bijlage 20 geen kostprijsselement die deze opdracht meeneemt. Graag zien we deze eis aangepast in de stukken.	De gemeente verwacht van de jeugdhulpaanbieder dat bij begeleiding van een jeugdige van 16,5 jaar en ouder gekeken wordt wat er nodig is vanaf het 18e levensjaar en dat de jeugdhulpaanbieder alles doet wat nodig is binnen het begeleidingstraject om de jeugdige daarop voor te bereiden. Alles wat een jeugdhulpaanbieder in dit kader uitvoert betreft direct of indirect cliëntgebonden tijd en kan gedeclareerd worden. Niet elk eventueel uit te voeren handeling binnen een begeleidingstraject is 1 op 1 opgenomen in het kostprijsonderzoek. De eis zal niet worden aangepast.
300	Ruimtes	Wat verwacht u van de zorgaanbieder ten aanzien van het leveren van begeleiding groep en het verkrijgen van ruimtes op de groepsbegeleiding in te geven? Wij lezen hierover niets terug in bijlage 20.	De eisen met betrekking tot het leveren van begeleiding groep kunt u terugvinden in het Programma van Eisen en het inkoopdocument. Begeleiding groep dient plaats te vinden in locaties in Almere en die voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving bijvoorbeeld ten aanzien van veiligheid en toegankelijkheid. De jeugdhulpaanbieder is als organisatie zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van ruimtes die aan deze eisen voldoen. Wanneer de jeugdhulpaanbieder echter bij aanvang van de overeenkomst geen locatie in Almere heeft, dan krijgt de jeugdhulpaanbieder één jaar de tijd voor het realiseren van een locatie in Almere op basis van een inspanningsverplichting.
301	Bijlage 20	Uit bijlage 20 in combinatie met het productenboek ervaren wij onduidelijkheid over de voortzetting van begeleiding	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 294 van Nvl 3.



		binnen het betreffende perceel en de overgang naar het onderwijs. Waar valt begeleiding na schooltijd onder?	
302	Praktische invulling	In bijlage 20 lezen wij niet terug hoe er rekening is gehouden met de verschillende instroommomenten van kinderen met betrekking tot de kostprijs. Hoe ziet de gemeente dit praktisch voor zich? Hoe wordt problematiek van kinderen geclusterd? Wat als er niet voldoende is om een groep te starten? Moeten kinderen dan wachten tot een groep vol is?	De gemeente kan niet voor een jeugdhulpaanbieder invullen hoe om te gaan met bedrijfsvoering en planning ten aanzien van het vullen van groepen. De gemeente stelt alleen een eis ten aanzien van maximale groepsgrootte. Zolang hieraan wordt voldaan kan jeugdhulpaanbieder handelen naar een voor hem zo efficiënt mogelijke manier van uitvoering.
303	Begeleiding KPI	Er wordt gesproken dat er in het eerste jaar maximaal 30% specialistische behandeling kan worden ingezet. Hoe kan je een aanbieder hierop beoordelen als wij, volgens p*q financiering, een opdracht krijgen tot het leveren van een bepaald type zorg?	Met de KPI's monitort de gemeente de beweging die zij wil maken voor het toekomstbestendig maken van de jeugdhulp in Almere. Met deze KPI monitort de gemeente de beweging van begeleiding specialistisch naar meer begeleiding basis. Voor het behalen van zo een KPI-norm is de inzet van de jeugdhulpaanbieders en medewerking noodzakelijk. De gemeente kan deze beweging alleen maken als de jeugdhulpaanbieders hun organisatie en werkwijze daarop inrichten, zodat er voldoende kwalitatieve begeleiding basis beschikbaar komt en blijft. Dat monitort de gemeente. Daarnaast stelt de Gemeentelijke Toegang en Regie bij de aanvang van de jeugdhulp een perspectiefplan op met de jeugdhulpaanbieder, waarin wordt aangegeven welke zorg er ingezet dient te worden, hier kan ook de afschaling (op termijn) naar basis opgenomen worden.
304	Bij vraag 228 en 229	Waar kan ik bijlage 20 vinden? Deze is niet te vinden bij 'documenten' bij deze aanbesteding?	Deze kunt u vinden bij de gepubliceerde NvI.
305	INKOOPDOCUMENT	Bij het uploaden in Tenders wordt bij de gunningscriteria bij kwaliteit om bewijsstukken gevraagd. Welke bewijsstukken moeten hier worden geüpload? Klopt het dat het hier gaat om het ondertekende bijlage 2?	U mag hier 0 invullen, deze procedure wordt niet beoordeeld op prijs-kwaliteitverhouding. Nee het klopt niet dat u bijlage 2 hier moet uploaden.

306	ZZP'ers	Met betrekking tot de aanbestedingseisen heb ik een vraag over het onderscheid tussen het inhuren van zzp'ers voor vaste uren per week/maand en het werken met onderaannemers. Onze organisatie huurt zzp'ers in, maar behoudt de regie en eindverantwoordelijkheid over de geleverde zorg. Kunt u aangeven of deze zzp'ers in het kader van de aanbestedingseisen ook als onderaannemers worden beschouwd, gezien hun zelfstandigheid en de verantwoordelijkheid die zij dragen binnen de kaders die wij stellen?	De gemeente verwijst naar het antwoord op vraag 86 van de Nvl.
307	Aanbod vraag 31	Niet elke aanbieder kan zowel begeleiding groep als individueel bieden. De gemeente Almere verplicht een aanbieder om wel beide te leveren, eventueel in de constructie met een onderaannemer. Wij zijn geen voorstander van de constructie met een onderaannemer omdat dit administratieve lasten met zich mee brengt. Uiteraard zijn wij wel voor samenwerking met andere partijen. Is het toch mogelijk dat de gemeente een aanbieder accepteert die alleen begeleiding individueel biedt?	Het is niet mogelijk om alleen begeleiding individueel te bieden. De verschuiving van individuele begeleiding naar meer begeleiding in groepen is één van de belangrijkste doelstellingen van gemeente Almere, en dus wil de gemeente alleen jeugdhulpaanbieders contracteren die beide kunnen bieden zodat de verschuiving ook binnen de jeugdhulporganisatie kan plaatsvinden zodra/wanneer dat mogelijk is. Jeugdhulpaanbieders hebben dan ook binnen de eigen organisatie ruimte om aan deze beweging te werken.
308	Bijlage 8 / 9	We willen inschrijven op perceel 2, en de tender geeft 1 optie waarop je kunt inschrijven. We zien echter dat in Bijlage 9 dat het zowel over Basis - perceel 1, als Specialistisch - perceel 2 gaat. Hoe moeten we dit interpreteren. Is het de bedoeling dat je je bijlage 9 invult als je enkel voor specialistische perceel 2 inschrijft?	TenderNed voorziet in deze procedure niet om in te schrijven per perceel. Om die reden zijn de volgende 3 bijlagen toegevoegd: Bijlage 8, 9 en 9a. Indien u inschrijft voor specialistisch dan is het product basis begeleiding hier ook onderdeel van (perceel 2).
309	Nvl 283	Als een aanbieder voldoet aan de verantwoorde werktoedeling, waarom stelt de gemeente dan aanvullende eisen, gezien art. 2.7 derde lid JW)? Graag nader toelichten.	Volgens de Jeugdwet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de kwaliteit van de jeugdhulp. De eisen die de gemeente stelt aan de kwaliteit kan de gemeente vastleggen in de contracten met de aanbieders van jeugdhulp. De gemeente vindt het belangrijk dat het in

			te zetten personeel bij begeleiding specialistisch minimaal 3 jaar werkervaring heeft. Voor begeleiding basis geldt deze eis niet. De jeugdhulpaanbieder heeft hiermee de ruimte ook minder ervaren medewerkers in dienst te nemen en hen doorontwikkelingsperspectief te bieden.
310	NvI 250	Wat is de reden dat de gemeente afwijkt van de jeugdwet met de eis van drie jaar werkervaring bij alle specialistische vormen van begeleiding? De jeugdwet stelt dat de norm van de verantwoorde werktoedeling moet worden nageleefd. (art.2.7 derde lid Jeugdwet). Wat maakt dat de gemeente hier een strengere eis stelt? Verzoek aan de regio om de Jeugdwet te volgen en deze eis te laten vervallen.	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 309. Voor wat betreft uw verzoek aan de regio verwijzen wij u naar de regionale Aankoopcentrale.
311	NvI 296	In bijlage 20 is geen component huisvesting in het kostprijsmodel opgenomen voor Begeleiding groep (en Dagbesteding). Er is wel een stuk overhead, maar dat is exclusief huisvesting. Kan deze nog toegevoegd worden.	Dit valt onder onderdeel 'd. Huisvestingskosten' van de overhead, zie hiervoor bladzijde 6 van het rapport over de tarieven (Bijlage 5).
312	NvI 296	Het rekenmodel van de inkoop JhzV rekent op basis van uitvraag. Verdere details wat er precies wordt bedoeld ontbreekt. Zo is niet direct-cliëntgebonden uren onduidelijk. Wat valt daaronder bijv. hoeveel uur opleiding zit er hierin etc.? Hierdoor is het voor aanbieder lastig om een correcte doorrekening te doen om te kunnen bepalen of de tarieven die de gemeente stelt, rendabel zijn. Verzoek aan de gemeente om verduidelijking te geven.	Onder het percentage niet cliëntgebonden tijd valt het aantal uren dat een professional kwijt is aan niet declarabele, niet-cliëntgebonden tijd, zoals het bijwonen van vergaderingen, werkbegeleiding, opleidingen, training, intervisie, etc. Deze componenten zijn in het kostprijsmodel niet in sub-percentages uitgesplit. Om tot het percentage van 11,8% te komen zijn benchmarks uitgevoerd op verschillende gemeentelijk/ regionale kostprijsonderzoeken. Voor een definitie van de 'niet cliëntgebonden tijd' verwijzen wij u naar artikel 2.2.8 uit het Programma van Eisen.
313	NvI 296	In bijlage 20 worden voor dagbesteding en begeleiding groep met dezelfde eenheden gerekend. Wij nemen aan dat dagbesteding dagdelen heeft als eenheden en dat er bij	Voor begeleiding groep is er een tarief voor basis en specialistisch. Dagbesteding kan onder deze tarieven gedeclareerd worden. Er is

		begeleiding groep uren wel als eenheden kan worden gebruikt. Ons verzoek is om deze splitsing alsnog te maken in de kostprijsberekening.	geen apart tarief voor dagbesteding. Declaratie van alle groepsproducten vindt plaats op basis van uren.
314	NvI 296	In bijlage 20 staat in de kostprijs voor begeleiding groep dat een dagdeel maar 1 uur heeft. Wij nemen aan dat dit een vergissing is en dat gewijzigd wordt naar 4 uren?	De tarieven voor groepsproducten zijn tarieven per begeleider per cliënt per uur. Dit vergroot de flexibiliteit van de inzet van de medewerkers bij de zorgaanbieders.
315	NvI 296	In bijlage 20 worden, voor het gedeelte van de begeleiding groepen (basis als specialistisch), er wellicht avondsessies gehouden voor ouders. Deze zullen naar verwachting in de avond plaatsvinden en in dat geval is er sprake van ORT. Kan dit nog meegenomen worden in de kostprijs (op dit moment staat die op 1%) om tot een reëel tarief te komen.	De begeleiding groep wordt geleverd gedurende de reguliere uren en in zeer uitzonderlijke situaties buiten deze tijden om. Om deze reden wordt er rekening gehouden met een enkel geval van onregelmatigheid. De reacties van aanbieders tijdens de technische werksessie gaven naar het oordeel van de gemeente geen aanleiding om het ORT-percentage aan te passen. Daarom acht de gemeente deze 1% voldoende reëel.
316	NvI 296	In bijlage 20 is het gedeelte niet-cliëntgebonden uren een percentage obv een uitvraag (11,8%). Maar het is niet duidelijk wat de inhoud is van dit percentage. Wij nemen aan dat dit team overleggen, administratietijd etc. is. Maar kan dat nader verklaard worden? Hoe is dit percentage opgebouwd.	Onder het percentage niet-cliëntgebonden tijd valt het aantal uren dat een professional kwijt is aan niet declarabele, niet-cliëntgebonden tijd, zoals het bijwonen van vergaderingen, werkbegeleiding, opleidingen, training, intervisie, etc. Deze componenten zijn in het kostprijsmodel niet in sub-percentages uitgesplit. Om tot het percentage van 11,8% te komen zijn benchmarks uitgevoerd op verschillende gemeentelijk/ regionale kostprijsonderzoeken. Voor een definitie van de 'niet cliëntgebonden tijd' verwijzen wij u naar artikel 2.2.8 uit het Programma van Eisen.
317	NvI 296	In bijlage 20 is bij het “totaal werkbare uren minus verlof en ziekte” geen rekening gehouden met scholing, teamdagen, OR-werkzaamheden, BHV enzovoort. Waarom is hier geen rekening gehouden? Dit zijn namelijk ook uren die niet beschikbaar zijn voor “werkbare uren”.	In het kostprijsmodel zijn voor begeleiding, naast 'verlof' (incl. feestdagen) en 'ziekteverzuim', ook de zogenaamde 'Indirect niet-cliënt gebonden uren' opgenomen (voor begeleiding individueel 11,8% en voor begeleiding groep 7,5%). Hier vallen onder meer onder: bijwonen van vergaderingen, opleidingen, trainingen, intervisie etc. De gemeente acht de tarieven reëel en past deze niet aan.
318	NvI 296	In de bijlage 20 is in het verlof percentage van 13,33% rekening gehouden met het minimaal aantal verlofuren per	In het kostprijsmodel is in overeenstemming met de Jeugdzorg CAO uitgegaan van 1.878 bruto uren, waarvan 50 uur voor feestdagen en

		FTE conform CAO. Sommige medewerkers hebben nog extra verlofuren (bijzonder verlof bijvoorbeeld). Waarom is dit niet meegenomen?	200 uur voor verlof. Dat betekent dat het verlofpercentage 13,33% (250/1.878) wordt. Deze systematiek is conform vergelijkbare kostprijsonderzoeken en is in de technische werksessies toegelicht. Daarmee acht de gemeente dat dit voldoet en het tarief daarmee reëel is.
319	NvI 265	Door de publicatie van bijlage 20 op 11 juli jl. hebben wij een vraag over het volgende: Indien zorg toch nog nodig is bij 3 weken afwezigheid. Is afwezigheid/bezettingsgraad meegenomen in de kostprijsberekening van Begeleiding groep en Dagbesteding	Aanbieder wordt niet 'gecompenseerd' voor het vasthouden van een plek. In het geval van No Show zijn de uren conform de voorwaarden in het Programma van Eisen declarabel. Voor het proces rondom het gesprek aangaan over (langdurige) afwezigheid in gevallen van No show en annuleringen verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 265. Daarnaast gaat de gemeente ervan uit dat wanneer het gaat om (ruim) vooraf aangekondigde afwezigheid de jeugdhulpaanbieder daar rekening mee houdt bij het opstellen van de planningen en roosters.
320	NvI 296/254	Gemeente stelt dat no show geen onderdeel is van het tarief maar onder voorwaarde wel declarabel. Bij no show is alleen reistijd declarabel. Waarom is no show niet meegenomen in de kostprijsberekening? Verzoek aan gemeente om dit hierin alsnog op te nemen.	Bij begeleiding individueel is bij No Show inderdaad alleen reistijd declarabel, bij begeleiding groep is de ureninzet declarabel. Dat is de reden dat het niet is meegenomen in het tarief. De gemeente is van mening dat indien No Show zich voordoet bij begeleiding individueel, de vrijgevallen tijd (behalve de reistijd) op een andere zinvolle manier kan worden opgevuld bv met indirect cliëntgebonden tijd. De gemeente neemt uw verzoek niet over.
321	NvI 252	Op basis van de tarieven en omschrijving van zowel Begeleiding als J-LVB is het bieden van jeugdhulp bij scheidingsproblematiek niet kostendekkend. Gemeente geeft geen antwoord op de vraag dat voor hulp bij scheiding de juiste tarieven worden vergoed. Is de gemeente zich bewust dat indien hierop geen antwoord volgt met juiste beschrijving en tarief, aanbieder geen hulp bij scheidingsproblematiek kan bieden.	Echtscheidingsproblematiek is geen product op zichzelf. Per geval dient dus bekeken te worden wat de meest passende vorm van jeugdhulp is die past bij de jeugdhulpvraag. Dit kunnen vormen van behandeling en/of begeleiding zijn. Zodra dit een vorm van behandeling en/of begeleiding betreft, zal hiervoor het tarief gelden wat staat beschreven in het tarievenblad (bijlage 3). Of een tarief kostendekkend is voor een individuele aanbieder hangt af van de wijze van bedrijfsvoering van de organisatie. De gemeente heeft reële tarieven vastgesteld voor alle percelen/producten van jeugdhulp zonder verblijf.



322	Nvl 246	Door de publicatie van bijlage 20 op 11 juli jl. hebben wij een vraag over het volgende; Voor de doorrekening van de tarieven is het de aanbieder namelijk nog steeds niet helder waaronder het KinderbehandelCentrum valt. Voor het kunnen bepalen op welke perceel aanbieder moet inschrijven is dit cruciaal. Verzoek om onderstaande vragen te beantwoorden Gemeente stelt in Nvl 246 dat het product (KBC's) onder begeleiding groep Specialistisch valt? In het PvE pag 32 staat als productbeschrijving "Dagbesteding specialistisch is bedoeld voor Jeugdigen met een verstandelijke beperking, een psychiatrische stoornis en/of een ernstige lichamelijke beperking en/of opgroei- en opvoedproblemen die daardoor niet kunnen deelnemen aan onderwijs of (begeleid) werk (geen maatschappelijke integratie). De activiteiten vinden overdag plaats en buiten de woonsituatie. De Jeugdigen kunnen niet functioneren in groepen groter dan 3 (drie) Jeugdigen per medewerker". Kinderen op het KBC kunnen niet deelnemen aan het onderwijs en vallen daarmee volgens het door de gemeente zelf opgestelde PvE onder Dagbesteding specialistisch en niet Begeleiding groep specialistisch. Verzoek aan de gemeente om hiermee duidelijk te verschaffen omdat het antwoord van de gemeente in de Nvl hierin niet conform de beschrijving van het PvE is en verzoek om de documentatie hierop aan te passen.	School voorbereidende groepen zullen afhankelijk van het ontwikkelperspectief vallen onder begeleiding groep basis of specialistisch. Voor wat betreft uw vraag onder welk perceel de KBC's vallen verwijst de gemeente u naar het antwoord op vraag 132 uit Nvl 1. Voor de helderheid: voor het vaststellen van het ontwikkelperspectief van de jeugdige is een observatietraject/-groep nodig, dit valt onder begeleiding individueel specialistisch of begeleiding groep specialistisch. Na 6 maanden (waarbij het ontwikkelperspectief is vastgesteld) wordt de jeugdige toegeleid naar begeleiding in groepsvorm. Deze groepsvorm kan vallen onder begeleiding groep basis, begeleiding groep specialistisch, dagbesteding basis of dagbesteding specialistisch. De groepsgrootte is nooit bepalend voor het komen tot de meest passende inzet, dit wordt bepaald door het ontwikkelperspectief wat volgt uit de observatieperiode.
-----	---------	--	--



		Vragen: - Onder welk perceel vallen de school voorbereidende groepen van het KBC? En hoe wordt dit beschikt? Graag nader toelichten. - Onder welk perceel valt het KBC en hoe wordt dit beschikt. Aanbieder denkt op basis van PvE Dagbesteding specialistisch. Graag nader toelichten. - Indien gemeente erkent dat het product (KBC's) onder dagbesteding specialistisch valt, kan aanbieder er van uitgaan dat alle kinderen een verwijzing Dagbesteding specialistisch zullen ontvangen en dat daarmee groepsgrootte niet bepalend is? Graag nader toelichten.	
323	NvI 245	Door de publicatie van bijlage 20 op 11 juli jl. hebben wij een vraag over het volgende; In het kostprijsmodel is dagbesteding niet opgenomen. Aanbieder gaat op basis van PvE pag 32 ervan uit dat het product (KBC) onder Dagbesteding specialistisch valt omdat het hierom jeugdigen gaat die niet kunnen deelnemen aan het onderwijs. In NvI nr 245 bevestigt u dat het aantal uren in dagdelen wordt gedeclareerd. U geeft aan dat het administratief proces voor declareren nog wordt uitgewerkt en gedeeld met gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Daarbij wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de i-standaarden sociaal domein.	Voor wat betreft de vraag onder welk product een KBC kan vallen verwijst de gemeente u naar het antwoord op vraag 322. Het antwoord op vraag 245 in de NvI luidt als volgt: 'Het tarief is per cliënt per uur vastgesteld. U declareert dus ook het aantal uren in een dagdeel'. Groepsinzet (ook dagbesteding) wordt dus <u>niet</u> in dagdelen gedeclareerd, u declareert het aantal uur.

		Voor de doorrekening van de tarieven is het belangrijk dat wij duidelijkheid krijgen over de wijze van toewijzing (in dagdelen of uurtarief) en declaratie. En de wijze van kostprijsberekening.	
324	Nvl 224	Verzoek om de tarieven van Vervoer in bijlage 3 op te nemen. Met daarbij de beschrijving van de categorieën	Vervoer is geen onderdeel van deze aanbesteding en dus worden de tarieven niet opgenomen in het tarievenblad (bijlage 3). De huidige tarieven (2024) kunt u terugvinden in het inkoopdocument, pagina 21. Voor de actuele tarieven kunt u kijken op: https://sociaaldomein.almere.nl/praktische-informatie/tarieven
325	Nvl 258	U stelt de kaders en eisen met betrekking tot de onderbouwing. Die bieden Inschrijver geen ruimte om te kijken naar andere mogelijkheden. Ter illustratie; u eist bijvoorbeeld het overleggen van de toekenning van een uitkering en de laatste uitkeringsspecificatie om aan te tonen dat de aangeleverde SROI-kandidaat onder de SROI-doelgroep valt. U eist contractgegevens en een arbeidsovereenkomst om aan te tonen dat de SROI-medewerker bij Inschrijver aan het werk is gegaan. Voor deze documenten kunnen we in beperkte mate dataminimalisatie toepassen, maar u vraagt ook om NAW-gegevens (voornaam, achternaam, tussenvoegsel, woonplaats, postcode, start- en einddatum arbeidsovereenkomst en de arbeidsomvang, van de SROI-kandidaat. Zonder deze gegevens zal de SROI-coördinator de SROI-verantwoording niet akkoord geven. Kortom, er zijn geen andere mogelijkheden om anders naar de aanlevering van persoonsgegevens te kijken.	Uw 3 vragen betreffen inhoudelijke vragen betreffende de AVG, waarbij zowel opdrachtgever als mede opdrachtnemer deze AVG-voorwaarden van toepassing dienen te verklaren en uit te voeren. De gemeente is van mening dat het antwoord welke is gegeven in Nvl 3, afdoende is.

		Vraag 1: Kunt u daarom aangeven welke persoonsgegevens u minimaal eisen zult in deze overeenkomst waarbij én u de SROI-invulling zult accorderen én Inschrijver binnen de kaders van de AVG kan handelen? Vraag 2: Kunt u daarbij ook aangeven welke grondslag vanuit de AVG u hanteert voor de verwerking van deze persoonsgegevens? Vraag 3: Kunt u tevens aangeven welke 'voorwaarden' u bedoelt als u aangeeft dat dit volgens u 'Onder voorwaarden' mogelijk is in een arbeidsrelatie?	
326	NvI 278	Door de publicatie van bijlage 20 op 11 juli jl waarin niet duidelijk is hoe de kosten van de tolk zijn opgebouwd, hebben wij de volgende vraag: U geeft aan dat de kosten van een tolk vallen onder overhead conform bijlage 5 paragraaf 1.2, hierin is echter niet aangegeven met welke frequentie hier is gerekend, gaat u hierbij uit van bijvoorbeeld 1 op de 100 gezinnen die een tolk nodig zijn of is hierbij rekening gehouden met een dwarsdoorsnede van de samenleving in gemeente waarbij een sterke toename van anderstaligen wordt gezien? Kunt u dit toelichten?	Voor het opstellen van de kostprijs zijn gemeentelijk/ regionale benchmarks gebruikt voor de verschillende kostprijscomponenten om referentie te hebben voor keuzes. De overhead bestaat uit verschillende componenten (o.a. extern personeel) waarvan hun aandeel in de overhead niet nader is gespecificeerd. De kosten van een tolk vallen onder de overhead (specifiek onder extern personeel) en in het kostprijsmodel is niet met een bepaald percentage cliënten rekening gehouden dat voor begeleiding een tolk nodig heeft. Deze eis is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige afspraken rondom inzet van een tolk. Het is aan een aanbieder om af te wegen of de inzet van een tolk noodzakelijk is. Een jeugdhulpaanbieder kan hier ook op anticiperen door in een multiculturele gemeente als Almere andere oplossingen voor te vinden, bijvoorbeeld actief diversiteitsbeleid in aanname van personeel of inzet van digitale middelen (bijvoorbeeld taaloortjes) etc.
327	NvI 252	Door de publicatie van bijlage 20 op 11 juli jl. waarin niet duidelijk is hoe echtscheidingsproblematiek is meegenomen in de kostprijsberekening, hebben wij een vraag over het volgende:	U stelt een vraag over de procedure van LVB, dit betreft de procedure van begeleiding. Voor het onderwerp echtscheidingsproblematiek verwijst de gemeente u naar de antwoorden op de vragen 321 en 328.



		Aanbieders dienen onzes inziens vooraf wel zekerheid te krijgen over het kavel waarbinnen dit valt om te kunnen berekenen of inschrijving op een kavel qua tariefstelling passend is. Het kavel behandeling is alleen passend bij LVb, echter is de doelgroep voor echtscheidingsproblematiek ook vaak hoogopgeleid en valt daarmee buiten het kavel behandeling LVB, hoe ziet gemeente dit? Graag duidelijkheid hierover.	
328	NvI 252	U geeft nogmaals aan dat per geval gekeken moet worden naar de meest passende vorm van jeugdhulp die past bij de aanvraag en dat u hierbij niet vooraf kunt duiden of behandeling en/of begeleiding van toepassing is bij echtscheidingsproblematiek. In het functieboek CAO Jeugdzorg (hulpverlener A schaal 10) wordt echtscheidingsproblematiek als volgt omschreven: “vastgelopen strijd- en vechtkaders, waarbij er sprake is van een (verplicht) bemiddelingstraject in langdurige en hoog conflictueuze problematiek” Wat de functie van medewerkers welke werken met deze doelgroep complexer maakt is het volgende: • Het gaat om casuïstiek met een hoog strijdkader, je bent als Jeugdzorgwerker alleen / voortdurend bij dit type casuïstiek betrokken (dus niet wel eens een keer) • Het doel is ook verbetering bereiken: dus niet alleen de-escaleren, maar ook verbeteren (het zijn dus intensieve, langer durende trajecten). • Het vergt een aparte opleiding	De gemeente heeft er niet voor gekozen om de percelen op methodieken- en interventieniveau te omschrijven maar juist de verdeling te maken op basis en specialistische begeleiding, dus de huidige omschrijving van de resultaatgebieden. Wanneer een jeugdhulpvraag te maken heeft met echtscheidingsproblematiek en er sprake is van 'vastgelopen strijd- en vechtkaders, waarbij er sprake is van een (verplicht) bemiddelingstraject in langdurige en hoog conflictueuze problematiek' dan zou dit eventueel begeleiding specialistisch of behandeling specialistisch kunnen zijn. De gemeente wil echter duidelijk maken dat niet elke jeugdhulpvraag die (direct of indirect) iets te maken heeft met de echtscheiding van ouders per definitie onder deze noemer valt. In de gehanteerde functiemixen voor de specialistische vormen van behandeling en begeleiding is rekening gehouden met de inzet van het daarvoor benodigde personeel. Deze functiemixen zijn ook met de jeugdhulpaanbieders besproken.



		• Je moet ter plekke besluiten nemen (je zit bij wijze van spreken aan tafel en moet ter plekke bepalen wat je doet/gaat doen), zonder terugvalmogelijkheid. • Het kan wel zijn dat je dat in verband met de veiligheid samen met een collega doet (het gesprek voeren), maar dat betekent niet dat je gelegenheid hebt om ruggespraak te houden: je moet (ook met je collega) ter plekke besluiten. Het feit dat je dit dus mogelijk met z'n tweeën doet is niet de reden waarom het geen 10 kan zijn. In geen van de kavels begeleiding en behandeling is het werken met hoog strijdkader beschreven, in geen van deze kavels is rekening gehouden met specifieke methodieken die niet uitgevoerd kunnen worden door bijv. medewerkers in schaal 8 of 9, alleen door medewerkers die binnen Hulpverlener A schaal 10 werken. Kunt u aangeven wat maakt dat u niet vooraf kunt duiden of dit begeleiding of behandeling betreft met bovenstaande aanvullingen? Om te kunnen bepalen of wij kunnen inschrijven is deze informatie cruciaal. Verzoek aan de gemeente om een duidelijk antwoord te geven zodat wij weten hoe echtscheidingsproblematiek vanaf 2025 wordt beschikt. Graag dit ook aanpassen/toe te voegen in de diverse documenten.	
329	NvI 252	Door de publicatie van bijlage 20 op 11 juli hebben wij nog een vraag over het volgende; Hoe is de echtscheidingsproblematiek meegenomen in doorrekening van de tarieven?	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 328.



		U geeft aan dat echtscheidingsproblematiek geen product op zichzelf is, op dit moment wordt dit door rechtbanken, GI's en JGZ wel als zodanig aangemerkt en aangevraagd, deze vorm van zorg is heel specifiek en vergt eigen methodieken, kunt u aangeven wat maakt dat u deze problematiek niet als zodanig kunt benoemen en omschrijven in de kavels? Daarnaast laat u in het midden onder welk perceel deze problematiek valt. Het is nu niet duidelijk hoe echtscheidingsproblematiek wordt beschikt/toegewezen? Voor het kunnen bieden van echtscheidingsproblematiek moet er een goede verhouding zijn tussen de prijs en de kwaliteit van de te leveren jeugdhulp. Medewerkers die echtscheidingsproblematiek bieden zitten in schaal 10. Verzoek aan de gemeente om dit als nog op te nemen in de kostprijsberekening. Om te bepalen of wij echtscheidingsproblematiek kunnen bieden vanaf 2025 dient er een reëel tarief aan ten grondslag te liggen.	
330	NvI 252	U geeft aan in deze ronde alleen antwoord te willen geven over bijlage 20. Echter u geeft geen antwoord op de vraag terwijl wij dit wel nodig hebben om te bepalen of wij kunnen inschrijven U geeft aan dat ervaring binnen jeugdzorg moet zijn en stagejaren niet meetellen, u gaat niet in op de vraag welk opleidingsniveau dit moet zijn, kunt u alsnog antwoorden op deze vraag?	De vereiste opleidingsniveaus zijn opgenomen in het Programma van Eisen.
331	NvI 252	"In het antwoord op vraag 252 geeft de gemeente aan dat echtscheidingsproblematiek geen product op zichzelf is. Dat was echter niet de vraag. De vraag was hoe de gemeente	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 328.



		ervoor zorgt dat, omdat inzet voor deze problematiek in voorkomende gevallen wel nodig is, rekening is gehouden met deze inzet in de tarieven. Dat zien wij nergens terug. Als dat klopt is dus geen rekening gehouden met een relevant element voor de kostprijs en dus geen sprake van een reëel tarief. Kan de gemeente deze vraag alsnog beantwoorden?"	
332	NvI 296, 223/256	De voorzieningenrechter heeft vorig jaar bij de inkoopprocedure voor jeugdhulp met verblijf aangegeven "dat er een goede verhouding moet zijn tussen de prijs en de kwaliteit van de te leveren jeugdhulp. De prijs mag daarbij niet ten koste gaan van de kwaliteit." Rechtbank Midden-Nederland 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403, onder 3.8. Door bij beschikkingen straks alleen naar groepsgrootte te kijken, wordt onvoldoende rekening gehouden met de inhoud en kwaliteit van zorg die nodig is. Groepsgrootte en zorgzwaarte zijn niet synoniem. Dit heeft tot gevolg dat voor jeugdigen met een hogere zorgzwaarte in groepen van 5 het tarief niet altijd kostendekkend is. Dat moet worden aangepast, ofwel door meer rekening te houden met zorgzwaarte in het tarief ofwel meer rekening te houden met zorgzwaarte bij indicatie. Wil de gemeente dit aanpassen?"	Wanneer een jeugdige een jeugdhulpvraag heeft kijkt de Gemeentelijke Toegang en Regie/verwijzer naar de inhoud van de hulpvraag en naar de zwaarte/complexiteit. Vervolgens zal gekeken worden of de passende inzet zich leent voor een groepsaanbod en zo ja, of dit basis of specialistisch moet zijn. En in sommige gevallen zal een individueel begeleidingstraject noodzakelijk zijn. Kortom, de gemeente beschikt niet door naar de groepsgrootte te kijken. De groepsgrootte is een eis om de kwaliteit te waarborgen. De gemeente acht een aanpassing dan ook niet noodzakelijk.
333	NvI 296	De gemeente publiceert de berekening (bijlage 20) op 11 juli. Dit document zou bij publicatie op 14 juni al online moeten hebben staan (vgl. Gerechtshof 's-Hertogenbosch 30 oktober 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:4534, onder 6.19). Dan hadden inschrijvers twee vragenrondes gehad om vragen te stellen. Die kans is ons nu ontnomen omdat de gemeente stukken niet publiceert die zij wel beschikbaar had. Door de latere publicatie zal minimaal 4 weken moeten worden geboden	Bijlage 20 is weliswaar op 11 juli gepubliceerd, de berekening is echter eerder gedeeld en zelfs uitgebreid met de markt besproken. Tijdens de technische werksessies in februari zijn al deze elementen getoetst bij alle aanwezige jeugdhulpaanbieders, waaronder uw organisatie. Deze werksessies zijn gepubliceerd op 6 februari op TenderNed. Deze input heeft geleid tot verschillende wijzigingen in zowel de generieke als de specifieke kostprijscomponenten. Deze wijzigingen zijn met de jeugdhulpaanbieders gedeeld tijdens de informatiebijeenkomsten van

		om dit cruciale document te kunnen beoordelen, zeker vanwege de zomervakantie (vgl. Rechtbank Midden-Nederland 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403). De opbouw van de tarieven bepaalt of wij in kunnen schrijven. Er wordt nu een veel te korte termijn geboden van 7 dagen. Kan de gemeente een nieuwe vragenronde bieden met een adequate beoordelingstermijn van 4 weken? En daarbij uiteraard ook de inschrijftermijn overeenkomstig aanpassen?”	14 en 16 mei 2024 en zijn opgenomen in het rapport van Significant (zie Bijlage 5). Eerder gestelde vragen in de NvI's begeleiding maakten de publicatie van dit document ook niet noodzakelijk. Echter, omdat in een ander perceel hier expliciet om gevraagd is heeft de gemeente in het kader van transparantie besloten om dit voor alle percelen te doen. Hiermee voldoet de gemeente Almere aan het transparantiebeginsel en acht de gemeente voldoende tijd te hebben gegeven. Daarnaast heeft u als organisatie ook de mogelijkheid om bij de openstelling van april 2025 in te schrijven waarmee langer de tijd is om het document te beoordelen en door te rekenen.
--	--	---	---