

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding Huishoudelijke ondersteuning
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 177
Onderwerp: Reactie op Nota van Inlichtingen vraag 7

Vraag:

Het klopt dat dit niet in bijlage 9 staat. De verwijzing naar Bizob staat wel in het Bijlage 1 Programma van Eisen artikel 8.4 (pagina 16). Dit dient aangepast te worden als Bizob geen rol speelt in het contractmanagement en andere zaken.

Antwoord:

Dit hoeft niet aangepast te worden. Bizob heeft geen rol bij de uitvoering van het contract maar wel bij het verzamelen van de productieverantwoordingen.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 178
Onderwerp: Reactie op Nota van Inlichtingen vraag 169

Vraag:

Wij lezen in het antwoord op vraag 169 dat als de vraag van de aanvrager van huishoudelijke hulp helder is en er geen twijfels zijn over de situatie, de aanvraag zonder huisbezoek wordt afgehandeld. Wij schrikken hiervan, en vragen ons af hoe de gemeente deze keuze zonder twijfel kan nemen zonder de staat van het huishouden vast te stellen. Daarnaast kan er, in ons optiek, pas een goede inschatting van de mogelijkheden van de aanvrager worden gemaakt in een fysiek gesprek met deze aanvrager. Wij adviseren de gemeente ten allen tijden een huisbezoek af te leggen.

Antwoord:

De gemeente gaat de werkwijze niet veranderen omtrent het telefonisch indiceren bij een aanvraag voor huishoudelijke ondersteuning die helder is en zonder twijfels over de situatie afgehandeld kan worden. Bij twijfel over

de mogelijkheden van de aanvrager, wordt er een huisbezoek ingepland.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Tarief 2025

Vraag:

In de rekentool tarief HO Helmond die is toegevoegd bij NvI, zien we dat er voor 2025 een tarief van €38,83 wordt gedeeld. Is de aanname juist dat dit een minutentarium van €0,65 is?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Herijking gedurende 2025

Vraag:

In vraag 43 lezen we dat de gemeente 'deze situatie gaan monitoren vanaf de start van de nieuwe contracten en aan het einde van 2025 een herijking maken van de tariefopbouw specifiek op dit aspect'. Kan de gemeente toelichten welke kostprijscomponenten worden gemonitord worden? Zo ja, welke kostprijscomponenten? Management, zorg coördinatie en/of uitvoerende hulpverleners vallen onder meerdere kostprijscomponenten. Wij adviseren om de overhead, de inzetmix van de medewerkers en de no-show te monitoren.

Daarnaast lezen wij dat deze herijking aan het einde van 2025 plaatsvindt in de tariefopbouw. Betekend dit dat de tarieven per 1 januari 2026 mogelijk worden aangepast en niet met ingang van 1 april 2025, wanneer de daadwerkelijke opdracht ingaat? Daarnaast willen we ook de opmerking maken dat het monitoren van deze data op zichzelf staand ook tijd en inzet vereist. Het is in ons optiek redelijk om te spreken over een tariefswijziging per start contract en niet vanaf 1 januari 2026.

Antwoord:

"We nemen uw suggestie om de overhead, inzetmix en no show in de herijken mee te nemen over.

Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief

te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooiën die van invloed zijn op de kostprijs-elementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijs-elementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijs-onderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijs-elementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Referentie nr. 69

Vraag:

Kan dan aan de zin/paragraaf 8.4 iets worden toegevoegd in de trant dat 'alle binnen het redelijke' aan documenten door de gemeente mag worden opgevraagd? Nu zou de gemeente in basis alles mogen uitvragen bij de aanbieder, ook wanneer dit geen enkel nut/doel dient. Dit, i.h.k.v. administratieve lastenverlichting.

Antwoord:

De aanvullende informatie wordt opgevraagd wanneer de gemeente daartoe aanleiding ziet. Deze toevoeging kan niet worden gemaakt.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Referentie nr. 68

Vraag:

"Kunt u dan akkoord gaan met ons voorstel tot aanpassing van de volgende zin: 'Als uitgangspunt hanteert de gemeente het landelijk controleprotocol dat door de gemeente kan worden aangepast.' naar 'Gemeente hanteert het landelijk controleprotocol.'?"

Het op kunnen vragen aanvullende informatie is ons inziens afgedekt middels de eerste zin van paragraaf 8.4 in PvE:

"Indien de Gemeente het noodzakelijk acht, overlegt Aanbieder, ten behoeve van de controle op de financiële rechtmatigheid van de bestedingen, alle door de Gemeente gevraagde documenten, informatie en/of (accountants) verklaring conform het voor dat jaar geldende controleprotocol."

Het accountantsprotocol dient namelijk voor de accountant.

Wanneer de gemeente zelf aanvullende controles wil uitvoeren, zullen deze niet door de accountant worden getoetst en als zodanig dus ook geen onderdeel (behoeven te) vormen van het landelijk accountantsprotocol."

Antwoord:

"Beide zinnen dienen een verschillend doel. Enerzijds wil de gemeente het proces met betrekking tot de accountantscontrole en de productieverantwoording overnemen. Anderzijds wil de gemeente de ruimte behouden dat, mocht daartoe aanleiding zijn, de gemeente in algemene zin de ruimte heeft om aanvullende informatie (in welke vorm en welke aard dan ook) op te vragen.

De gemeente neemt de door u voorgestelde tekstsuggestie niet over. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Referentie nr. 121

Vraag:

De gestelde vraag heeft betrekking op uw uitvraag 'op- en afschalen bedrijfsmodel in relatie tot continuïteit van zorg'. Wilt u van inschrijver lezen hoe in clientsituaties wordt om gegaan met het op en afschalen of wilt u lezen hoe de organisatie kan op en afschalen?

Antwoord:

Wij willen lezen en zullen beoordelen hoe de organisatie het eigen bedrijfsmodel kan op- en afschalen.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Referentie nr. 12

Vraag:

Gemeente houdt vast aan indexering op basis van OVA. Er zijn door verschillende aanbieders vragen gesteld waarom niet de Cao wordt genomen als uitgangspunt omdat dit meer recht doet aan de werkelijke situatie bij aanbieders Huishoudelijke ondersteuning. Is dit geen signaal voor gemeente dat Cao meest passend en reëel is?

Antwoord:

Wij volgen uw stelling niet. Wij wensen zoveel mogelijk de indexering te standaardiseren om niet voor elke zorgvorm met andere indexeringssystematiek te werken. Daarnaast is het voordeel van OVA dat de voorlopige index elk jaar op tijd bekend is. Het nadeel van werken met indexeren op basis van de cao is dat de cao met regelmaat nog niet vastligt op het moment van indexeren. De OVA index kan in een individueel jaar afwijken van de ontwikkeling in cao VVT, maar over een langere periode middelen de verschillen zich uit. De OVA kan ook harder stijgen dan de cao VVT.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Referentie nr. 16

Vraag:

Gemeente geeft aan volgens de Istandaard te werken. Dat klopt niet wanneer nog afgerond wordt. Volgens de laatste standaarden is dat niet meer nodig en kan een uurtarief worden ingevoerd waarbij het systeem de afronding (met meer dan twee cijfers achter de komma) doorrekent. Wanneer gemeente wenst volgens de standaarden te werken verzoeken wij u nogmaals niet meer handmatig de tarieven af te ronden maar te werken met een uurtarief. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Vooralsnog blijft het werken met een minutentarium nodig. Wij kunnen dan ook niet instemmen met uw verzoek.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Referentie nr. 12

Vraag:

Gemeente verwijst in alle vragen omtrent de indexering op basis van Ova naar het advies van PPRC. In bijlage 6a staat inderdaad dat PPRC als indexering de OVA meeneemt, maar elke onderbouwing daarvan ontbreekt. Wat is volgens gemeente, of PPRC, de onderbouwing dat de OVA als indexeringsmethode de meeste passende is voor Huishoudelijke ondersteuning?

Antwoord:

Wij volgen uw stelling niet. Wij wensen zoveel mogelijk de indexering te standaardiseren om niet voor elke zorgvorm met andere indexeringsystematiek te werken. Daarnaast is het voordeel van OVA dat de voorlopige index elk jaar op tijd bekend is. Het nadeel van werken met indexeren op basis van de cao is dat de cao met regelmaat nog niet vastligt op het moment van indexeren. De OVA index kan in een individueel jaar afwijken van de ontwikkeling in cao VVT, maar over een langere periode middelen de verschillen zich uit. De OVA kan ook harder stijgen dan de cao VVT.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Referentie nr. 71

Vraag:

Mogen wij bij het antwoord op vraag 71 er vanuit gaan dat u met 'het gestelde maximale rendement is geen harde uitsluitingsgrond in deze aanbesteding' bedoelt 'Het gestelde minimumpercentage weerstandsvermogen is geen harde uitsluitingsgrond in deze aanbesteding'?

Antwoord:

Ja, hier mag u van uit gaan.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Vervolgvrage op NvI 1 vraag/ antwoord 59

Vraag:

Ad 1: Vanuit het bedrijfs- en verzekeringsstandpunt kan de inschrijver het zich niet veroorloven een onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden. Inschrijver stelt daarom € 5.000.000,- per gebeurtenis en € 10.000.000,- per jaar voor. De aansprakelijkheid is dus te allen tijde beperkt, doch op een zodanige wijze dat deze voor Inschrijver voldoende comfortabel is. De beperking is zo hoog dat dit in feite kwalificeert als onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl de Inschrijver toch voldoet aan zijn eis van zijn verzekeraar om de aansprakelijkheid te allen tijde te beperken. Gezien de aard van de dienst lijkt het zeer onwaarschijnlijk dat er meer schade zal worden opgelopen.

Gaat de Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan Opdrachtgever dan rechtvaardigen waarom niet?

Ad 2: Uit de toelichting op art. 14 VNG Inkoopvoorwaarden volgt dat een (nadere) beperking van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer mogelijk is tot

1. een bepaald bedrag per gebeurtenis en per contractjaar en
2. directe schade.

Een dergelijke beperking bedoeld in punt 2, achten wij hier noodzakelijk en redelijk, vooral gelet op de beperkte risico's voor de gemeente en om een onevenredige last voor Opdrachtnemer te voorkomen (verzekeraarbaarheid en contractueel evenwicht).

Wij verzoeken Opdrachtgever daarom om de aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten of in elk geval te allen tijde te beperken tot een bedrag van maximaal € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000,- (of andere in redelijkheid vast te stellen bedragen) per jaar. Kan Opdrachtgever hiertoe over gaan?

Zo nee, op welke andere wijze kan Opdrachtgever ons als Opdrachtnemer hier tegemoet komen ten behoeve van een evenwichtig contract?

Antwoord:

"Wij gaan akkoord met uw voorstel voor beperking aansprakelijkheid van EUR 5 miljoen per gebeurtenis en EUR 10 miljoen per jaar.

Voor aansprakelijkheid voor indirecte schade gaan wij akkoord met beperking van aansprakelijkheid van maximaal EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1 miljoen per jaar."

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Vervolgvrage op NvI 1 vraag/ antwoord 61

Vraag:

Voor inschrijver is het lastig om op dit moment te kunnen beoordelen of het

bepaalde in artikel 8 (waarmee kort gezegd alle eventuele intellectueel eigendomsrechten aan de gemeente toekomen) redelijk en passend is voor alle mogelijk toekomstige innovaties en ontwikkelingen. Maatwerk is naar onze visie dan meer op zijn plaats.

Kunt u bevestigen dat mocht IE in de toekomst alsnog een rol gaan spelen (binnen de scope komen), partijen met elkaar in gesprek gaan om passende maatwerkafspraken te maken? Daarvoor zou dan eventueel het volgende in de overeenkomst zelf kunnen worden opgenomen:

"Bij het aangaan van deze overeenkomst is het voor beide partijen niet goed te voorzien in hoeverre intellectuele eigendomsrechten zullen voortvloeien uit deze Overeenkomst. Mochten tijdens de uitvoering zaken ontstaan waaraan intellectuele eigendom verbonden kan worden, zullen Partijen omtrent de intellectuele eigendomsrechten en daarmee verband houdende rechten (waaronder ook gebruiksrechten) passende en redelijke afspraken maken. Indien partijen daar niet uit komen, is de Nederlandse wetgeving van toepassing. "

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag waarom niet en of Opdrachtgever wellicht op andere wijze op ons beschreven bezwaar tegemoet kan komen.

Antwoord:

Wij stemmen in met uw verzoek. Artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden VNG sluiten wij uit.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Vervolgvrraag op NvI 1 vraag/ antwoord 36

Vraag:

Mede gezien de duur van het contract, is het niet ondenkbaar dat door omstandigheden het contract voor Aanbieder redelijkerwijs niet langer houdbaar is. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom vriendelijk op zijn minst een bepaling aan de overeenkomst toe te voegen waarin wordt afgesproken dat Aanbieder de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst met inachtneming van een redelijke opzegtermijn tussentijds te beëindigen. indien zich onverhoopt een situatie voordoet waardoor voortzetting van de Overeenkomst redelijkerwijs niet langer van Aanbieder kan worden gevergd. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, wilt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

De gemeente legt met de nu voorliggende opdracht het perspectief van de verwachtingen aan de aanbieder meerjarig vast. De gemeente verwacht van

de aanbieders zich ook meerjarig committeren aan de opdracht te committeren en zien geen aanleiding om het antwoord op vraag 36 bij NVI 1 "Omdat de gemeente wil dat partijen zich committeren kunnen wij hiermee niet instemmen. Het artikel blijft intact." aan te passen.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 191
Onderwerp: Vervolgvrage op NvI 1 vraag/ antwoord 35

Vraag:

Ad 2: Het is geenszins in lijn met de Nederlandse wet dat in geval van verzuim, een partij eenzijdig de afgesproken prestaties en tarieven kan aanpassen. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom om alsnog het eerste middenstreepje buiten toepassing te laten. Indien Opdrachtgever daartoe niet bereid is, vernemen wij graag een duidelijke toelichting waarom Opdrachtgever meent dat deze bijzondere maatregel gerechtvaardigd is en daarbij voorbeelden te noemen.

Ad 3: Nog steeds is niet duidelijk over welke afgesproken tarieven de 5% korting wordt berekend. Dit is voor inschrijver wel van groot belang om te weten, om te kunnen beoordelen of genoemde boete voor ons acceptabel is.

Antwoord:

"Artikel 18 lid 4 gaat over het recht van de gemeente op ontbinding van de overeenkomst als is vast komen te staan dat de aanbieder toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomst.

In de situatie dat sprake is van onrechtmatig handelen door de aanbieder en de gemeente hiervoor betalingen heeft verricht die achteraf blijken onrechtmatig te zijn dan zal de gemeente deze onrechtmatige betalingen terugvorderen.

Wij willen nogmaals benadrukken dat in deze situatie sprake is van onrechtmatig handelen door de aanbieder en eentoerekenbaar tekort van de aanbieder. De gemeente handhaaft de tekstuele aanpassing van NVI 1.

"

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 192
Onderwerp: Vervolgvrage op NvI 1 vraag/ antwoord 32

Vraag:

Het niet gebonden zijn aan een eenzijdige verlenging door Opdrachtgever is qua risicomanagement voor Aanbieder erg belangrijk. Zeker nu het wettelijk

maximum van vier jaar overschreden wordt is een eenzijdige verlengingsoptie niet passend. Graag brengen wij ons redelijke voorstel daarom nogmaals onder de aandacht. Kunt u uw standpunt herzien? Of evt. minstens toevoegen dat Partijen voor verlenging in overleg gaan?

Antwoord:

Wij passen de overeenkomst als volgt aan. De verlengingsoptie blijft eenzijdig bij de gemeente liggen. Als de gemeente verlengt, dan krijgt de aanbieder de periode na verlenging de mogelijkheid de overeenkomst op te zeggen met een opzegtermijn van 9 kalendermaanden.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Wijkgericht werken

Vraag:

De opdrachtgever geeft aan dat wijkgericht werken niet gebonden is aan de CBS-indeling en geeft geen reactie op wat dan de definitie van een wijk is. Kan de opdrachtgever dit alsnog verduidelijken?

Antwoord:

De gemeente heeft Helmond aan de hand van postcodes ingedeeld in 4 wijken, Noord, Oost, West en Binnenstad.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Tarief

Vraag:

Met de oplossing om de nieuwe werkwijze (mogelijk) te herijken in de tarieven eind 2025, legt de gemeente de financiële impact hiervan volledig bij de aanbieder. Dit is niet haalbaar omdat het een investering vraagt die niet gedekt wordt. Tegelijkertijd snappen we dat de opdrachtgever de tarieven nog niet wil aanpassen op een onbekende situatie. Wij verzoeken de gemeente met klem om een passend tarief te bieden voor 2025. Een idee kan zijn dat het tarief 2025 gelijk blijft, maar dat de uren die gemaakt worden in het kader van de nieuwe werkwijze wel gedeclareerd kunnen worden. Dit kan bijvoorbeeld via een budget dat de contractmanagers beheren en op die manier ook kunnen sturen op de hoogte en mate van inzet op de nieuwe werkwijze.

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooiën die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijscomponenten in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijscomponenten, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Hoofdstuk 5.1 blz20 : Stap 1 De gemeente wil die aanbieders selecteren, die de beste bijdrage kunnen leveren aan de langere termijn van de gemeente en die kwaliteit kunnen leveren voor het tarief, dat op grond van

Vraag:

vervolgvraag op 142

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij

gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóóordat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijs-elementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijs-elementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijs-elementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar

aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par.2.2.

Vraag:

vervolgvraag 105

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook)

uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijs-elementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijs-elementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijs-elementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par. 2.2

Vraag:
vervolgvraag op 108

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijscomponenten in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijscomponenten, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe

contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
198

Onderwerp:

"9.2.4.b Onder indirecte cliëntgebonden tijd/inzet (niet declarabel) wordt verstaan: Multi Disciplinair Overleg of overleg met andere hulpverleners over de cliënt; Opstellen/bijhouden dossier of Ondersteuningsplan; Voorbereiding en administratie ten behoe

Vraag:

vervolgvraag op 84/140

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand

gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijscomponenten in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijscomponenten, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
199

Onderwerp:
8.2 Wachtlijstenmanagement

Vraag:
vervolgvraag op 124

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat

de gevolgen zijn voor de kostprijsselementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijsselementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
200

Onderwerp:

5.2.6. Gecontracteerde aanbieder zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het effectief beheren van de wachtlijsten

Vraag:

vervolgvraag op 157

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek

doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooiën die van invloed zijn op de kostprijs-elementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijs-elementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijs-elementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met

aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
201

Onderwerp:

"5.1 sub 7 De Aanbieder moet actief de samenwerking opzoeken met andere relevante partijen binnen de wijk, zoals andere zorg- en welzijnsorganisaties, het voorliggend veld, de gemeentelijke instanties, en maatschappelijke organisaties"

Vraag:

vervolgvraag op 165

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdát zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijsselementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijsselementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijsselementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
202

Onderwerp:

5.1 Eisen aan de aanbieder, sub 6 Aanbieder moet in staat zijn om cliënten adequaat te informeren, adviseren en door te verwijzen.

Vraag:

vervolgvraag op 166

In het kostprijsonderzoek is een deel indirecte tijd meegenomen in de berekening. Klopt het dat het adequaat informeren van cliënten onder deze indirecte uren wordt geschaard? Zo ja, dan is in de kostprijsberekening deze taak bekostigd vanuit het perspectief van een looninschaling van een HBH-medewerker. Het adequaat informeren van cliënten wordt in deze dus vergoed tegen het tarief van een niveau 1 medewerker terwijl er inzet van

hogere niveaus vereist is. Graag zien wij hiervoor een correctie in de opbouw van het tarief.

Antwoord:

"De gemeente herijkt de tariefopbouw (eind 2025) en zal uw suggestie hierin meenemen.

Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijsselementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijsselementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijsselementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
203

Onderwerp:
addendum aansprakelijkheid artikel 14

Vraag:
vervolg op 125

Deze kunt u vinden in Bijlage 3: Algemene inkoopvoorwaarden op pagina 15

et vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking ingeval van opzet of grove schuld dient twee kanten op te werken, dus niet alleen te gelden als de Aanbieder aansprakelijk is, maar ook als de gemeente aansprakelijk is.

Antwoord:

De algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2018 (incl. Addendum gemeente Helmond) zijn bedoeld om de voorwaarden die de gemeente bij de inkoop stelt te verhelderen. Deze zijn geformuleerd vanuit het perspectief van de gemeente (opdrachtgever). De situatie waaraan u in uw stelling refereert staat los van deze inkoopopdracht.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
204

Onderwerp:

2.4.1. Toedeling cliënten

Vraag:

vervolgvraag op 147

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag nr. 147. Om efficiënte en doelmatige zorg te kunnen leveren zou de absolute voorkeur van cliënten voorop moeten staan als basis en dus niet als uitzondering. Er zijn cliënten die zwaardere zorg nodig hebben, zoals de gemeente ook zelf in de leidraad beschrijft. Deze cliënten kunnen niet bij alle zorgaanbieders even efficiënt - en dus even goed - geholpen worden. Dit scheelt ook voor de kosten van zorgaanbieders: een zorgaanbieder die een cliënt op andere vlakken al hebt kan kosten besparen bij de intake (omdat hij bepaalde gegevens al heeft) en ook voor facturering is het kostenefficiënter. Ook maakt het uit voor de financiering van de zorg. Voor deze cliënten geldt dat het gemakkelijker en beter is als dezelfde zorgaanbieder die hen al op andere vlakken helpt ook de huishoudelijke ondersteuning kan doen (indien deze zorgaanbieder straks gecontracteerd is voor huishoudelijke ondersteuning). Uit de laatste zin van het gegeven antwoord op vraag nr. 147 lijkt bovendien te volgen dat de voorkeur alleen uit aanbieders 3, 4 en 5 mag worden geuit? Hiermee worden zorgaanbieders 1 en 2 benadeeld. Hierbij het verzoek om de toebedelingssystematiek anders in te richten, namelijk zoals voorgesteld en toegelicht in de vervolgvraag op vraag nr. 153."

Antwoord:

"De toebedelingssystematiek van nieuwe cliënten na de ingangsdatum van het contract wordt naar aanleiding van meerdere vragen hierover en heroverweging door de gemeente als volgt aangepast: 2.4.1 Toedeling cliënten/concrete opdrachten onder de raamovereenkomst

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden concrete

opdrachten verstrekt door de toeleiding van cliënten door de gemeente Helmond. De aard van een raamovereenkomst brengt met zich mee dat er geen garanties gegeven kunnen worden over het aantal en de omvang van de concrete opdrachten.

Als basis voor de toeleiding van nieuwe cliënten, wordt de voorkeur van de cliënt voor een van de 5 gegunde aanbieders als uitgangspunt genomen en hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat betekent wel, dat de cliënten niet helemaal evenredig verdeeld worden onder de gegunde aanbieders. Feitelijk is dit dezelfde systematiek als in de huidige Open House contracten, waarbij de inwoner ook kan kiezen uit de gecontracteerde aanbieders. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
205

Onderwerp:
"Hoofdstuk 6.2 blz. 25 K5. Aantrekken en behouden van personeel "

Vraag:

vervolgvraag op 120

"In de leidraad is een van de gunningscriteria de wijze waarop de inschrijver zicht inzet om het huidig personeel te behouden. Op deze manier blijven er aanbieders over die in staat zijn personeel lang te behouden. Personeel dat meerdere jaren in dienst is, stroomt automatisch (conform CAO VVT) jaarlijks door naar een hogere trede en hiermee krijgen aanbieders die personeel lang weten te behouden automatisch een zwaardere personeelsmix. In de personeelsmix die gebaseerd is op de opgaven van de deelnemers aan het kostprijsonderzoek zit mogelijk ook data van organisaties die niet in staat zijn personeel lang aan zich te binden. De data van deze aanbieders verlagen de gemiddelde personeelsmix in dit geval onterecht.

Daarnaast is de uitvraag gebaseerd op de situatie zoals die bestond in 2023 en zijn de ambities van de Gemeente Helmond m.b.t. het behoud van het personeel niet meegenomen. Het vertalen van deze ambities naar de werkelijkheid zal leiden tot een hogere personeelsmix die nu nog niet is meegenomen in de kostprijs. Vragensteller vraagt de gemeente hier rekening mee te houden, bijvoorbeeld via een opslag kosten gemeentelijke eisen in het rekenmodel of het treffen van een voorziening voor gegunde aanbieders als zij erin slagen personeel lang vast te houden.

"

Antwoord:

"De toebedelingssystematiek van nieuwe cliënten na de ingangsdatum van het contract wordt naar aanleiding van meerdere vragen hierover en heroverweging door de gemeente als volgt aangepast:

2.4.1 Toedeling cliënten/concrete opdrachten onder de raamovereenkomst

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden concrete opdrachten verstrekt door de toeleiding van cliënten door de gemeente Helmond. De aard van een raamovereenkomst brengt met zich mee dat er geen garanties gegeven kunnen worden over het aantal en de omvang van de concrete opdrachten.

Als basis voor de toeleiding van nieuwe cliënten, wordt de voorkeur van de cliënt voor een van de 5 gegunde aanbieders als uitgangspunt genomen en hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat betekent wel, dat de cliënten niet helemaal evenredig verdeeld worden onder de gegunde aanbieders. Feitelijk is dit dezelfde systematiek als in de huidige Open House contracten, waarbij de inwoner ook kan kiezen uit de gecontracteerde aanbieders.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
206

Onderwerp:
hoofdstuk 5.1 blz. 20

Vraag:
vervolgvraag op 141

"Er is een uitvraag gedaan naar de gemiddeld efficiënt opererende zorgaanbieder, terwijl de uitvraag voor deze aanbesteding zich had moeten beperken tot de aanbieders die aan de kwaliteitseisen en wensen van deze aanbesteding kunnen voldoen zoals minimaal in staat zijn om 20% van het volume van de populatie te dragen.

Kan dit in het kostprijsonderzoek aangepast worden?"

Antwoord:

"De kostenopbouw van de gemiddeld efficiënt opererende zorgaanbieder staat los van welke aanbieders Helmond zal contracteren. Of aanbieders tenminste 20% van het volume kunnen aanbieden is geen factor die met hogere kosten gepaard gaat. Wij verwachten eerder dat aanbieders met meer volume efficiënter kunnen werken. We herkennen de door u genoemde eis van minimaal 20% van het volume van de populatie overigens niet. De eis luidt als volgt: Een inschrijver dient met deze referentie die niet ouder mag zijn dan drie jaar aan te tonen, dat zij over de volgende kerncompetentie beschikt:

- Ondersteuning van 300 of meer cliënten huishoudelijke ondersteuning in een jaar;
- De referentie moet betrekking hebben op uitvoering in een vergelijkbaar stedelijk werkgebied (gemeente met minimaal 50.000 inwoners);
- De referentie mag betrekking hebben op overheidsopdrachten, 'open house' overeenkomsten en/of subsidieverstreking.

Wij nemen uw verzoek niet over."

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
207

Onderwerp:
2.4.1 toedeling cliënten

Vraag:
vervolgvraag op 144

"Uit het antwoord kunnen wij opmaken dat de aanbieders 1 en 2 normaliter geen nieuwe cliënten toebedeeld krijgen als aanbieders 3, 4 en 5 over voldoende capaciteit beschikken. Dit maakt aanbieders 1 en 2 sterk afhankelijk van de andere 3 aanbieders. Hoe kan de Gemeente Helmond deze afhankelijkheid wegnemen? Hoe kan de Gemeente Helmond voldoende zekerheid bieden aan aanbieder 1 en 2 om te investeren in personele capaciteit?

Vragensteller vraagt de gemeente anderzijds hier rekening mee te houden in de bekostiging door het treffen van een voorziening voor frictiekosten bij het afscheid nemen van personeel als gevolg van een substantiële productiedaling HO Basis vanuit de Gemeente Helmond."

Antwoord:

"De toedelingssystematiek van nieuwe cliënten na de ingangsdatum van het contract wordt naar aanleiding van meerdere vragen hierover en heroverweging door de gemeente als volgt aangepast:
2.4.1 Toedeling cliënten/concrete opdrachten onder de raamovereenkomst

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden concrete opdrachten verstrekt door de toeleiding van cliënten door de gemeente Helmond. De aard van een raamovereenkomst brengt met zich mee dat er geen garanties gegeven kunnen worden over het aantal en de omvang van de concrete opdrachten.

Als basis voor de toeleiding van nieuwe cliënten, wordt de voorkeur van de cliënt voor een van de 5 gegunde aanbieders als uitgangspunt genomen en hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat betekent wel, dat de cliënten niet helemaal evenredig verdeeld worden onder de gegunde aanbieders. Feitelijk is dit dezelfde systematiek als in de huidige Open House contracten, waarbij de inwoner ook kan kiezen uit de gecontracteerde aanbieders. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
208

Onderwerp:
2.4.1 toedeling cliënten

Vraag:
vervolgvraag op 146

"De Gemeente Helmond gaat ervan uit dat de aanbieder de huidige cliënten behoudt. Is dit echter realistisch in een tijdsbestek van 8 jaar? Er zal sprake zijn van uitstroom van cliënten of doorstroom naar andere financieringsvormen en deze cliënten worden in de huidige situatie vervangen door een vergelijkbaar volume aan nieuwe WMO cliënten. Bij aanbieders die op dit moment een marktaandeel hebben van meer dan 20%, stroomt in de huidige situatie meer dan 20% van alle hulpbehoevende inwoners van Helmond in bij deze aanbieder. Met het voorgestelde beleid van de gemeente Helmond zal de instroom gemaximeerd worden op 20% van de totale cliënten in de gemeente Helmond.

Lopen aanbieders met op dit moment een marktaandeel van meer dan 20% in Helmond het risico dat door het voorgestelde beleid het huidige productieniveau af zal nemen in de loop der jaren doordat de het instroomvolume kleiner zal zijn dan het uitstroomvolume? Zo ja, dan is het voor aanbieders met een groot marktaandeel risicovol om te investeren in het aannemen van nieuw personeel door een factor buiten de invloedssfeer van de aanbieder. Welke acties gaat de Gemeente Helmond ondernemen om deze risico's voor grote aanbieders weg te nemen?

Vragensteller vraagt de gemeente anderzijds hier rekening mee te houden in de bekostiging door het treffen van een voorziening voor frictiekosten bij het afscheid nemen van personeel als gevolg van een substantiële productiedaling HO Basis vanuit de Gemeente Helmond."

Antwoord:

"De toebedelingssystematiek van nieuwe cliënten na de ingangsdatum van het contract wordt naar aanleiding van meerdere vragen hierover en heroverweging door de gemeente als volgt aangepast:

2.4.1 Toedeling cliënten/concrete opdrachten onder de raamovereenkomst

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden concrete opdrachten verstrekt door de toeleiding van cliënten door de gemeente Helmond. De aard van een raamovereenkomst brengt met zich mee dat er geen garanties gegeven kunnen worden over het aantal en de omvang van de concrete opdrachten.

Als basis voor de toeleiding van nieuwe cliënten, wordt de voorkeur van de cliënt voor een van de 5 gegunde aanbieders als uitgangspunt genomen en hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat betekent wel, dat de cliënten niet helemaal evenredig verdeeld worden onder de gegunde

aanbieders. Feitelijk is dit dezelfde systematiek als in de huidige Open House contracten, waarbij de inwoner ook kan kiezen uit de gecontracteerde aanbieders. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par. 4.4

Vraag:

vervolgvraag op 91

"Het meegenomen percentage voor reistijd in het kostprijsonderzoek is onrealistisch. Dit zullen wij toelichten met een voorbeeld:

Stel dat de gemiddelde HO dienst bestaat uit werkdag van 4 uur met daarin 1 reisbeweging van cliënt 1 naar cliënt 2. Met het percentage voor reistijd van de Gemeente Helmond (1,2%) zou de medewerker dan 3 minuten en 45 seconden hebben tussen cliënt 1 en 2. Dit zou in theorie enkel haalbaar zijn bij een reisbeweging tussen 2 cliënten in een straal van 500 meter. Uit onze registratie (gebaseerd op een gevalideerde reisplanner) komt een percentage van 3,55% voor reistijd voort. Hierbij wordt al maximaal rekening gehouden met inzet van medewerkers vanuit wijkgericht werken.

Wij vragen de Gemeente Helmond om het percentage voor reistijd aan te passen in de kostprijsberekening naar een reëel niveau en in elk geval aanbieders uit de kostprijsberekening te verwijderen die 0% reistijd hebben ingevuld. Graag zien zijn wij ook onderbouwing van de Gemeente Helmond dat een realistisch percentage voor reistijd wordt gehanteerd."

Antwoord:

"De niet-productieve tijd voor reizen is in het kostprijsonderzoek het gemiddelde van de aanlevering van alle deelnemende aanbieders en dit passen we niet aan.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Bijlage 8 Motie Cultuursensitief Werken in de Zorg.docx

Vraag:

vervolgvraag op 148

Om het Plan van Aanpak op een juiste manier op te kunnen stellen is het

noodzakelijk om te weten of het alleen moet gaan over de cultuur sensitieve eigenschappen/omstandigheden van de cliënt of dat ook cultuur sensitieve eigenschappen/omstandigheden van onze medewerkers hierin moeten worden meegenomen?

Antwoord:

Het gaat zowel om de cultuur sensitieve eigenschappen van de medewerkers en (de dienstverlening van) uw organisatie.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 6

Vraag:

vervolgvraag op 86

Kunnen de zorgaanbieders stellen dat hiermee het risico van het anders bewegen van de CAO VVT t.o.v. OVA volledig bij de zorgaanbieders komt te liggen voor een periode van mogelijk 8 jaar?

Antwoord:

Wij volgen uw stelling niet. Wij wensen zoveel mogelijk de indexering te standaardiseren om niet voor elke zorgvorm met andere indexeringssystematiek te werken. Daarnaast is het voordeel van OVA dat de voorlopige index elk jaar op tijd bekend is. Het nadeel van werken met indexeren op basis van de cao is dat de cao met regelmaat nog niet vastligt op het moment van indexeren. De OVA index kan in een individueel jaar afwijken van de ontwikkeling in cao VVT, maar over een langere periode middelen de verschillen zich uit. De OVA kan ook harder stijgen dan de cao VVT.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

212

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 4.7

Vraag:

vervolgvraag op 89

Waaruit blijkt dat een marge van 2% een landelijk gangbaar uitgangspunt is? Wat is de bron hiervan? Hoe kunnen wij beoordelen dat dit representatief is voor het product HO (volgens het nieuwe programma van Eisen) in de

Gemeente Helmond?

Antwoord:

"De opslag voor marge is per definitie een kostenfactor die meer normatief van aard is. Het is dan ook niet één van de kostprijsselementen die de AMvB Reeleeke prijs expliciet benoemt. In tal van kostprijsonderzoeken wordt dit percentage gehanteerd en wij zijn van mening dat dit ook passend is bij deze voorziening.

Enkele bronnen zijn:

HHM – Opbouw Tarieven Wmo Maatwerkarrangementen gemeente Rotterdam 2025

HHM – kostprijsonderzoek 2023 Huishoudelijke Ondersteuning Olst Wijhe en Raalte

Transitiepartners – Waalwijk - Tariefberekening Wmo 2023"

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 4.6

Vraag:

vervolgvraag op 90

"Zijn de twee uitgesloten ""uitschieters"" beiden zorgaanbieders met een overheadpercentage dat hoger lag dan het gemiddelde of is aan beide kanten van het spectrum hoog-laag de meest extreme waarde uitgesloten?"

Welke bandbreedte is gehanteerd om te concluderen dat het gehanteerde overheadpercentage overeenkomt met het overheadpercentage dat in andere regio's is gehanteerd?

Hoe is vastgesteld dat de regio waarmee het overheadpercentage is vergeleken, voldoende overeenkomstig is met de Gemeente Helmond?"

Antwoord:

Er zijn twee aanbieders die een overhead hebben opgegeven dat 50% hoger ligt dan het gemiddelde van de overige aanbieders. Dat deze aanbieders met een dergelijk afwijkende waarde niet aansluiten bij de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder is evident. De overige opgegeven waardes liggen allemaal binnen 2% (naar boven en beneden) van de gehanteerde gemiddelde waarde. Verder is de tariefopbouw van de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder niet regio-gebonden. In recente kostprijsbepalingen van voor het Land van Cuijk, Kop van Noord-Holland, Coevorden en Borger-Odoorn is PPRC op overheadpercentages uitgekomen van 14,9% tot 16,8%. In een notitie van HHM met uitkomsten van kostprijsonderzoeken voor 40 verschillen gemeentes komen zij tot een overheadpercentage voor de

gemiddeld efficient opererende aanbieder van 14,53%.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 4.4

Vraag:
vervolgvraag op 92

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdát zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:
" Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief

te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooiën die van invloed zijn op de kostprijsselementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijsselementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijsselementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par.4.4

Vraag:
vervolgvraag op 93

"Alle aanbieders zijn gebonden aan de CAO VVT waarin enkele bepaling staan die niet aantoonbaar zijn verwerkt in het kostprijsonderzoek:

In de CAO VVT staat de volgende bepaling: ""Het scholings-/ontwikkelingsbudget is minimaal 2% van de totale loonsom."" In hoeverre is door de gemeente getoetst of de kosten voor scholing (buiten de indirecte uren voor scholing) die in de kostprijsberekening zijn meegenomen toereikend zijn in dit kader?

"

Antwoord:

Opleidingskosten zijn in de standaard rekentool opgenomen onder overige personele kosten. Aanbieders hebben deze in het kostprijsonderzoek ingevuld en wij gaan uit van het gemiddelde van de opgave van de zorgaanbieders.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 4.3

Vraag:

vervolgvraag op 96

De opslag voor AOW franchise stijgt met 7,5%, de opslag voor AP franchise stijgt met 7%, de WAO/WIA premie stijgt met 0,43 procentpunt en de ZVW premie daalt met 0,11 procentpunt. Dit zijn allemaal elementen waar de aanbieders geen invloed op hebben, maar wat netto wel een kostenverhogend effect heeft. Netto zorgt dit volgens onze berekeningen voor een stijging van 0,6 procentpunt van de sociale lasten. Ook al wordt er vastgehouden aan een standard opslag voor sociale lasten, stellen wij voor dat dit opslagpercentage ofwel wordt verhoogd van 25,4% naar 26,0%, ofwel de Gemeente Helmond komt met een nieuwe berekening voor het standaardpercentage. Het zou nog zuiverder zijn om alle deelnemers van het kostprijsonderzoek opnieuw de kans te geven een eigen berekening te maken en deze opnieuw aan te leveren en vervolgens niet vast te houden aan een standaardpercentage, maar de opgegeven berekende waarden te gebruiken om het opslagpercentage voor sociale lasten te bepalen.

Antwoord:

De gemeenten hebben in de loop van 2023 kostprijsonderzoek laten uitvoeren. Het is ook niet uit te sluiten dat in de tussentijd andere kostprijsfactoren zoals ziekteverzuim, productiviteit en overhead juist gedaald zijn. Om bij elk klein verschil (van minder dan één procent) een nieuw onderzoek te starten is niet proportioneel. Wij handhaven de huidige kostprijsopbouw.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par. 4.2

Vraag:

vervolgvraag over 97/99

"Naast de minimale opslagen voor eindejaarsuitkering en vakantietoeslag zijn de sociale lasten in 2024 t.o.v. 2023 ook onderhevig aan substantiële aanpassingen. De opslag voor AOW franchise stijgt met 7,5%, de opslag voor AP franchise stijgt met 7%, de WAO/WIA premie stijgt met 0,43 procentpunt en de ZVW premie daalt met 0,11 procentpunt. Dit zijn allemaal elementen waar de aanbieders geen invloed op hebben, maar wat netto wel een kostenverhogend effect heeft. Netto zorgt dit volgens onze berekeningen voor een stijging van 0,6 procentpunt van de sociale lasten. Ook al wordt er vastgehouden aan een standard opslag voor sociale lasten, stellen wij voor dat dit opslagpercentage ofwel wordt verhoogd van 25,4% naar 26,0%, ofwel de Gemeente Helmond komt met een nieuwe berekening voor het standaardpercentage. Het zou nog zuiverder zijn om alle deelnemers van het kostprijsonderzoek opnieuw de kans te geven een eigen berekening te maken en deze opnieuw aan te leveren en vervolgens niet vast te houden aan een standaardpercentage, maar de opgegeven berekende waarden te gebruiken om het opslagpercentage voor sociale lasten te bepalen.

"

Antwoord:

De gemeenten hebben in de loop van 2023 kostprijsonderzoek laten uitvoeren. Het is ook niet uit te sluiten dat in de tussentijd andere kostprijsfactoren zoals ziekteverzuim, productiviteit en overhead juist gedaald zijn. Om bij elk klein verschil (van minder dan één procent) een nieuw onderzoek te starten is niet proportioneel. Wij handhaven de huidige kostprijsopbouw.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par.4.1

Vraag:

vervolgvraag op 100

"Na het verwerken van de kostprijsgegevens van de deelnemende partijen is er een conceptberekening- en rapportage geweest over de kostprijs. Daarna zijn er vragen en bezwaren geweest vanuit de deelnemende partijen. Vragensteller vraagt de Gemeente Helmond een overzicht te genereren van alle vragen en bezwaren die er destijds zijn geweest op basis van de conceptberekening- en rapportage met per vraag of bezwaar op welke manier deze zijn meegenomen in de definitieve kostprijsberekening en rapportage. Daarnaast zou de vragensteller graag een overzicht van de Gemeente Helmond ontvangen van alle wijzigingen die er zijn doorgevoerd in de definitieve kostprijsberekening ten opzichte van de aanvankelijk gedeelde

conceptberekening."

Antwoord:

"Individuele reacties van andere aanbieders delen wij niet, in lijn met de vertrouwelijke behandeling van reacties en aangeleverde informatie van aanbieders rondom het kostprijsonderzoek.
Naar aanleiding van de reacties heeft PPRC destijds de zakelijke reistijd bijgesteld, zoals in de rapportage te lezen is. Zie voor verdere aanpassingen vraag 20 van NvI 1."

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 4.1

Vraag:

vervolgvraag op 101

"In het antwoord op vraag 98 wordt aangegeven dat er geen methode is die representatiever is dan een gewogen gemiddelde van alle zorgaanbieders. Dit is dan ook toegepast op de periodiekmix. Waarom heeft de gemeente er in deze wetenschap bewust voor gekozen om niet de meest representatieve methode te hanteren voor alle andere kostprijsselementen?
Kostprijsselementen anders dan de periodiekmix kunnen lokaal ook afwijken t.o.v. andere delen van het land en tussen zorgaanbieders in een bepaalde regio. Denk bijvoorbeeld aan de huisvestingskosten, welke sterk af kunnen wijken per regio (bijv. Randstad vs landelijke gebieden). Echter, of deze andere kostprijsselementen nu wel of niet binnen de invloedssfeer liggen van de zorgaanbieder, zou niet uit moeten maken in de keuze of je de meest nauwkeurige methodiek toepast of niet. Zeker als de opdracht aan het onderzoeksbureau m.b.t. het kostprijsonderzoek het bepalen van een zo reëel mogelijk tarief is. Vragensteller pleit daarom voor het consequent toepassen van een gewogen gemiddelde in het gehele kostprijsonderzoek."

Antwoord:

Wij nemen uw suggestie niet over. Het toetsingskader is de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder, en dit verlangt van gemeenten niet dat zij een weging toepassen op marktaandeel. Door lokaal kosteninformatie uit te vragen is ook geborgd dat recht gedaan wordt aan de lokale uitvoeringspraktijk als uitgangspunt. Omdat de opbouw van personeel lastig op korte termijn te beïnvloeden is, zeker in de huidige arbeidsmarkt, heeft PPRC als extra maatregel hier wel een weging toegepast. Hiermee gaat het bureau dus verder dan op basis van jurisprudentie en AMvB reële prijs van gemeenten verwacht mag worden.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
220

Onderwerp:
bijlage 6; rapportage kostprijsonderzoek par.2.2

Vraag:

vervolgvraag op 102

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag 102. Dat PPRC de standaard rekentool heeft gehanteerd, betekent niet dat de rapportage en het daar op gebaseerde (advies) tarief transparant en verifieerbaar zijn. Zo volgt uit de rapportage al dat PPRC "extreme uitschieters ten opzichte van andere aanbieders en/of benchmark" heeft weggelaten. Het is geheel onduidelijk wat deze uitschieters zijn, op welke wijze dit is afgezet tegen andere zorgaanbieders dan wel tegen een benchmark (en om welke benchmark het dan precies gaat). De gemeente is verplicht deze onderliggende informatie te verstrekken vóór afloop van de inschrijftermijn, omdat dit belangrijke informatie is voor de vraag of het tarief reëel is en logischerwijs een grote rol spelen in de vraag of zorgaanbieders zullen inschrijven (RB. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403,r.o.3.9).Daar komt nog bij dat de gemeente zorgaanbieders ook vraagt om zich 4 tot 8 jaar te committeren aan deze reële prijs (behoudens indexerings). Tegen deze achtergrond herhaalt vragenstellen het verzoek om de berekeningen (al dan niet geanonimiseerd) te delen."

Antwoord:

Er zijn twee aanbieders die een overhead hebben opgegeven dat 50% hoger ligt dan het gemiddelde van de overige aanbieders. Dat deze aanbieders met een dergelijk afwijkende waarde niet aansluiten bij de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder is evident. De overige opgegeven waardes liggen allemaal binnen 2% (naar boven en beneden) van de gehanteerde gemiddelde waarde. Verder is de tariefopbouw van de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder niet regio-gebonden. In recente kostprijsbepalingen van voor het Land van Cuijk, Kop van Noord-Holland, Coevorden en Borger-Odoorn is PPRC op overheadpercentages uitgekomen van 14,9% tot 16,8%. In een notitie van HHM met uitkomsten van kostprijsonderzoeken voor 40 verschillen gemeentes komen zij tot een overheadpercentage voor de gemiddeld efficiënt opererende aanbieder van 14,53%. Berekeningen van andere aanbieders, al dan niet geanonimiseerd, delen wij niet, in lijn met de vertrouwelijke behandeling van reacties en aangeleverde informatie van aanbieders rondom het kostprijsonderzoek.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
221

Onderwerp:
bijlage 3 artikel 25.1

Vraag:

vervolgvraag op 126

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag nr. 126. De VNG komt op voor de belangen van gemeenten en daarmee dus niet voor de belangen van zorgaanbieders. Bovendien zijn de Algemene inkoopvoorwaarden van de VNG geen paritaire voorwaarden zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit (dit erkent de VNG zelf ook op p. 26 van de algemene inkoopvoorwaarden), dus kan niet worden gezegd dat de voorwaarden van zichzelf al voldoende proportioneel zijn. Daar komt nog bij dat, zelfs als de VNG wél paritair opgestelde voorwaarden zouden zijn geweest, dat het nog steeds maatwerk is. Een op het eerste oog proportionele voorwaarde kan nog steeds in deze specifieke aanbesteding toch disproportioneel zijn. De gemeente heeft dus geen inhoudelijk antwoord gegeven op het verzoek om artikel 25.1 van de Algemene Voorwaarden aan te passen, dus hierbij maken wij nogmaals bezwaar tegen artikel 25.1 derde bullit van de Algemene voorwaarden omdat deze bepaling disproportioneel is. Verder herhalen wij het verzoek om artikel 25.1 derde bullit als volgt aan te passen: "de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst, indien deze verandering in zeggenschap aantoonbaar ten koste gaat van de kwaliteit van de dienstverlening."

Antwoord:

Wij hebben nergens gesteld dat sprake is van paritair opgestelde voorwaarden. Wij zien echter niet wat er disproportioneel is aan artikel 25.1 en daarom weigeren wij uw verzoek. Het is proportioneel (en overigens gebruikelijk) om op het moment dat zeggenschap bij een andere partij komt te liggen, de mogelijkheid als opdrachtgever te hebben de overeenkomst te ontbinden. Dat kan losstaan van de invloed op de kwaliteit van de dienstverlening. Daarbij moet de gemeentelijke opdrachtgever zich naast een redelijke en billijke toepassing van alle bepalingen, dus ook bij deze, houden aan de abbb. 'Zomaar' ontbinden omdat een zeggenschapsverhouding wijzigt is dus niet mogelijk.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond**Beantwoord op:** 29 aug. 2024**Ref.nr.**
222**Onderwerp:**

Bijlage 3 algemene inkoopvoorwaarden artikel 23.2

Vraag:

vervolgvraag op 129

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag nr. 129. De gemeente heeft helaas geen antwoord gegeven op de gestelde vraag over de

voorwaarden waaronder de gemeente precies gebruik zal maken van artikel 23.2 VNG. De gemeente heeft de tekst van artikel 23.2 VNG herhaald. Dat is geen antwoord op de gestelde vraag. Het moge duidelijk zijn dat als de gemeente gebruikmaakt van haar bevoegdheid onder artikel 23.2 VNG dat een zorgaanbieder met personeel zit dat hij mogelijk niet meer kan inzetten en dus met extra kosten zit. Hierbij herhalen wij ons verzoek om duidelijk te maken onder welke voorwaarden de gemeente artikel 23.2 VNG precies zal toepassen."

Antwoord:

Het is onmogelijk alle situaties 'precies' te omschrijven waaronder de gemeente gebruik kan maken van deze bepaling. Dat is ook niet nodig om voldoende transparant te zijn in deze Europese aanbestedingsprocedure. Bij 'niet functioneren in het belang van de opdracht' gaat het bijvoorbeeld om personeel dat bijvoorbeeld stelselmatig te laat komt, te vroeg weggaat, werkzaamheden niet of niet voldoende uitvoert, et cetera. Personeel dat dus niet handelt zoals men van personeel mag verwachten, en al helemaal niet waar dat huishoudelijke ondersteuning biedt aan kwetsbare cliënten. De passage 'wegens omstandigheden werkzaamheden niet kunnen voortzetten' lijkt ons precies genoeg.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
223

Onderwerp:

Bijlage 3 algemene voorwaarden artikel 4.5

Vraag:

vervolgvraag op 130

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag nr. 130. Met het toepassen van Algemene Inkoopvoorwaarden waar bepalingen in staan die risico's onderbrengen bij partijen is zeker wel sprake van het alloceren van risico's. Als de redenering van de gemeente zou worden gevolgd dan zou met het hanteren van een contract ook geen risico worden gealloceerd en kan er nooit sprake zijn van disproportionaliteit, terwijl het voor zich spreekt dat je naar de bepalingen van het contract moet kijken om te bezien of deze disproportioneel zijn. Voor zover de gemeente bedoelt dat met het hanteren van de algemene voorwaarden van VNG geen sprake kan zijn van disproportionaliteit, merken wij op dat de algemene voorwaarden van de VNG geen paritair opgestelde voorwaarden zijn (dit erkent de VNG zelf ook op p. 26 van de algemene inkoopvoorwaarden). Wij herhalen dan ook ons verzoek uit vraag nr. 111 met de daarbij gegeven toelichting. Artikel 4.5 VNG is namelijk wel degelijk disproportioneel."

Antwoord:

Artikel 4.5 is niet disproportioneel. Wij interpreteren het artikel namelijk zo

dat de aanbieder de gemeente vrijwaart voor boetes en sancties die verband houden met het uitvoeren van de overeenkomst, waarbij het de aanbieder is die de overeenkomst als opdrachtnemer uitvoert. Boetes en sancties zijn dus gerelateerd aan het handelen van de aanbieder. Zie ook het voorbeeld genoemd in de toelichting bij het artikel (Wet arbeid vreemdelingen).

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023 par 2.2

Vraag:
vervolgvraag op 106

Zodra de medewerkersverdeling over de zorgaanbieders verandert, zal ook de gewogen gemiddelde periodiekmix veranderen. Kan de Gemeente Helmond de toezegging doen dat zodra de medewerkersverdeling substantieel verandert er een herijking komt van het kostprijsonderzoek?

Antwoord:

"De gemeente herijkt de tariefopbouw (eind 2025) en zal de medewerkersverdeling hierin meenemen.
Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijs-elementen van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijs-elementen in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijs-elementen, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 225
Onderwerp: Bijlage 6 rapportage kostprijsonderzoek HO Helmond 23-11-2023

Vraag:
vervolgvraag op 107

Deze vraag heeft geen betrekking op de dekkingsgraad van de cliëntenpopulatie, maar of andere eigenschappen of omstandigheden van de 13 deelnemende partijen invloed hebben op de uitkomsten van het onderzoek. Kan er worden vastgesteld dat er geen substantiële verschillen zijn tussen de eigenschappen of omstandigheden van de cliënten van de 13 verschillende partijen en er dientengevolge geen verschillen zijn in de dienstverlening van de 13 deelnemende partijen?

Antwoord:
De 13 deelnemende organisaties vertegenwoordigen samen 96% van de totale cliëntenpopulatie, en zijn daarmee samen ruimschoots representatief voor het vaststellen van een reële prijs. Als er sprake is van substantiële verschillen in de eigenschappen of omstandigheden van cliënten, dan zijn deze dus meegenomen in het onderzoek en omvat in het reële tarief.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 226
Onderwerp: bijlage 3 artikel 23.4

Vraag:
vervolgvraag op 127 en 128

Vervanging binnen 2 weken staat haaks op art. 5.2 sub 3.b volgens het Programma van Eisen: "Indien de uitvoering uitstelbaar is mag de Aanbieder in overleg met de Cliënt vanwege vakanties, ziekte of verlof de inzet maximaal 3 weken achter elkaar overslaan."

Antwoord:

Hetgeen gesteld in het programma van eisen gaat voor op hetgeen gesteld in de algemene inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Bijlage 2 Overeenkomst huishoudelijke ondersteuning Helmond artikel 15 lid 2

Vraag:
vervolgvraag op 111

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag nr. 111. Deze bepaling voldoet niet aan de eisen uit artikel 2.163e Aw. Wij verzoeken de gemeente om de prijs niet aan te passen bij een kostendaling, aangezien zorgaanbieders de reserve goed kunnen gebruiken voor slechtere tijden. Verder het verzoek om aan de nieuwe bepaling toe te voegen dat de prijsstijging minimaal de aantoonbare stijging van de kosten moet dekken (en bij een prijsdaling: dat de prijsdaling niet omvangrijker mag zijn dan de aantoonbare daling in de kosten)."

Antwoord:
Wij stellen een nieuwe herzieningsclausule op dit voldoet aan hetgeen gesteld in artikel 2.163e Aw. Uw verzoek honoreren wij daarbij echter niet.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Bijlage 2 Overeenkomst huishoudelijke ondersteuning Helmond artikel 19 lid 4

Vraag:
vervolgvraag op 109

Vragensteller verzoekt om wel tot een schadevergoeding over te gaan wanneer de ontbinding of opzegging wordt veroorzaakt door een of meerdere tekortkomingen die redelijkerwijs toe te wijzen zijn aan een andere partij dan de zorgaanbieder.

Antwoord:
"In artikel 19 leden 2 en 3 wordt toegelicht in welke situaties de gemeente de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk kan opzeggen of ontbinden.

In beide artikelen liggen aan deze opzegging/ontbinding van de overeenkomst situaties bij de aanbieder ten grondslag. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht. Het is de verantwoordelijkheid en het risico van opdrachtnemer als een derde partij wordt betrokken bij de opdracht. Eventuele schades ten gevolge van de opzegging/ontbinding van de overeenkomst blijft bij de opdrachtnemer.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Bijlage 2 Overeenkomst huishoudelijke ondersteuning Helmond artikel 18 lid 4

Vraag:
vervolgvraag op 110

"Hoe wordt in deze passage gewaarborgd dat maatregelen proportioneel zijn? Wanneer is er sprake van dat de zorgaanbieder toerekenbaar tekortschiet? Definieer toerekenbaar."

Antwoord:
Dat is gewaarborgd door een redelijke en billijke toepassing van de maatregelen en toepassing van de abbb. Voor een definitie van toerekenbare tekortkoming verwijzen wij u naar het BW en indien nodig bijvoorbeeld de Asser-series.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Bijlage 2 Overeenkomst huishoudelijke ondersteuning Helmond Art.4

Vraag:
vervolgvraag op 115

Kunt u uitsluitsel geven in welke gevallen de gemeente de kosten van een extern (accountants)onderzoek terugvordert?

Antwoord:
"Er zouden zich situaties kunnen voordoen dat de gemeente vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid moet besluiten tot een extern accountantsonderzoek.
In die situaties waarbij na dat extern accountantsonderzoek geconstateerd wordt dat sprake is van toerekenbare tekortkomingen door opdrachtnemer

zou de gemeente kunnen besluiten tot verhaal van de kosten van het extern accountantsonderzoek op de opdrachtnemer. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Deel 1 Art. 1H

Vraag:

vervolgvraag 117

Het besluit tot opzegging van de overeenkomst heeft een aanzienlijke impact op de bedrijfsvoering van de aanbieder. Vragensteller verzoekt om de voorgenomen opzegtermijn van 6 maanden vast te leggen in de overeenkomst zodat de aanbieder voldoende tijd heeft om uitvoering te geven aan het besluit van de Gemeente Helmond.

Antwoord:

Wij nemen een termijn op in de overeenkomst van minimaal 9 kalendermaanden.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
232

Onderwerp:

9.2.3 Gemaakte en gedeelde kosten bij de Aanbieder door het niet verschijnen van een cliënt op de afspraak mogen niet gedeclareerd worden; alleen daadwerkelijk geleverde zorg wordt vergoed. In het tarief is een component voor no show opgenomen.

Vraag:

vervolgvraag 123

"De gemeente erkent in haar antwoorden op diverse vragen, waaronder deze, dat zij een werkwijze uitvraagt die momenteel nog niet verdisconteerd is in het tarief. Daarmee erkent zij (indirect) dat het nieuwe tarief te laag zal zijn, althans onvoldoende onderbouwd is, want het sluit niet aan op de zorg die zij gaat uitvragen onder de nieuwe overeenkomst. De oplossing die de gemeente voorstelt, is dat zij eind 2025 de tariefopbouw herijkt. Dat is geen toereikende oplossing, ook omdat een herijking eind 2025 zou betekenen dat zorgaanbieders een jaar lang voor een te laag tarief werken en er geen zekerheid is op een compensatie met terugwerkende kracht. Zorgaanbieders moeten namelijk vóórdat zij de beslissing moeten maken om in te schrijven bekend zijn met het reële tarief. In dat kader wijzen wij op een uitspraak van Rb. Midden-Nederland van 19 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5403 en specifiek op de volgende rechtsoverweging: "3.9 (...) Gemeenten moeten

om de tarieven te kunnen vast te stellen een gedegen kostprijsonderzoek doen. De tarieven moeten tot stand komen in een transparant proces naar en met de jeugdhulpaanbieders. De tarieven moeten daarnaast voor de zorgaanbieders herleidbaar en herkenbaar zijn. Gemeenten moeten onderbouwen dat zij bij de vaststelling van de tarieven voldoen aan de eisen van de Jeugdwet. Zij moeten inzichtelijk maken hoe de tarieven tot stand gekomen zijn en dat deze reëel zijn. Gemeenten moeten daarbij inzicht geven in hun bevindingen en afwegingen bij het vaststellen van de tarieven, zodat kan worden getoetst of voldoende rekening is gehouden met de hiervoor onder 2 genoemde omstandigheden. Dit inzicht moet al vóór de inschrijvingsdatum worden gegeven. Deelnemende zorgaanbieders moeten voordat zij hun beslissing nemen of zij willen inschrijven kunnen nagegaan of de gemeente reële tarieven heeft vastgesteld. De gemeenten moeten (ook) uit zichzelf aan deze onderbouwings-verplichting voldoen. Er geldt dus, niet zoals Gemeente Almere kennelijk meent, een "piepsysteem". De gemeente moet dus tijdig- vóór afloop inschrijftermijn-met een toereikende oplossing komen en betrokkenen vervolgens voldoende tijd gunnen om te reageren en in te schrijven op de gewijzigde situatie."

Antwoord:

"De toebedelingssystematiek van nieuwe cliënten na de ingangsdatum van het contract wordt naar aanleiding van meerdere vragen hierover en heroverweging door de gemeente als volgt aangepast: 2.4.1 Toedeling cliënten/concrete opdrachten onder de raamovereenkomst

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden concrete opdrachten verstrekt door de toeleiding van cliënten door de gemeente Helmond. De aard van een raamovereenkomst brengt met zich mee dat er geen garanties gegeven kunnen worden over het aantal en de omvang van de concrete opdrachten.

Als basis voor de toeleiding van nieuwe cliënten, wordt de voorkeur van de cliënt voor een van de 5 gegunde aanbieders als uitgangspunt genomen en hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat betekent wel, dat de cliënten niet helemaal evenredig verdeeld worden onder de gegunde aanbieders. Feitelijk is dit dezelfde systematiek als in de huidige Open House contracten, waarbij de inwoner ook kan kiezen uit de gecontracteerde aanbieders. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
233

Onderwerp:
6.3

Vraag:
vervolgvraag 153

"Wij hebben een vervolgvraag op het antwoord op vraag nr. 153. In uw antwoord geeft u aan dat onze interpretatie van het toebedelingsmechanisme niet klopt. Hierdoor kunnen wij niet anders dan concluderen dat het toebedelingsmechanisme onvoldoende transparant is en niet zal leiden tot de evenwichtige verdeling die de gemeente beoogt. Wij maken dan ook bezwaar tegen het behouden van het toebedelingsmechanisme zoals dit nu is. Op dit moment is namelijk onduidelijk over welke periode wordt gemeten dat aanbieders 1 en 2 'de meeste cliënten' toebedeeld hebben gekregen en zorgaanbieders 3, 4 en 5? Is dit over een periode van een jaar of meerdere jaren? Worden de aantallen van zorgaanbieders 1 en 2 bij elkaar opgeteld en vergeleken met de aantallen van zorgaanbieders 3, 4 en 5? Ook zorgt het toebedelingsmechanisme ervoor dat aanbieders 1 en 2 in eerste instantie veel cliënten toebedeeld krijgen maar op een gegeven moment niet meer nadat is vastgesteld dat zij de 'meeste cliënten' toebedeeld hebben gekregen: dan zitten aanbieders 1 en 2 als deze cliënten klaar zijn met hun trajecten met overcapaciteit die de zorgaanbieder uiteraard geld kost. Dat leidt dus niet tot een evenwichtige verdeling van cliënten of voor robuuste zorgaanbieders. Overigens ook niet voor aanbieders 3, 4 en 5 die dan op enig moment ineens veel meer capaciteit moeten vrijmaken. Bovendien hoort de efficiëntie en kwaliteit van de zorg én de cliënt voorop te staan in de toedeling. Er zijn bijvoorbeeld cliënten met zwaardere zorg die slechts bij bepaalde zorgaanbieders terecht kunnen of bijvoorbeeld al voor andere zorgbehoeften bij een zorgaanbieder zijn ondergebracht, voor wie het logisch en beter zou zijn om geplaatst te worden bij de zorgaanbieder die ze al kennen en vertrouwen. Het voorstel is daarom ook om toedeling: - in de eerste plaats te laten plaatsvinden op basis van absolute voorkeur (zodat een cliënt die bijvoorbeeld al zorg ontvangt vanuit een andere discipline bij een van de te contacteren zorgaanbieders ook voor huishoudelijke ondersteuning gemakkelijk ondergebracht kan worden bij die zorgaanbieder); en, - in de tweede plaats, als er geen absolute voorkeur is of de plaatsing om een andere reden niet kan op basis van absolute voorkeur, de cliënten toe te bedelen op basis van capaciteit. Dit zorgt ervoor dat zorgaanbieders niet ineens extra investeringen moeten doen om nieuwe cliënten onder te kunnen brengen terwijl ze daarna mogelijk met lege handen komen te staan. Of dat zorgaanbieders extra investeringen moeten doen i.v.m. afschalen. Kunt u het toebedelingsmechanisme dusdanig aanpassen dat het geen (potentieel) risico oplevert voor de deelnemende aanbieders?"

Antwoord:

"De toedelingssystematiek van nieuwe cliënten na de ingangsdatum van het contract wordt naar aanleiding van meerdere vragen hierover en heroverweging door de gemeente als volgt aangepast:
2.4.1 Toedeling cliënten/concrete opdrachten onder de raamovereenkomst

Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden concrete opdrachten verstrekt door de toeleiding van cliënten door de gemeente Helmond. De aard van een raamovereenkomst brengt met zich mee dat er

geen garanties gegeven kunnen worden over het aantal en de omvang van de concrete opdrachten.

Als basis voor de toeleiding van nieuwe klanten, wordt de voorkeur van de cliënt voor een van de 5 gegunde aanbieders als uitgangspunt genomen en hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Dat betekent wel, dat de cliënten niet helemaal evenredig verdeeld worden onder de gegunde aanbieders. Feitelijk is dit dezelfde systematiek als in de huidige Open House contracten, waarbij de inwoner ook kan kiezen uit de gecontracteerde aanbieders."

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
234

Onderwerp:
5.4

Vraag:

vervolgvraag 155

"In het Programma van Eisen par 9.2 Declaratieproces sub 4 is het volgende opgenomen: ""Declaratie van geleverde zorg is enkel mogelijk indien hier een zorgtoewijzing aan ten grondslag ligt.""

In het Programma van Eisen par 5.4 Acute situatie / Spoedprocedure onder sub b is het volgende opgenomen: ""Spoed via Gemeente: Indien na melding blijkt dat met spoed huishoudelijke ondersteuning dient te worden ingezet, geeft de Gemeente zo spoedig mogelijk opdracht aan Aanbieder tot inzet huishoudelijke ondersteuning. Achteraf moet de toekenning geformaliseerd worden middels: onderzoek c.q. huisbezoek Wmo-consulent en het nemen van het toekenningsbesluit. Voor acute situaties dient de Aanbieder op werkdagen bereikbaar te zijn van 9.00 uur tot 17.00 uur.""

De combinatie van deze twee onderdelen zorgt ervoor dat aanbieder het risico loopt dat in het geval van spoed er zorg wordt geleverd zonder toekenningsbesluit. Het risico bestaat dat de zorgtoewijzing niet formeel wordt afgegeven of erg laat wordt afgegeven en dat de aanbieder daarom volgens par 9.2 de geleverde zorg niet mag declareren. Aanbieder vraagt om een uitzondering op par 9.2 in het geval het zorg betreft die in het kader van 5.4 Acute situatie / Spoedprocedure wordt geleverd. Is de Gemeente Helmond akkoord dat het leveren van zorg pas aanvangt na het toekenningsbesluit, zelfs in een acute situatie/spoedprocedure? Mocht de gemeente hiermee niet akkoord gaan dan is een uiterlijke termijn van 4 weken waar binnen de gemeente een toekenningsbesluit afgeeft noodzakelijk."

Antwoord:

Als de aanbieder kan aantonen dat opdracht is gegeven voor het leveren van spoedzorg/acute zorg (bijv. door een bericht in het berichtenverkeer of

mailverkeer met de gemeente of wijkteams), dan vergoedt de gemeente deze zorg altijd. Dus ook als de gemeente achteraf geen toekenningsbesluit afgeeft omdat zij meent dat uiteindelijk de cliënt geen recht heeft op spoedzorg/acute zorg.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 235
Onderwerp: 5.2.3.a.

Vraag:
vervolgvraag 159

Kan de Gemeente Helmond bij het afgeven van de opdracht alle relevante informatie (dus incl. medisch relevante informatie) met de aanbieder delen met als doel het borgen van een veilige situatie voor zowel de cliënt als de Huishoudelijke Ondersteuner? voorbeeld; client met ernstige ziekte en behandeling met cytostatica moet vanuit Arbowetgeving de medewerker (mogelijk) persoonlijke beschermingsmiddelen gebruiken of taken anders uitvoeren.

Antwoord:
Informatie die noodzakelijk is voor de aanbieder om een veilige situatie te borgen wordt gedeeld met de aanbieder.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond
Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr. 236
Onderwerp: "Als op individueel casus niveau contact wordt gezocht met andere partijen dan is de besteden tijd volgens artikel 9.2 lid 4.b indirecte cliëntgebonden tijd /inzet (niet declarabel). Is dit correct?"

Vraag:
vervolgvraag 164

"Het leggen van contact met andere partijen op individueel casus niveau zal worden uitgevoerd door medewerkers met een ander niveau dan van een medewerker in de Inschaling. Ook al betreft het indirecte tijd, in de huidige opbouw van het tarief wordt enkel uitgegaan van een medewerker in de HH-inschaling.
Indirecte tijd is tijd die is toe te rekenen aan een medewerker met HH-inschaling. Op het moment dat dit niet zo is dan is de taak geen indirecte-tijd maar overhead.

Wij verzoeken u een aanpassing te doen in de opbouw van het tarief."

Antwoord:

"De gemeente herijkt de tariefopbouw (eind 2025) en zal uw suggestie hierin meenemen.

Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooiën die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijscomponenten in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijscomponenten, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
237

Onderwerp:

"5.1 Eisen aan de aanbieder, sub 5: De Aanbieder zet bij het uitvoeren van Huishoudelijke Ondersteuning alleen personeel of onderaannemers in die aantoonbaar beschikken over de benodigde competenties en vaardigheden die nodig zijn om de resultaten te bere

Vraag:

vervolgvraag 167

Is mondelinge instemming van de cliënt voldoende?

Antwoord:

Nee, deze toestemming moet worden vastgelegd in het cliëntendossier

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

238

Onderwerp:

5.1 Eisen aan de aanbieder, sub 4: De Aanbieder levert passende zorg die aansluit bij de persoonlijke behoeften, voorkeur, waarden en mogelijkheden van de cliënt, met respect voor diens diversiteit op het gebied van bijvoorbeeld leeftijd, lichamelijke en

Vraag:

vervolgvraag op 168

""De Aanbieder levert passende zorg die aansluit bij de persoonlijke behoeften, voorkeur, waarden en mogelijkheden van de cliënt, met respect voor diens diversiteit op het gebied van bijvoorbeeld leeftijd, lichamelijke en psychische vermogens, culturele achtergrond, religie, sekse en gender."" Dit lijkt eenzijdig vanuit het perspectief van de cliënt te zijn geformuleerd.

Vanuit IZA wordt het volgende geformuleerd:

Dat betekent dat zorg op de eerste plaats effectief is, voldoet aan de stand van wetenschap & praktijk en meerwaarde heeft voor de patiënt, met daarnaast een doelmatige inzet van mensen, middelen.

Passende zorg is zorg die aansluit bij de behoefte van de patiënt, waarbij patiënt en zorgverlener samen beslissen, waarbij de focus ligt op gezondheid en wat iemand wel kan, al dan niet met (digitale) hulpmiddelen. Door vanuit dit perspectief samen te werken, zorgen we ervoor dat iedereen die zorg nodig heeft, in de toekomst passende zorg kan blijven krijgen.

Verzoek tot aanpassing van de definitie naar passende zorg m.b.t. doelmatigheid en het samen beslissen van aanbieder en cliënt."

Antwoord:

Wij willigen uw verzoek niet in. De definitie van IZA sluit ons inziens niet voldoende aan op de Wmo 2015.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.

239

Onderwerp:

2.3 Lokale ondersteuningsvisie: normalisering

Vraag:

vervolgvraag op 170

"In hoeverre ligt de verantwoordelijkheid bij de zorgaanbieder m.b.t. het opzoeken van samenwerking en inzet van het voorliggend veld? Bijvoorbeeld bij een doorverwijzing naar de LEV Groep. Als in dit voorbeeld de zorgaanbieder doorverwijst naar de LEV Groep, is daarmee de taak voor de zorgaanbieder voltooid?"

En als de aanbieder deze taak uitvoert, past dit binnen de kaders van de privacywetgeving? in de huidige situatie mogen w nu geen privacygevoelige informatie delen met andere partijen.

Als dit inderdaad een taak is van de zorgaanbieder; verwacht u hiermee dat de Huishoudelijk Ondersteuner deze taak uitvoert, of is hiervoor een medewerker van een ander niveau vereist? Als bepaalde taken door een medewerker van hoger niveau worden uitgevoerd, willen wij graag een aanpassing hierop in de opbouw van het tarief."

Antwoord:

"Het is inderdaad de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder om samen met de client / sociale netwerk van de client de inzet van het voorliggend veld te bekijken en samen de doorverwijzing te realiseren. Indien deze taak samen met de client wordt uitgevoerd, past dit binnen de kaders van de privacywetgeving.

Wij verwachten niet dat een Huishoudelijke Ondersteuner dit doet.

De gemeente herijkt de tariefopbouw (eind 2025) en zal uw suggestie hierin meenemen.

Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijscomponenten in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijscomponenten, die uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag

onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken.

"

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
240

Onderwerp:

1.1 Huishoudelijke ondersteuning en Resultaat: Huishoudelijke ondersteuning ziet toe op het bevorderen van zelfredzaamheid.

Vraag:

vervolg op vraag 174;

Als U het bevorderen van zelfredzaamheid verwacht van de HO aanbieder dan betekent dit a) het uitbreiden van het taken pakket van een medewerker HO of b) het inzetten van een anders gekwalificeerde medewerkers. Uit uw antwoord leiden wij af dat u dit niet vindt horen tot het taken pakket van de medewerker HO. Dan is onze vraag van welke medewerker verwacht u dit wel en hoe worden deze taken bekostigd? In de huidige opbouw van het tarief wordt enkel uitgegaan van een medewerker in de HBH-inschaling. Als bepaalde taken door een medewerker van hoger niveau worden uitgevoerd, willen wij graag een aanpassing hierop in de opbouw van het tarief.

Antwoord:

"De gemeente herijkt de tariefopbouw (eind 2025) en neemt de situatie zoals door u aangegeven in uw vraag daarin mee.

Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd naar huishoudelijke ondersteuning en de gemeente verwacht dat aanbieders deze huishoudelijke ondersteuning leveren per 1 april 2025. Daarmee betwist de gemeente dat het nieuwe tarief te laag zal zijn of onvoldoende onderbouwd is. De gemeente verwacht wel dat aanbieders activiteiten gaan ontplooien die van invloed zijn op de kostprijscomponenten van de huishoudelijke ondersteuning. Vooraf is niet duidelijk te beschrijven welke activiteiten dat zijn, omdat de gemeente aanbieders deze zelf wil laten organiseren. Daarmee is ook onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de kostprijscomponenten in de huishoudelijke ondersteuning. Het voorstel van de gemeente is daarom om eind 2025 de tariefopbouw te herijken, waarbij dezelfde methodiek gebruikt wordt als in het kostprijsonderzoek 2023. De wijzigingen in de kostprijscomponenten, die

uit het onderzoek van de herijking voortkomen, dienen door de zorgaanbieder inzichtelijk gemaakt en onderbouwd te worden. Dit herijkte tarief zal met terugwerkende kracht per ingangsdatum van het nieuwe contract, dus vanaf 1-4-2025, ingaan. De gemeente is bovendien bereid om voor de periode 1 april 2025 tot 1 januari 2026 een bedrag beschikbaar te stellen voor transformatieopdrachten. De gemeente bepaalt na gunning en in samenspraak met de gegunde aanbieders de hoogte van het bedrag, waar aanbieders het bedrag aan mogen besteden en hoe de gemeente het bedrag onder (samenwerkingsverbanden van) aanbieders verdeelt. Hiermee krijgen de aanbieders dus compensatie voor de eerder genoemde activiteiten die zij bovendien zelf mee bepalen, mits uitgevoerd volgens de dan gemaakte afspraken.

De gemeente verwacht in ieder geval van aanbieders die in aanmerking willen komen voor compensatie van gemaakte kosten een plan van aanpak met gedetailleerde begroting en verwachte resultaten. De gemeente zal onder aanbieders of samenwerkingsverbanden van aanbieders die deze plannen indienen het beschikbare bedrag verdelen conform de dan eerder met aanbieders gemaakte afspraken. "

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Referentie nr. 6

Vraag:

Wordt het werkafsprakenboek in gezamenlijk overleg met de aanbieders opgesteld?

Antwoord:

Nee, deze wordt niet in gezamenlijkheid opgesteld.

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning Helmond

Beantwoord op: 29 aug. 2024