

Controleprotocol Weginspecties

DATUM

1-11-2019

Aanleiding:

Vanuit de gebruikersgroep wegbeheer is aangegeven dat de mogelijkheden en kaders voor controle op kwaliteit van de weginspecties onderzocht moeten worden. Doel is om een handreiking te geven aan beheerder waardoor de juiste input voor een goed inzicht in toestand van het areaal verkregen wordt.

Kwaliteitsprotocol weginspecties:

1. Wanneer en hoe wordt gecontroleerd
2. Door wie wordt gecontroleerd
3. Hoeveel wordt er gecontroleerd
4. Wat zijn de toetsingscriteria

De controle wordt op dezelfde manier en wijze uitgevoerd als de inspectie (dus ook als globale visuele inspectie). Wanneer door de opdrachtgever niet is voorgeschreven of de inspectie lopend, per fiets of met de auto moet worden uitgevoerd zal de opdrachtgever dit bij de opdrachtnemer navragen om zo de controle eenzelfde manier te kunnen doen. In het geval van videobeelden is de opdrachtgever vrij om de manier van controle-inspectie te kiezen.

Bij controles moet worden gelet op seizoensinvloeden (bijvoorbeeld herfst en winter). Dit wordt bij de beoordeling meegewogen. Controle dient plaats te vinden bij voorkeur tijdens of direct na de inspectie. Contraexpertise dient maximaal binnen 3 maanden na oplevering van de inspectieresultaten plaats te vinden.

Er zijn 2 opties voor uitvoering van controle:

1. Voorafgaand aan de weginspectie een door de opdrachtgever zelf te bepalen hoeveelheid van het areaal al inspecteren, waarna deze referentie-inspectie en de uitgevoerde inspectie worden vergeleken. Hierbij dient een goede dwarsdoornede van het areaal te worden geïnspecteerd (alle voorkomende wegtypen en verhardingssoorten op aan random en willekeurig aantal locaties). De referentie-inspectie kan ook gelijktijdig of achteraf plaatsvinden.
De opdrachtgever is vrij in het bepalen van de personen voor deze de visuele inspectie, ons advies is om deze referentie-inspectie door een ervaren en gediplomeerde inspecteur uit te laten voeren (aantoonbare ervaring van minimaal 400 uur weginspectie per jaar over de afgelopen 2 jaar).

Het is ook een mogelijkheid om de referentie-inspectie bij de opdrachtnemer neer te leggen als kruislingse check. Om de objectiviteit en betrouwbaarheid te waarborgen, dienen dan aanvullende afspraken gemaakt te worden hoe dit wordt uitgevoerd.

Wanneer uit controle blijkt dat er sprake is van dusdanige afwijkingen zodat getwijfeld wordt over de kwaliteit en betrouwbaarheid van de inspectie kan alsnog de 2^e optie voor controle worden opgestart.

2. Een steekproef tijdens of direct na inspectie:
Om dit zo objectief mogelijk te doen moet er van een geselecteerd gebied minimaal 10% (zie ook CROW publicatie Beeldkwaliteit 323 par. 3.3.2) van het areaal in oppervlakte worden gecheckt.

De steekproef wordt uitgevoerd door een gediplomeerd weginspecteur met aantoonbare ervaring van minimaal 400 uur weginspectie per jaar over de afgelopen 2 jaar. Bij voorkeur is de in te zetten inspecteur en/of het bedrijf niet bij de aanbesteding betrokken geweest. De inspecteur gaat op dezelfde al dan niet voorschreven wijze van inspecteren te werk als de opdrachtnemer, niet in bijzijn van opdrachtnemer.

De resultaten van beide inspecties worden direct na uitvoering van de weginspectie en steekproef vergeleken.

Er is sprake van een te grote afwijking per wegvakonderdeel wanneer de controle-inspectie 1 of meer ernstklassen of 2 omvangsklassen per schadebeeld afwijkt van de door de opdrachtnemer uitgevoerde inspectie.

Een gecontroleerd gebied wordt goedgekeurd wanneer het totaal oppervlak van de wegvakonderdelen met een te grote afwijking minder dan 10% van het oppervlak van de steekproef is. Ligt dit boven de 10% dan wordt een gecontroleerd gebied voorlopig afgekeurd. Dit ligt in lijn met meer dan 10% afkeur bij Beeldkwaliteitssystematiek.

Bij voorlopige afkeuring wordt een selectie gemaakt van de wegvakken/wegvakonderdelen met een te grote afwijking. Deze selectie moet binnen 1 á 2 dagen beoordeeld kunnen worden. Deze wegvakken/wegvakonderdelen worden gezamenlijk met de controleur, de inspecteur van de opdrachtnemer en met de opdrachtgever nogmaals in het veld beoordeeld, waarbij in goed overleg wordt vastgesteld wie er gelijk heeft. Hierbij wordt erop gelet of de situatie is gewijzigd (onderhoud uitgevoerd of iets dergelijks) en worden de weers- en seizoensinvloeden meegewogen.

Als blijkt dat de afwijking voornamelijk bij de controlerende partij foutief is beoordeeld en daarmee het totaal onder de 10% zakt, dan is er geen sprake van definitieve afkeur. Als blijkt dat de afwijking voornamelijk bij de opdrachtnemer foutief is beoordeeld en daarmee het totaal boven de 10% blijft, dan is er wel sprake van definitieve afkeur en zal het geselecteerde gebied opnieuw moeten worden geïnspecteerd. De kosten hiervan zijn voor rekening van de opdrachtnemer.

Bij deze werkwijze heeft het de voorkeur om controles per wijk uit te voeren, zodat direct na afronding van de inspectie per wijk een vergelijking kan plaatsvinden en het mogelijk is om tijdens de inspectie te sturen op kwaliteit.