

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst wegininspecties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2024-SB-234

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Inschrijvingsleidraad par. 1.1.4

Vraag:

U geeft aan dat u voor de gehele looptijd (maximaal 4 jaar) voor perceel 2 uitgaat van een totale waarde van € 40.000,00 met een maximum van € 60.000,00. Is onze aanname correct dat u jaarlijks ca. 3150 wegvakonderdelen d.m.v. geautomatiseerde scanmeting wilt laten inspecteren en de resultaten tot inspectieresultaten conform de eisen in de bijlage (onder andere. het omzetten naar beeldkwaliteit) wilt laten uitvoeren en dat hiervoor dan een jaarlijks totaalbedrag van € 10.000,00 tot maximaal € 15.000,00 voor beschikbaar is?
Indien u deze vraag beantwoord met ja, wilt u dan een toelichtende onderbouwing geven waarop u deze inschatting gebaseerd heeft?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Dit bedrag hebben we berekend door te kijken naar de kosten voor het traditioneel inspecteren van de hoofdinfra. Kosten zijn nu ca. €8000 per jaar. We verwachten dat het goedkoper kan met moderne technieken, maar begrijpen ook dat er eerst wat ontwikkeling nodig is. Dus daarom houden we vast aan de geraamde waarde. 10.000, maximaal 15.000.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Shapefile areaal perceel 1 en perceel 2

Vraag:

Kunt u een shapefile beschikbaar stellen van het areaal van perceel 1 en perceel 2? M.n. voor perceel 2 is deze informatie relevant om het aantal rijdagen met het scanvoertuig goed in te kunnen schatten (aantal opstelstroken, kruisingsvlakken, dubbele rijbanen etc).

Antwoord:

Een shapefile van het areaal van perceel 1 en perceel 2 wordt bij deze Nota toegevoegd. Hier kunnen echter geen rechten aan ontleend worden aangezien het areaal altijd aan kleine mutaties onderhevig is.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 6: Programma van Eisen

Vraag:

Eis 16: wat zijn de gevolgen voor opdrachtnemer als blijkt dat niet aan deze eis wordt voldaan?

Antwoord:

Voor de gemeente is het belangrijk dat, in het kader van veiligheid en milieu, dat betreffende inspecties lopend worden uitgevoerd. Indien blijkt dat opdrachtnemer niet aan deze eis heeft voldaan, dan zal de boete in werking treden zoals beschreven in de concept raamovereenkomst art. 10.1 en zullen de inspecties opnieuw moeten worden uitgevoerd.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5 inschrijfformulier

Vraag:

In het prijsformulier is de hoeveelheid bij de globale visuele inspectie (86.000 onderdelen) en onzer inziens de extra inspectie-uren (100 uur) gebaseerd op het totaal aantal in 2 jaar. De advies-uren (300 uur) zijn de hoeveelheden per jaar.
Wenst de gemeente hierop het inschrijfformulier aan te passen naar hoeveelheden per jaar?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Het inschrijfformulier wordt aangepast en bij deze Nota toegevoegd. Verder wordt eis 9 verplaatst naar perceel 1b, omdat het alleen voor perceel 1 van toepassing is.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 1.1.4

Vraag:

U vraagt, inspectie, maatregeltoets en advies, met een grote omvang van de jaarlijks verwachte werkzaamheden.
De maximale totale waarde van perceel 1 is gesteld op € 400k gedurende gehele looptijd van 4 jaar, € 100k per jaar.
Bent u, gezien de stijgende kosten, zoals het parkeerbeleid van de gemeente, loon- en reiskosten, bereid dit maximum te verhogen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 1.1.2

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden en de zeer hoge aansprakelijkheid in verhouding tot de opdrachtsom, is de gemeente bereid om de DNR2011 inclusief aanvullingen Utrecht van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Inwintechnieken

Vraag:

Eis 32: Er zijn inmiddels alternatieve inwintechnieken op de markt die op basis van scanning schadebeelden kunnen detecteren. En sneller en voordeliger zijn. Staat u open voor alternatieve technieken in het kader van innovatie?

Antwoord:
Ja, de gemeente staat open voor alternatieven, mits deze voldoen aan de eisen die in de aanbestedingsdocumenten zijn vastgelegd.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
meetlatten

Vraag:

Eis 34: In deze eis spreekt u over beeordeling volgens de beeldmeetlatten KOR 2023 (A+ t/mD). Terwijl in eis 33 wordt gesproken over vaststelling op basis van 3 ernstklassen (L, M en E). De beeldmeetlatten A+ t/m D zijn een erg subjectieve meetmethode. Met geautomatiseerde schadeherkenning wil je juist proberen deze subjectiviteit eruit te halen en te streven naar objectiviteit. Kunt u de eis van de beeldmeetlatten daarom niet beter laten vervallen?

Antwoord:

Naar inzien van de gemeente is deze niet subjectief. De gemeente vraagt beide: zowel de beeldmeetlatten als de ernstklassen L, M en E. De gemeente verwacht dat opdrachtnemer de beeldmeetlatten uit de ernstklassen kan converteren en meent dat de categorisering van de beeldmeetlatten een juiste methode is om snel een eerste indruk te krijgen.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Type verharding

Vraag:

Eis 36: Er werd onder eis 33 eerder aangegeven dat het enkel asfalt en beton betreft. Eis 36 geeft aan dat er toch ook elementenverhardingen digital geïnspecteerd dienen te worden. Met een camera op afstand lukt dat mogelijk nog wel, maar met een scanner niet. Hoe ziet u dit voor zich?

Antwoord:

Tekst in Eis 36 wordt aangepast in:

Eis 36. U bent er mee bekend en akkoord dat het te inspecteren areaal in dit perceel (uitzondering op eis 33) ook enkele wegdelen van elementverhardingen kan bevatten. Denk aan de binnenring van rotondes, verkeerseilanden of bushaltes. Als er dergelijke wegvakonderdelen geïnspecteerd moeten worden, en dit is niet mogelijk met camera of scanner, dan verwacht de gemeente dat dit handmatig(lopend) gedaan wordt volgens

de eisen van perceel 1.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
EIs 37

Vraag:

Eis 37: In deze eis heeft u het over privé eigendommen die niet zichtbaar mogen zijn in de opnames. Het blurren van personen/gezichten en voertuigen /kentekens is een bekende standaard eis. Maar onder privé eigendommen vallen bijvoorbeeld ook woonhuizen, privé terreinen. Hoe zit u het onzichtbaar maken van deze eigendommen voor u?

Antwoord:

Het heeft de voorkeur van de gemeente dat eventuele camera's zodanig zijn gepositioneerd en gericht dat er geen persoonsgegevens geregistreerd kunnen worden. Indien dit niet mogelijk is wil de gemeente uitsluitend de geanonimiseerde data ontvangen. Eventuele kentekens, gezichten of andere herleidbare kenmerken moeten grondig en onomkeerbaar geblurd of verwijderd zijn voordat het aan de gemeente wordt geleverd.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 4.2.2

Vraag:

U vraagt een referentieopdracht met betrekking tot de globale visuele wegininspectie. Wat is de reden dat u geen referentie vraagt met betrekking tot het adviesgedeelte (perceel 1b)?

Antwoord:

De gemeente gaat ervan uit dat de partij die de competentie bezit om wegen visueel te kunnen inspecteren, ook in staat zal zijn om het gevraagde advies te kunnen leveren.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 26

Vraag:
Met hoeveel tijd moeten wij rekening houden dat de gemeente steekproefsgewijs mee loopt met de inspecteur?

Antwoord:
Opdrachtnemer kan ervan uitgaan dat dit slechts ca. 2 uur per jaar betreft.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 26

Vraag:
Is het steekproefsgewijs meelopen bedoelt als een controle op de inspectie? Of heeft het een andere strekking? In eis 12 is namelijk pas sprake van een steekproef indien de kwaliteit onvoldoende is.

Antwoord:
Ja, de steekproef is bedoeld om de inspectiewerkzaamheden van de opdrachtnemer te toetsen. Het is echter niet bedoeld als kwaliteitscontrole zoals vermeld in eis 12

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 25

Vraag:
Kunnen de inspectieresultaten en kleinonderhoudspunten middels een shape aangeleverd worden?

Antwoord:
Ja, de precieze indeling van het database bestand wordt in een startoverleg afgestemd.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 24

Vraag:
Welke maatregelen hanteert de gemeente bij half verharde paden en mogen wij deze ontvangen?

Antwoord:
De gemeente heeft nog geen definitieve maatregelen. Deze worden in een startoverleg gezamenlijk afgestemd.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 22

Vraag:
Voert de gemeente over de overige vakken groter dan 20m2 zelf een maatregeltoets uit, of kunnen we deze vraag onder eis 9 scharen?

Antwoord:
Ja, de gemeente voert hier zelf een maatregeltoets voor uit, hier hoeft opdrachtnemer geen rekening mee te houden.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 21

Vraag:
Welke definities hanteert u bij risico laag, midden en hoog?

Antwoord:
De gemeente heeft hier nog geen exacte definities voor. Deze worden in een startoverleg gezamenlijk afgestemd.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 21

Vraag:

Geldt dit voor het klein onderhoud of voor de globale visuele wegininspectie? Indien dit voor de GVI geldt, is dat voor ieder wegvakonderdeel of alleen bij E1 of hoger?

Antwoord:

Dit geldt niet voor de Klein onderhoud inspectie, maar alleen voor de wegvakonderdelen (de GVI). Dit geldt voor ieder wegvakonderdeel waarbij een schadebeeld geconstateerd wordt.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 20

Vraag:

Wat is de toegevoegde waarde van een foto van het klein onderhoud? Gaat u ermee akkoord om alleen foto's aan te leveren van klein onderhoud met een hoge urgente?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 20

Vraag:

Om welke klein onderhoudsitems gaat het? Kan de gemeente deze aanleveren?

Antwoord:

Het betreft hier ongeveer 15 klein onderhoudsitems. Deze liggen nog niet vast en worden in een startoverleg gezamenlijk afgestemd.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 18

Vraag:

Moet er bij de aanwezigheid van reparaties de specifieke reparatie vermeld worden? Al deze vragen leiden voor een inspecteur enorm af van waar hij uiteindelijk mee bezig moet zijn en dat is het herkennen en beoordelen van de aanwezige schades.

Antwoord:

Ja, maar om de werkdruk te verminderen stellen we in: slechts bij aanwezigheid van meer dan 30% aan reparaties per oppervlakte van een wegvakonderdeel, alleen dan kort beschrijven welke reparaties aanwezig zijn.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 18

Vraag:

Waarom wil de gemeente bij matige oneffenheden vermeld zien wat de soort/ oorzaak van de oneffenheid is? Al deze vragen leiden voor een inspecteur enorm af van waar hij uiteindelijk mee bezig moet zijn en dat is het herkennen en beoordelen van de aanwezige schades.

Antwoord:

Bij nader inzien wordt dit gewijzigd. De voetnoot bij Eis 18 wordt aangepast in: "Bij ernstige oneffenheden de soort/ oorzaak van oneffenheid vermelden..."

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 18

Vraag:

Mogen de schadebeelden Afwatering, Kwaliteit elementen en Berm gezien en geplaatst worden als klein onderhoud?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 13

Vraag:

Mag zetting beoordeeld en gekoppeld worden aan één wegvakonderdeel (bijv. rijbaan) en het van gevel tot gevel kan worden gezien?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 13

Vraag:

De CROW hanteert voor een Globale Visuele Inspectie geen controle matrix. Op basis waarvan wordt dan de controle gedaan?

Antwoord:

eis 13 wordt aangepast naar: Voor de kwaliteitscontrole middels contra-expertise hanteert de gemeente het “Controleprotocol Weginspecties” van het CROW, datum 1-11-2019. Het protocol wordt als bijlage bijgevoegd.

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 12

Vraag:

Indien een controle vanuit de gemeente gedaan wordt, voldoet diegene aan dezelfde voorwaarden (kennis en ervaring) als de aannemer?

Antwoord:

Ja, hier kan opdrachtnemer van uitgaan. Verder wordt eis 13 aangepast naar: Voor de kwaliteitscontrole middels contra-expertise hanteert de gemeente het “Controleprotocol Weginspecties” van het CROW, datum 1-11-2019. Het protocol wordt als bijlage bijgevoegd.

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 12

Vraag:

Klopt het dat de aannemer eerst zijn eigen werk moet controleren voordat de gemeente overgaat op een kwaliteitscontrole? Dit klinkt manipulatief als de “slager eerst zijn eigen vlees keurt”. Hoe wilt u hiermee omgaan?

Antwoord:

Ja, het klopt dat we verwachten van de opdrachtnemer dat hij zijn eigen werk controleert.

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 9

Vraag:

Op welke basis en welke aanvullende werkzaamheden kunnen wij verwachten?

Antwoord:

De aanvullende werkzaamheden bestaan uit extra (gedetailleerde) wegininspecties n.a.v. onvoorziene omstandigheden buiten de reguliere inspecties (o.a. n.a.v. klachten / schades / etc.).

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 8

Vraag:

De inspecteurs wijzigen niets in het programma. Hoe actueel, betrouwbaar en compleet is de data van de gemeente Utrecht? Mag de aannemer zelf bepalen welke opmerkingen hij hanteert?

Antwoord:

De data (wegvakonderdelen) van de gemeente Utrecht zijn actueel en betrouwbaar, maar is altijd ruimte voor verbetering, vandaar de eis. Deze eis helpt de gemeente om zijn data te blijven verbeteren.
De inspecteur mag zelf de opmerkingen bepalen.

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 5

Vraag:

Kan en wil de gemeente grootschalige projecten die al bekend zijn uit de inspectie halen? Het zou zonde zijn als inspecteurs wegvakonderdelen inspecteren die dat jaar voor groot onderhoud zijn gepland.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 4

Vraag:

Gebruikt de gemeente een eigen meldingsapp? Zo ja, welke?

Antwoord:
Ja, voor de openbare ruimte heeft de gemeente een app die "Signalen" heet. Dit is een soort app-versie van de melding omgeving zoals die ook via de website van de gemeente benaderbaar is.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 1

Vraag:

In welke periode van het jaar mogen de inspecties uit worden gevoerd en wat is de uiterste opleverdatum?

Antwoord:
Er mag in elke periode inspecties uitgevoerd worden, het is aan opdrachtnemer om te beoordelen of de wegen zichtbaar genoeg zijn voor inspecties (regen, sneeuw, bladval). Oplevering per wijk wordt gezamenlijk

afgestemd tijdens een startoverleg.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 4.2.1

Vraag:

Wat is de toegevoegde waarde van een kwaliteitsborgingscertificaat conform ISO 9001. Voor perceel 1 zetten wij gediplomeerde inspecteurs in die in bezit zijn van een VCA-certificaat en de cursus “Veilig werken langs de weg” hebben gevolgd. Gaat u akkoord om deze te laten vervallen en te vervangen door de genoemde certificaten?

Antwoord:

Met het kwaliteitsborgingscertificaat wil de gemeente borgen dat partijen die een inschrijving willen doen in staat zijn om consistent kwaliteitsproducten en kwaliteitsdiensten te leveren. Gemeente gaat derhalve niet akkoord met het laten vervallen van het kwaliteitsborgingscertificaat.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 2.1

Vraag:

Waarom laat u een plan van aanpak niet meewegen dan enkel gunning op laagste prijs? In PvE vraagt u enorm veel aanvullend op de globale visuele wegininspectie conform CROW-publicatie 146. Dit alles leidt af van waar een inspecteur echt voor buiten loopt en dat is het op een juiste manier beoordelen van de wegvakonderdelen.

Antwoord:

Zie toelichting op keuze laagste prijs in par. 2.1 van de Inschrijvingsleidraad.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

35 Inschrijfleidraad (blz 8, paragraaf 2.1)

Vraag:

U stelt dat de raamovereenkomst aan maximaal twee inschrijvers wordt gegund. Betekent dit dat per perceel een minicompentie tussen de twee inschrijvers wordt gehouden teneinde te bepalen wie de werkzaamheden mag uitvoeren?

Antwoord:

Nee. Voor beide percelen wordt een aparte raamovereenkomst gesloten (zie ook par 1.1 van de inschrijvingsleidraad).

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PvE (blz 7, paragraaf 1.1 Eis 21)

Vraag:

U vraagt in de extra dienst om een risico inschatting van de inspecteur. Geldt dit voor alle wegvakonderdelen of geldt dit alleen voor locaties die bij de Klein Onderhoud Inspectie (KOI) moeten worden vastgelegd?

Antwoord:

Dit geldt voor alle wegvakonderdelen en niet voor de KOI.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art. 10.1

Vraag:

Deze bepaling, waarbij een boete zonder dat opdrachtnemer voorafgaand ingebreke is gesteld en/of de tekortkoming aan opdrachtnemer toerekenbaar is, past niet bij een op een partnership gerichte samenwerking. Daarnaast is een boete naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te verwijderen. Indien schade zou worden geleden dan kan die schade conform de bepalingen van de overeenkomst worden verhaald.

Antwoord:

Niet akkoord. Het vorderen van een boete staat los van een schadevergoeding. Een boete is in dit geval opgenomen als een prikkel tot nakoming en niet als vervangende schadevergoeding. Dat zijn 2

verschillende dingen. Daarbij kan een boete in de praktijk vele malen lager zijn dan de schade die de gemeente mogelijk lijdt. Boete en schadevergoeding staan daarom los van elkaar.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
AIV 2018, art. 17.2 Meerwerk

Vraag:

Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevergd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'

Antwoord:

Art. 17.2 AIV 2018 wordt als volgt aangepast: Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover deze prestaties op verzoek van de Gemeente zijn verricht en de Gemeente schriftelijk akkoord heeft gegeven.

De wijziging is opgenomen in de (concept)raamovereenkomst Weginspecties_NVI (art. 14).

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
AIV 2018, art. 15.2 Boete

Vraag:

Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u de boete te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde

schadevergoeding betreft).

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 37

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:

AIV 2018, art. 14.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

Wij menen dat deze aansprakelijkheidsclausule niet in verhouding staat tot de hoogte van de opdrachtsom. Wij verzoeken u daarom artikel 14.1 aan te vullen met het volgende tekstvoorstel:
‘De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden directe schade is beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. Indirecte schade wordt niet vergoed.’

Antwoord:

Niet akkoord. Ingevolge voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit wordt een aansprakelijkheidsbepaling die op geen enkele wijze gelimiteerd is vermoed niet proportioneel te zijn. De Gids Proportionaliteit spreekt slecht van een vermoeden. Daar de aansprakelijkheid op grond van art. 14.1 AIV 2018 wel degelijk beperkt is acht de gemeente de opgenomen aansprakelijkheidsbepaling proportioneel.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:

AIV 2018, art. 11.1 Niet-tijdige nakoming

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

Niet akkoord. Fatale termijnen en termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende prestaties, indien en voor zover vermeld in de overeenkomst zijn voor allebei de partijen duidelijk.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
AIV 2018, art. 7.4 Geheimhouding

Vraag:

Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord.

De wijziging is opgenomen in de (concept)raamovereenkomst Weginspecties_NVI (art. 14).

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
AIV 2018, art. 6.1 Garanties

Vraag:

Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door:
'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant

dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente past art. 6.1 AIV 2018 als volgt aan: De Contractant spant zich tot het uiterste in dat de geleverde Prestaties voldoen aan de

Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.

De wijziging is opgenomen in de (concept)raamovereenkomst Weginspecties_NVI (art. 14).

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
AIV 2018, art. 4.5 Vrijwaring

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze bepaling ziet op een toerekenbare tekortkoming van de Contractant?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

Het de SROI Handleiding is te lezen dat SROI kan worden ingevuld door inzet van het delen van kennis. Het uurtarief staat hierin vastgesteld op €100, - Dit uurtarief is in de afgelopen 6+ jaren niet geïndexeerd. Kunt u instemmen met een verhoging van het uurtarief naar ten minste €120,- per uur?

Antwoord:
Op dit moment is de social return waarde van het delen van kennis die in

onze handleiding social return is opgenomen 100 euro per uur per medewerker. Indien er in de toekomst een indexatie plaatsvindt kunt u hier ook na gunning gebruik van maken.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

In de opdracht is een SROI verplichting opgenomen van 5%. De opdracht die een opdrachtnemer op basis van de overeenkomst verricht betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Een SROI eis wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Stemt u er mee in om de SROI prestatie-eis van 5% naar 2% te verlagen?

Antwoord:

Nee. Gezien de meerjarige looptijd van het contract en het feit dat opdrachtnemer social return binnen de brede bedrijfsvoering mag inzetten, ziet de opdrachtgever een percentage van 5% als een reëel en haalbaar percentage. Het bouwblokkenmodel biedt u ruimte en creatieve mogelijkheden om invulling te geven aan uw social return verplichting zonder dat dit een buitengewoon zware belasting is. Het Utrechts social return beleid biedt u tevens de mogelijkheid om social return binnen in uw gehele bedrijfsvoering te realiseren waarbij gekeken wordt naar een invulling waar u zelf ook achter staat. Met de adviseur van social return gaat de opdrachtnemer in gesprek om de mogelijkheden te onderzoeken en de gemaakte afspraken vast te leggen.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde, zelfs 100% bij trede 2.

Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO certificaat waarderen en zo ja, hoe?

Antwoord:

Nee, een PSO certificering geeft geen korting op de social return uitvraag.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Rechtsgeldige ondertekening

Vraag:

Gaat u akkoord met een gekwalificeerde handtekening die voldoet aan beveiligingsniveau IV (PKIoverheid-certificaat)?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Is het mogelijk om een tweede vragenronde in te stellen om nog vragen te kunnen stellen naar aanleiding van uw nota van inlichtingen.

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.5 Eis 50

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat van opdrachtnemer verwacht wordt?

Antwoord:

Eis 50 vervalt

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.5 Eis 50

Vraag:

Rekening houdend met het feit dat ons eigen product, vanwege het behoud van intellectueel eigendom, niet kan worden overgedragen, verzoeken wij u dit beperken tot 'alles wat redelijkerwijs van opdrachtnemer verlangd kan worden'

Antwoord:

Eis 50 vervalt

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par 1.1

Vraag:

Met inachtneming van een landelijk gemiddelde prijs van circa 50-70 euro per rijstrooklengte voor Perceel 2, kunt u specificeren of de budgetomvang voor Perceel 2 verhoogd kan worden. Zowel de verwachte als de maximum budgetomvang van de raamovereenkomst is niet ontoereikend voor de beoogde doeleinden.

Antwoord:

Nee, zie verder het antwoord op vraag 1.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

53

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 33

Vraag:

De schadebeelden dwarsonvlakheid en langsonvlakheid zijn niet met automatische beeldherkenning te registreren. Kunt u voor de bepaling van deze schadebeelden Lidar gegevens aanleveren? Zo niet, bent u bereid om deze schadebeelden te laten vervallen voor Perceel 2? Of mogen deze schadebeelden voor Perceel 2 met CROW 146b worden geïnspecteerd?

Antwoord:

Nee, de gemeente heeft niet de beschikking over Lidar gegevens. De gemeente beseft dat dit een innovatieve uitvraag is maar uit de gehouden marktconsultatie is gebleken dat dwarsonvlakheid wel ingewonnen kan worden. Het schadebeeld dwarsonvlakheid is erg waardevol voor de gemeente en zal derhalve niet vervallen. Langsonvlakheid zal uit eis 33 verwijderd worden.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 5 en 6

Vraag:

Eis 5 en 6 zijn voor Perceel 2 niet haalbaar indien gebruik wordt gemaakt van automatische beeldherkenning en het gebruik van een AI model. Het betreft een momentopname op een specifiek vooraf vastgesteld rijschema. Kunt u deze eis voor perceel 2 laten vervallen? Want deze eis lijkt alleen toepasbaar en/of bedoeld voor Perceel 1.

Antwoord:

Niet akkoord, de gemeente ziet niet hoe bij het inwinnen van de data geen rekening gehouden kan worden met werkzaamheden (eis 5) en verwacht het niet onredelijk is om te vragen eens terug te komen als een weg niet geïnspecteerd kan worden (eis 6).

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par 2.5 kopje Let op

Vraag:

Is hier een datum en tijdstip aan te koppelen zodat na deze datum het juiste formulier kan worden gebruikt en niet iedere keer moet worden gecontroleerd of er een nieuw document is?

Antwoord:

Het moment van publiceren van de nota van inlichtingen is in principe het moment waarop de definitieve versie is gepubliceerd. Mocht er onverhoopt na de Nota van inlichtingen alsnog een wijziging plaatsvinden zal de opdrachtgever u daarover informeren.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par 1.2

Vraag:

U geeft aan dat de gemeente - naast prijs - ook aandacht heeft voor maatschappelijke thema's in het inkoopproces. Waar uit zich dat dan in aangezien het op laagste prijs wordt gegund?

Antwoord:

Social return ziet de gemeente als maatschappelijk thema. Eisen omtrent invulling van Social return zijn opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par 1.1.1

Vraag:

Bent u bereid om de advisering op het gebied van wegenonderhoud in een apart perceel te plaatsen?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.3 Eis 46

Vraag:

Hoe omgaan met nog niet definitieve CBS indexen?

Antwoord:

Zie eis 45, we gebruiken de indexen van April, niet Januari

Percelen:P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning**Beantwoord op:**

6 nov. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 33

Vraag:

U vraagt bij beton ook registratie van Dwarsonvlakheid. Dit betreft geen schadebeeld cf CROW 146a. Kunt u bevestigen dat deze verval?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 28

Vraag:

Waarop is dit gebaseerd? Wat als het heel veel meer uren betreft?

Antwoord:

Dit is gebaseerd op de gevraagde werkzaamheden in voorgaande jaren. Gemeente gaat er niet van uit dat dit heel veel meer wordt.

Percelen:

P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op:

6 nov. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 21

Vraag:

Kunt u de termen “Geen/Laag/Midden/Hoog” smart/concreet maken om subjectiviteit te voorkomen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 18

Vraag:

Kunt u de toelichting bij Berm nader toelichten? Gaat om "Ernstklasse M, E, +, -, To"

Antwoord:

De toelichting is te vinden in het Handboek Visuele Inspectie 2011 van de CROW. Paragraaf 2.5.5.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 18

Vraag:

U vraagt bij beton ook registratie van Dwarsonvlakheid. Dit betreft geen schadebeeld cf CROW 146a. Kunt u bevestigen dat deze vervalt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Programma van Eisen Par 1.1 Eis 12

Vraag:

Dit geldt toch alleen voor fysieke inspecties dus alleen voor perceel 1?

Antwoord:

Nee, dit kan voor beide soorten inspecties voorkomen, dus dit geldt voor beide percelen.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken
P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Programma van Eisen H1

Vraag:
Kunt u ook de totale rijstrooklengte aangeven?

Antwoord:
Nee, dit kan gemeente niet aangeven. We hebben wel de lengtes van de wvo, maar soms bevat een wvo meerdere rijstroken.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Perceel 1 Programma van Eisen Eis 23

Vraag:
We hebben een eigen methodiek voor het inspecteren voor onverharde wegen, mogen we dit gebruiken?

Antwoord:
Ja, zolang de eigen methodiek voldoet aan alle eisen uit de aanbestedingsdocumenten.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Perceel 1 Programma van Eisen Eis 21

Vraag:
Betreft het hier klein onderhoud of ook groot onderhoud? Voor het klein onderhoud hebben we een document over prioriteiten, deze kunnen we eventueel hanteren?

Antwoord:

Het betreft hier geen klein onderhoud, maar de reguliere globale visuele inspectie.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Perceel 1 Programma van Eisen Eis 18

Vraag:

U geeft aan dat het gaat om CROW 146a, bedoelt u hiermee de opname klein onderhoud? De globale inspectie is namelijk CROW 146b

Antwoord:

Nee, er wordt niet bedoeld de opname klein onderhoud. De tekst in Eis 18 is aangepast naar 146 in plaats van 146a of b, want beide boeken zijn van toepassing en overlappen elkaar.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Perceel 1 Programma van Eisen Eis 13

Vraag:

U geeft aan dat er 5% afwijking mag zijn, normaal is dit 10%. Kan deze eis aangepast worden?

Antwoord:

Om verwarring te voorkomen wordt eis 13 aangepast naar: Voor de kwaliteitscontrole middels contra-expertise hanteert de gemeente het "Controleprotocol Weginspecties" van het CROW, datum 1-11-2019. Het protocol wordt als bijlage bijgevoegd.

Percelen: P1 Globale visuele weginspectie van de wijken
Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Perceel 1 Programma van Eisen Eis 1

Vraag:

Vanwege dat het weer steeds extremer wordt, kun je dit niet plannen en garanderen. Kan deze eis aangepast worden of kunt u deze eis laten

vervallen?

Antwoord:

Belangrijkste is dat de productie per jaar gehaald wordt, natuurlijk kan het weer de werkzaamheden doen vertragen, maar OG verwacht dat de ON ruimte in zijn planning heeft om dat in te halen EN/OF inspecties te plannen over verschillende periodes van het jaar. Laatste zin van deze eis wordt gewijzigd van "Dit mag geen consequentie hebben op de jaarplanning" naar: "Dit mag geen consequentie hebben op de productie per jaar"

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Perceel 1 Programma van Eisen

Vraag:

Is het de bedoeling dat er 5 wijken per jaar worden geïnspecteerd?

Antwoord:

Ja, voor perceel 1 is het de bedoeling dat er 5 wijken in een jaar worden geïnspecteerd en de overgebleven 5 wijken in het volgende jaar.

Percelen: P1 Globale visuele wegininspectie van de wijken

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Minimum aantal wegvakonderdelen

Vraag:

U geeft bij Perceel 2 aan dat de opdracht ca. 3.150 wegvakonderdelen bevat. U geeft hierbij aan dat dit ter indicatie is en dat er geen rechten aan ontleend kunnen worden. Wij bouwen onze prijs op met een deel vaste kosten voor opstarten en leveren en een variabel deel voor het inwinnen en verwerken per wegvakonderdeel. Onzekerheid omtrent de scope van de opdracht werkt prijsverhogend.

Vraag: kunt u een garantie afgeven voor een minimum aantal in te winnen wegvakonderdelen ?

Antwoord:

Nee, daar kan de gemeente geen garantie op geven. Het areaal van opdrachtgever is aan kleine veranderingen onderhevig vanwege mutaties in de data, en bouw-werkzaamheden. De afwijking van het aantal wvo per jaar zal echter minimaal zijn.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Perceel 2 - eis 36

Vraag:

Bij perceel 2 geeft u in eis 30 aan dat wij de inspectie rijdend moeten uitvoeren met het verkeer mee. Hoe ziet u dat voor zich bij eis 36 ?
Verwacht u dat wij over de binnenring van rotondes, over verkeerseilanden en de bushaltes gaan rijden om dit te inspecteren ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Programma van Eisen H1

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel rijstrooklengte betonverharding het beheerareaal binnen de scope betreft. Is het toegestaan om de betonverhardingen middels CROW 146 uit te voeren?

Antwoord:

De totale lengte aan betonverhardingen in de hoofdinfra, perceel 2, in de gemeente is ongeveer 7 km. Hier is geen rekening gehouden met rijstroken, maar zijn alleen de lengtes van de betreffende wegvakonderdelen bij elkaar opgeteld
Het is niet toegestaan om de betonverhardingen in perceel 2 middels CROW 146 uit te voeren.

Percelen: P2 Rijdende scanmeting met geautomatiseerde schadeherkenning

Beantwoord op: 6 nov. 2024