

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Artikel 1 lid 2 conceptovereenkomst – “Rangorderegeling”.

Vraag:

Art. 1.2 regelt de rangorde van de documenten. In de nota(‘s) van inlichtingen kunnen ook aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de conceptovereenkomst. Kunt bevestigen dat eventuele in de nota(‘s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen m.b.t. de overeenkomst en de AIV in de overeenkomst zelf worden verwerkt?

Antwoord:

Antwoorden op vragen uit de nota van inlichtingen worden doorgevoerd in de conceptovereenkomst. De conceptovereenkomst is na het doorvoeren van de aanpassingen uit de antwoorden uit de NvI definitief en deze versie wordt als bijlage toegevoegd aan de laatste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 1 lid 2 conceptovereenkomst – “Verwerkersovereenkomst”.

Vraag:

In artikel 1.2 is een verwerkersovereenkomst opgenomen in de opsomming

van de rangorde van de document. De Opdrachtnemer zal zich niet zal kwalificeren als verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Het is namelijk de Opdrachtnemer die als onderzoeker doel en middelen van de verwerking bepaalt en mocht er al sprake zijn van de verwerking van persoonsgegevens dan gebeurt dat slechts als uitvloeisel van de dienstverlening. De accountantscontrole is immers niet gericht op de verwerking van persoonsgegevens, maar op het uitvoeren van de wettelijke taak door de accountant. Wij verwijzen in dit verband naar de onlangs uitgebrachte richtsnoeren AVG als uitgebracht door verschillende beroepsorganisaties (NBA, NIRPA, NOB, Novak en RB) met instemming van de Autoriteit Persoonsgegevens (<https://www.nba.nl/globalassets/themas/thema-mkb/privacy/2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf>), waarin kortweg wordt aangegeven dat accountants bij controleopdrachten kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is onder toepasselijke privacywetgeving in dit geval daarom niet nodig en niet verplicht. De verplichtingen die in een verwerkersovereenkomst worden opgenomen rusten op basis van de AVG reeds zelfstandig als verwerkingsverantwoordelijke op het accountantskantoor/de Opdrachtnemer. Kunt u om voornoemde redenen akkoord gaan met het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst in artikel 1.2 van de conceptovereenkomst?

Antwoord:

Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing op onderhavige opdracht. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Artikel 3 conceptovereenkomst – “Inwerkingtreden overeenkomst en duur”.

Vraag:

In artikel 3 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 4 jaar, met eenmaal een eenzijdige optie van de

opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst voor vier jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de accountant om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de accountant die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid op basis van de van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Gezien deze lange maximale duur van de overeenkomst (van 8 jaar), zouden wij het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 3 lid 2 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?:

“Partijen kunnen schriftelijk overeenkomen de overeenkomst één maal met vier jaar te verlengen. Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de optie tot verlenging, zal zij dit uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de duur aan Opdrachtnemer schriftelijk kenbaar maken.”

Antwoord:

Artikel 3.3 wordt als volgt aangepast: De (verlengde) overeenkomst kan door de Opdrachtgever worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden.

De (verlengde) overeenkomst kan jaarlijks uiterlijk voor 1 augustus door opdrachtnemer worden opgezegd door middel van een aangetekend schrijven voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften waarbij de controle van het lopende boekjaar nog wordt afgerond conform afspraken uit de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Artikel 6 lid 1 conceptovereenkomst– “Vrijwaring”.

Vraag:

Artikel 6.1 conceptovereenkomst regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische

verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit d.d. 1 januari 2022 die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook artikel 6.1 uit de overeenkomst te verwijderen.

Kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring?

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 6.1 van de overeenkomst valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 6 lid 2 conceptovereenkomst– “Beperking Aansprakelijkheid”.

Vraag:

In artikel 6.2 van de conceptovereenkomst is de aansprakelijkheid van de

opdrachtnemer beperkt, echter er zijn twee bedragen als maximum bedragen opgenomen waardoor het onduidelijk is wat nu het absolute maximum is. Afgezien daarvan sluit de beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in dit artikel, niet aan bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in onze branche. In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide jaarhonorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc>). De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 6.2 van de overeenkomst sluit hier niet bij aan en is aanzienlijk hoger, vanwege de vergoeding op basis waarvan gerekend wordt. De hoogte van de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 6.2 komt neer op (3 maal) de opdrachtwaarde, dus (3 maal) het totale bedrag van het honorarium over de gehele duur van de overeenkomst, derhalve het totale honorarium over de initiële looptijd van 4 jaar en eventueel zelfs 8 jaar, bij volledige verlening van de overeenkomst. In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een factor van (3 maal) het jaarhonorarium (en niet een factor van het honorarium over de hele looptijd van de overeenkomst). Laatstgenoemde beperking van aansprakelijkheid is gebruikelijk in de branche, met in acht neming van het feit dat de opdracht tot controle van de jaarrekening formeel ieder jaar opnieuw dient te worden gegeven.

Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om artikel 6.2 van de overeenkomst te vervangen door onderstaande, marktconforme, bepaling (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?

“De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter) nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van driemaal de totale opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen concept overeenkomst

Vraag:

Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.

Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk

verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.

Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”

Antwoord:

Akkoord met het opnemen van deze bepaling in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 10 AIV – ‘Data’

Vraag:

Artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole niet van toepassing. Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren in de conceptovereenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel om dit artikel geheel te laten vervallen. In artikel 10.8 wordt geregeld dat de artikelen 10.1 tot en met 10.7 in bepaalde gevallen niet van toepassing zijn. Daarmee wordt ondervangen dat voor die gevallen waar een wettelijke verplichting aan ten grondslag ligt de artikelen

10.1 tot en met 10.7 niet gelden, voor alle andere gevallen zijn deze wel van toepassing voor onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 8.1 t/m 8.5 AIV – ‘Intellectuele Eigendom’

Vraag:

Artikel 8.1 t/m 8.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever een zeer ruim gebruiksrecht verkrijgt op resultaten en/of het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de (Maatwerk) resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?:

“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Antwoord:

Artikel 8 wordt vervangen door het volgende artikel: Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en /of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 7.4 AIV – ‘Geheimhoudingsverklaring personeel’

Vraag:

In dit artikel is bepaald dat de werknemers van opdrachtnemer op eerste verzoek van de gemeente een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Onze werknemers tekenen bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring. Hierin wordt ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliëntgegevens gewaarborgd. Wij

vinden dat de geheimhoudingsplicht in het kader van het voorgaande, alsook het bepaalde in artikel 7.2 AIV, al afdoende is gewaarborgd.

Als een werknemer de geheimhoudingsplicht schendt dan dient de gemeente het advieskantoor (en niet ook de werknemer persoonlijk) daarvoor aansprakelijk te stellen. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 7.4 AIV in de overeenkomst?

Antwoord:

Artikel 7.4 is niet van toepassing voor onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 7.1 AIV – “Geheimhouding”

Vraag:

Dit artikel bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder

uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan, maar benadrukt hierbij nadrukkelijk dat de aansprakelijkheid voor de geheimhouding in dit geval volledig bij Opdrachtnemer ligt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 6.4 AIV – ‘Controlerecht’

Vraag:

In artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat de gemeente bevoegd is om opdrachtnemer's naleving van het contract te (laten) controleren en dat de opdrachtnemer verplicht is zijn medewerking aan deze controle te verlenen. Deze bepaling is voor ons onacceptabel omdat dit in strijd is met de wet- en beroepsregels. De accountant dient zijn opdrachtgever te controleren en niet (ook) andersom. Het kan niet zo zijn dat de opdrachtgever de accountant mag controleren, want hierdoor komt de onafhankelijke en objectieve positie die accountant dient in te nemen, in het geding. Daarnaast is deze bepaling in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons accountantskantoor t.a.v. onze administratie

/dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Afgezien van het voorgaande is artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden overbodig gezien de wijze waarop reeds toezicht wordt gehouden op onze kwaliteitssystemen. Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een controlerecht/auditrecht. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde kwaliteitseisen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 6.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 6.4. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 4.6 AIV – ‘Overeenkomsten met derden’

Vraag:

In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de

accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een gemeente door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. De woorden “en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen” zijn voor ons dan ook niet acceptabel. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:

“Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”

Antwoord:

Akkoord met het hanteren van uw tekstvoorstel voor artikel 4.6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 4.5 AIV – ‘Strafrechtelijke Boetes en Sancties’

Vraag:

In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of

administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert.

Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 4.5 conceptovereenkomst valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 7 lid 5 conceptovereenkomst en artikel 27 AIV – ‘Eenzijdige opzegbevoegdheid’

Vraag:

Artikel 7 lid 5 van de overeenkomst en artikel 27 AIV regelen uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de gemeente. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van onderstaande tekst achter het

reeds bepaalde in artikel 7 lid 5 van de overeenkomst?

“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”

Antwoord:

Artikel 3.3 wordt als volgt aangepast: De (verlengde) overeenkomst kan door de Opdrachtgever worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden.

De (verlengde) overeenkomst kan door opdrachtnemer worden opgezegd door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften met inachtneming van een opzegtermijn van twaalf maanden. Artikel 7.5 wordt hierom niet aangepast. De overeenkomst prevaleert boven de AIV en daarmee gaat het gestelde in de overeenkomst voor op artikel 27 van de AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 7 lid 4 conceptovereenkomst – ‘Aansprakelijkheid’.

Vraag:

In artikel 7 lid 4 wordt bepaald dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die Opdrachtgever lijdt als gevolg van de tekortkoming in de nakoming. De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is echter beperkt zoals in artikel 6 overeengekomen (wij kunnen geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren zoals dit artikel lijkt mee te brengen). Kunt u volledigheidshalve in artikel 7 lid 4 aanvullend opnemen ‘[...] met inachtneming van de beperkingen zoals overeengekomen in artikel 6’.

Antwoord:

De beperking van de aansprakelijkheid is reeds opgenomen in document. Er

is geen noodzaak om het artikel hierop aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 7 lid 1 conceptovereenkomst en artikel 13.1 AIV– Fatale termijnen

Vraag:

De in artikel 7.1 conceptovereenkomst en artikel 13.1 AIV geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor artikel 7 lid 1 te laten vervangen door volgende bepaling:

“Indien Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de overeenkomst zal opdrachtgever haar in gebreke stellen waarbij een redelijk termijn voor nakoming wordt gesteld. De duur en uitvoering van de overeenkomst wordt behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd. Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.”

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeentewet kent objectieve fatale termijnen die wij als gemeente altijd hanteren. Tenzij er sprake is van aantoonbaar tekortschieten van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 6 conceptovereenkomst – ‘Aansprakelijkheid en verzekering’.

Vraag:

Kunt u, met inachtneming van de gevraagde wijzigingen voor artikel 6, expliciet in artikel 6 van de conceptovereenkomst opnemen dat artikel 16 van de algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing is?

Antwoord:

Niet akkoord. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de overeenkomst in rangorde boven de inkoopvoorwaarden. Het is om die reden niet nodig om een artikel geheel niet van toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

18 Artikel 6 lid 6 conceptovereenkomst en artikel 16 lid 4 AIV– ‘Verzekering’

Vraag:

In deze artikelen is opgenomen dat opdrachtnemer de verzekeringscondities en –bedragen niet ten nadele mag wijzigingen zonder toestemming van de Gemeente. Wij zijn doorlopende verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Het kan niet zo zijn dat wij onze cliënten toestemming moeten gaan vragen om deze nieuwe verzekeringscondities aan te gaan. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die in onze branche gebruikelijk zijn. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het vervangen van artikel 6.6 door volgende bepaling?

“Artikel 16.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepalingen. De dekking van de verzekering voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.”

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel.
16.4 van de inkoopvoorwaarden vervalt voor de onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Artikel 6 lid 3a conceptovereenkomst – ‘Beperking Aansprakelijkheid’.

Vraag:

Artikel 6.3a conceptovereenkomst bepaalt dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt ingeval van aanspraken van derden. Met dezelfde argumentatie als bij artikel 6.1 is een onbeperkte aansprakelijkheid

terzake van aanspraken van derden niet acceptabel voor ons. In de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie is reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Kunt u ermee akkoord gaan om artikel 6 lid 3a buiten toepassing te laten zodat de beperking van aansprakelijkheid onverkort van toepassing is op claims van derden?

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 6 lid 3a conceptovereenkomst valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.10 Social Return

Vraag:

U stelt 5% Social Return verplicht bij deze aanbesteding. Wij missen evenwel de motivering en aanpassing naar het voorwerp van de opdracht die u volgens uw Beleids- en uitvoeringsregels social return gemeente 's-Hertogenbosch 2025 punt 16 en 19 kunt geven. Gelet op artikel 1.10 Aw 2012 en de adviezen 93-95, 166 en 432 van de commissie van aanbestedingsexperts (CvA) achten wij 2% Social Return proportioneel bij deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen?

Zo nee, kunt u gemotiveerd onderbouwen waarom u met inachtneming van de genoemde adviezen van de CvA 5% Social Return proportioneel bij deze opdracht vindt?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel om de SROI verplichting voor deze opdracht te verlagen naar 2% gezien de aard van de opdracht en de huidige krapte op de

arbeidsmarkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Gezien het voorwerp van de opdracht en de aard van de door u gevraagde dienstverlening verzoeken wij u ermee in te stemmen dat opleidingstrajecten en stages die passen binnen het werk van deze opdracht (waaronder HBO en WO stages) kwalificeren als Social Return.

Indien u hier niet mee wilt instemmen dan verzoeken wij u, met inachtneming van Commissie van Aanbestedingsexperts advies 586, te motiveren waarom de stages of BBL/BOL trajecten uit uw bijlage Social Return passend zouden zijn bij het voorwerp van deze opdracht?

Antwoord:

HBO- en WO-stagiaires behoren niet tot de doelgroep medewerkers met een kwetsbare arbeidsmarktpositie en zijn dan ook niet als zodanig opgenomen in de beleids- en uitvoeringsregels social return van de gemeente 's-Hertogenbosch. U heeft de keuze uit inzet van diverse doelgroepen voor de invulling van social return. Medewerkers met een (arbeids)beperking kunnen hoog- en laagopgeleid zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

In de managementsamenvatting advies gegevensverwerking SROI (<https://www.derotterdamnorm.nl/wp-content/uploads/2022/04/AVG-Management-samenvatting-advies-gegevensverwerking-SROI.pdf>) van 19 november 2021 stelt Pels Rijcken dat gemeenten heel beperkt (tot gemeentelijke SR doelgroepen) en andere overheden geen AVG grondslag hebben voor Social Return. Dit ziet niet op het gebruik van een systeem zoals Wizzr, maar op de AVG grondslag van de overheid die de gegevens uitvraagt. Wij zien al langer dat privacy en Social Return een problematische verhouding met elkaar hebben. Wij zijn evenwel bereid om samen met u naar oplossingen te zoeken, bijvoorbeeld in het geanonimiseerd rapporteren zoals in Social Return bij aanbestedingen van de Rijksoverheid gebruikelijk is.

Bent u bereid om na gunning samen naar een oplossing te zoeken?

Antwoord:

Op grond van het gerechtvaardigd belang registreert gemeente 's-Hertogenbosch gegevens van medewerkers in het kader van Social Return in Wizzr.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Beschrijvend document - 4.8 Inschrijving vanuit een holding

Vraag:

In 4.8 geeft u aan dat op verzoek van de Gemeente een organogram en 1 A4 met een beschrijving aan te leveren. Wij gaan ervan uit dat dit alleen van toepassing is indien er meerdere ondernemingen van één concern zullen inschrijven.

Antwoord:

Dat is inderdaad correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.4.2 Beroepsbevoegd

Vraag:

In 4.4.2 vraagt om een WTA-vergunning welke door de AFM is afgegeven. De AFM geeft geen 'vergunning', maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een printscreen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de Inschrijver?

Antwoord:

Een printscreen is niet nodig. De Gemeente raadpleegt zelf het register van AFM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

Bijlage 1 betreft het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), tevens is er in TenderNed een online invulmodule van het UEA. Onze ervaring is dat in de onlineversie in Deel II A automatisch de gegevens van het TenderNed hoofdaccount worden overgenomen. Hierna is het niet mogelijk om deze gegevens aan te passen.

Gaat u ermee akkoord dat de onlineversie wordt ingevuld, wij deze zo laten staan. Vervolgens hanteren wij Bijlage 1 voor het invullen van het UEA.

Antwoord:

De Gemeente wenst één correct ingevuld UEA te ontvangen. In bijlage 1 vindt u het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat u kunt invullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Beoordelingsteam

Vraag:

Kunt u aangeven wie in het beoordelingsteam zijn benoemd?

Antwoord:

Bureauhoofd, Afdelingshoofd, directeur, Adviseur concern financiën en sectorcontroller.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.2.6 Controleteam

Vraag:

Mogen wij CV's van ons controleteam als bijlage van 5.2.6 toevoegen, zonder dat deze meetellen in het toegestane max. aantal pagina's?

Antwoord:

Het is niet nodig om CV's van het controleteam toe te voegen aan de inschrijving. De gemeente vraagt om een beschrijving van het team te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 18

Vraag:

Er staat op bijlage 18 dat het overzicht van applicaties onderhevig is aan verandering vanwege expiratie van contracten. Welke contracten expireren gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

De looptijd van onderhavige overeenkomst is maximaal 8 jaar. De genoemde overeenkomsten in bijlage 18 kennen voor de eerste jaren nog verlengingsopties. Gezien de looptijd van onderhavige overeenkomst is het aannemelijk dat in elk geval een aantal contracten volledig expireren gedurende deze looptijd en opnieuw worden aanbesteed. Er zijn ook situaties denkbaar dat er geen gebruik wordt gemaakt van deze verlengingsopties door de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Is hetgeen opgenomen in artikel 33 van het programma van eisen ook aan de orde wanneer hierover gezamenlijke overeenstemming is, danwel wanneer dit vereist zou zijn op grond van de onafhankelijkheidsregelgeving?

Antwoord:

Nee, in geval van gezamenlijke overeenstemming of op grond van onafhankelijkheidsregelgeving is genoemde eis niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In de aanbesteding accountantscontract zijn nu geen duurzaamheidsdoelen opgenomen, kunt u inzicht geven in deze doelstellingen?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding zijn geen specifieke duurzaamheidseisen opgenomen. Voor de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente 's-Hertogenbosch verwijzen wij naar het Bestuursakkoord gemeente 's-Hertogenbosch 2022-2026 op onze website (<https://www.s-hertogenbosch.nl/stad-en-bestuur/bestuur/bestuursakkoord/>)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

De gemeente gaat uit van de behandeling van de jaarstukken in de raadsvergadering van juni, wat betekent dat het verslag van bevindingen 3 a 4 weken eerder definitief klaar moet zijn. Dit lijkt een te krappe planning rekening houdend met uw planning waarbij de eerste versie van de jaarstukken pas begin april beschikbaar is. Kunt u akkoord gaan met het gebruik van een concept accountantsverslag waarbij bij de behandeling van de jaarstukken in de raadsvergadering het definitieve verslag natuurlijk beschikbaar zal zijn?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel, deze werkwijze wordt op dit moment ook toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Bij nr. 25 van het programma van eisen wordt gesproken over SiSa als onderdeel van interim-controle. Klopt het dat u hiermee het proces omtrent de totstandkoming van de SiSa-bijlage bedoelt?

Antwoord:

Ja, uw aanname is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

AO/IB gemeente 's-Hertogenbosch

Vraag:

Kunt u ons de 3 tot 5 belangrijkste uitdagingen noemen inzake uw AO/IB en IT die voor de komende periode uw prioriteit hebben?

Antwoord:

Belangrijkste aandachtspunten voor de komende periode zijn:

- optimalisatie gebruik Unit4 ERPx
- toewerken naar situatie waarbij elke factuur een inkooporder en goederenontvangst heeft
- NIS2/cybersecurity

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

AO/IB gemeente 's-Hertogenbosch

Vraag:

Graag ontvangen wij, teneinde ons een beeld te kunnen vormen van de kwaliteit van de interne beheersing bij de gemeente 's-Hertogenbosch, een afschrift van de meest recente management letter en accountantsverslag. Van laatstgenoemde is enkel het definitieve concept aanwezig op de website met raadsinformatie.

Antwoord:

Op verzoek worden beide documenten verstrekt. Via de berichtenmodule in TenderNed kunt u hiervoor uw verzoek indienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
AO/IB gemeente 's-Hertogenbosch

Vraag:
Graag ontvangen wij het IC-plan 2024 inzake de rechtmatigheidsverantwoording van de gemeente 's-Hertogenbosch

Antwoord:
Op verzoek wordt het gevraagde verstrekt. Via de berichtenmodule in TenderNed kunt u hiervoor uw verzoek indienen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
AO/IB gemeente 's-Hertogenbosch

Vraag:
Kunt u inzicht geven hoe de gemeente 's-Hertogenbosch op dit moment het rechtmatigheidsdossier aanlevert vanuit het College aan de accountant. Is hier bijvoorbeeld een plan van aanpak van dan wel een rapportage van bevindingen per proces?

Antwoord:
De gemeente heeft een compleet dossier beschikbaar van Plan van Aanpak tot en met rapportage met bevindingen per proces. Op verzoek wordt het gevraagde verstrekt. Via de berichtenmodule in TenderNed kunt u hiervoor uw verzoek indienen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Op pagina's 19 en 20 is sprake van het beoordelingsteam en aanbestedingsteam. Kunt u inzicht geven in de samenstelling van dit team c. q. deze teams?

Antwoord:

Bureauhoofd, Afdelingshoofd, directeur, Adviseur concern financiën en sectorcontroller.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

AO/IB gemeente 's-Hertogenbosch

Vraag:

Zijn de voor de jaarstukken relevante processen actueel beschreven binnen de gemeente 's-Hertogenbosch en is daarbij opgenomen (1) een gedetailleerde beschrijving van de interne beheersmaatregelen en (2) wordt daarbij ingegaan op de (financiële) verwerking van de processtappen?

Antwoord:

De gemeente heeft haar processen beschreven. Dit is evenwel gezien de diversiteit aan gemeentelijke processen en doelstellingen van de

beschrijvingen niet uniform vormgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Concept overeenkomst artikel 6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opdrachtwaarde zoals bedoeld in artikel 6.1 het jaarhonorarium betreft?

Antwoord:

In artikel 6.1 van de conceptovereenkomst is geen sprake van een opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 28.2

Vraag:

Bent u bereid art. 28.2 wederkerig te maken?

Antwoord:

Wederkerigheid heeft voor dit artikel geen toegevoegde waarde. Indien u voorziet dat de aanbesteding in strijd is met de geldende wet- en regelgeving horen wij dat graag van u voor sluiting van de inschrijftermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 28.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat aan de tweede bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 27.1

Vraag:

Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de aanbestedende dienst, waardoor de wettelijke opzegmogelijkheid voor opdrachtnemer ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder inachtneming van een opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen.

Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en (de uiteindelijke) opdrachtnemer wenselijk dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.

Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is:

“Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de Opdracht is voltooid, is Opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Opdrachtnemer opgegeven uren voor Werkzaamheden die ten behoeve van Opdrachtgever zijn verricht.”

Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie beantwoording vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 26.3 en 26.4

Vraag:

Een accountantsorganisatie dient zich aan de wet- en regelgeving te houden. Daarnaast zullen geen derden worden ingeschakeld bij de uitvoering van werkzaamheden (en dus uitsluitend medewerkers) waardoor een verzoek als bedoeld in lid 3 niet voor zal komen en achten wij het niet wenselijk een (zeer ruime) verplichting als bedoeld in lid 4 aan te gaan. Bent u bereid artikel 26 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De verplichtingen in artikel 26.3 en 26.4 hebben betrekking op de diensten die in het kader van deze overeenkomst worden uitgevoerd. Indien u hiervoor geen derden inschakelt, hoeven er ook geen verplichtingen te worden doorgelegd. Het is hiervoor niet nodig ze te schrappen uit de voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 25.3

Vraag:

In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met de volgende aanpassing:

“Het Personeel van Opdrachtnemer dat de prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Opdrachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?

Antwoord:

Artikel 25.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervalt voor onderhavige opdracht. Wel verwijzen we naar het gestelde over dit onderwerp in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 25.2

Vraag:

Bent u bereid aansluitend op te nemen: “.... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Opdrachtnemer.”?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel als aanvulling op artikel 25.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 25.1

Vraag:

Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.

Antwoord:

De gemeente heeft een document met voorwaarden voor werk op locatie door leveranciers. Het document gaat in op de werktijden, het vooraf aanmelden van werkzaamheden, gebruik van faciliteiten en het afmelden op locatie. Het document zelf is voorzien van telefoonnummers voor calamiteiten en is daarom niet geschikt voor het delen op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 24.4

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel, artikel 24.4 is niet van toepassing op onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 17.1

Vraag:

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Kunt u instemmen met het buiten werkingstellen van deze bepalingen c.q. bevestigen dat geen boetebepaling wordt overeengekomen?

Antwoord:

Dit is een standaardbepaling dat in werking treedt op het moment dat een boetebepaling is opgenomen in de overeenkomst. Dat is niet het geval voor onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

49 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 14.3

Vraag:

Hetgeen opgenomen in artikel 14.3 blijkt in afstemming met onze juristen niet haalbaar te zijn. Wij verzoek u derhalve deze bepaling te schrappen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De Gemeente zal zich inspannen om haar medewerking te verlenen, waaronder publiekrechtelijke medewerking, maar heeft de uitkomst van haar medewerking gelet op haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid niet altijd in de hand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 14.1

Vraag:

Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?

Antwoord:

Uw vraag is voor de gemeente onduidelijk. In artikel 14.1 is geen sprake van vrijwaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 14.1

Vraag:

Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Opdrachtnemer. Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Uw vraag is voor de gemeente onduidelijk. In artikel 14.1 is geen sprake van vrijwaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 13.1

Vraag:

Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen:

“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is

overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.”

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeentewet kent objectieve fatale termijnen die wij als gemeente altijd hanteren. Tenzij er sprake is van aantoonbaar tekortschieten van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 8.6 t/m 8.8

Vraag:

Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Artikel 8.6, 8.7 en 8.8 komen te vervallen. Met dien verstande dat alle intellectuele eigendomsrechten die voorafgaand aan de overeenkomst reeds bij een partij rust, bij deze partij blijft rusten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 8.5

Vraag:

Kunt u in het verlengde van artikel 8.5 bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

Akkoord, zover vereist op grond van toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 8.1 t/m 8.4

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer

verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 7.4

Vraag:

Indien u onze vraag ter zake art. 7.1 negatief heeft beantwoord: art. 7.4 bepaalt dat opdrachtgever kan verlangen dat Personeel van Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door Opdrachtnemer ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel om de geheimhoudingsverklaring niet te ondertekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 7.1

Vraag:

Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente houdt vast aan de tekst in het artikel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 6.2 en 6.3

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht Opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel om artikel 6.2 te laten vervallen. Echter, artikel 6.3

blijft gehandhaafd, aangezien ook een accountant criminele activiteiten zou kunnen ontplooiën.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 4.6

Vraag:

Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt.

Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen:

“Indien Oprachtnemer genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Oprachtnemer de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.”

Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch artikel 4.5

Vraag:

Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?

Antwoord:

Niet akkoord. In alle gevallen die worden benoemd in artikel 4.5 van de inkoopvoorwaarden valt de hoogte van het bedrag volledig buiten de invloedssfeer van de gemeente. Ze zullen vrijwel zeker door een rechter worden bepaald en disproportionaliteit is daarmee gezien de onafhankelijkheid van de rechter niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden

gerespecteerd?

Antwoord:

Daar waar de gestelde eisen of voorwaarden van opdrachtgever conflicteren met geldende wet- en regelgeving voor de uitvoering van accountantsdiensten prevaleert de geldende wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 27 jan. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 1

Vraag:

In artikel 1 van de conceptovereenkomst wordt gesproken over een verwerkersovereenkomst. Contractant zal bij de werkzaamheden als accountant kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De rationaliteit hierachter is dat de accountants van Contractant keuzes maken waarbij een beroep wordt gedaan op de professionele en onafhankelijke deskundigheid van de accountant. De accountant bepaalt bij het maken van deze keuzes het doel en de middelen van de gegevensverwerking. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft op vragen van de NBA/NOB, betreffende het vraagstuk of de accountant/belastingadviseur als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker kwalificeert, geadviseerd dat de accountant voor vrijwel al zijn werkzaamheden kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Ook voor de werkzaamheden die Contractant n.a.v. deze aanbesteding voor de Gemeente zal uitvoeren is dit derhalve het geval. Dit betekent dat Contractant naast opdrachtgever ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. Het is onder de AVG dan niet nodig, en niet gepast, om bepalingen omtrent de verwerking van persoonsgegevens op te nemen. De verwerking van persoonsgegevens kan dan op basis van de verplichtingen die op grond van de AVG op de verwerkingsverantwoordelijke rusten. Wij stellen daarom voor de verwijzing naar een verwerkersovereenkomst te verwijderen uit de concept

overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing op onderhavige opdracht. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

27 jan. 2025