

Algemene informatie

Aanbesteding: Visitaties Hogeschool Rotterdam
Aanbestedende Dienst: Stichting Hogeschool Rotterdam
Referentie: 2024/024/OEO

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 11
Onderwerp: prijzenblad

Vraag:

Er wordt gevraagd om op het prijzenblad een totaalprijs op te geven. Er is echter een verschil in prijs tussen een onderwijsvisitatie en een onderzoeksvisitatie (op basis van BKO); het panel bij een BKO visitatie is in de regel kleiner, en er hoeft geen clusterpanel samengesteld te worden. Hoe kunnen we in het prijzenblad dit prijsverschil tot uiting brengen?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: beoordelingscriteria

Vraag:

In de nota van inlichten geeft u als antwoord op vraag 6 "... als het maar kostenbesparend en opleidingsontlastend is".

In bijlage 8 wordt bij 1.2 expliciet gesteld: "De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen."

We begrijpen niet in welke zin 'kostenbesparend' onderdeel is van de beoordeling van kwaliteit, en we begrijpen ook niet hoe we dit duidelijk kunnen maken in de beantwoording van de wensen.

Kunt u een verdere toelichting geven?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
bijlage 9 vs. paragraaf 2.1

Vraag:

In het Beschrijvend document in paragraaf 2.1 (de tweede paragraaf 2.1, op p10) geeft de onderdelen van een standaard visitatie. Ook in bijlage 9 is een procesbeschrijving te vinden. De onderdelen van paragraaf 2.1 zijn andere dan de stappen in de procesbeschrijving.
Bovendien valt op dat in 2.1 termen worden gebruikt die niet terug te vinden zijn in het NVAO beoordelingskader (auditors, voorschouw).
Vraag: kan paragraaf 2.1. vervangen worden door bijlage 9? Dan is er én eenduidigheid over het proces én dan worden woorden gebruikt die terug te voeren zijn op het Beoordelingskader.

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van Wensen

Vraag:

op p4 wordt genoemd: Een beschrijving van de wenselijke aanlevering van documenten in de zin van wat gezamenlijk presenteren en wat separaat

Welke gezamenlijkheid of welke separaatheid wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van Wensen

Vraag:

Wat opvalt is de grote mate van overlap in de vraagstelling tussen Wens Casus IB en Wens Kwaliteitsborging. Het aantal pagina's dat we mogen gebruiken bij m.n. Kwaliteitsborging is erg beperkt, of beter gezegd: te beperkt om alle zeven vragen adequaat en SMART te beantwoorden.

Dringende vraag: wilt u nogmaals overwegen om meer ruimte toe te staan voor Wens Kwaliteitsborging?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Scope en prijsstelling

Vraag:

Onder 2.1 Uit het beschrijvend document samen met bijlage 3 maken wij op dat het ontwikkelgesprek in principe later plaatsvindt (op basis van toelichting: 2 panelleden). Waar moeten wij in de prijsstelling daarbij vanuit gaan: een online ontwikkelgesprek op een later moment of een gesprek op locatie?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Omvang aanbesteding

Vraag:

In bijlage 10 staan visitaties met inleverdatum 1-11-2025 en 1-5-2026. Inmiddels hebben wij offertes gehonoreerd gekregen voor inleverdatum 1-11-2025 en 'as we speak' zijn er volgende week minitenders voor trajecten met inleverdatum 1-5-2026. Daarmee klopt de totale omvang niet en is de ingangsdatum 1 januari 2025 ons inziens incorrect met de omvang geschetst in bijlage 10. Beter lijkt het ons om de aanbesteding of te nuanceren welke opleidingen er wel onder vallen en niet of de aanbesteding op trajecten met inleverdatum 1-11-26 te baseren. Kan nog steeds 1 januari 2025 zijn als ingangsdatum, maar dan is duidelijkheid over welke visitaties het gaat.

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen: P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Eis 26 Uit bijlage 4

Vraag:

Het komt incidenteel voor dat om diverse redenen (uitval, laat NVAO besluit) op een zeer laat moment (in uitzonderlijke gevallen tot soms een dag ervoor). In eis 26 wordt dan aangegeven dat de reis en verblijfskosten vooraf geoffreerd worden en akkoord moeten worden bevonden. Hoe te handelen in dit soort incidentele gevallen, waar de reguliere procesgang in tijd lastig is te volgen?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen:

P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam

Beantwoord op:

10 okt. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 4: eis 18 panelsamenstelling

Vraag:

De laatste zin uit de eis 'Opdrachtgever behoudt zich het recht voor'
suggereert dat HR de panelsamenstelling helemaal bij het bureau legt vanaf offerte en dat het bureau met namen komt en in het cluster de afstemming regelt. Deze interpretatie is anders dan de vigerende praktijk, waarbij bureaus in meer of mindere mate ondersteunen op basis van voordrachten vanuit de opleiding in afstemming met het cluster (de bekende groslijst). Hoe moeten we eis 18 in dit licht interpreteren?

Antwoord:

Zie Nota van inlichtingen 2

Percelen:

P1 Visitaties Hogeschool Rotterdam

Beantwoord op:

10 okt. 2024