

mededelingen			
1 Eerdere UEA's gepubliceerde op 7 november vervallen. Op 24 november is een vervangende UEA gepubliceerd.			
2 Bijlage 4 is vervangen, als Word en PDF format bij deze nota gevoegd.			
3 Bijlage 5 is vervangen, als Word en PDF format bij deze nota gevoegd.			
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	UEA	Bij de documenten zit twee keer een UEA, kunt u bevestigen dat de tweede vervalt? Zo niet, kunt u aangeven wat het verschil is tussen beide documenten?	De op 7 november gepubliceerde UEA's vervallen beide. Er is op 24 november een nieuwe UEA gepubliceerd voor deze selectiefase.
2	Belang gunning	Op pagina 12 stelt u dat u met uitzondering van kerncompetentie 10 (BREEAM-certificaat utiliteitsgebouw behaald) er geen belang bij heeft dat de onderhavige opdracht wordt gegund aan gegadigde. Kunt u uitleggen wat u hier bedoelt en waarom u er wel belang bij heeft in het geval bij kerncompetentie 10?	De aanbestedende dienst bedoelt dat de eindgebruiker (a) geen belang heeft bij gunning aan uw bedrijf en (b) dat u en de eindgebruiker niet werkzaam zijn in dezelfde organisatiestructuur. Kerncompetentie 10 is hierop uitgezonderd. Een onafhankelijke derde, de BREEAM-assessor, toets de eisen die behoren bij het te behalen BREEAM-certificaat. Het kan hier dus niet voorkomen dat de instantie die de toets uitvoert voor het certificaat belang kan hebben bij de opdracht of werkzaam is in dezelfde organisatiestructuur (holding).
3	Tevredenheidsverklaring/referentieverklaring	U stelt dat de kerncompetenties of tevredenheidsverklaringen dienen te zijn ondertekend door een bevoegde van de primaire opdrachtgever (gebruiker). U heeft al aangegeven gerechtigd te zijn de ingediende documenten te (laten) verifiëren. Tekenbevoegden vinden het belastend steeds nieuwe versies van verklaringen te moeten ondertekenen. Gaat u ermee akkoord de ondertekening door de opdrachtgever te laten vervallen?	Wij vragen een ondertekening van de tevredenheidsverklaring. De datum van de afgegeven tevredenheidsverklaring is niet ouder dan 5 jaar bij inschrijving.
4	Betrokkenheid opdrachtgever en gegadigde	U stelt dat met uitzondering van Kerncompetentie 10 de opdrachtgever van het referentieproject en de Gegadigde ook ten tijde van de opdracht niet werkzaam of op een andere manier betrokken waren in één en dezelfde organisatiestructuur. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt? Verwacht u een gegadigde die eerder opdrachtgever was van zo'n referentieproject?	Zie antwoord vraag 2.
5	Bijlage 4 kerncompetentie 2	U schrijft hier "betreft bouwkundige werkzaamheden, bij nee volgt uitsluiting. Kunt u bevestigen dat hier "betreft elektrotechnische werkzaamheden" bedoeld wordt?	Ja, dat is correct. Bijlage 4 is aangepast en bijgevoegd bij deze nota. Zie ook bij mededelingen.
6	Bijlage 4 kerncompetentie 3	U schrijft hier "betreft bouwkundige werkzaamheden, bij nee volgt uitsluiting. Kunt u bevestigen dat hier "betreft werktuigbouwkundige werkzaamheden" bedoeld wordt?	Ja, dat is correct. Zie ook vraag 5.
7	Bijlage 4 kerncompetentie 6	U schrijft hier "betreft nieuw utiliteitsgebouw". Kunt u bevestigen dat hier "elektrotechnische werkzaamheden sporthal" bedoeld wordt?	Ja, het gaat hier om een nieuw utiliteitsgebouw met een mate van bewerkelijkheid van klasse 3, 4 of 5. Bijlage 4 is gecorrigeerd.
8	Bijlage 4 kerncompetentie 7	U schrijft hier "betreft nieuw utiliteitsgebouw". Kunt u bevestigen dat hier "werktuigbouwkundige werkzaamheden sporthal" bedoeld wordt?	Ja, zie ook antwoord op vraag 7. Bijlage 4 is gecorrigeerd.
9	Bijlage 4 kerncompetenties 1 t/m 9	Bij kerncompetenties 1 t/m 9 plaatst u achter "Nee" geen uitsluiting bij de vraag "gebouw opgeleverd maximaal 5 jaar voorafgaand aan uiterste datum van aanmelding". Bij 10 doet u dit wel. Kunt u bevestigen dat de uitsluiting ook geldt bij kerncompetenties 1 t/m 9, of anders toelichten hoe dit gelezen moet worden? De kerncompetenties vallen immers onder de geschiktheidseisen.	Ja, dit wordt bevestigd. Bijlage 4 is hierop aangepast.
10	Selectiecriteria 1	Bent u bereid om voor Selectiecriteria 1 'Competentie sporthal met meerdere zaaldelen' de termijn van 5 jaar te verruimen naar 10 jaar?	De aanbestedende dienst verruimt de periode waarin de het referentieproject is opgeleverd naar zeven (7) jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. Bijlage 5 is hierop aangepast en bij de nota gevoegd.
11	Selectiecriteria	U stelt als selectie criterium 3: "Competentie gerealiseerde sporthal met een BREEAM-certificaat". Er zijn in Nederland geen sporthallen gebouwd met een BREEAM-certificaat, wel gebouwen met een sportfunctie, maar dat sluit niet aan bij deze opgave en geeft een vertekend beeld van de kennis en kunde van een inschrijvende partij. Kunt u dit criterium aanpassen of laten vervallen?	We realiseren ons dat het resultaat van selectie criterium 3 waarschijnlijk niet onderscheidend is. Voor de helderheid en om verwarring te voorkomen laten we het niet vervallen.
12	Selectiecriteria 2	Vriendelijk verzoeken wij de aanbestedende dienst om, buiten sporthallen, ook andere utiliteitsgebouwen met een BREEAM-certificaat toe te laten tot de puntentelling bij selectiecriteria 2. Een BREEAM-certificaat van een sporthal betreft een vrij recent concept waardoor er, onnodig, veel aannemingsbedrijven door deze selectiecriteria worden uitgesloten.	Dit selectiecriteria betreft het opgeven van een utiliteitsgebouw waarbij een BREEAM-certificaat is behaald, geen sporthal.

13	BREEAM	Sinds 2017 zijn de fiscale voordelen van BREEAM minder geworden. Het is een criterium dat door onze opdrachtgevers steeds minder gevraagd wordt. Wij kunnen met diverse referentieprojecten, waaronder sporthallen, kennis van duurzaam bouwen (o.a. volgens de GPR-methodiek) aantonen. Bent u bereid om naast of in plaats van de BREEAM-methodiek ruimte te bieden voor andere duurzaamheid-methodieken in de kerncompetenties (10) en selectiecriteria (2 en 3)? Zo niet, kunt u dit onderbouwen en aangeven waarom BREEAM zo'n zwaarwegend criterium is binnen uw uitvraag?	De gevraagde kerncompetentie blijft gehandhaafd. Wij achten ervaring met BREEAM van belang voor de realisatie. De certificering via BREEAM heeft een andere dynamiek dan via GPR. De systematiek van de BREEAM-certificatie vraagt extra inspanning en inzicht van de aannemer om dit soepel te doorlopen. De gemeente Deventer hecht waarde aan een BREEAM-gecertificeerde sporthal.
14	Selectiecriterium 2	U vraagt hier om aantoonbare ervaring met het realiseren van een utiliteitsgebouw van minimaal 1.860 m² met een BREEAM-certificaat. Vervolgens stelt u in dezelfde vraag dat we ervaring moeten aantonen met het realiseren van een sporthal met BREEAM-certificaat. Vraag 1: Betreft het hier een utiliteitsgebouw of een sporthal? Vraag 2: U vraagt hier om een minimale omvang van 1.860m². Zou de omvang los willen laten? Het gaat hier ons inziens om kennis van de methodiek op een bepaald niveau. De omvang is daarbij in onze ogen van ondergeschikt belang.	Vraag 1: Het betreft bij selectiecriterium 2, het realiseren van een utiliteitsgebouw met een BREEAM certificaat. Vraag 2: We gaan akkoord met het vervallen van de minimale omvangseis van 1860 m²
15	Selectiecriterium 3	U vraagt bij selectiecriterium 2 als referentie enerzijds om een utiliteitsgebouw en anderzijds om een sporthal. Wanneer de in te dienen referentie bij selectiecriterium 2 een sporthal dient te betreffen wat is dan nog de meerwaarde van selectiecriterium 3? In onze optiek wordt hiermee 2x hetzelfde gevraagd. Ook wanneer bij selectiecriterium 2 een utiliteitsgebouw in algemene zin wordt bedoeld is selectiecriterium 3 in onze optiek veel van hetzelfde. Bij kennis van BREEAM gaat het om kennis van de methodiek, of dit nu op een utiliteitsgebouw of op sporthal (is ook een utiliteitsgebouw) wordt toegepast is voor de methodiek niet belang. Zou u dit criterium willen laten vervallen?	Zie antwoord vraag 14. Selectiecriterium 2 betreft het realiseren van een utiliteitsgebouw met een BREEAM certificaat. Betreffende selectiecriterium 3, zie vraag 11.
16	Selectiecriterium 1	Wij leveren komend december een sportcomplex met onder meer een sporthal met 4 zaaldelen op. De sporthal is op wat afbouwwerkzaamheden na inmiddels gereed. Mogen wij deze referentie aandragen?	Nee, wij vragen een tevredenheidsverklaring van de betreffende opdrachtgever voor een gebouw dat is opgeleverd en in bedrijf. Een sporthal in de afbouwfase is door een opdrachtgever alleen te beoordelen op het proces tot dat moment, niet op het totaal. Met name in de afbouwfase komen diverse zaken (b.v. directieleveringen zoals de sportinrichting) bij elkaar die een goede coördinatie, afstemming en uitvoering vragen van de aannemer.
17	kerncompetentie 10	U vraagt hier om aantoonbare ervaring met het realiseren van minimaal één utiliteitsgebouw waarbij de BREEAM-systematiek is toegepast en het BREEAM-certificaat is behaald. Dit project dient in de afgelopen 5 jaar te zijn opgeleverd. Wij willen u verzoeken deze termijn op te rekken naar 7 jaar. De fiscale voordelen van BREEAM zijn na 2017 minder geworden waardoor dit criterium in de afgelopen jaren minder door onze opdrachtgevers is uitgevraagd.	De aanbestedende dienst is akkoord om de termijn te verruimen naar zeven (7) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van aanmelding. Dit is aangepast in de nieuwe bijlage 4.
18	kerncompetentie 8	U vraagt hier naar de beschikking over een competentie van een nieuw utiliteitsgebouw met een omvang van 1860m² BVO. Mag dit ook een omvangrijke renovatie, transformatie en/of verbouwproject betreffen? Ons inziens gaat het u hier om ervaring met het bouwen op een beperkte bouwplaats. Of dit nu nieuwbouw of anderzijds betreft is daarbij in onze ogen minder relevant.	Wij gaan hiermee akkoord, mits de gelijkwaardigheid van de referentie goed wordt onderbouwd.
19	BREEAM	Kunt u kerncompetentie 10 en selectiecriteria 2 en 3 uitbreiden door OF aantoonbaarheid met een BREEAM certificaat OF minimale GPR score toe te voegen? waarbij bij selectiecriterium 2 de maximale score wordt gehaald bij een minimale GPR score van 8,5	Zie antwoord vraag 13.
20	risico prijsstijgingen en leveringsproblemen	De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen. In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. Wij verzoeken u op hoofdlijnen aan te geven welk regime u in gedachten heeft om aan deze doelstelling te voldoen.	Op dit moment zien we dat de markt stabiliseert en dat de risico's overzichtelijker zijn voor opdrachtnemers. Daarmee vervalt de noodzaak voor speciale constructies in contracten. Onze opdrachtgever is voornemens, gezien de huidige situatie, om in bestek en voorwaarden uit te gaan van de risicoregeling zoals deze in de UAV 2012 is opgenomen.