

Nota van inlichtingen

Coöperatieve vereniging Samen Digitaal Innoveren

Gemeenschappelijk bibliotheeksysteem

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

12 juli 2024

Inleiding

Algemeen

Deze nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Aanvullingen

Met deze nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als herziene documentatie:

- Beschrijvend document GBS herzien v1.2
- Bijlage A Programma van eisen en wensen herzien v1.2
- Bijlage B Concept van de overeenkomst herzien v1.2
- Bijlage C-i Prijsopgaveformulier GBS herzien v1.1
- Bijlage C-ii Deelnemende bibliotheken – definitief 12072024
- Bijlage F Ervaring inschrijver herzien v1.1

De onderstaande documenten zijn nieuw bijgevoegd:

- Bijlage H Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- Bijlage I Plan van Aanpak Charter Diversiteit

Vragen/opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden/reacties van SDI

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
94	Bijlage A Programma van eisen en wensen 6.7.5.1	Bij vraag 6.7.5.1 van Bijlage A Programma van eisen en wensen is sprake van "boekvergoedingen". Wat wordt hiermee bedoeld? Vergoedingen voor niet teruggebrachte materialen ofwel door de bibliotheek afgevoerde en door de klant gekochte materialen?	Hiermee bedoelen we vergoedingen voor niet teruggebrachte materialen.
95	Bijlage A Programma van eisen en wensen 6.8.10	Bij vraag 6.8.10 van Bijlage A Programma van eisen en wensen is sprake van "subabonnementen". Wat wordt hier precies mee bedoeld? Kunt u een voorbeeld geven?	Een subabonnement is bijvoorbeeld een abonnement voor een huisgenoot, dat gelijk oploopt met het hoofdabonnement.
96	Beschrijvend document GBS (algemeen; diversen)	Moeten in de UEA andere entiteiten van hetzelfde bedrijf (van "de groep") als subcontractor worden benoemd? Voor de duidelijkheid: De entiteit die het antwoord op de tender indient is de Nederlandse entiteit, maar voor bijv. (onderdelen van) de dataconversie worden mogelijk personeelsleden van andere entiteiten ingezet. Hierbij gaan wij er van uit dat wij deze entiteiten NIET als onderaannemers hoeven op te voeren in de UEA. Klopt dit? (Het gaat dus niet om de contractpartner of om facturering.)	Als personeel van andere entiteiten wordt ingezet, gelden die entiteiten wel als onderaannemer en moet voor die entiteiten wel een UEA worden ingediend. Dat het gaat om andere entiteiten binnen dezelfde groep als de inschrijvende entiteit doet hieraan niets af.
97	UEA (ESP)	Hoe dienen we nog een ander UEA in? We hebben er al een voltooid voor Innovative Interfaces, maar moeten er ook nog een indienen voor Clarivate PLC. We zien geen plaats om nog een ander UEA te beginnen.	Als u besluit om samen in te schrijven kunnen de andere ondernemers de nieuw bijgevoegde bijlage H Uniform Europees Aanbestedingsdocument invullen. Voeg deze UEA's bij de inschrijving.
98	Bijlage A Programma van eisen en wensen 8. Module schoolbibliotheek	8.2.2 Kan u beschrijven wat u bedoelt met "de schoolbibliotheek kan functioneren als een aparte tak van een bibliotheekorganisatie"? Moet de schoolbibliotheek een aparte catalogus gebruiken of deze delen met de openbare bibliotheken?	De vraag heeft ons inziens betrekking op 8.1.1. Aparte tak: voor de school zijn afwijkende instellingen aan te geven die uitsluitend op school gelden (slechts beperkte persoonsgegevens nodig, importmogelijkheden, aantal te lenen materialen, uitsluiting van financiële zaken, andersoortige overzichten en rapportages per groep). De school hoort wel bij een bibliotheek, zodat bijvoorbeeld uitwisseling van collectie eenvoudig mogelijk is en voor leerlingen een bibliotheekabonnement met andere voorwaarden. Catalogus: Het uiterlijk van de catalogus moet aansluiten bij de doelgroep. De catalogus moet standaard eigen bezit van school tonen, optioneel het bezit van (bepaalde vestigingen van) de openbare bibliotheek.

99	Bijlage A Programma van eisen en wensen 8. Module schoolbibliotheek	8.1.1 In uw antwoord op vraag 10 in de eerste vragenronde geeft de link een "Pagina niet gevonden" melding. (https://debibliotheekopschool.nl/toolkit-onderwijs/digitaal-Portaal.html). Kunt u de website bevestigen waar we details over de bouwsteen Digitaal Portaal kunnen vinden?	Excuses voor de typefout. De letters in de URL moeten allemaal kleine letters zijn. De juiste link is: https://www.debibliotheekopschool.nl/toolkit-onderwijs/digitaal-portaal.html
100	Bijlage A Programma van eisen en wensen 5. Bestel	5.7.1 Kunt u een lijst verstrekken van alle leveranciers die elektronische facturen vereisen?	U hoeft ten behoeve van uw inschrijving enkel rekening te houden met de volgende leveranciers: NBD Biblion, Paagman, Medio Europe. Mochten daar op termijn nog leveranciers bijkomen, dan zal dat worden afgehandeld via de wijzigingsprocedure van de overeenkomst.
101	Bijlage A Programma van eisen en wensen 12. Rapportage & selecties	12.2.3 Kunt u een lijst met de vereiste rapporten verstrekken?	Als deze vraag betrekking heeft op eis 12.2.1 dan is het antwoord: nee, de achterliggende gedachte is juist dat men kan 'spelen' met de verschillende tabellen. Als deze vraag betrekking heeft op wens 12.2.3 dan is het antwoord: zie https://www.leenrecht.nl
102	Beschrijvend document GBS- 2.8 Fasering en proefopdracht	Bedankt voor het beantwoorden van vraag 19 in de eerste nota van inlichtingen. Maar het antwoord is nog steeds niet duidelijk en we krijgen graag verdere bevestiging. We begrijpen dat we voor de proefperiode moeten voldoen aan paragraaf 2.8 en alle modules voor de proef moeten leveren naast de migratie van gegevens, maar zoals we eerder hebben vermeld en omdat we graag innovatie willen bieden voor de momenteel beschikbare functies, zouden sommige van deze ontwikkelingen een latere releasedatum hebben, mogelijk nadat de proefperiode is afgelopen. In het geval dat sommige functies niet beschikbaar zullen zijn tijdens de proefperiode, vormt de niet-beschikbaarheid ervan tijdens de proef dan "een niet-voltooiing van de proefbeoordeling"? Zou dit tot uitsluiting van het proces leiden?	Binnen de termijn van de proefperiode – die beslaat maximaal zes maanden – moet de coöperatie hebben kunnen vaststellen dat <u>alle</u> tot de proefopdracht behorende elementen zoals benoemd in paragraaf 2.8 van het beschrijvend document naar behoren zijn uitgevoerd. Dit betekent o.a. dat: - De door u geboden oplossing al tijdens de proefperiode aan alle eisen moet voldoen die zijn opgenomen in tabbladen 2 tot en met 15 van het programma van eisen en wensen, alsook aan alle daarin genoemde wensen waarin u zich heeft gecommitteerd. Er is dus geen ruimte voor een latere releasedatum ten aanzien van die eisen en wensen. - De door u uit te voeren activiteiten dusdanig tijdig moeten worden uitgevoerd, dat voldoende tijd overblijft voor de coöperatie om binnen de proefperiode ook de nodige testen uit te voeren. We zullen tijdens de verificatiefase (paragraaf 3.9 van het beschrijvend document) met u in onderling overleg bepalen wanneer u dan precies ter acceptatie oplevert aan de coöperatie. De achterliggende gedachte van deze insteek is dat meteen na de proefperiode de implementatie start en dan moet de software compleet zijn – in functioneel, beveiligings- en technisch opzicht. We willen namelijk geen implementatie starten met een onaf product.

			Indien u niet voldoet aan bovenstaande, zal dat conform het bepaalde in artikel 7.8, 12 en 15.5 van de overeenkomst betekenen dat de coöperatie gerechtigd is een negatief besluit te nemen over de proefopdracht en als gevolg daarvan de overeenkomst te ontbinden.
103	Bijlage A, tabblad 10, wens 10.7.2.4	In reactie op het antwoord op vraag 44 in de eerste nota van inlichtingen verzoeken wij de coöperatie om de score in het programma van eisen en wensen voor deze wens bij Mobiele app, aan te passen.	U heeft gelijk. Wens 10.7.2.4 is niet van toepassing op de app en is komen te vervallen. Webversie staat nu onder 10.10. Ook het aantal te verdienen punten in tabblad 10 is aangepast. Zie de bijgevoegde herziene versie 1.2 van bijlage A Programma van eisen en wensen.
104	Bijlage A, tabblad 13	Het maximaantal punten komt niet overeen met het totaal aantal te scoren punten.	We hebben dit gecorrigeerd in de herziene versie 1.2 van bijlage A Programma van eisen en wensen.
105	Beschrijvend document, paragraaf 2.8	Hoe wil de coöperatie extern heten? Is er al nagedacht over een naam (URL) van de OPAC?	Nee, daarover hebben we nog niet nagedacht. Dat doen we op een later moment.
106	Bijlage C-ii Deelnemende bibliotheken	Klopt het dat bij het inwoneraantal van Bibliotheek Eindhoven de inwoners van Best niet zijn meegenomen? Het aantal inwoners Best is 31.223. Kan de coöperatie dit bevestigen en het inwoneraantal aanpassen naar 295.628?	Correct. OB Eindhoven is inclusief Cultuurspoor Best. Eindhoven 246.417 Waalre 17.988 Best 31.223 Totaal 295.628 inwoners
107	Bijlage F Ervaring	In de tabel staat vermeld bij 'Startdatum en einddatum van project': “Uw referentieopdracht moet zijn uitgevoerd in de laatste drie jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding.” Op pag. 22 van het Beschrijvend document stelt de coöperatie dat in het geval van een reeds afgeronde opdracht de afrondingsdatum van de referentieopdracht niet ouder dan vijf jaar mag zijn, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding. De coöperatie wil met de periode van vijf jaar, in plaats van drie jaar, voldoende mededinging waarborgen. De periodes komen niet overeen in beide documenten. Kan de coöperatie de tekst in Bijlage F aanpassen naar 5 jaar?	Dat is juist. De referentieopdracht moet zijn uitgevoerd in de laatste <u>vijf</u> jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze aanbesteding. We hebben de tekst in bijlage F aangepast.
108	Beschrijvend document, paragraaf 4.4.1	In reactie op het antwoord op vraag 22 in de eerste nota van inlichtingen. De inschrijver doet geen beroep op de financiële en economische draagkracht van de holding of moedermaatschappij. Echter, de inschrijver publiceert zelf geen	Als wij het goed begrijpen gaat het om een geconsolideerde jaarrekening die op naam van de moeder staat en die vervolgens geldt voor de gehele groep. Daarmee doet u naar onze mening wel degelijk een beroep op de jaarrekening van een andere entiteit (de

		jaarrekening. We hebben derhalve geen controleverklaring van de juridische entiteit van de inschrijver zelf. De moedermaatschappij van de inschrijver is een financiële holding zonder eigen operationele activiteiten. Ze deponeert een "instemmingsverklaring" volgens art. 403 Lid 1b B.W., bij de KvK. De gevraagde controleverklaring is dus voor de gehele groep, dat wil zeggen de moedermaatschappij. En is daardoor van toepassing voor Inschrijver als onderdeel van de groep. Kan de coöperatie bevestigen dat dergelijke controleverklaring voor de gehele groep voldoende is om te voldoen aan de eisen van deze aanbesteding? Of dienen toch wel degelijk de documenten te worden ingediend die worden genoemd in het antwoord op vraag 22? Zo ja, kan de coöperatie ook bevestigen dat de inschrijver in deze situatie wel beroep doet op de financiële draagkracht van de holding, en de inschrijver dit ook in het UEA overeenkomstig moet invullen?	moeder), en daarmee ook op de financiële draagkracht van die andere entiteit (de moeder). U dient daarmee te voldoen aan de voorwaarden genoemd in het antwoord op vraag 22 van Nv11. Dat betekent dat de volgende bewijsmiddelen relevant zijn: • Een verklaring op basis van artikel 2:403 BW. • Een concerngarantie, waaruit blijkt dat de moeder zich bij gunning van de opdracht aan uw onderneming, volledig en zonder voorwaarden garant stelt voor de nakoming van alle verplichtingen, die voortvloeien uit de voor de opdracht te sluiten overeenkomst. • Een controleverklaring met goedkeurende strekking betreffende de jaarrekening van de moeder over het meest recente afgesloten boekjaar. De controleverklaring met goedkeurende strekking betreffende de jaarrekening mag géén zogenaamde continuïteitsparagraaf bevatten – dat wil zeggen: een verplichte toelichtende paragraaf in de jaarrekening wegens ernstige onzekerheid omtrent de continuïteit. Het is verder niet nodig om jaarrekeningen, jaarverslagen etc. van de moeder als bewijsstukken toe te voegen. De genoemde 403-verklaring en concerngarantie dienen rechtsgeldig te zijn ondertekend blijkende uit een in te dienen uittreksel uit het handelsregister van de moeder. Ten slotte dient u aanvullend een UEA voor de moeder in te dienen. Het UEA en het uittreksel uit het handelsregister van de moeder dienen nu al als onderdeel van de inschrijving te worden ingediend. De 403-verklaring, de concerngarantie en de controleverklaring dienen later op verzoek te worden ingediend, namelijk alleen door de winnende inschrijver. In uw eigen UEA – dat ook nu al moet worden ingediend – dient u inderdaad te vermelden dat u een beroep doet op de financiële draagkracht van de moeder.
109	Beschrijvend document, paragraaf 7.2.6 G5	Gebruikerservaring: In vraag 27 van de eerste nota van inlichtingen wordt aangegeven dat de demo tijd 3,5 uur is, exclusief vragen. Kan de coöperatie aangeven hoe wordt omgegaan met vragen? Is er bijvoorbeeld een vaste tijd voor vragen, bijvoorbeeld 30 minuten na de demonstratie? Is dat voor iedere Inschrijver hetzelfde?	De opzet die wij voor ogen hebben, is dat de demonstratie van elke casus zoveel mogelijk ongestoord zal plaatsvinden. Beoordelaars kunnen tijdens de demonstratie korte vragen stellen die u makkelijk en snel kunt beantwoorden – bijvoorbeeld ter verduidelijking van iets wat u laat zien. Vragen van beoordelaars die de voortgang van uw demonstratie langer ophouden worden

			bewaard voor na de demonstratie van elke casus. Na elke gedemonstreerde casus is er voor de beoordelaars gelegenheid om vragen te stellen over wat zij hebben gezien. De duur hiervan is afhankelijk van het aantal vragen dat we hebben. Deze procedure geldt voor elke inschrijver.
110	Beschrijvend document, paragraaf 5.3.2, T6 Diversiteit en inclusie	De SER heeft aangegeven dat organisaties die toetreden tot het netwerk van het Charter Diversiteit intensieve begeleiding krijgen van het team van SER Diversiteit in Bedrijf bij het uitwerken van hun diversiteits- en inclusiebeleid. Door die begeleiding zit er een limiet aan het aantal organisaties dat de SER kan ondersteunen. Vanwege de aanhoudende populariteit van het Charter Diversiteit en het grote aantal aanmeldingen als gevolg daarvan maakt de SER nu een verschuiving naar een sectorale benadering. Hierdoor is het ondertekenen van het Charter Diversiteit alleen nog mogelijk voor organisaties uit specifieke ondervertegenwoordigde sectoren. De sector <i>Informatie en communicatie</i> (waartoe leveranciers van bibliotheeksystemen behoren) valt daar niet onder. Wat betekent dit voor toetsingscriterium T6 Diversiteit en inclusie?	Als uw onderneming het Charter Diversiteit van de SER nog niet heeft ondertekend dan vervalt de eis om dat alsnog te doen. Om middels deze aanbesteding toch te stimuleren dat de opdrachtnemer waarmee wij straks een overeenkomst hebben stappen maakt in het diversiteits- en inclusiebeleid van zijn organisatie, hebben we toetsingscriterium T6 in paragraaf 5.3.2 van het beschrijvend document aangepast.
111	-	Deze vraag is vervallen.	-
112	Concept van de overeenkomst herzien v1.1, art. 32.2	Artikel 32.2 zoals het nu luidt, verplicht Opdrachtnemer zich om alle wensen van de coöperatie uit te voeren. Opdrachtnemer kan redelijkerwijs niet van tevoren instemmen met een wijziging zonder enige kennis over de wijziging. Het kan zijn dat door de coöperatie voorgestelde wijzigingen niet werkbaar zijn voor de Inschrijver, of niet technisch of operationeel mogelijk. Daarom stelt Inschrijver voor om het artikel als volgt aan te passen: "Gewijzigde inzichten van de coöperatie, wijzigingen in de organisatie van de coöperatie, de Bibliotheekorganisaties en andere partijen betrokken bij de Dienst, wijzigingen in de werkwijze van deze partijen, wijzigingen in het gebruik of de toepassing van de Opdracht, ontwikkelingen in de ICT-markt, politieke ontwikkelingen, dan wel andere relevante ontwikkelingen, kunnen gevolgen hebben voor de inhoud en omvang van de Opdracht. [Verwijderen: Opdrachtnemer is in voorkomend geval verplicht zijn Opdracht op de gewijzigde behoefte van de Coöperatie aan te passen.] Partijen passen in voorkomend geval de Wijzigingsprocedure toe."	Wij passen artikel 32.2 van de overeenkomst op de door u voorgestelde wijze aan.

113	Concept van de overeenkomst herzien v1.1, art. 17.10	Ter verduidelijking: Wij willen voorkomen dat Inschrijver verplicht is om aan elke aanbeveling van de auditor te voldoen, ongeacht of dergelijke aanpassing nodig is (vanuit de regelgeving of opdracht) of alleen subjectief een gewenste situatie omschrijft volgens de partij die deze audit uitvoert. Wij stellen voor het artikel als volgt aan te passen: "Wanneer tijdens een audit aanbevelingen ten behoeve van de Opdracht worden gedaan, zal Opdrachtnemer deze aanbevelingen in overleg met de coöperatie ter verbetering uitvoeren, voor zover dergelijke aanpassingen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen dan wel aan de specificaties van de Opdracht. Opdrachtnemer zal deze aanbevelingen uitwerken in een herstelplan dan wel een verbeterplan overeenkomstig artikel 18 respectievelijk artikel 19 van de Overeenkomst."	De situatie die u beschrijft – aanpassingen zijn noodzakelijk om te voldoen aan wettelijke verplichtingen, dan wel de specificaties van de opdracht – valt onder het bepaalde in artikel 17.9 van de overeenkomst. Om het onderscheid beter te duiden, voeren wij de volgende wijzigingen door in de overeenkomst. Artikel 17.9 van de overeenkomst wordt als volgt aangepast: <i>Wanneer tijdens een audit Gebreken worden geconstateerd, is Opdrachtnemer gehouden deze Gebreken zo spoedig mogelijk op zijn kosten te herstellen. De Coöperatie heeft hierbij de mogelijkheid om Opdrachtnemer op te dragen een herstelplan op te stellen zoals bepaald in artikel 18 van de Overeenkomst.</i> Artikel 18.6 van de overeenkomst komt te vervallen. De wijzigingsprocedure is namelijk irrelevant wanneer het gaat om het herstel van gebreken. Artikel 17.10 van de overeenkomst wordt als volgt aangepast: <i>Wanneer tijdens een audit aanbevelingen ten behoeve van de Opdracht worden gedaan, is de Coöperatie Opdrachtnemer op te dragen een verbeterplan op te stellen zoals bepaald in artikel 19 van de Overeenkomst.</i> In artikel 19.5 van de overeenkomst blijft de verwijzing naar de wijzigingsprocedure wel behouden.
114	Beschrijvend document paragraaf 7.2.6 casus 4. Bijlage A Programma van eisen en wensen 14.6 en 14.7	In 14.6 en 14.7 van het programma van eisen en wensen wordt een onderscheid gemaakt tussen het functioneel beheer bij de coöperatie SDI (voor alle deelnemende bibliotheken) en het functioneel beheer bij één bibliotheek (de superusers). De titel van casus 4 (De functioneel beheerder <i>van de bibliotheek</i>) suggereert dat de casus alleen betrekking heeft op een lokale bibliotheek.	De titel van casus 4 hebben we gewijzigd in: De functioneel beheerder. Verder hebben we: - in casus 4 een te verrichten handeling toegevoegd en - in paragraaf 7.2.6 enkele kleine tekstaanpassingen gedaan.
115	Beschrijvend document paragraaf 2.8 Bijlage C-ii Deelnemende bibliotheken – definitief 12072024	Het aantal deelnemende bibliotheken is net iets meer dan 100 en het totaal aantal inwoners is ongeveer 14,4 miljoen (zie bijlage C-ii). Dat komt niet meer overeen met de aantallen genoemd in paragraaf 2.8 van het beschrijvend document.	We hebben de aantallen in paragraaf 2.8 van het beschrijvend document aangepast op de aantallen in bijlage C-ii Deelnemende bibliotheken – definitief 12072024. In bijlage C-ii hebben we de staffels aangepast – de staffel gaat in stappen van 500.000 omhoog. In bijlage C-i hebben we de bandbreedte aangepast – die loopt van € 37.500.000 tot € 83.000.000.