

Selectie criterium 1 – Competenties aangetoond door referenties

Nummer	Omschrijving	Aantal punten
Kerncompetentie 1	Gegadigde heeft aantoonbare ervaring (erkend Drupal partner) met het onderhoud en de ontwikkeling van websites in Drupal 10. Tevens is Gegadigde aantoonbaar in staat maatwerk functionaliteit en applicaties in te passen. <u>Deelaspecten:</u> - Drupal - Onderhoud en ontwikkeling van Drupal websites - Maatwerk functionaliteit en applicaties	25 punten
Kerncompetentie 2	Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met webhosting (Azure en Apache servers). Gegadigde dient te begrijpen wat het betekent om de regie te voeren en mee te denken met server engineers. Ervaring met toegangsbeheer via Azure. <u>Deelaspecten:</u> - Webhosting - Azure en Apache - Regie voeren en meedenken met server engineers	15 punten
Kerncompetentie 3	Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het overnemen van het beheer, support en de doorontwikkeling van een bestaande website. Zonder dat de vraag hierbij is een nieuwe website te ontwikkelen / redesign uit te voeren. <u>Deelaspecten:</u> - Overnemen van beheer - Overnemen van support - Overnemen van doorontwikkeling	15 punten
Kerncompetentie 4	Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met behalen en/of behouden van A-status voor WCAG en digitale toegankelijkheid. <u>Deelaspecten:</u> - WCAG - Digitale toegankelijkheid - A-status behalen en/of behouden	10 punten
Kerncompetentie 5	Gegadigde heeft aantoonbare ervaring in omgang met voldoen aan wet en regelgeving, veranderlijk beleid en vertrouwelijkheid van informatie (privacy - AVG) van bijzondere persoonsgegevens binnen de gezondheidszorg. <u>Deelaspecten:</u> - Wet- en regelgeving - Privacy – AVG, bijzondere persoonsgegevens - Informatiebeveiliging	10 punten
Totaal:		75 punten

Vormvereisten

De Gegadigde dient aan te tonen dat zij ervaring heeft met de uitvoering van een vergelijkbare opdracht op basis van de competenties zoals omschreven in de onderstaande tabel. De Gegadigde dient haar ervaring met de gestelde competenties aan te tonen door het indienen van referenties. De Gegadigde kan per competentie éénmaal de maximale aangegeven score behalen. De Gegadigde dient aan te geven op welke competentie(s) uw referentie van toepassing is, met een omschrijving van maximaal 2 A4 per competentie waaruit de vergelijkbaarheid met de opdracht en de ervaring met de competentie blijkt. Op basis van de aangeboden beschrijving beoordeelt het CIZ de vergelijkbaarheid met de onderhavige opdracht en de mate waarin de Gegadigde voldoet aan de beschreven competentie. De Gegadigde dient de beschrijving toe te voegen in Bijlage 8 -

- Referentieformulier S1 – Competenties.

De beantwoording van de Gegadigde wordt beoordeeld conform Beoordelingskader 1. In het geval de Gegadigde meer dan het aangegeven aantal pagina's inlevert worden deze overvullende pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Beoordelingskader 1

Sluit uitstekend aan (100% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Inschrijver levert een beschrijving in die volledig is én overtuigend voldoet aan het selectie criterium op alle drie de deelaspecten. Daarnaast toont de beschrijving met dominante informatie* aan dat het project een succes was op drie deelaspecten.
Sluit goed aan (80% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Inschrijver levert een beschrijving in die volledig is én overtuigend voldoet aan het selectie criterium op twee van de deelaspecten. Daarnaast toont de beschrijving met dominante informatie aan dat het project een succes was op een twee deelaspecten.
Sluit voldoende aan (50% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Inschrijver levert een beschrijving in die volledig is én overtuigend voldoet aan het selectie criterium op één van de deelaspecten. Daarnaast toont de beschrijving met dominante informatie aan dat het project een succes was op één deelaspect.
Sluit in beperkte mate aan (20% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Inschrijver levert een beschrijving in die volledig is én overtuigend voldoet aan het selectie criterium op één van de deelaspecten.
Sluit niet aan/ voldoet niet (0% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Inschrijver levert een beschrijving in die onvolledig is en/of niet overtuigend voldoet het selectie criterium.

***Dominante informatie** is informatie die simpel, gemakkelijk te verifiëren en te kwantificeren, die geen vakinhoudelijke expertise vereist om te kunnen begrijpen en die te zien is als logisch, gezond verstand en overduidelijk.

Selectie criterium 2 - Kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van personeel en organisatie

Voor de websitedienstverlening hecht CIZ veel waarde aan de continuïteit van het team dat de dienstverlening uitvoert bij CIZ. CIZ wil daarom toetsen of de continuïteit, beschikbaarheid en de kwaliteit van het personeel van Gegadigde goed geborgd is. Met name personeel dat ervaring heeft met de aard van de werkzaamheden in scope van deze opdracht:
Beheer, onderhoud, hosting en doorontwikkeling van een website.

Het is voor het CIZ van belang dat Gegadigde:

1. Aantoonbaar investeert in haar medewerkers in de vorm van kennisontwikkeling, kennisborging, certificeringen, klantgericht, inclusie, diversiteit en loopbaanontwikkeling.
2. Eigen medewerkers actief betreft bij ontwikkelingen vanuit de markt die voor de dienstverlening naar de klant relevant kunnen zijn. Bij voorkeur op het gebied van de werkzaamheden in scope van de opdracht.
3. Voldoende omvangrijk medewerkersbestand heeft om de verscheidenheid en diversiteit van de diensten in scope van de opdracht goed aan te kunnen.
4. Tevreden medewerkers heeft die voor een langere periode zich binden aan de organisatie (% verloop, medewerkerstevredenheid onderzoeken).

Vormvereisten

CIZ verwacht een beschrijving waarin Gegadigde ingaat op de hiervoor beschreven criteria. Gegadigde krijgt voor deze beschrijving maximaal 2 A4 enkelzijdig in lettertype Arial, grootte 10. Het is toegestaan om in uw beantwoording te verwijzen naar figuren, tabellen, afbeeldingen, illustratie etc. in de bijlagen. In de bijlage mag geen verdere tekstuele toevoeging worden opgenomen. Uw beantwoording wordt beoordeeld conform de beschreven methodiek onder paragraaf 7.2 beoordelingskader tabel 2. In het geval u meer dan het aangeven aantal pagina's inlevert worden deze overvullige pagina's niet meegenomen in de beoordeling.

Beoordelingskader 2

Sluit uitstekend aan (100% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en uitstekend antwoord dat bijdraagt aan de doelstellingen van het selectie criterium. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke bijzonderheden beschreven en onderbouwd met dominante informatie.
Sluit goed aan (80% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed antwoord dat bijdraagt aan de doelstellingen van het selectie criterium. Alle gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden. Daarnaast is de beschrijving ten dele onderbouwd met dominante informatie.
Sluit voldoende aan (50% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de beschrijving voldoende inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft voldoende rekening gehouden met de doelstellingen van het selectie criterium. Daarnaast is de beschrijving ten dele onderbouwd met dominante informatie.
Sluit in beperkte mate aan (20% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de Gegadigde beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft slechts beperkt rekening gehouden met de doelstellingen van het selectie criterium. Daarnaast is de beschrijving niet onderbouwd met dominante informatie.
Sluit niet aan/ voldoet niet (0% van het maximaal aantal aangegeven punten)	Niet beantwoord of sluit geheel niet, of zeer beperkt aan bij de vraagstelling binnen deze aanbesteding.