

Nota van inlichtingen Nieuwbouw Brede School De Wegwijzer d.d. 090125			
	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Gunningscriteria	<p>Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria Gevraagd resultaat: Vermelding van de concrete gunningscriteria en hun gewicht De Aanbestedingswet schrijft voor dat de concrete nadere gunningscriteria in de aankondiging moeten worden vermeld. Dit voorschrift houdt verband met de beginselen van transparantie en non-discriminatie. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar adviezen 482 en 515. Wij signaleren dat de aankondiging en de selectieleidraad wel aangeven dat kwaliteit een rol speelt in de gunning, maar er worden zoveel kwalitatieve aspecten in de selectieleidraad genoemd dat onduidelijk is waar het zwaartepunt van de gunning ligt. Het onvermeld laten van het gewicht van de onderscheidene criteria is daar mede debet aan. Wij verzoeken u de informatie op dit vlak zodanig te verduidelijken dat de gunningscriteria concreet zijn beschreven en zichtbaar is waar de focus ligt in de gunningsformule. Dat hoeft niet in detail, maar de hoofdlijnen moeten bekend zijn.</p>	<p>In paragraaf 1.3 van de Selectieleidraad hebben we al een doorkijk gegeven naar de gunningsfase. Zoals in deze paragraaf vermeld, is de beoordelingsmethode 'gunnen op waarde'. Dit houdt in dat aan het sub-subgunningscriterium prijs geen punten, fictief bedrag of weging wordt toegekend. Dit bedrag ligt per inschrijving vast, waarbij per kwalitatief sub-subgunningscriteria een potentiële inschrijver een fictieve korting kan scoren wat in mindering wordt gebracht op het inschrijvingsbedrag van de desbetreffende inschrijver.</p> <p>De verhouding tussen het sub-subgunningcriterium prijs en de kwalitatieve sub-subgunningscriteria kan de Aanbestedende dienst niet geven. Dit is afhankelijk van de inschrijvingen die worden ontvangen en kan per inschrijver verschillend zijn.</p> <p>Naar huidige inzichten staan in deze paragraaf onderstaande kwalitatieve sub-subgunningscriteria genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geld - organisatie en informatie (communicatie, coördinatie, samenwerking) - risico's - kwaliteit - veiligheid en hinderbeperking - bouwterrein inrichting - tijd (planning) <p>De kwalitatieve sub-subgunningscriteria bieden inschrijvers de mogelijkheid om maximaal € 3.500.000 aan fictieve korting te behalen. Elk sub-subgunningscriterium draagt hierbij evenredig bij aan de totale fictieve korting. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om een sub-subgunningscriteria toe te voegen of te verwijderen, waarbij eventuele wijzigingen inhoudelijk in lijn zullen zijn met de bovenstaande criteria. De nadere invulling in detail zal tijdens de inschrijvingsfase bekend worden gemaakt.</p>
2	Omvang van de opdracht	<p>Verzoek om inlichtingen: Omvang van de opdracht Gevraagd resultaat: Toelichten In de aankondiging en de selectieleidraad ontbreekt informatie over de omvang van de opdracht. Geïnteresseerde ondernemers kunnen niet zien hoe groot het aantal m2 bvo bedraagt, niet van het schoolgebouw en evenmin van de optionele beweegbox. Ook ontbreken relevante kenmerken van het gebouw, zoals het aantal verdiepingen van het gebouw. Deze gegevens zijn van belang voor ondernemers om in te schatten of zij beschikken over voldoende capaciteit om de opdracht binnen de aangegeven uitvoeringstermijn te kunnen realiseren. Bovendien zijn de gegevens nodig om de proportionaliteit van de gestelde eisen te bevestigen. Wij verzoeken u hierin te voorzien.</p>	<p>Zie link in paragraaf 1.1.4 van de Selectieleidraad: https://wegwijzer-wbd.nl/school/nieuwbouw-nieuws/ Via deze website kunt u nadere gegevens omtrent de bouw, zoals BVO's en verdiepingen vinden. Naast de begaande grond is er sprake van 2 verdiepingen. Het aantal BVO's van de school inclusief kinderopvang is meer dan 3.200 BVO's.</p>
3	Eis kerncompetentie 1	<p>Verzoek om inlichtingen: Eis kerncompetentie 1 Gevraagd resultaat: Toelichten (of schrappen) De eisen kerncompetentie 1 en 2 zijn identiek geformuleerd met uitzondering van het woord gestapelde in kerncompetentie 2. Wij veronderstellen dat het voldoen aan kerncompetentie 2 ook impliceert dat aan kerncompetentie 1 is voldaan. Kunt u dat bevestigen?</p>	<p>Dit is correct.</p>
4	Eis kerncompetentie 3	<p>Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie 3 Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren Wij tekenen aan dat de kwalificatie "in een woonomgeving" onnodig beperkend is. Het realiseren van een utiliteitsgebouw in een gebied met winkels of in de nabijheid van een knooppunt voor openbaar vervoer kent een hogere organisatorische complexiteit. Wij vragen u de essentie van deze kerncompetentie wat ruimer te formuleren.</p>	<p>De Aanbestedende dienst wil in dit kader deze kerncompetentie niet verder verruimen, zoals u voorstelt wat betreft nabijheid van een knooppunt voor openbaar vervoer. De focus qua ervaring ligt niet op de organisatorische complexiteit, maar op de ervaring van marktpartijen in het werken binnen een woonwijk, rekening houdend met bewoners rondom de realisatie. Dit kan ook in een woonomgeving met winkels zijn.</p>

5	Selectiecriteria 2, 4,5 en 6	<p>Verzoek om inlichtingen: Selectiecriteria 2, 4, 5 en 6 Gevraagd resultaat: Toelichten Selectiecriteria moeten, evenals minimum geschiktheidseisen, verband houden met de aard van de opdracht. Wij vragen u toe te lichten op welke wijze de selectiecriteria 2, 4, 5 en 6 aansluiten op de inhoud van de opdracht. Indien bepaalde selectiecriteria toezien op de beweegbox, die als optie is opgenomen, dan dient de beweegbox in voldoende mate in de opdracht te zijn ingebed. Als het een vrijblijvende optie betreft, dan kunnen daar geen selectiecriteria voor worden ingezet.</p>	<p>De kerncompetenties en selectiecriteria hebben betrekking op de inhoud van de opdracht en zien niet toe op de beweegbox.</p>
6	Voorbehoud afbreken aanbesteding	<p>Verzoek om inlichtingen: Voorbehoud afbreken aanbesteding Gevraagd resultaat: Toelichten In artikel 3.6 van de selectieleidraad wordt het ontbreken van de vergunning genoemd als reden om de aanbesteding op te schorten of af te breken. Wij verzoeken u aan te geven of dit scenario voorzienbaar is of dat het traject van vergunningsverlening volgens plan verloopt en rechtvaardigt dat deze aanbestedingsprocedure wordt aangevangen.</p>	<p>Het is lastig te voorspellen of dit scenario voorzienbaar is of dat het traject van de vergunningsverlening volgens plan verloopt. Dit geldt niet alleen voor dit project, maar voor de meeste projecten in Nederland. Er kunnen tal van onvoorziene factoren zijn die het verloop van een vergunningstraject kunnen beïnvloeden.</p>
7	Bezwaartermijn selectiebeslissing	<p>Verzoek om aanpassing: Selectiebeslissing en opschortende termijn Gevraagd resultaat: Mechanisme van het ARW 2016 toepassen Indien een gegadigde zich niet kan vinden in een genomen selectiebeslissing, dan zien wij graag dat er eerst een gemotiveerd bezwaar bij de aanbesteder kan worden ingediend en dat daarop wordt gereageerd voordat een gang naar de rechter plaatsvindt. In het ARW 2016 is dat in artikel 3.23.3 geregeld, maar kennelijk is dit reglement niet van toepassing op deze aanbesteding. Het voordeel van eerst reclameren bij de aanbesteder is dat misvattingen zonder tussenkomst van de rechter kunnen worden opgelost. Daarom geven wij dat in overweging.</p>	<p>Het ARW 2016 is verplicht voor aanbestedingen onder de Europese drempelbedragen, maar is niet verplicht voor aanbestedingen boven deze drempelwaarde. Zie paragraaf 4.2 van de selectieleidraad met betrekking tot uw overweging.</p>