

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Leidraad pagina 14	De beoordelingscommissie voert de gesprekken tijdens de dialoofase. Worden deze gesprekken ook door hen geleid of is er een onafhankelijke gespreksleider aanwezig. Zoniet, is de gemeente bereid om te zorgen dat deze gesprekken worden gevoerd met een onafhankelijke gespreksleider.	De gesprekken worden gevoerd door de beoordelingscommissie, waarbij de inkoopadviseur optreedt als voorzitter en gespreksleider.
2	Leidraad onder 2.5.3.b	Kan de gemeente toelichten waarom er voor gekozen is dat elk zorgaanbieder enkel bij 1 hybride team mag aansluiten.	Aangezien er situaties denkbaar zijn dat hybride teams met elkaar gaan concurreren, zou dit onwenselijke belangenverstrengeling met zich kunnen meebrengen.
3	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 23.2 t/m 23.4	Deze artikelen betreffen verregaande bemoeienis met de bedrijfsvoering van een zorgaanbieder. Wij verzoeken de gemeente daarom deze artikelen uit te sluiten.	Akkoord. Vanwege de bijzondere relatie tussen gemeente, zorgaanbieder en cliënt, zijn deze artikelen in deze overeenkomst niet van toepassing.
4	Inschrijvingsleidraad	Zoals de tender nu is gepubliceerd heeft er enkel maar een Plan van Aanpak en een businesscase te worden ingediend en geen aanvullende (juridische) stukken zoals b.v. een UEA formulier (die ook niet is gepubliceerd) of andere reguliere bewijstukken. Kan de gemeente bevestigen dat dit correct is? En in het geval dat niet zo is: kan de gemeente een lijst publiceren van de stukken die ingediend moeten worden met eventueel publicatie van stukken die ingevuld moeten worden.	Dat is correct. Zoals beschreven is deze tender een vervolg op de openhouse-tender en inschrijving daarop een voorwaarde voor gunning. Daarmee zijn de normaal gebruikelijke aanvullende stukken bij een aanbesteding niet meer nodig.
5	Overeenkomst	De gemeente heeft geen concept van de overeenkomst gepubliceerd. Wij verzoeken de gemeente dat alsnog te doen zodat er in ieder geval 1 keer vragen over gesteld kunnen worden. Daarnaast verzoeken wij de gemeente voor de overeenkomst eventueel nog vervolgvragen na de 2e vragenronde te accepteren aangezien er nu maar 1x vragen over gesteld kunnen worden doordat het niet aan het begin is gepubliceerd.	De basis voor de overeenkomst is de af te sluiten overeenkomst voor de Open House Procedure Perspectief. Omdat veel inhoudelijke afspraken afhankelijk zijn van het Plan van Aanpak stellen we de exacte overeenkomst pas na gunning op.
6	Inschrijvingsleidraad onder 6.2	De gemeente schrijft hier: 'Met het Hybride Team of de Hybride Teams die de Opdracht wel gegund krijgen, wordt een Overeenkomst afgesloten.' Dat wekt de suggestie dat er per Hybride Team 1 overeenkomst wordt afgesloten. Kan de gemeente toelichten hoe zij dit voor zich zien aangezien het Hybride Team geen entiteit op zichzelf is?	Opdrachtgever gaat nu uit van een situatie waarin de penvoerder van het team optreedt als hoofdaannemer en de partij met wie de overeenkomst wordt gesloten, de overige leden fungeren als onderaannemers. De precieze taakverdeling dient echter in het Plan van Aanpak uit de doeken te worden gedaan, waarbij andere opties (bijvoorbeeld een separate entiteit) ook tot de mogelijkheden behoren.
7	Inschrijvingsleidraad pagina 10 Tijdenpad	De planning zoals in het inschrijvingsleidraad staat wijkt af van de planning in TenderNed. Wij verzoeken de gemeente de planning in TN aan te passen.	Opdrachtgever ziet geen discrepantie tussen de inschrijvingsleidraad en de planning op TenderNed, anders dan de onmogelijkheid van TenderNed om twee vragenrondes/Nota's van Inlichtingen op te nemen. De datums van de vragenronde zijn aangepast om NvI 2 mogelijk te maken.
8	Inschrijvingsleidraad	De gemeente geeft aan dat het Hybride Team een vast samenwerkingsverband is van 2 tot 4 Zorgaanbieders en minimaal 1 lokale welzijnspartij. Uit de stukken is echter onduidelijk hoe de inschrijving moet geschieden. Moet elke zorgaanbieder zich individueel inschrijven of moet het Hybride Team zich gezamenlijk in te schrijven. En zoja, in welke vorm?	Opdrachtgever gaat nu uit van een situatie waarin de penvoerder van het team zich inschrijft en optreedt als hoofdaannemer. De overige leden van het team worden als onderaannemer opgevoerd. Met de hoofdaannemer sluit Opdrachtgever een overeenkomst. Eventueel behoren andere opties (bijvoorbeeld een combinatie en separate entiteit) ook tot de mogelijkheden, in het Plan van Aanpak dient hier nader op te worden ingegaan.
9	Inschrijvingsleidraad pagina 6 onder 2.1	De gemeente benoemt hier een viertal segmenten. Deze lopen echter niet synchroom met de gepubliceerde aanbestedingen. Wij verzoeken de gemeente dit te duiden welk segment onder welke aanbesteding valt. En wij verzoeken de gemeente hiermee de benamingen te hanteren van de aanbestedingen zoals ze gepubliceerd zijn.	Er zijn vier segmenten en drie procedures. Segmenten 1 en 2 vallen onder TN 462007. Segment 3 valt onder TN 464308 en segment 4 komt deze procedure aan bod.
10	Inschrijvingsleidraad diverse plekken leidraad	De gemeente spreekt in de Leidraad op diverse plekken van een koppeling van deze aanbesteding met de Open House Procedure Perspectief. Dit schept verwarring omdat de gemeente nog 2 tenders heeft gepubliceerd die dat in de naam heeft namelijk 'Wmo Immateriële ondersteuningstaken Langer Thuis en Perspectief' en 'Wmo Immateriële ondersteuningstaken Perspectief Complex'. Kan de gemeente bevestigen dat overal waar gesproken wordt over de procedure Perspectief de gemeente doelt op de gepubliceerde aanbesteding 'Wmo Immateriële ondersteuningstaken Langer Thuis en Perspectief'?	Dat is correct, het gaat hier om een koppeling met de genoemde openhouse procedure.
11	Samenstelling hybride team	Onder e) schrijft u dat het mogelijk is om gedurende de looptijd van de overeenkomst een deelnemer te vervangen. Is het eveneens mogelijk om gedurende de looptijd van het contract een deelnemer toe te voegen?	Nee, dit is niet mogelijk omdat dit een wezenlijke wijziging is van het Plan van Aanpak.
12	Ondersteuningsvorm	Onder j) schrijft u dat cliënt kan kiezen of hij de dienstverlening vanuit een hybride team of vanuit een individuele aanbieder wil ontvangen. Vervolgens schrijft u dat de samenwerkende zorgaanbieders geen cliënten bedienen vanuit de open house procedure perspectief. Wat gebeurt er als een cliënt wel door een van de aanbieders uit het samenwerkingsverband maar niet vanuit de hybride teams bedient wil worden?	De keuze voor de cliënt is voor het hybride team of één van de zorgaanbieders die niet deelnemen aan het hybride team, behoudens de in de inschrijvingsleidraad genoemde uitzonderingen.
13	Kwaliteit Welzijnspartij	"Opdrachtgever verwacht dat Penvoerder toeziet op de kwaliteit bij de Lokale Welzijnspartij(en)" Kun u toelichten hoe u dit toezicht voor zich ziet?	We verwachten hiervoor een voorstel vanuit de Inschrijvers in het Plan van Aanpak (zie gunningscriteria onderdeel J).
14	vorm inkoop	In de tekst is opgenomen "'Sociale en andere specifieke dienst" wordt uitgevoerd conform een variant op de concurrentiegericht dialoog zoals omschreven in de aanbestedingswet". Echter staat op de eerste pagina van de inschrijfleidraad dat het gaat om een 'Europese openbare aanbesteding'. Om misverstanden t.a.v. vereisten/verplichtingen vanuit de aanbestedingswet te voorkomen verzoeken wij u dit correct aan te passen	Op de eerste pagina van de inschrijfleidraad is per abuis de verkeerde procedure opgenomen. Het gaat om een variant op de concurrentiegericht dialoog, waarmee deze sociale en andere specifieke dienst wordt ingekocht.
15	gunning	De verwijzing binnen dit artikel naar paragraaf 5.7 is onjuist, aangezien deze paragraaf niet voorkomt in deze leidraad. Wij verzoeken u deze verwijzing aan te passen naar paragraaf 4.5 (gunningsbeslissing).	U hebt gelijk, deze verwijzing is onjuist. De juiste verwijzing is naar paragraaf 4.5.
16	wetgeving	Hoofdstuk 4 waarnaar wordt verwezen betreft 'Veilig Thuis' wilt u dit wijzigen in hoofdstuk 5 'Gegevensverwerking, zodat er juist verwezen wordt?	Opdrachtgever begrijpt niet wat u bedoelt. Wij hebben geen verwijzing naar Veilig Thuis kunnen vinden in de stukken.
17	informatievoorziening	Gezien de vereisten onder 2.2.n voor het jaarlijks klanttevredenheidsonderzoek en in 2.3.c, voor het meewerken aan cliëntervaringsonderzoeken [...], is er een risico op overvraging van de cliënt. In hoeverre wordt er rekening gehouden met mogelijke overlapping tussen de eis en welke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat cliënten niet worden overvraagd?	Dit is aan opdrachtnemer om af te wegen. Er wordt een representatieve steekproef gevraagd. Niet alle cliënten hoeven dus te worden bevestigd.

18	klachten	Onder c) staat dat voor het afhandelen van een klacht de termijn met maximaal vier weken kan worden verlengd, indien nodig. Er wordt echter verwezen naar 'het eerste lid', dit lijkt een verwijzing te moeten zijn naar de eerste zin van betreffende eis. Kan de gemeente dit bevestigen en corrigeren zodat duidelijk is welk termijn wordt bedoeld?	De juiste termijn is 6 weken.
19	geheimhouding	In de aanbestedingsdocumenten wordt slechts oppervlakkig verwezen naar de privacywetgeving. Het is echter noodzakelijk om gegevensuitwisselingsafspraken of een gegevensuitwisselingsovereenkomst aan de aanbestedingsdocumenten toe te voegen, zoals voorgeschreven door de AVG. Dit omvat gedetailleerde afspraken tussen gegevensverantwoordelijke partijen m.b.t. de uitwisseling van persoonsgegevens. Daarnaast moet duidelijk zijn hoe de rechten van de inwoner wordt toegepast, wat nadere uitwerking vereist op basis van de AVG. Kan de gemeente aangeven welke specifieke gegevensuitwisselingsafspraken worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, conform de AVG, en hoe de rechten van inwoner in dit kader worden toegepast? Als ook of de gemeente kan toelichten of zij bereid is om een tweezijdige gegevensuitwisselingsovereenkomst op te stellen met Opdrachtnemer(s)? Zo niet, dna vragen wij u uw redenen nader toe te lichten.	Een gegevensuitwisselingsovereenkomst is niet noodzakelijk. Gemeente en zorgaanbieder zijn beide verwerkingsverantwoordelijk en een verwerkersovereenkomst is daarom niet verplicht.
20	wijzigen overeenkomst	In dit artikel staat beschreven dat de gemeente na overleg en met instemming van contractant bevoegd is de overeenkomst te wijzigen. Kan de gemeente bevestigen dat de overeenkomst dus niet zonder instemming van Opdrachtnemer gewijzigd kan worden?	Deze vraag is niet van toepassing, aangezien geen overeenkomst was bijgevoegd bij de stukken.
21	Overeenkomst en Looptijd	U schrijft: "Deze Overeenkomst wordt na definitieve gunning opgesteld." Een overeenkomst zou onderdeel moeten zijn van de aanbestedingsstukken zodat de potentiële aanbieder deze voor inschrijving kan beoordelen. Mede vanuit transparantie verzoeken wij u deze overeenkomst te publiceren. Bent u bereid dit te doen, zo nee waarom niet?	De basis voor de overeenkomst is de af te sluiten overeenkomst voor de Open House Procedure Perspectief. Omdat veel inhoudelijke afspraken afhankelijk zijn van het Plan van Aanpak stellen we de exacte overeenkomst pas na gunning op.
22	Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: "Een Hybride Team ziet er als volgt uit: minimaal twee en maximaal vier in de Open House Procedure Perspectief gecontracteerde Zorgaanbieders in combinatie met minimaal één en maximaal twee Lokale Welzijnspartijen." Kunt u aangeven of en zo ja in welke vorm, de Zorgaanbieders voorafgaand aan de inschrijving een overeenkomst met elkaar moeten zijn aangegaan?	Er wordt geen specifieke samenwerkingsvorm voorgeschreven en het is ook niet noodzakelijk om over een separate entiteit te beschikken voor de uitvoering van deze opdracht. Uiteraard zullen de leden van het hybride team om de dienstverlening kwalitatief goed te kunnen uitvoeren wel met elkaar afspraken moeten maken over de samenwerking.
23	Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: "Het is toegestaan om gedurende de looptijd van de Overeenkomst van een Hybride Team een deelnemer te vervangen. Het ingediende Plan van Aanpak dient echter ongewijzigd te blijven en de nieuwe deelnemer dient aan dezelfde eisen en voorwaarden te voldoen als de deelnemer die wordt vervangen. Hiervoor is expliciet toestemming van Opdrachtgever noodzakelijk". Wij nemen aan dat de Opdrachtgever en de Zorgaanbieders gezamenlijk één overeenkomst ondertekenen. Klopt dit? Zo ja, dan zal in het geval van een vervanging van een deelnemer, een nieuwe overeenkomst door alle partijen moeten worden getekend waarmee de opdrachtgever expliciet toestemming geeft. Begrijpen wij dit zo juist, of bedoelt de aanbestedende partij iets anders?	Het is aan Inschrijvers om een voorstel te doen voor onderlinge samenwerking. Opdrachtgever gaat er vanuit dat er een overeenkomst wordt gesloten met de Penvoerder en de overige leden van het team als onderaannemers optreden. Wanneer het voorstel voor onderlinge samenwerking goed is onderbouwd en hierbij hoort dat alle deelnemende zorgaanbieders de overeenkomst ondertekenen is dat wat Opdrachtgever betreft ook mogelijk.
24	Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: "Het is toegestaan om gedurende de looptijd van de Overeenkomst van een Hybride Team een deelnemer te vervangen. Het ingediende Plan van Aanpak dient echter ongewijzigd te blijven en de nieuwe deelnemer dient aan dezelfde eisen en voorwaarden te voldoen als de deelnemer die wordt vervangen. Hiervoor is expliciet toestemming van Opdrachtgever noodzakelijk". Wanneer een van de deelnemende Zorgaanbieders besluit om niet langer deel te nemen aan de Overeenkomst, kunt u aangeven hoe er dan gehandeld gaat worden door de Opdrachtgever? Welke verplichtingen hebben de onderling deelnemende partijen (incl. opdrachtgever) naar elkaar?	Het is aan Inschrijvers om een voorstel te doen voor onderlinge samenwerking. Wanneer een hybride team een deelnemer wil vervangen dient hiervoor toestemming gevraagd te worden aan opdrachtgever.
25	Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: "Eén van de toegelaten Zorgaanbieders fungeert als Penvoerder van het Hybride Team. De Penvoerder is het aanspreekpunt voor Opdrachtgever. Daarnaast zorgt de Penvoerder in deze rol onder andere voor monitoring, overlegstructuur en facturering. De Penvoerder is ook verantwoordelijk voor het verwerken van eventuele klachten." Aan het uitvoeren van deze taken zijn kosten verbonden die niet gemaakt zouden behoeven te worden als de zorg via reguliere beschikkingen zou worden uitgevoerd. Hoe ziet u dit in het licht dat de door het VAK-team geleverde zorg niet duurder mag zijn dan de zorg die vanuit reguliere beschikkingen zal worden geleverd?	We nemen aan dat u met VAK-team het hybride team bedoeld. In het Plan van Aanpak doet Inschrijver een voorstel voor de wijze van financiering en voorgestelde tarieven. Hierin kunnen de genoemde onderdelen worden meegenomen.
26	Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: "Het is toegestaan om gedurende de looptijd van de Overeenkomst van een Hybride Team een deelnemer te vervangen. Het ingediende Plan van Aanpak dient echter ongewijzigd te blijven en de nieuwe deelnemer dient aan dezelfde eisen en voorwaarden te voldoen als de deelnemer die wordt vervangen. Hiervoor is expliciet toestemming van Opdrachtgever noodzakelijk". Wanneer een van de deelnemende Zorgaanbieders besluit om genoodzaakt is om niet langer deel te nemen aan de Overeenkomst, kunt u aangeven onder welke voorwaarden kan worden opgezegd en per welke data?	De overeenkomst wordt opgesteld voor 2 jaar en kan parallel aan de overeenkomst voor de open house procedure Perspectief worden verlengd. De verlengings- en opzeggingsopties hangen onder andere af van het Plan van Aanpak.
27	6.1 Beoordeling	F. Goedkopere of betere ondersteuning . U schrijft: " Een Hybride Team dat duurder of kwalitatief minder goed is dan de reguliere ondersteuning ontvangt voor dit onderdeel een onvoldoende. " Een van de doelstellingen van VAK-teams is toch om tot kwalitatief betere zorg te komen? Bent u het er mee eens dat het dat, itt wat u schrijft, dat wanneer kwalitatief betere zorg wordt geleverd dit tegen dezelfde kosten als reguliere ondersteuning, dit dan wel een voldoende zou moeten opleveren?	We nemen aan dat u met VAK-team het hybride team bedoeld. Het klopt wat u zegt: betere zorg tegen dezelfde kosten als reguliere ondersteuning levert een voldoende op. Andersom geldt dit ook: dezelfde kwaliteit tegen minder kosten levert ook een voldoende op. Zoals in de stukken aangegeven kan een hybride team dus niet duurder of de ondersteuning minder goed zijn dan de reguliere ondersteuning.
28	2.5.2 Opzet	Kunt u motiveren waarom u het aantal cliënten maximeert op 150 op jaarbasis? En geldt dit maximum voor de gehele duur van de overeenkomst? Zo nee, kunt u opnemen dat dit max in de loop der tijd naar boven kan worden bijgesteld?	Er is sprake van Innovatie-aanbod. Dit betreft dus innoveren van de dienstverlening die grotendeels in de genoemde open house procedure wordt ingekocht. Er is gekozen voor maximaal 150 cliënten om de open house procedure aantrekkelijk te houden: het grootste gedeelte van de cliënten zal namelijk vanuit de open house procedure worden ondersteund. Het aantal kan niet naar boven worden bijgesteld. Wanneer dit noodzakelijk wordt geacht is een nieuwe aanbestedingsprocedure nodig.
29	2.5.2 Opzet	Is uw streven om tot een over de gehele gemeentelijke gebied volledig dekkend aanbod te komen van Hybride teams. Zo nee waarom niet? Zo ja wat is de procedure als blijkt dat de aanbieders dit bij hun inschrijving geen volledig dekkend aanbieden doen?	Nee, we zoeken maximaal twee hybride teams met maximaal 150 cliënten op jaarbasis.

30	2.5.2 Opzet	U stelt dat er max/ twee Hybride teams worden geselecteerd. Als zich meer dan twee teams aanbieden kunt u aangeven hoe de selectieprocedure en - criteria zal/zullen zijn om tot twee teams te komen? Zo nee, waarom niet?	In het geval zich meer dan twee hybride teams aanmelden zullen de op basis van de in hoofdstuk 6 genoemde criteria beste twee offertes in aanmerking komen voor gunning. Dit geldt echter alleen als de gebieden niet overlappen, aangezien er zoals beschreven maar één hybride team in hetzelfde geografische gebied actief kan zijn.
31	2.5.3 Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: " g) De gebieden van geselecteerde Hybride Teams kunnen niet overlappen. Wanneer er overlap is tussen de gebieden van meerdere definitieve Inschrijvingen wordt voor dat gebied aan maximaal één Hybride Team de Opdracht gegund. " Kunt u toelichten hoe de procedure van gunning verloopt en welke criteria hiervoor worden gehanteerd? Zo nee, waarom niet.	De procedure voor overlapping van geografisch gebied en cliëntenaantal is hetzelfde: inschrijvers worden in eerste instantie in de gelegenheid gesteld hun offerte aan te passen naar aanleiding van de dialoogronde. Wanneer de overlapping blijft bestaan dient de concurrentie te worden aangegaan en wordt het hybride team met de beste offerte (op basis van de criteria zoals beschreven in hoofdstuk 6) de opdracht gegund.
32	2.5.3 Aandachtspunten en randvoorwaarden	U schrijft: "c) Inschrijver doet een voorstel met een bandbreedte voor het verwachte aantal te bedienen Cliënten. In totaal mogen de twee Hybride Teams die de Opdracht gegund krijgen maximaal 150 Cliënten per jaar bedienen. De totale bovengrens van de bandbreedtes van de geselecteerde Hybride Teams kan maximaal 150 Cliënten zijn". Hoe is de procedure als beide partijen samen voor meer dan 150 cliënten willen zorgdragen? Wat zijn de criteria om per partij het aantal cliënten toe te wijzen?	De procedure voor overlapping van geografisch gebied en cliëntenaantal is hetzelfde: inschrijvers worden in eerste instantie in de gelegenheid gesteld hun offerte aan te passen naar aanleiding van de dialoogronde. Wanneer de overlapping blijft bestaan dient de concurrentie te worden aangegaan en wordt het hybride team met de beste offerte (op basis van de criteria zoals beschreven in hoofdstuk 6) de opdracht gegund.
33	3.4 Tijdpad van de aanbesteding	De publicatie van de stukken heeft op 26 april plaatsgevonden. U stelt dat uiterlijk op 8 mei 12.00 uur de vragen voor de eerste vrageronde moeten zijn ingediend. Dit zijn in totaal 6,5 werkdagen die vallen binnen de meivakantie. Gezien de hoeveelheid aan documenten is het ondoenlijk om deze inhoudelijk goed te kunnen bestuderen en vragen over te formuleren binnen deze tijdsspanne. Hiermee wordt door de gemeente onvoldoende invullingen gegeven aan het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel bij aanbestedingen. Wij verzoeken u daarom ook de mogelijkheid tot het stellen van vragen voor de eerste vragenronde met twee weken te verlengen na het door u gegeven accoord op ons verzoek. Ben u hiertoe bereid, zo nee waarom niet?	De planning van deze procedure staat helaas geen verlengde eerste vrageronde toe. Het is echter doorlopend mogelijk om vragen te stellen, dus ook na de eerste deadline voor het stellen van vragen. Deze zullen dan in Nota van Inlichtingen 2 worden beantwoord.
34	4.3 Toets uitsluitingsgronden en geschiktheidscriteria	U schrijft: " Bij de definitieve Inschrijving wordt nagegaan of de Open House Procedure Perspectief is gegund. Wanneer één van de deelnemende Zorgaanbieders niet definitief is gegund leidt dit tot Uitsluiting van het betreffende Hybride Team van de procedure." Van het hybride team moet ook een Welzijnspartij deel uit maken. Zij zal zich niet hebben ingeschreven voor de Open House Procedure Perspectief. Klopt het dat wanneer een Welzijnspartij niet gegund is, dit dan niet tot uitsluiting leidt? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Dat is correct, de welzijnspartijen zijn uitgesloten van de genoemde verplichting tot inschrijving op de open house procedure.
35	Samenstelling hybride team	waarom wordt een kader neergelegd dat een zorgaanbieder aan 1 hybride team kan deelnemen	Zie het antwoord op vraag 2.
36	Samenstelling hybride team	Is de aanname correct dat een aanbieder slechts kan deelnemen aan één hybride team maar dat dit hybride team wel in twee gebieden (eventueel in twee verschillende teams) kan werken?	Nee, deze aanname is niet correct. Een aanbieder kan deelnemen aan één hybride team en dit hybride team kan in één gebied werken. Voor het gebied doet het hybride team zelf een voorstel.
37	aandachtspunten randvoorwaardeen	De gemeente heeft het afgelopen jaar een dashboard ontwikkeld met allerlei gekoppelde databases over leefbaarheid, veiligheid etc. is het mogelijk om voor de selectie van de wijk gebruik te maken van deze database?	Nee, dit is niet mogelijk.
38	Schuldhelp	Wanneer er financiële problemen zijn/dreigen te ontstaan en deze geen onderdeel vormen van uw Ondersteuning schakelt Opdrachtnemer de inzet van het Budgetloket/Schuldhelpmaatjes in. Kunnen wij dan ook budgetbeheer van Kwintes inzetten?	De afspraken over het al dan niet inschakelen van budgetbeheer staan los van deze aanbesteding.
39	Planning	Opdrachtgever zou de aanbestedingsstukken half april publiceren, dit is uiteindelijk pas eind april gebeurd. De uiterste indieningstermijn voor vragenronde 1 is 8 mei 12.00u. Dit geeft aanbieders weinig tijd om alle documenten door te lezen en volledig te zijn in het stellen van vragen, ook gezien de vakantieperiode. Het kan zo zijn dat er in de tweede vragenronde nog nieuwe vragen worden gesteld. In de huidige opzet is het niet mogelijk om op de antwoorden in de tweede nota van inlichten te reageren. Kunt u deze mogelijkheid toevoegen?	De planning van deze procedure staat helaas geen derde vragenronde toe. Vragen kunnen echter doorlopend worden gesteld, waarbij Opdrachtgever bestlist of beantwoording nog noodzakelijk is. Daarnaast kunnen in deze procedure ook in de dialoogronde eventueel nog zaken worden opgehelderd.