
NOTA VAN INLICHTINGEN-2

Datum: 31 januari 2025

Behorende bij:

PNB Cloud Platform aanbesteding

Kenmerk: C2338581

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Selectieleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum	: 25 januari 2025, 12:00 uur
Inleverlocatie	: elektronisch via TenderNed

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105	Selectieleidraad bij EA Cloud Platform Dienstverlening pag 21 punt 4	Gegadigde is Microsoft Solution Partner for Infrastructure en is voornemens een beroep te doen op een combinant vanwege de eis zoals gesteld in punt 5: VMware partnerstatus. In punt 4 wordt echter gesteld dat iedere combinant moet beschikken over partnerstatus Microsoft Solution Partner for Infrastructure. Dat is niet logisch, want een combinant met zowel VMware partnerstatus als partnerstatus Microsoft Solution Partner for Infrastructure heeft ons helemaal niet nodig, want die kunnen het allemaal zelf. Wij menen dat de mogelijkheid om in te kunnen schrijven als combinatie bedoeld is om als partners elkaar aan te vullen en niet om elkaar in de weg te zitten. Juist omdat wij Microsoft Solution Partner for Infrastructure zijn en onze combinant de VMware partnerstatus heeft vullen we elkaar perfect aan en is er een logische demarcatie van taken en verantwoordelijkheden tussen beide partijen. Vraag: Is PNB bereid om de eis, dat beide partijen de partnerstatus Microsoft Solution Partner for Infrastructuur moeten hebben, te laten vervallen?	Indien Gegadigde zich beroept op de technische- en beroepsbekwaamheid van een combinant of onderaannemer ten aanzien van VMware hoeft die combinant of onderaannemer zelf geen Microsoft Solution Partner for Infrastructure te zijn.
106	Selectieleidraad bij EA Cloud Platform Dienstverlening pag 23 Competentie D	Voor Competentie D is vereist gebruik te maken van een referentie zoals gebruikt voor Competentie A, B of C. Voor Competentie D wordt geëist: 'Van toepassing zijnde wet- en regelgeving en normenkaders NEN-ISO27001 en BIO-overheid vwb de cloud platform dienstverlening'. Omdat commerciële bedrijven niet BIO compliant zullen zijn moet er dus bij de referenties voor de Competenties A, B of C een overheidsinstelling tussen zitten, die tevens kan gelden als referent voor D. Vraag: is PNB bereid om, mede gelet op uw antwoord op vraag 31, deze eis af te zwakken en als volgt te formuleren: 'Van toepassing zijnde wet- en regelgeving en normenkaders NEN-ISO27001 en/of BIO-overheid vwb cloud platform dienstverlening'?	Ja dat is akkoord.

107	Selectieleidraad bij EA Cloud Platform Dienstverlening pag 24 laatste bullit	Als laatste eis aan het indienen van referenties wordt gesteld: Het invulformat dient door alle referenties en voor alle kerncompetenties volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend te zijn, zodat blijkt dat aan de gestelde minimumeisen is voldaan'. Het antwoord op vraag 16 bevestigt dat hier bedoeld wordt dat de referent moet tekenen. Dat laatste is voor Gegadigde, vanwege een personeelsswisseling bij onze referent, lastig te realiseren? Vraag: Gaat PNB akkoord met een voorlopig door Gegadigde ondertekende referentie en dat ondertekening door de referent volgt tijdens of direct na controle van de referent door PNB?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. U kunt de initiële opdrachtgever als referent opgeven ook al is deze niet meer werkzaam voor de organisatie van de referentie.
108	Selectieleidraad par. 2.9	Kunt u vooraf een specifiek tijdslot aangeven, waarop de referenties gebeld zullen worden, inclusief het nummer waarmee gebeld wordt.	Dat is nu nog lastig aan te geven omdat nog onduidelijk is hoeveel referenties worden opgevoerd door de partijen. Opdrachtgever wil alle referenties in een zo'n kort mogelijke tijdspanne benaderd hebben. De ambitie is om dit te doen tussen 9:00 en 15:00 uur.
109	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1.pdf 1.2.7 Pagina 8	N.a.v. Vraag 32 uit Nvl 1: U stelt een contractduur met een initiële periode van 4 jaar en tweemaal een eenzijdige verlenging van 3 jaar voor. Dit maakt dat wij als organisatie een commitment van 10 jaar aan moeten gaan. Dit vereist niet alleen extra inspanning op het gebied van continuïteit maar verhoogd ook het risico profiel. Wij zouden als opdrachtnemer graag ook de mogelijkheid hebben om na de initiële periode van 4 jaar het contract op te zeggen. Daarom stellen wij voor om de beide verlengingen wederzijds opzegbaar te maken (voor de duidelijkheid: wij vragen een recht om op te zeggen na de initiële periode, niet een recht om te verlengen). Hiermee blijft het initiatief om te verlengen aan de kant van opdrachtgever en heeft opdrachtnemer vervolgens het recht om de verlenging wel of niet te accepteren.	Artikel 4.2 van de conceptovereenkomst (zie bijlage 3 bij Selectieleidraad) laat ons inziens voldoende ruimte voor invulling van uw verzoek.

110	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1.pdf 4.9.1 Pagina 23	Bij veel klanten zien wij een consolidatie van de subscriptions. Bent u bereid in de kerncompetenties het aantal subscriptions te verlagen van "Tussen 17 en 150 subscriptions" naar "Tussen 10 en 150 subscriptions"? Indien niet, kunt u motiveren waarom?	Hiertoe zijn we niet bereid. Wij begrijpen dat er bij andere klanten andere strategieën kunnen zijn. Echter de huidige strategie bij Opdrachtgever is dat de Microsoft CAF wordt gehanteerd (3 subscriptions) en vervolgens één subscription per workload per OTAP fase. Dit heeft ook te maken met de processen zoals deployment van landingzones en aanvraagprocessen binnen Opdrachtgever, maar ook met technische realisatie (bijvoorbeeld netwerken) over subscriptions heen. 10 Subscriptions is onder de ondergrens voor wat betreft niet een vergelijkbare situatie.
111	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1.pdf 2.9 Pagina 13/14	N.a.v. Vraag 38 uit de Nvl zien wij uw beslissing graag tegemoet. Wij stellen voor om 2 dialoog-/onderhandelingsrondes te houden en het volgende te laten vervallen: de tweede conceptaanbieding en de casus bij dialoog-/onderhandelingsronde 2. Dit met als doel dat uiterlijk eind juli 2025 de definitieve inschrijving wordt ingeleverd. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft tot doel een kwalitatief goed aanbestedingstraject te doorlopen, rekening houdend met o.a. de einddatum van de huidige overeenkomst. Alles overwegende hebben we besloten één dialoog / onderhandelingsronde te doen i.p.v. van twee en dus met één conceptinschrijving te werken. Waarmee we beogen voor de zomervakanties de voorlopige gunning te kunnen publiceren. E.e.a. wordt verwerkt in de inschrijvingsleidraad.
112	Bijlage 2. Beschrijving huidige situatie (in het document wordt gesproken over bijlage 4)	In hoofdstuk Datacenter Den Bosch wordt gesproken over 171 Windows servers VM;s en 21 Linux servers. Is dit het begin scenario of is er in de loop van 2025 al een groot deel uitgezet van deze vms? Hoeveel zullen er initieel worden beheerd on premise"	Het landschap is continu in beweging en dan vooral richting Azure. De huidige stand van vm's on-premises is 144. De verwachting is dat dit in de buurt ligt van het startscenario na gunning..
113	Bijlage 1 Visie document	Backup : voorkeur voor ons is de backup zelf te beheren en volledige controle te hebben over de data voor een calamiteit of controle voor audits bijvoorbeeld. Welke dienstverlener is dit nu of welke technologie wordt er nu gebruikt en is deze informatie verkrijgbaar zodat wij kunnen vaststellen dat deze voldoet aan de gangbare policies en certificeringen. Welke SLA wordt hierop afgegeven?	Voor het beheren van de backup- en restore omgeving (inclusief provinciale staten) heeft Opdrachtgever een partij gecontracteerd. Het product dat hierbij wordt ingezet is Commvault Cloud (voorheen Metallic). V.w.b. SLA: het backup- en restore beleid van Opdrachtgever wordt gehanteerd, dat verschilt per type workload en classificatie.

114	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1 - 4.6 punt 8	Op verzoek van PNB dient aangetoond te worden dat gegevens gedurende de uitvoering van de overeenkomst uitsluitend binnen de Europese Economische Ruimte (EER) worden verwerkt en opgeslagen. Tevens wordt vermeld dat een schriftelijke verklaring op verzoek moet worden ingediend. Kunt u toelichten welke specifieke bewijsmiddelen hiervoor worden geaccepteerd, en of de aanbestedende dienst een template of format voor de vereiste verklaring beschikbaar kan stellen? We stellen deze vraag om binnen de gestelde tijdslijnen de benodigde informatie te kunnen aanleveren. Aangezien hierover in de documentatie geen verdere toelichting wordt gegeven, verzoeken wij u om meer duidelijkheid.	Deze aanbesteding gaat over het onderhoud en beheer van een reeds bestaande ICT-infrastructuur van de provincie Noord-Brabant binnen de Azure Cloud. Verwerking en opslag van gegevens zijn zo ingesteld dat die tot binnen de Europese landsgrenzen wordt beperkt. Dat zal ongewijzigd blijven en wordt ook contractueel vastgelegd met de toekomstige dienstverlener. Dat geldt ook voor derde partijen in een onderaanneming of leveranciers van toepassingen/applicaties in welke vorm dan ook op de Azure cloud. Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat in het beginsel alleen contractueel wordt vastgelegd dat de opslag zich binnen de EER moet bevinden. Verder geldt voor alle partijen dat ze een ISO-gecertificeerde dienstverlening bieden en vervolgens zowel de dienst als de beheerde omgeving volgens de normering van BIO-overheid inrichten. Leverancier toont vanuit de audit over de normering aan dat de data binnen de Europese Economische Ruimte wordt verwerkt of opgeslagen.
115	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 15.1	Leverancier ziet dit artikel graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
116	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 13.1	Leverancier ziet graag toegevoegd dat indien beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, leverancier de mogelijkheid dient te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord mits aantoonbaar .
117	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 11.1	Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag de laatste zin verwijderd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
118	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 10.5	Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
119	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 10.5	Leverancier gaat ervan uit dat de betwiste factuur slechts opgeschort wordt. Klopt deze aanname?	Akkoord.

120	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 8.6	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
121	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 8.5	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
122	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 8.3	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
123	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 6.4	Leverancier acht het redelijk dat acceptatie niet mag worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van kleine fouten, zijnde fouten die de operationele of productieve ingebruikname redelijkerwijs niet in de weg staan, onverminderd de verplichting van leverancier om deze kleine fouten, indien en voor zover toepasselijk, te herstellen. Bent u bereid dit toe te voegen?	Akkoord.
124	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 5.2	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
125	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 5.1	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
126	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 3.1	Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?	Akkoord.

127	Bijlage 3. Concept overeenkomst art. 3.1	Leverancier gaat ervan uit dat de afwijkingen op de ARBIT ook in de NvI's mogen staan. Klopt deze aanname?	Die aanname klopt.
128	Bijlage 3a ARBIT-2022 - NvI nr 53	Het is leverancier niet toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor door opdrachtgever ingestelde verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG of verhaal door opdrachtgever van een aan de Toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan Leverancier. Leverancier stelt voor om het verhaal van geldboetes op grond van artikel 83 AVG vanwege de Toezichthoudende autoriteit aldus te beperken door toevoeging van deze zin: "Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in de tabel behorende bij artikel 3.3 - boetebandbreedtes van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens van 6 juni 2023 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 34541 d.d.12 december 2023." Bent u hiertoe bereid? Leverancier is van mening dat een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onevenredig belastend is voor Leverancier.	Een verhaalsrecht van boetes kan geschrapt worden. Schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving of het niet opvolgen van instructies van de verwerkingsverantwoordelijke blijft onverkort gelden.
129	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 26.4	Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a en c. Ook deze situaties dienen naar de mening van leverancier te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord.
130	Bijlage 3a ARBIT-2022 - NvI nr 26	Leverancier gaat ervan uit dat vraag 26 ziet op zowel art. 26.2 als 26.3 ARBIT. Klopt deze aanname?	Niet akkoord.
131	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 8.5	Leverancier ziet graag toegevoegd dat deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten Leverancier ziet graag toegevoegd dat deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten	De vraag is niet compleet.

132	Bijlage 5. Concept Geheimhoudingsovereenkomst - terminologie	Leverancier gaat ervan uit dat 'deze NDA' vervangen dient te worden door 'deze Geheimhoudings- en Integriteitsverklaring'. Klopt deze aannname?	Uw aannname is correct.
133	Bijlage 5. Concept Geheimhoudingsovereenkomst art. 9	Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van overtreding van de geheimhoudingsverplichting te maximeren tot € 50.000,-?	Hiertoe zijn we niet bereid.
134	Bijlage 5. Concept Geheimhoudingsovereenkomst art. 4	Leverancier ziet graag de tweede zin vervangen door: "Na beëindiging van deze Geheimhoudings- en Integriteitsverklaring blijven de bepalingen onverkort van kracht voor de duur van 3 jaar te rekenen vanaf de datum van de beëindiging. Bent u hiertoe bereid?	Hiertoe is Opdrachtgever bereid.
135	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1 - 4.6.1 nr. 1	Derden partijen zoals opdrachtgever zijn niet meeverzekerd onder de polis van Leverancier en dit is tevens niet gebruikelijk in de markt. Leverancier verzoekt u dan ook de zin "waarbij opdrachtgever in geval van opdracht primair dekkend is meeverzekerd onder de polis van opdrachtnemer" te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Dat is akkoord.
136	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1 - 4.6.1 nr. 1	Verzekeraars geven geen ongelimiteerde dekking af voor de verzekering. Leverancier verzoekt u de 2e zin als volgt aan te passen: 'Voor deze opdracht geldt een maximale dekking van 1.000.000,- euro per schadegeval en 2.000.000,- euro per jaar.' Bent u hiertoe bereid?	U verzoekt ons een geschiktheidseis aan te passen. Dit staat los van de ARBIT-2022 voorwaarden of de overeenkomst. Hiertoe zijn we niet bereid.
137	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1 - 3.2	Leverancier is van mening dat dit percentage te hoog is en stelt voor het percentage aan te passen naar 100% van de niet-ingezette SR verplichting. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
138	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1 - 3.2	Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier eerst in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de SR verplichting wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
139	Selectieleidraad PNB Cloud Platform versie 1.1 - 3.2	Leverancier ziet graag toegevoegd dat het moet gaan om het 'toerekenbaar' niet behalen van de SR verplichting. Bent u bereid dit toe te voegen?	Niet akkoord.

140	Bijlage 7. Verklaring akkoord geen Russische betrokkenheid kavel C	Leverancier gaat ervan uit dat in sub a de 3 achter "organen3)" per abuis is opgenomen en nergens naar verwijst. Klopt deze aanname?	Uw aanname klopt.
141	Nvl-1, nummer 104, Geschiktheidseisen 4.6	Inschijver is van mening dat een geregistreerd partnerstatus voor VMware niet voldoende is om een aanbesteding met deze scope goed uit te kunnen voeren. Gebrek aan VMware kennis bij inschrijvers kan ertoe leiden dat een migratie niet naar wens zal worden uitgevoerd. Hierdoor kan bijvoorbeeld de doorlooptijd langer zijn dan wenselijk. Wij adviseren de aanbestedende dienst om alleen inschijvers met partnerstatus select of hoger toe te staan. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
142	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 76.2	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
143	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 56	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
144	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 50	Leverancier ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
145	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 47.1	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan hij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
146	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 43.4	Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	De aanbestedende dienst gaat niet mee met uw voorgestelde aanpassing. Wel is het akkoord dat in het geval Standaardprogrammatuur van derden is, de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen gelden.

147	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 43.3	Leverancier is van mening dat ook deze bepaling veel te ruim is omschreven. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
148	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 43.2	Leverancier is van mening dat dit gebruiksrecht veel te ruim is omschreven en kan hier niet mee in stemmen. Opdrachtgever mag die handelingen verrichten die ingevolge de auteurswet zijn toegestaan en krijgt slechts die gebruiksrechten die in de (licentie)voorwaarden van die derden partijen aan de opdrachtgever worden toegekend. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord dat in het geval Standaardprogrammatuur van derden is, de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen gelden.
149	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 43.1	Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan hij hieraan niet voldoen. In dat geval gelden de (licentie)voorwaarden van die derden. Graag deze bepaling aanpassen. Bent u daartoe bereid?	Akkoord .
150	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 42.1	Indien leverancier standaardprogrammatuur van derden gebruikt, kan hij hieraan niet voldoen. Leverancier stelt voor om deze definitie zo aan te passen, dat dit artikel alleen ziet op maatwerkprogrammatuur. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
151	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 32.4	Leverancier ziet “onverwijld” graag vervangen door “zo spoedig mogelijk”. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
152	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 32.2	Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen?	Artikel 12.9 van de concept overeenkomst is dan van toepassing, dus er is geen noodzaak om het ARBIT artikel aan te passen.
153	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.6	Leverancier stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord. Tevens is het recht tot tussentijdse opzegging zonder reden uitgesloten (geaccordeerd in NVI-1).
154	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.5	In geval van ontbinding is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.

155	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.5	Wanneer is precies sprake van samenhangende overeenkomsten? Leverancier is van mening dat het niet zo kan zijn dat ontbinding van een overeenkomst zou kunnen leiden tot ontbinding van andere overeenkomsten die vallen onder dezelfde raamovereenkomst.	Als in de overeenkomsten is aangegeven dat er sprake is van een dusdanige samenhang dat beëindiging van een van deze overeenkomsten automatisch er toe leidt dat de andere overeenkomst(en) ook eindigen zonder dat daartoe enige opzegging is vereist.
156	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.4	Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rust immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin 'Indien Opdrachtgever echter aantoonst geen vergoeding toe' te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
157	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.3	Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval wordt opgezegd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
158	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.2	Leverancier acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 dagen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
159	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.1	Leverancier stelt voor om "ontbinden" en "ontbinding" te vervangen door "opzeggen" en "opzegging" en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
160	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 30.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
161	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 27.2	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden". Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
162	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 26.5	Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit (het tekstvoorstel bij) artikel 26.2 en 26.3 tevens van toepassing zijn op aansprakelijkheden	Niet akkoord.

		voortvloeiend uit eventueel overeengekomen garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?	
163	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 26.5	Leverancier ziet graag toegevoegd dat het slechts de verplichtingen betreft die voortvloeien uit de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
164	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 26.3	Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord.
165	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 26.2	In NvI 7 en 8 wordt artikel 26.3 ARBIT aangepast en niet artikel 26.2 ARBIT. Hoewel de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade, zoals opgenomen in artikel 26.2 ARBIT, en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.

166	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 26.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
167	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 24.1	Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern van leverancier wel mogelijk zonder toestemming?	Niet akkoord.
168	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 22..	Leverancier ziet graag een nieuw lid 5 toegevoegd: Partijen nemen zonder toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen personeel van elkaar in dienst noch zullen zij met dat personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
169	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 19.7	Bent u bereid de toepasbaarheid van deze bepaling te beperken tot uitsluitend die persoonsgegevens die leverancier verwerkt in hoedanigheid van verwerker t.b.v. opdrachtgever cf. verwerkersovereenkomst?	Niet akkoord, Opdrachtgever wil het te allen tijde weten wanneer sprake is van een Inbreuk op (persoons)gegevens.
170	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 19.3	Kunt u nadere informatie geven omtrent dit veiligheidsonderzoek?	De provincie gaat ervan uit dat de dienstverlener een ISO27001 gecertificeerde dienstverlening levert. Op die basis heeft de leverancier procedures en/of maatregelen ingezet waarvan screening van personeel onderdeel is van de wervingsprocedure zoals dat wordt gesteld in hoofdstuk A.7 van de NEN-ISO27001. De leverancier toont dit aan middels een audit afgenomen door een onafhankelijke, geaccrediteerde partij.
171	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 19.1	Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen?	Er zijn geen afwijkende of verzwaarde procedures of regelgeving op locatie bij de provincie Noord-Brabant, tenminste als dat is waar u op doelt. Parkeren in de vakken, dragen van een badge in de personele ruimtes, kennis van de ontruimingsprocedure, gebruik van de rookruimte of het meenemen van huisdieren zijn een greep uit de lijst met de huisregels van de provincie. Personeel van derden wordt bij aanvang van de werkzaamheden hierover ter plekke geïnformeerd waar dat nodig is.
172	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 16.1	Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een 403-verklaring is gedeponeerd	Dat is akkoord.

		bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?	
173	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 15.5	Leverancier acht het redelijk, in het geval van sub a, dat leverancier bevoegd is de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten nadat Leverancier Opdrachtgever in gebreke heeft gesteld waarbij Leverancier aan Opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn betalingsverlichtingen te voldoen en Opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken. Bent u bereid dit toe te voegen?	Akkoord voor sub a, met die toevoeging dat het aan Opdrachtgever is om te bepalen wanneer deze situatie onder sub a of sub b valt.
174	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 15.3	: Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient verder ruim vooraf te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gereede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek komen slechts voor rekening van leverancier indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
175	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 15.1	Leverancier stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord, Opdrachtgever betaalt alleen voor geaccepteerde Prestaties, Diensten en/of Producten.

176	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 14.3	Leverancier acht het redelijk dat de boete wordt aangemerkt als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord.
177	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 12.3	Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 6 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. De termijn van 12 maanden is een redelijke termijn.
178	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 11.1	Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: Opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
179	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 9.2	Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt gewijzigd: Wederpartij behoudt zich nadrukkelijk alle rechten van intellectuele eigendom op de Documentatie voor. Het is Opdrachtgever niet toegestaan gegevens of gedeelten uit de verstrekte Documentatie openbaar te maken, te exploiteren of te verveelvoudigen. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord voor zover uw opmerking betrekking heeft op verspreiding van Documentatie buiten de organisatie van Opdrachtgever.
180	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 9.1	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot Maatwerkprogrammatuur. Bent u bereid dit aan te passen?	Voor technische documentatie mag waar mogelijk aansluiting gezocht worden of verwezen worden naar standaard documentatie (van derde partijen zoals Microsoft).
181	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 8.7	Tevens is leverancier van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.

182	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 8.5	Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid dit toe te voegen?	Niet akkoord.
183	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 8.4	Indien leverancier al bereid zou zijn tot acceptatie van deze bepaling, zou deze bepaling beperkt dienen te worden tot artikel 8.1 sub a. Dit zal waarschijnlijk bedoeld zijn, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord met de beperking tot artikel 8.1 sub a.
184	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 6.3	Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord met het verwijderen van de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet', waarbij een nieuwe termijn voor Aflevering wordt gesteld in goed overleg tussen Partijen en mits goedgekeurd door Opdrachtgever.
185	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 5.3	Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van te voren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijze onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	In geval van Audit(s) is artikel 13 van de concept overeenkomst van toepassing.

186	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 1.25	Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord.
187	Bijlage 3a ARBIT-2022 art. 1.12	Leverancier is van mening dat deze definitie uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op persoonsgegevens, ook met het oog op de doorwerking van enkele andere bepalingen in deze ARBIT 2022. Bent u bereid de scope tot persoonsgegevens te beperken (door de haakjes om 'persoons' te verwijderen)?	Niet akkoord.
188	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 8.5	Inschrijver is van mening dat het op voorhand neerleggen bij Verwerker van potentieel onvoorspelbare kosten onredelijk is. Inschrijver stelt voor dat PNB en Verwerker op dat moment in overleg treden over een redelijke verdeling van die kosten. B.v. door de laatste zin te vervangen door: "Voor eventuele kosten die Verwerker maakt in verband met de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling stellen PNB en Verwerker in goed overleg een passende verdeling van deze kosten voor." Bent u hiermee akkoord?	De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van een DPIA ligt primair bij de verwerkingsverantwoordelijke, eventuele medewerking is daarbij vereist van een verwerker en maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de verwerkersovereenkomst. De regeling betreffende verdeling van de kosten ziet Opdrachtgever in dezen afdoende. Niet akkoord.
189	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 9.1	Inschrijver meent dat 24 kort is voor een goede analyse. Bovendien gaat voor PNB de meldtermijn van 72 uur pas lopen nadat zij door Verwerker is geïnformeerd. Vanuit de AVG dient Verwerker PNB zonder onredelijke vertraging te informeren. Inschrijver stelt voor om de meldtermijn op 48 uur te zetten. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
190	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 12	Valt hier ook interne (binnen het concern van Inschrijver vallende) overdracht onder, b.v. bij een interne herstructurering van activiteiten? Het komt Inschrijver voor dat dit daarvan uitgezonderd kan worden, bent u daartoe bereid?	De uit de verwerkersovereenkomst voortvloeiende rechten en plichten gelden enkel ten aanzien van de entiteit betrokken bij de contractering. Indien binnen het concern overdracht plaatsvindt, dient dit in overleg met Opdrachtgever te gebeuren.
191	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 11.3	Kan PNB aangeven welke wijze van vernietiging en bewijslevering in het kader van clouddiensten toereikend is?	Voor alle partijen geldt dat ze een ISO-gecertificeerde dienstverlening bieden en vervolgens zowel de dienst als de beheerde omgeving volgens de normering van BIO-overheid inrichten. Leverancier toont vanuit de audit over de normering aan dat de data op een afdoende wijze vernietigd wordt na afloop van de dienstverlening en dat hij hiervan een bewijs overlegt wat navolgbaar getuigt van daadwerkelijke verwijdering en vernietiging.

192	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 11.2	Inschrijver acht het redelijk als Verwerker de Persoonsgegevens binnen een termijn van vier werkweken terug kan leveren, mits zulks de evt. nog lopende of voortgezette uitvoering van dienst niet belemmerd. Kunt u hiermee akkoord gaan i.p.v. "onverwijld"?	Akkoord met "onverwijld, doch binnen vier weken na het verzoek".
193	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 10.4	Inschrijver acht een potentieel ongelimiteerde contractuele boete niet proportioneel. Ook omdat gegeven de aard van de dienst een evt. tekortkoming wellicht niet in 1 of 2 dagen verholpen is. Art. 10.4 laat open of mitigerende maatregelen niet zijnde een definitieve oplossing de werking van dit boetebeding opschorten. Inschrijver stelt voor dit boetebeding te stellen op € 1.000,- per week met een maximum van € 10.000,-. Bent u daarmee akkoord?	Niet akkoord.
194	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 10.1	Inschrijver acht het redelijk indien het handelen in strijd met de Verwerkersovereenkomst, de AVG en/of andere regelgeving 'toerekenbaar aan Verwerker' moet zijn. Bent u akkoord met het invoegen van 'toerekenbaar' in dit art. 10.1?	Akkoord.
195	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 4.13	Inschrijver acht het wenselijk om tijdig afspraken te maken over de verdeling van de daarmee gemoeide kosten. Stemt PNB er mee in dat deze kosten geen onderdeel zijn van de standaard/gecontracteerde dienstverlening en dat partijen indien een DPIA met medewerking van Verwerker noodzakelijk is alsdan redelijke afspraken over verdeling van de kosten maken?	Niet akkoord.
196	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 8.4	Inschrijver acht het redelijk dat kostendoorrekening aan Verwerker wegens handelen in strijd met de Verwerkersovereenkomst pas plaatsvindt als uitvoering door Verwerker materiële tekortkomingen kent of op punten van niet-ondergeschikt belang plaatsvindt. Bent u met deze beperking akkoord?	Niet akkoord.
197	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 8.2	Inschrijver acht een redelijkheidstoets hier wenselijk. Bent u bereid de tekst aan te passen b.v. "Verwerker is gehouden de in het verslag gedane en redelijk uitvoerbare aanbevelingen" etc. uit te voeren?	Akkoord met "Verwerker is gehouden de aanbevelingen van het verslag welke redelijkerwijs van Verwerker verwacht mogen worden, uit te voeren."
198	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 8	Inschrijver legt deze bepalingen uit als dat de inzage en toegang door de auditor beperkt is tot datgene wat binnen de scope van deze Verwerkersovereenkomst valt. Kunt u bevestigen dat deze aanname klopt? Inschrijver kan om meerdere redenen geen	Klopt, scope wordt bepaald door de gegevensverwerking die de verwerkersovereenkomst behelst.

		onbeperkte inzage, toegang etc. verschaffen, die dan ook informatie van of over derden zou betreffen.	
199	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 7	De tweede bullet van art. 7 heeft betrekking op informatie die voor Inschrijver bedrijfsvertrouwelijk is of kan zijn, of die Inschrijver op grond van overeenkomsten met derden niet kan en mag delen. Inschrijver stelt voor de strekking en reikwijdte van dit art. 7 te beperken tot datgene wat binnen de scope van de verwerking onder deze Verwerkersovereenkomst valt. Bent u daartoe bereid?	Vanwege het verband met mogelijke risico's voor Opdrachtgever kan dit niet op deze wijze beperkt worden. Wel kan toegevoegd worden dat er niet naar personen of individuele derden herleidbaar verslag wordt gedaan.
200	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 6.3	Geldt deze informatieplicht i.i.g. die betreffende art. 6.1 ook ingeval van 'positieve' aanpassing (verzwaring) van beveiligingsmaatregelen en/of aanpassing n.a.v. gewijzigde compliance-eisen (NIS2, CBW etc.)? Inschrijver zou hier willen volstaan met het periodiek aanbieden van een bijgewerkte Verklaring van Toepasselijkheid. Kunt u daarmee instemmen?	Deze bepaling geldt voor iedere wijziging van beveiligingsmaatregelen. Een rapport waarin de wijzigingen zijn opgenomen kan volstaan indien dit een adequaat overzicht biedt.
201	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 6.1	Kan Inschrijver hier wél verwijzen naar een ter beschikking gestelde Verklaring van Toepasselijkheid zoals standaard behorende bij een ISO 27001 certificering?	Akkoord.
202	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 4.8	de Selectieleidraad noemt op verschillende punten dat de dataverwerking, b.v. bij punt 4.6 onder 7, plaatsvindt binnen de EER. In tegenspraak hiermee vermeldt de concept Verwerkersovereenkomst in art. 4.8 dat 'verwerken uitsluitend binnen het Europese deel van Nederland' is toegestaan. Dat is met elkaar in tegenstrijd. Inschrijver gaat ervan uit dat u beoogd verwerking van persoonsgegevens te beperken tot de EER en niet uitsluitend tot Nederland. Klopt deze aanname en herschrijft u deze bepaling bij het aangaan van de (Verwerkers)Overeenkomst?	Akkoord.
203	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 4.5	Inschrijver ziet dit graag voor zover de Persoonsgegevens niet op het Microsoft / Azure platform zelf zijn opgeslagen "in een algemeen gebruikelijk bestandsformaat" aan PNB worden terug geleverd. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord met "algemeen voor de Provincie Noord-Brabant bruikbaar bestandsformaat".

204	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 4.5	Op welke Persoonsgegevens zou dit betrekking kunnen hebben? En dat dergelijke verzoeken via een gecontroleerd (change management) proces dienen te verlopen?	Deze bepaling geldt onverkort behoudens het eerder bepaalde t.a.v. artikel 4.5.
205	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 4.2	Onderschrijft u dat persoonsgegevens (zakelijke NAW) van direct betrokken medewerkers van PNB die Inschrijver verwerkt buiten de scope van deze Verwerkersovereenkomst vallen en door Inschrijver als Verwerkingsverantwoordelijke worden verwerkt? Inschrijver benodigd deze persoonsgegevens immers t.b.v. het eigen bedrijfsproces, nl. het leveren en onderhouden en factureren etc. van de dienst.	Iedere verwerkingsverantwoordelijke heeft de plicht conform de beginselen van de AVG te handelen.
206	Bijlage 4. verwerkersovereenkomst art. 3.2	Inschrijver ziet als Opdrachtnemer de eigen positie als 'nevenschikkend' t.o.v. de provider van het cloudplatform (Microsoft, Azure) en niet als Verwerker met Microsoft als sub-verwerker, noch als sub-verwerker met Microsoft als Verwerker. M.a.w. een 'driehoeksverhouding'. Kunt u bevestigen dat deze zienswijze juist is en dat Microsoft en Inschrijver ieder binnen hun eigen scope en verantwoordelijkheid t.o.v. PNB opereren (en contracteren)?	Zowel Opdrachtnemer als de cloud platformen zijn separaat Verwerker ten opzichte van Opdrachtgever.
207	Cloud implementaties	U geeft aan dat u ervaring vraagt met Cloud implementaties tussen de 17 en 150 subscriptions. Wij gaan er vanuit dat wij ook onze ervaringen in referenties mogen delen die boven de 150 subscriptions uitgaan? Is onze aanname correct?	Uw aanname is niet correct.
208	ITSM Tool	Kan de PNB beschrijven op welke wijze zij de ITSM tool inzet en van welke leverancier deze tooling afkomstig is?	De ITSM-tool gaat ingezet worden als een single source of truth voor de ITIL-processen, waarbij tickets ook van de ene leverancier naar de andere doorgezet zullen worden. Dit betreft incidenten, changes, requests, problems en security incidenten. Ook is deze tool de enige waarheid m.b.t. de CMDB wat maakt dat van de leverancier wordt verwacht dat zij alle relevante assets hierin opnemen (near realtime). Op dit moment is er een tool in gebruik, die echter vervangen gaat worden. Hiervoor loopt een aanbestedingstraject.

209	Leidraad (4.6.1 bladzijde 21)	In de leidraad (4.6.1 bladzijde 21) wordt gesteld dat iedere combinant of hoofd- of onderaannemer minimaal moet beschikken over een geldige partnerstatus als 'Microsoft Solutions Partner for Infrastructure (Azure)'. Aangezien maar 1 van de partijen de werkzaamheden waar de partner status relevant voor is uit zal voeren, legt deze eis een onnodige beperking op de inschrijver op. Kan deze eis worden aangepast zodat alleen de combinant of onderaannemer die verantwoordelijk is voor de relevante werkzaamheden deze partnerstatus hoeft te hebben?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord zolang de werkzaamheden waarvoor de partner status relevant is wordt uitgevoerd door de partij die deze status heeft. Opdrachtgever geeft hierbij aan dat voor alle werkzaamheden met betrekking tot Microsoft de partner status relevant is. Alleen voor de werkzaamheden met betrekking tot VMware is deze partnerstatus van Microsoft niet relevant. Zie ook het antwoord op vraag met referentie nummer 105.
-----	-------------------------------	---	---