

Bijlage 4 Programma van Wensen

In hoofdstuk 5 heeft u kennis kunnen nemen van het beeld dat de gemeente heeft bij de juridische dienstverlening. In Bijlage 3 heeft u de gestelde eisen aan de juridische dienstverlening kunnen teruglezen.

Vereisten bij de beantwoording

Met het antwoord op de Wensen kunt u aangeven hoe uw juridische dienstverlening onderscheidend is van dat van andere inschrijvers.

Per wens is opgenomen hoeveel pagina's inschrijver mag indienen. Als een inschrijver meer dan het aantal pagina's dat gesteld is overschrijdt, worden de boventallige pagina's buiten beschouwing gelaten. Let op: Voorblad, inhoudsopgave hoeft u niet aan te leveren. Deze worden niet beoordeeld.

Uw inschrijving is concreet en ondubbelzinnig in wat u aanbiedt (dus niet "we kunnen..." of "we doen mogelijk...", maar "we gaan..." of "we doen..."). Onduidelijkheden in de inschrijving kunnen leiden tot een lagere beoordeling op de wensen.

Aan inschrijvers wordt tot slot nadrukkelijk gevraagd om minimale eisen uit het Programma van Eisen niet onnodig te herhalen in de inschrijving, een verwijzing is wel mogelijk.

De beoordelingscommissie kan alleen hetgeen beoordelen wat er daadwerkelijk is beschreven. Het is niet mogelijk tussen de regels door te lezen, u dient dus uw toegevoegde waarde duidelijk te verwoorden en niet in de valkuil te trappen van "dat is logisch", of "dat weten ze toch al".

Hoe vollediger de beschrijving van alle gevraagde aspecten is, hoe beter.

Perceel 1: Staats- en bestuursrecht, Omgevingsrecht, Privaatrecht, Civiel Bouwrecht, Grond, weg, waterbouw

G1: Kwaliteitsborging (25 punten)

De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan het opbouwen van een vertrouwensrelatie met de geselecteerde inschrijver. Kwaliteitsborging is cruciaal voor het succes van deze samenwerking. De inschrijver dient te beschrijven hoe zij de samenwerking willen organiseren om aan te sluiten bij de wensen van de aanbestedende dienst.

Op te leveren informatie

- Beschrijving van de bereikbaarheid en responstijd, inclusief aparte vermelding van de reactietijd op vragen van de helpdesk.
- Op welke wijze wordt samengewerkt aan een rechtsgebied overstijgende nadere opdracht tussen advocaten met verschillende specifieke juridische expertises en tussen meer en minder ervaren advocaten en stagiaires.
- Hoe de inschrijver omgaat met de risico's die voortvloeien uit een beperkte beschikbaarheid van capaciteit voor specifieke juridische expertises en welke beheersmaatregelen geïmplementeerd worden om de risico's te minimaliseren.
- Het proces bij de inschrijver om te bepalen welke advocaat belast wordt met specifieke taken voor een opdracht.
- Wat de inschrijver uniek maakt binnen deze specifieke rechtsgebieden. Benadruk specifieke ervaring en expertise die onderscheidend zijn van andere aanbieders.

De informatie over dit gunningscriterium bevat maximaal 3 A4. Extra pagina's worden niet meegerekend in de beoordeling.

G2: Adviezen (30 punten)

De aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat de juridische kwaliteit van de dienstverlening een hoog niveau heeft en dat de adviezen ook begrijpelijk zijn voor niet-juristen. Hiervoor heeft de gemeente een voorbeeldcasus ontwikkeld. De inschrijver dient antwoord te geven op de vragen en rekening houden met:

- Structuur
- Helderheid en eenduidigheid
- Oplossingsgericht en creatief
- Niet-juridische lezers

Voorbeeldcasus:

De gemeente overweegt de bouw van een nieuwe woonwijk in een gebied dat momenteel wordt gebruikt als natuurgebied. Het gebied heeft een hoge ecologische waarde en wordt beschermd onder de Wet natuurbescherming. De gemeente heeft een omgevingsplan opgesteld waarin het gebied wordt omgevormd tot een woonwijk met ruimte voor 500 nieuwe woningen. Daarnaast zijn er zorgen vanuit de lokale bevolking over de gevolgen voor het milieu en de leefbaarheid. De gemeente wil het omgevingsplan zo snel mogelijk vaststellen, maar er is ook een actiegroep die juridische stappen overweegt om de bouw tegen te houden.

Vragen:

1. Wat zijn de juridische stappen die de gemeente moet doorlopen om het omgevingsplan voor de nieuwe woonwijk definitief vast te stellen? Bespreek hierbij ook de rol van inspraakmogelijkheden voor de lokale bevolking en de mogelijke juridische risico's en obstakels die de gemeente kan tegenkomen in dit proces.
2. Hoe kan de gemeente in het omgevingsplan rekening houden met de bescherming van de ecologische waarde van het natuurgebied en voldoen aan de vereisten van de Wet natuurbescherming? Geef een advies over de maatregelen die de gemeente moet nemen om mogelijke juridische geschillen te voorkomen en de kans op goedkeuring van het omgevingsplan te vergroten.

De informatie over dit gunningscriterium bevat maximaal 2 A4. Extra pagina's worden niet meegerekend in de beoordeling.

G3: Innovatie (15 punten)

De aanbestedende dienst streeft naar innovatieve oplossingen voor juridische vraagstukken om duurzame en efficiënte resultaten te bereiken. De inschrijver dient te beschrijven hoe zij innovatieve oplossingen willen vormgeven om aan te sluiten bij de wensen van de aanbestedende dienst.

Op te leveren informatie

- In hoeverre maakt de inschrijver gebruik van innovatieve benaderingen en technologische hulpmiddelen om efficiëntie te verhogen, kosten te verminderen en de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren. Denk daarbij ook aan het ontdekken en bespreken van werkwijzen of formats die juridisch beter of efficiënter kunnen.

De informatie over dit gunningscriterium bevat maximaal 1 A4. Extra pagina's worden niet meegerekend in de beoordeling.

Perceel 2: Arbeidsrecht

G1: Kwaliteitsborging (35 punten)

De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan het opbouwen van een vertrouwensrelatie met de geselecteerde inschrijver. Kwaliteitsborging is cruciaal voor het succes van deze samenwerking. De inschrijver dient te beschrijven hoe zij de samenwerking willen organiseren om aan te sluiten bij de wensen van de aanbestedende dienst.

Op te leveren informatie

- De bereikbaarheid en responstijd, inclusief aparte vermelding van de reactietijd op vragen van de helpdesk.
- Hoe de inschrijver omgaat met de risico's die voortvloeien uit een beperkte beschikbaarheid van capaciteit voor specifieke juridische expertises en welke beheersmaatregelen geïmplementeerd worden om de risico's te minimaliseren.
- Hoe de inschrijver proactief adviseert over arbeidsrechtelijke kwesties om potentiële geschillen te voorkomen. Benadruk uw vermogen om risico's te identificeren en passende preventieve maatregelen voor te stellen.
- Hoe de inschrijver strategisch advies biedt over arbeidsrechtelijke geschillen die voor de rechter worden gebracht.
- Hoe de inschrijver bij het adviseren de context, ruimer dan slechts het arbeidsjuridische, meeweegt.

De informatie over dit gunningscriterium bevat maximaal 3 A4. Extra pagina's worden niet meegerekend in de beoordeling.

G2: Adviezen (35 punten)

De aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat de juridische kwaliteit van de dienstverlening een hoog niveau heeft en dat de adviezen ook begrijpelijk zijn voor niet-juristen. Hiervoor heeft de gemeente een voorbeeldcasus ontwikkeld. De inschrijver dient antwoord te geven op de vragen en rekening houden met:

- Structuur
- Helderheid en eenduidigheid
- Oplossingsgericht en creatief
- Niet-juridische lezers

Voorbeeldcasus

Piet een beleidsadviseur Onderwijs die 9 jaar werkzaam is bij de gemeente Eldorado wordt door Hendrik een collega Regisseur Ondernijning er van beschuldigd informatie doorgespeeld te hebben aan familieleden die onderwerp zijn van een strafrechtelijk onderzoek vanwege mogelijke criminele activiteiten.

Dit onderzoek is een gezamenlijk onderzoek van de politie, de gemeente, het openbaar ministerie en wordt ondersteund door het RIEC.

Er heeft een huiszoeking plaatsgevonden bij de broer van Piet, waarbij ook collega's van de gemeente Eldorado aanwezig waren in de uitoefening van hun functie. Piet was hierbij onverwachts aanwezig en heeft tijdens de huiszoeking bij zijn broer volgens Hendrik een verstorende rol gespeeld en bijgedragen aan een onveilige situatie ter plekke. Piet heeft tijdens de huiszoeking nadrukkelijk naar de namen van betrokken collega's van de gemeente Eldorado geïnformeerd. Tevens heeft hij tijdens de huiszoeking contact gezocht met collega's van de gemeente met betrekking toe de huiszoeking. Hendrik heeft het geheel der dingen als bedreigend ervaren en voelt zich niet meer veilig op zijn werkplek en ook privé.

Vragen

- Welke procesgang zou je als jurist voorstellen aan de gemeente?
- Welke adviezen zou je de gemeente daarbij geven?
- Wat zou je de gemeente adviseren indien er geen bewijs gevonden wordt van gedrag een ambtenaar onwaardig, rekening houdend met de belangen van de medewerker, maar ook met de belangen van de gemeente?
- Wat zou je de gemeente adviseren als er geen bewijs gevonden wordt, maar de beschuldigingen niet onaannemelijk lijken, rekening houdend met de belangen van de medewerker, maar ook met de belangen van de gemeente?

De informatie over dit gunningscriterium bevat maximaal 5 A4. Extra pagina's worden niet meegerekend in de beoordeling.