

Algemene informatie

Aanbesteding: Juridische dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lansingerland
Referentie: U24.02714

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Meerdere keren inschrijven als onderaannemer

Vraag:

We begrijpen dat een onderaannemer meerdere malen mag inschrijven (dus als onderaannemer van meerdere hoofdaannemers). Hebben wij dit goed begrepen?

Zo ja, wat gebeurt er indien een onderaannemer is ingeschreven bij twee inschrijvers aan wie beiden gegund wordt?

Antwoord:

Dat heeft u correct begrepen. Een onderaannemer kan inderdaad bij meerdere hoofdaannemers inschrijven. In het geval dat twee inschrijvers, waarbij dezelfde onderaannemer betrokken is, beide de opdracht gegund krijgen, blijft de hoofdaannemer de enige contractuele wederpartij van de gemeente en daarmee volledig verantwoordelijk voor de nakoming van alle verplichtingen. Het is dan aan de hoofdaannemers om onderling of met de betrokken onderaannemer eventuele complicaties op te lossen die kunnen ontstaan door deze situatie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inschrijven op beide percelen

Vraag:

Klopt onze aanname dat een inschrijver op beide percelen mag inschrijven als hoofdaannemer?

Antwoord:

Correct dat is toegestaan, zoals vermeld in paragraaf 4.4.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Vereisten aan niveaus

Vraag:

Stelt de gemeente nog aanvullende eisen aan de verschillende niveaus ten opzichte van hetgeen is beschreven in het PvE? Zo ja, welke eisen zijn dit?

Antwoord:

De eisen staan in de aanbestedingsstukken.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Weging versus inzetverwachting

Vraag:

Is de weging van de tarieven representatief voor de verwachte en gewenste inzet van de verschillende niveaus?

Antwoord:

Nee, de verwachte en gewenste inzet qua niveau is volledig afhankelijk van de context. Voor alle prijzen en tarieven geldt dat deze redelijk en reëel zijn conform het gestelde in paragraaf 8.7.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Par 8.7 van de leidraad

Vraag:

Er wordt aangegeven dat het gemiddeld tarief wordt berekend door de 3 ingevulde tarieven. Echter dienen we 4 tarieven op te geven. Klopt het dat 3 een verschrijving betreft en het 4 dient te zijn? (eerste regel pagina 24)

Antwoord:

Correct het moet 4 zijn (junior, medior, senior en partner).

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Innovatie als gunningscriterium

Vraag:
Waarom is er bij perceel 2 geen gunningscriterium Innovatie opgenomen?

Antwoord:
Bij perceel 2 ligt het minder voor de hand om innovatieve oplossingen te zoeken.

Percelen: P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Vergelijk puntenverdeling

Vraag:
Waarom wegen in Perceel 2 Gunningscriteria 1 en 2 even zwaar, terwijl in Perceel 1 Gunningscriterium 1 zwaarder weegt dan Gunningscriterium 2?

Antwoord:
De weging van de gunningscriteria is afgestemd op de specifieke behoeften en prioriteiten binnen elk perceel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Inzet van externe advocaten

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat de advocaten niet in dienst/ maatschap opgenomen moeten zijn van opdrachtnemer en dat opdrachtnemer gebruik mag maken van externe advocaten zolang deze maar zijn opgenomen in het LAT?

Antwoord:
Nee, de geschiktheidseisen vereisen dat de dossiers volledig in eigen beheer door de opdrachtnemer worden geadviseerd en geprocedeerd. Dit betekent

dat de advocaten in dienst of onderdeel van de maatschap van de opdrachtnemer moeten zijn, en er geen gebruik gemaakt kan worden van externe advocaten, ook al staan zij vermeld in het LAT.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Referenties

Vraag:
Is het toegestaan om opdrachten op te voeren, niet uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar, indien er een of meerdere andere opdrachten wel in die periode van 3 jaar vallen?

Antwoord:
Nee, de opdrachten moeten in de afgelopen 3 jaar zijn uitgevoerd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Referentie

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat het is toegestaan om meer dan 3 opdrachten op te voeren om aan de omzeteis te voldoen?

Antwoord:
Dat kunnen we bevestigen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Referenties perceel 2

Vraag:
Wat wordt verstaand onder een multidisciplinaire dossiers binnen het arbeidsrecht?

Antwoord:

Een multidisciplinair dossier binnen het arbeidsrecht verwijst naar een casus of zaak waarbij meerdere vakgebieden of disciplines betrokken zijn om tot een oplossing te komen. Dit betekent dat de juridische aspecten van het dossier niet op zichzelf staan, maar verweven zijn met andere disciplines zoals pensioenrecht, ontslagrecht, sociale zekerheid etc.

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Volstaat het ook indien in meerdere multidisciplinaire dossiers in totaal drie hoofdrechtsgebieden worden behandeld. Bijvoorbeeld 2 dossiers met ieder 2 rechtsgebieden waarvan 1 overlap? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

Nee, het is vereist dat in een dossier drie verschillende hoofdrechtsgebieden worden behandeld. Dit waarborgt de vereiste diepgang en expertise binnen elk dossier.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Volstaat het in eigen beheer adviseren en procederen als dit uit naam van de opdrachtgever is gedaan en niet onder eigen titel?

Antwoord:

Nee, zie reactie op vraag 8

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Indien inschrijver een raamovereenkomst heeft voor de behandeling van dossiers/ het geven van adviezen, waarbij meer dan 3 dossiers zijn behandeld, voldoet dit dan aan de eis van minimaal 3 opdrachten?

Antwoord:

Nee, zie reactie op vraag 8

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Potentiële verbeterpunten

Vraag:

Wat vindt de gemeente uitermate goed gaan in de huidige overeenkomst? En waar ziet de gemeente kans voor verbetering in de nieuwe overeenkomst?

Antwoord:

De gemeente heeft zijn eisen en wensen neergelegd in PvE en PvW zoals bijgevoegd in deze aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Verlenging

Vraag:

Waarom kiest de gemeente na de initiële duur van 4 jaar voor 2x 1 jaar verlenging in plaats van een verlenging van 24 maanden ineens?

Antwoord:

De gemeente kiest ervoor om na de initiële periode van 4 jaar de overeenkomst met 2 keer 1 jaar te verlengen, in plaats van in één keer met 24 maanden, om meer flexibiliteit te behouden. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om jaarlijks de kwaliteit en effectiviteit van de samenwerking te evalueren en indien nodig, bij te sturen. Op deze manier kan de gemeente garanderen dat de samenwerking blijvend aan de gestelde verwachtingen voldoet voordat wordt besloten tot verdere verlenging

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Verdeling nadere uitvragen

Vraag:
Hoe bepaalt de gemeente welke nadere uitvraag aan welke contractant wordt gegund?
Waarom houdt u geen minicompetitie per nadere uitvraag?

Antwoord:
Bij het toewijzen van opdrachten beoordeelt de gemeente welke partij het beste aansluit bij de specifieke vereisten van de vraag. Dit betekent dat de expertise en ervaring van de contractant in het betreffende rechtsgebied worden afgewogen, evenals de capaciteit om de opdracht binnen de gestelde tijdslijnen uit te voeren, zodat vertragingen worden voorkomen. Daarnaast wordt er bij de verdeling van opdrachten ook rekening gehouden met eerdere inzet op een dossier, vooral als er sprake is van een vervolgo opdracht. Daarnaast streeft de gemeente naar een evenwichtige verdeling van opdrachten en omzet tussen de contractanten, zodat beide partijen gelijkmatig betrokken worden bij de juridische dienstverlening. Om efficiëntie te waarborgen kiest de gemeente ervoor om geen minicompetitie per nadere uitvraag te houden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verantwoordelijkheid bij procederen

Vraag:
Kan de gemeente bevestigen dat er altijd wordt geprocedeerd uit naam van de gemeente? De verantwoordelijkheid bij aansprakelijkheid ligt dus bij de gemeente.

Antwoord:
Er wordt geprocedeerd uit naam van de gemeente en voor meer informatie over aansprakelijkheid zie raamovereenkomst artikel 9.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Vereisten rechtsbijstand

Vraag:

Welke vereisten zijn er aan het verzorgen van de rechtsbijstand, zoals beschreven in paragraaf 5.1 van de leidraad?
Kan opdrachtnemer hiervoor advocaten inschakelen die niet in dienst zijn van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, zie reactie op vraag 8

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Helpdeskvragen

Vraag:

Wat verwacht de gemeente concreet met een helpdeskvraag?
En hoeveel tijd verwacht de gemeente dat dit inschrijver kost per jaar?

Antwoord:

Het kosteloos beantwoorden van korte, eenvoudige juridische vragen welke zijn gesteld in de vorm van een helpdeskvraag.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Definitie Juridische dienstverlening

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst onder juridische dienstverlening? Betreft dit ook detachering?
Zo niet, hoe wordt dit nu ingeregeld?

Antwoord:

Bij deze aanbesteding van juridische dienstverlening wordt onder juridische dienstverlening verstaan: het verlenen van juridische adviezen, het opstellen van juridische documenten, het vertegenwoordigen van de gemeente in juridische procedures, en andere vormen van juridische ondersteuning die gericht zijn op het behartigen van de belangen van de gemeente. De gemeente wenst geen detachering, zie reactie op vraag 8.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: P2 Perceel 2
22 aug. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Waarde per perceel

Vraag:
Wat is de verwachte omvang per perceel, gerekend in euro's, FTE's of uren?
En waar is de inschatting op gebaseerd?

Antwoord:
Zie reactie op vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Omvang en samenstelling teams

Vraag:
Wat is de omvang en samenstelling van het Team Juridische Zaken & Inkoop en O&HRM?

Antwoord:
Deze informatie is niet relevant voor de aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Definitie "Juridische dienstverlener"

Vraag:
Juridische dienstverlener wordt op pagina's 9 en 11 beschreven als een natuurlijk persoon. De juridische dienstverlener kan toch ook een rechtspersoon zijn die personen in dienst heeft op andere personen inzet. Kan opdrachtgever dit bevestigen en de omschrijving aanpassen?

Antwoord:
Wij bevestigen dat de term "juridische dienstverlener" inderdaad zowel natuurlijke personen als rechtspersonen omvat, inclusief organisaties die personeel inzetten voor het leveren van juridische diensten. De huidige

omschrijving in de aanbestedingsdocumenten is niet exclusief bedoeld voor natuurlijke personen, en rechtspersonen vallen hier ook onder. Gezien deze brede interpretatie is het niet noodzakelijk om de tekst aan te passen, en beide vormen van dienstverleners kunnen zich inschrijven voor de aanbesteding. Zie verder reactie op vraag 8.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aantal contractanten

Vraag:
Wat is de reden dat er wordt gesproken over maximaal 2 partijen voor perceel 1?
Mogen we ervan uitgaan dat als minimaal 2 partijen aan alle vereisten voldoen er dan ook twee geselecteerd worden? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:
De keuze voor maximaal twee partijen voor Perceel 1 is gemaakt om een flexibel en betrouwbaar extern netwerk van juridische dienstverlening te creëren, waarin de gemeente op ieder gewenst moment de juiste specialistische partner kan inschakelen. Zie paragraaf 6.8

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aantal contractanten

Vraag:
Waarom is gekozen voor de aantallen van (maximaal) 2 contracten voor perceel 1 en 1 contractant voor perceel 2?

Antwoord:
Voor perceel 2 is er slechts behoefte aan 1 contractant, omdat de aard en omvang van de werkzaamheden een adequate invulling door één gespecialiseerde opdrachtnemer toelaat.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

27 Aanbestedingsleidraad – paragraaf 5.2:

Vraag:

De maximale opdrachtwaarde onder deze raamovereenkomst over de volledige looptijd van de opdracht is vastgesteld op EUR 3.250.000. Kunt u (bijvoorbeeld door middel van een bandbreedte) een indicatie geven van de uitgaven voor juridische dienstverlening over de afgelopen drie jaar?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 41

Percelen: P1 Perceel 1
 P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – paragraaf 5.4, Raamovereenkomst - artikel 3:

Vraag:

Uit de Aanbestedingsleidraad en concept Raamovereenkomst volgt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om de Raamovereenkomst na de initiële looptijd van 4 jaar eenzijdig te verlengen. De wens om een samenwerking voort te zetten zou echter wederkerig moeten zijn. In dit verband is het redelijk en proportioneel om ook Opdrachtnemer de mogelijkheid te geven om geen gebruik te maken van een eventuele verlengingsoptie. Wij verzoeken u om een bepaling op te nemen op basis waarvan de Opdrachtnemer (bijvoorbeeld 12 maanden voor het einde van de Raamovereenkomst) de mogelijkheid heeft om geen gebruik te maken van een verlenging van de Raamovereenkomst door de gemeente.

Antwoord:

De gemeente waardeert uw suggestie, maar kiest ervoor om de eenzijdige mogelijkheid tot verlenging van de Raamovereenkomst na de initiële looptijd van 4 jaar te behouden. Deze bepaling is opgenomen om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen en om ervoor te zorgen dat de gemeente op een betrouwbare manier haar publieke taken kan blijven uitvoeren. De verlenging zal plaatsvinden onder de bestaande voorwaarden, zonder verplichting voor de opdrachtnemer om in te stemmen met gewijzigde voorwaarden. Hiermee blijft de continuïteit en consistentie van de samenwerking gewaarborgd.

Percelen: P1 Perceel 1
 P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

29

Aanbestedingsleidraad – paragraaf 7.4:

Vraag:

In paragraaf 7.4 van de Aanbestedingsleidraad staat dat de kerncompetenties kunnen worden aangetoond met één of meer opdrachten die uitgevoerd zijn in de afgelopen drie jaar, waarbij in Bijlage 8a vervolgens staat opgenomen “einddatum” of “verwachte einddatum”. Begrijpen wij het goed dat het bij kerncompetentie 2 (perceel 1 en 2) dus ook mag gaan om reeds aangevangen maar nog niet opgeleverde (lees: nog lopende) referentieopdrachten?

o Zo ja: begrijpen wij het goed dat in Bijlage 8a bij “omvang van het totale referentieproject” uit moet worden gegaan van de totale som aan werkzaamheden (lees: gedeclareerde plus te verwachten c.q. geoffreerde werkzaamheden?)

Antwoord:

Correct en u dient uit te gaan van het totale referentieproject dus wat u ook verwacht te offren.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – paragraaf 7.4

Vraag:

In paragraaf 7.4 van de Aanbestedingsleidraad, Kerncompetentie perceel 1 en perceel 2 wordt bij kerncompetenties 1 gesproken over: “minimaal drie opdrachten van één gemeente of één provincie of de Staat”. Wij lezen bij kerncompetentie 2 echter dat het moet gaan om werkzaamheden voor “een overheidsopdrachtgever”. Als voor het begrip overheidsopdrachtgever wordt uitgegaan van de definitie van bestuursorgaan in de zin van de Awb vallen hieronder niet alleen gemeenten, provincies of de Staat, maar ook waterschappen en zelfstandig bestuursorganen. Daarnaast kunnen ook gemeenschappelijke regelingen kwalificeren als overheidsopdrachtgever. Mogen wij ervan uitgaan dat het bij perceel 1 en perceel 2, kerncompetenties 1, gaat om ervaring met het uitvoeren van minimaal drie opdrachten van één overheidsopdrachtgever, waarbij onder overheidsopdrachtgever tevens moet worden verstaan: waterschappen, zelfstandig bestuursorganen en gemeenschappelijke regelingen (zoals omgevingsdiensten)?

Antwoord:

Met overheidsopdrachtgevers bedoelen wij alle a-organen in de zin van de Awb. Daar worden dus ook waterschappen en gemeenschappelijke regelingen onder gerekend. Daarentegen vallen zelfstandig bestuursorganen niet onder de ervaring met werkzaamheden met een overheidsopdrachtgever

om te voldoen aan de kerncompetentie.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad – paragraaf 7.4

Vraag:

In paragraaf 7.4 van de Aanbestedingsleidraad, Kerncompetentie perceel 1 en perceel 2 wordt bij kerncompetenties 2 gesproken over: “het adviseren en procederen in eigen beheer”, waarbij in de toelichting aan is gegeven dat inschrijver aantoont dat hij over de kerncompetenties beschikt door middel van één of meer opdrachten. Begrijpen wij het goed dat het hierbij dus niet vereist is dat in één dossier sprake is van procederen in combinatie met adviseren?

Ter illustratie: kerncompetentie 1 perceel 1 kan dus worden aangetoond door middel van:

- i. een multidisciplinair dossier met minimaal 3 van de hoofdrechtsgebieden waarbij inschrijver (uitsluitend) heeft moeten adviseren in combinatie met een (ander) multidisciplinair dossier met minimaal 3 van de hoofdrechtsgebieden waarbij inschrijver heeft moeten procederen, maar ook door middel van
- ii. een multidisciplinair dossier met minimaal 3 van de hoofdrechtsgebieden waarbij inschrijver zowel heeft moeten adviseren als procederen.

In de eerste situatie zal inschrijver dus met twee opdrachten aantonen dat hij over de uitgevraagde kerncompetenties beschikt, zonder dat van zowel procederen als adviseren in één dossier.

Antwoord:

Uw interpretatie van paragraaf 7.4 van de Aanbestedingsleidraad is correct. Het is inderdaad niet vereist dat het adviseren en procederen in één enkel dossier worden gecombineerd om de kerncompetenties aan te tonen.

Inschrijvers kunnen ervoor kiezen om hun kerncompetenties aan te tonen door middel van:

Optie 1: Het gebruik van verschillende multidisciplinaire dossiers, waarbij in het ene dossier geadviseerd is en in het andere dossier geprocedeerd.

Optie 2: Het combineren van beide activiteiten (adviseren en procederen) binnen hetzelfde multidisciplinaire dossier.

Beide methoden zijn toegestaan, mits in beide gevallen voldaan wordt aan de eis dat de dossiers minimaal drie van de hoofdrechtsgebieden bestrijken. Hiermee streeft de gemeente naar flexibiliteit in de wijze waarop inschrijvers

hun ervaring en competenties kunnen aantonen, zonder in te boeten op de kwaliteit en relevantie van de geboden dienstverlening.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 3 - Programma van Eisen:

Vraag:

Bij Eis 1 in het Programma van Eisen is omschreven onder welke omstandigheden opdrachtgever kan afwijken van het uitgangspunt dat in beginsel elke vraag/onderzoek/opdracht zal worden weggezet bij de gecontracteerde opdrachtnemers. Wij lezen dat een en ander ter beoordeling is aan opdrachtgever. Worden de gecontracteerde opdrachtnemers door opdrachtgever over dergelijke omstandigheden wel gemotiveerd in kennis gesteld?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever is niet verplicht om de gecontracteerde opdrachtnemers gemotiveerd in kennis te stellen wanneer wordt afgeweken van het uitgangspunt om elke vraag, onderzoek of opdracht bij hen weg te zetten. Dergelijke beslissingen kunnen ingegeven zijn door verschillende zwaarwegende redenen.

Zo kan de opdrachtgever bijvoorbeeld vanwege politieke overwegingen besluiten om een opdracht elders onder te brengen, zeker wanneer politieke gevoeligheden of belangenconflicten een rol spelen. Daarnaast kunnen strategische overwegingen ertoe leiden dat een opdracht wordt uitgezet bij een andere partij, met name als deze specialistische kennis of specifieke middelen heeft die de huidige opdrachtnemers niet kunnen bieden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomsten - artikel 9.2

Vraag:

In artikel 9.2 staat dat de aansprakelijkheid voor schade per gebeurtenis beperkt is tot €1.000.000 maal de hoogte van de totale waarde van de prestatie. Hoe wordt de waarde van de prestatie bepaald? Door de hoogte van de facturen die de opdrachtnemer voor de betreffende opdracht heeft

verstuurd?

Antwoord:

Inderdaad zoals door u omschreven, de hoogte van de facturen die opdrachtnemer voor de betreffende opdracht heeft verzonden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomsten - artikel 8.3

Vraag:

In artikel 8.3 staat dat de opdrachtnemer verwerker in de zin van de AVG is. Dat is niet correct. De opdrachtnemer is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Bent u bereid artikel 8.3 in die zin aan te passen om te voorkomen dat de raamovereenkomst in strijd met de AVG is?

Antwoord:

Wij zijn bereid dit aan te passen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomsten - artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 staat dat het geschatte aantal uren voor een opdracht alleen naar boven kan worden bijgesteld als de gemeente daar toestemming voor geeft. Wat geldt als de gemeente die toestemming niet geeft? Dient de opdrachtnemer de betreffende opdracht dan uit te voeren voor het in eerste instantie geschatte aantal uren?

Antwoord:

Indien het geschatte aantal uren voor een opdracht naar boven bijgesteld moet worden, is daarvoor de voorafgaande toestemming van de gemeente vereist. In samenspraak met de opdrachtnemer wordt naar redelijkheid en billijkheid een dergelijk verzoek beoordeeld. Als de gemeente die toestemming niet verleent, dan is de opdrachtnemer gehouden om de betreffende opdracht uit te voeren binnen het oorspronkelijk geschatte aantal

uren.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomsten - artikel 2.2

Vraag:

In artikel 2.2 van de raamovereenkomsten staat dat de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van de opdrachtnemer van de hand gewezen wordt. Bent u bereid die voorwaarden alsnog te accepteren voor zover de bedrijfs- en/of beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar van de opdrachtnemer dat als voorwaarde stelt om onder de dekking te vallen?

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Programma van Eisen - eis nr. 28

Vraag:

In eis nr. 28 PvE m.b.t. Perceel 1 wordt – in afwijking van hetgeen in de Aanbestedingsleidraad (zie bijv. par. 1.1 en 4.4) staat over de scope van de opdracht – ook fiscale wetgeving genoemd. Mogen wij er daarom van uit gaan dat advisering en procederen over fiscale kwesties niet tot de scope van de opdracht voor perceel 1 behoren en dat we dus ook niet zelf over juristen /advocaten behoeven te beschikken die in fiscale wetgeving zijn gespecialiseerd? Dat laatste is overigens ook niet heel gebruikelijk in de advocatuur.

Antwoord:

Hoewel fiscale wetgeving in eis nr. 28 van het Programma van Eisen wordt genoemd, ligt de nadruk van perceel 1 op de andere rechtsgebieden. Diepgaande fiscale expertise is niet noodzakelijk; basiskennis van fiscale wetgeving volstaat om relevante kwesties te signaleren en op hoofdlijnen advies te geven. Mocht een vraagstuk specifieke fiscale kennis vereisen, dan kan externe expertise worden ingeschakeld. Inschrijvers hoeven dus niet over gespecialiseerde fiscale advocaten te beschikken, maar moeten wel in staat zijn om fiscale aspecten te herkennen en hierop adequaat te reageren.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - par. 8.3 t/m 8.9

Vraag:

In par. 8.3 t/m 8.9 van de Aanbestedingsleidraad wordt de gunnings- en beoordelingssystematiek uiteengezet. Daarover hebben wij - mede in relatie tot het Programma van Wensen - de volgende (verduidelijkings-) vragen:
o G3: Innovatie (15 punten), onderdeel van het PvW m.b.t. Perceel 1, wordt als volgt ingeleid: "De aanbestedende dienst streeft naar innovatieve oplossingen voor ruimtelijke vraagstukken om duurzame en efficiënte resultaten te bereiken. De inschrijver dient te beschrijven hoe zij innovatieve oplossingen willen vormgeven om aan te sluiten bij de wensen van de aanbestedende dienst." Op welke wensen wordt hier precies gedoeld? Wordt met 'wensen' in dit verband gedoeld op het daaraan voorafgaande streven van de aanbestedende dienst naar innovatieve oplossingen voor ruimtelijke vraagstukken om duurzame en efficiënte resultaten te bereiken? Zo niet, op welke wensen wordt dan wél precies gedoeld? En: wat is het verband tussen deze inleidende zinnen en de daarna vermelde informatie die in dit verband concreet door de inschrijvers moet worden opgeleverd: "In hoeverre maakt de inschrijver gebruik van innovatieve benaderingen en technologische hulpmiddelen om efficiëntie te verhogen, kosten te verminderen en de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren? Denk daarbij ook aan het ontdekken en bespreken van werkwijzen of formats die juridisch beter of efficiënter kunnen."

Deze concreet op te leveren informatie lijkt daarmee vooral/enkel te zijn toegespitst op innovatieve benaderingen en technologische hulpmiddelen binnen het bedrijf van de inschrijver om de efficiëntie van diens juridische dienstverlening te verhogen, diens kosten te verminderen en de kwaliteit van diens dienstverlening te verbeteren. Dat lijkt ons iets anders dan innovatieve oplossingen voor ruimtelijke vraagstukken om duurzame en efficiënte resultaten te bereiken (waarnaar de gemeente streeft). Daarom graag uw verduidelijking en concretisering van hetgeen de gemeente in het kader van dit criterium van de inschrijvers verwacht. Temeer daar blijkens par. 8.8 Aanbestedingsleidraad een hogere score kan worden verkregen naarmate beter wordt voldaan aan de wensen van de gemeente en er meer meerwaarde wordt geboden.

Antwoord:

Met de term "wensen" in het gunningscriterium verwijzen we naar de algemene doelstelling van de gemeente om juridische dienstverlening te verbeteren door middel van innovatie. Deze wensen omvatten het streven naar duurzame en efficiënte resultaten binnen juridische vraagstukken die direct of indirect verband houden met ruimtelijke ordening. Het gaat hierbij om innovatieve benaderingen die juridische processen in dit domein

verbeteren, kosten besparen, en de kwaliteit van de dienstverlening verhogen. De inschrijvers worden uitgenodigd om te laten zien hoe zij hun innovatieve oplossingen vormgeven om aan deze wensen van de gemeente te voldoen.

De inleidende zinnen en de daarna vermelde informatie zijn nauw met elkaar verbonden. De inleidende zinnen beschrijven het algemene doel van de aanbesteding, namelijk het vinden van innovatieve juridische oplossingen die bijdragen aan duurzame en efficiënte resultaten. De vermelde informatie geeft inschrijvers specifieke richtlijnen voor wat wij van hen verwachten: beschrijf hoe innovatieve benaderingen en technologische hulpmiddelen worden ingezet om de juridische dienstverlening te verbeteren, kosten te verlagen, en processen efficiënter te maken.

De gemeente verwacht dat de innovatieve oplossingen die inschrijvers voorstellen, zowel gericht zijn op het verbeteren van de interne juridische dienstverlening (zoals efficiëntie en kostenreductie) als op het leveren van waardevolle juridische ondersteuning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - par. 7.4, p. 21

Vraag:

In par. 7.4, p. 21 van de Aanbestedingsleidraad wordt met betrekking tot perceel 2 de volgende kerncompetentie-eis gesteld (nr. 2): “Het adviseren en procederen in eigen beheer in een multidisciplinair dossier voor een overheidsopdrachtgever betreft vraagstukken in het arbeidsrecht.” Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt met een ‘multidisciplinair dossier’ in dit verband?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 11.

Percelen: P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - par. 5.6, p. 14

Vraag:

In par. 5.6, p. 14 van de Aanbestedingsleidraad wordt ingegaan op de eis inzake SROI, waarbij wordt verwezen naar bijlage 10 Bouwblokken Social Return. Kunt u verduidelijken hoe die 2% precies wordt berekend? Wat wordt in dit verband precies onder ‘de aanneemsom’ verstaan?

Antwoord:

Onder de aanneemsom wordt verstaan: de maximale waarde van beide percelen, te weten €3.2500.000,-. Het SR percentage betreft 2%, wat neerkomt op een bedrag van €65.000,-.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - par. 5.2, p. 13

Vraag:

In par. 5.2, p. 13 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de maximale waarde van de raamovereenkomst over de totale looptijd € 3,25 mio. ex btw is. Klopt onze aanname dat de genoemde € 3,25 mio. de totale maximale waarde van beide raamovereenkomsten, dus voor percelen 1 en 2, betreft? Kunt u duiden wat de verwachte waarde van de raamovereenkomst voor perceel 1 is en wat de verwachte waarde van de raamovereenkomst voor perceel 2 is? Op die manier krijgen we iets meer gevoel bij de omvang van de onderhavige opdrachten, hetgeen mede van belang is voor het formuleren van een passende inschrijving.

Antwoord:

De maximale waarde van beide percelen is totaal €3.250.000,-. De maximale opdrachtwaarde van perceel 1 is €3.000.000,-. De maximale waarde van perceel 2 (arbeidsrecht) is €250.000,-. Deze berekening is gemaakt op basis van voorgaande jaren, inflatiecijfers en verwachte groei van de gemeente Lansingerland. Aan deze indicatie kan geen omzetgarantie en/of rechten worden ontleend.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - par. 5.1, p. 12

Vraag:

In par. 5.1, p. 12 van de Aanbestedingsleidraad wordt toegelicht hoe nadere opdrachten worden verdeeld in perceel 1: "Bij het toewijzen van opdrachten kijkt de gemeente naar welke partij het best past bij de specifieke vraag. Daarnaast streeft de gemeente naar een evenredige verdeling van opdrachten en omzet tussen de contractanten, zodat beide partijen gelijkmatig betrokken worden bij de juridische dienstverlening." Op basis van welke objectieve criteria wordt precies bepaald welke raamcontractant het beste in

aanmerking komt voor de betreffende nadere opdracht?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 17.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlagen Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder documenten missen wij de losse bestanden van bijlage 8 a-b, bijlage 9, bijlage 10 en bijlage 11. Worden deze als los bestand geüploaded?

Antwoord:

Deze zijn opgenomen in de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Raamovereenkomsten (Bijlage 6a en 6b)

Vraag:

In art. 9 lid 2 wordt benoemd dat de aansprakelijkheid beperkt is tot EUR 1.000.000 maal de hoogte van de totale waarde van de Prestatie, maar nooit meer dan EUR 2.500.000. Wat verstaat de Gemeente onder EUR 1.000.000 maal de hoogte van de totale waarde van de Prestatie?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 33.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van Wensen Perceel 1 G3

Vraag:

Het valt niet in te zien wat concreet wordt bedoeld met dit criterium. Kan de Gemeente dit nader concretiseren? Innovatieve oplossingen voor ruimtelijke

vraagstukken lijken in deze context niet per se te zien op juridische dienstverlening.

Antwoord:

Zie reactie op vraag 31.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Programma van Wensen

Vraag:

Moet onder G2 in het Programma van Wensen van Perceel 1 voor 'bestemmingsplan' 'omgevingsplan' worden gelezen?

Antwoord:

U kunt 'bestemmingsplan' lezen als ' omgevingsplan.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 5.2

Vraag:

De Gemeente geeft in het aanbestedingsdocument aan dat de totale waarde van de raamovereenkomst EUR 3.250.000 bedraagt. Kan de Gemeente verduidelijken welke waarde elk van de twee percelen vertegenwoordigt?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.1. Aanleiding

Vraag:

De Gemeente Lansingerland vraagt zowel advocaatdiensten als juridische dienstverlening uit door juristen niet zijnde advocaten. Voor advocaatdiensten geldt dat in de regel een stuk hogere tarieven worden

gehanteerd. Daarmee hebben juridische dienstverleners niet zijnde advocaat, waar het de prijs betreft, een significant voordeel ten opzichte van deelnemende advocatenkantoren. Is de Gemeente bereid hetzij een scheiding aan te brengen in de te leveren diensten in de vorm van bijvoorbeeld percelen, hetzij het prijsmechanisme zodanig vorm te geven dat ook advocatenkantoren kunnen concurreren?

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 5.2

Vraag:

Begrijpen wij goed dat de maximale opdrachtwaarde van € 3.250.000 exclusief btw geldt per afzonderlijke raamovereenkomst?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomsten - artikel 7.1; indexatie

Vraag:

In artikel 7.1 staat dat de tarieven geïndexeerd worden conform de SBI. De lonen van de werknemers van de opdrachtnemer worden niet conform de SBI geïndexeerd. Bent u bereid te accepteren dat de tarieven geïndexeerd worden conform 69101A Rechtskundige diensten advocatuur?

Antwoord:

De gemeente accepteert dit voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

52

Aanbestedingsleidraad - par. 5.3, p. 13; indexatie

Vraag:

In par. 5.3, p. 13 van de Aanbestedingsleidraad wordt het volgende opgemerkt over indexatie: “Tarieven kunnen jaarlijks geïndexeerd worden na 31 december 2025 eenmaal per contractjaar, per 1 januari conform de indexatie aan de hand van de CBS index Cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen voor personeel in de zakelijke dienstverlening (SBI 2008 M-N), reeks 2020=100”. Deze index past naar ons oordeel minder goed bij de dienstverlening die wordt uitgevraagd. Passender zouden wij het vinden om te indexeren volgens 69101A Rechtskundige diensten advocatuur. Bent u bereid om dit voorstel te accepteren?

Antwoord:

De gemeente accepteert dit voorstel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / Programma van Wensen

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad en het programma van wensen volgt evident dat de gemeente Lansingerland op zoek is naar een contractant die de kwaliteit van haar dienstverlening kan garanderen. Bent u bereid te verplichten dat de contractant ISO 9001 en ISO 14001 is gecertificeerd? Waarom wel/niet?

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord. De eisen zoals gesteld in PvE zijn afdoende bevonden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Par. 7.6 Programma van Eisen - Programma van eisen – eis 28

Vraag:

U benoemt dat advocaten/juristen beschikbaar moeten zijn heeft die gespecialiseerd zijn in rechtsgebieden staats- en bestuursrecht, omgevingsrecht, privaatrecht, civiel bouwrecht, ambtenarenrecht en fiscale

wetgeving. In de Aanbestedingsleidraad (vgl. bijv. par. 1.1, 7.4 en 8.1) worden echter de rechtsgebieden staats- en bestuursrecht, omgevingsrecht, privaatrecht, civiel bouwrecht, en grond, weg en waterbouw genoemd. Kunt u bevestigen dat slechts grond, weg en waterbouw onderdeel uitmaakt van perceel 1?

Antwoord:

Nee, alle door u benoemde rechtsgebieden maken deel uit van perceel 1. Zie daarbij ook de toelichting op vraag 37. Zie overigens reactie op vraag 80 m.b. t. ambtenarenrecht.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Programma van Wensen

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel punten maximaal worden toegekend op de subcriteria beschreven onder de vier bulletpoints van G2 Adviezen?

Antwoord:

Het stuk wordt in samenhang op alle subcriteria getoetst en niet per onderdeel.

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Programma van Wensen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beoordeling van de uitwerking van Kwaliteitsborging (G1) en Adviezen (G2) slechts inhoudelijk-tekstueel plaatsvindt en geen (extra) punten worden toegekend voor de wijze waarop de kwalitatieve criteria worden uitgewerkt (lay-out, zoals afbeeldingen, lettertype, lettergrootte, kopjes etc.), met uitzondering van het vereiste van het maximaal aantal pagina's?

Antwoord:

Klopt, het stuk wordt inhoudelijk-tekstueel getoetst.

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
G3: Innovatie

Vraag:

Kunt u nader toelichten waarop u doelt met 'de wensen van de aanbestedende dienst'?

Antwoord:

De wensen van de aanbestedende dienst sluiten aan op de tekst onder G3: Innovatie 'Op te leveren informatie'.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
G3: Innovatie

Vraag:

Kunt u nader toelichten naar welke innovatieve oplossingen u opzoek bent bij de dienstverlening?

Antwoord:

Het is aan de opdrachtnemer om hier zelf op innovatieve wijze invulling aan te geven.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
G3: Innovatie

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'innovatieve oplossingen'?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 58.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
G2: Adviezen

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel punten maximaal kunnen worden toegekend op i) structuur, ii) helderheid en eenduidigheid, iii) oplossingsgericht en creatie en iv) niet-juridische lezers?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 55.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:

G2: Adviezen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met ‘voorbeeldcasus’ bedoelt de casus die Inschrijver dient te beantwoorden?

Antwoord:

Dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:

G1: Kwaliteitsborging

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel punten maximaal kunnen worden toegekend per subcriterium als beschreven onder de vijf bulletpoints?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 55.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Par. 8.6 Programma van Wensen, par. 8.8 Berekening score perceel 1 en 2 en Bijlage 4 Programma van Wensen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de beoordeling van de uitwerking van

Kwaliteitsborging (G1), Adviezen (G2) en Innovatie (G3) slechts inhoudelijk-tekstueel plaatsvindt en geen (extra) punten worden toegekend voor de wijze waarop de kwalitatieve criteria worden uitgewerkt (lay-out, zoals afbeeldingen, lettertype, lettergrootte, kopjes etc.), met uitzondering van het vereiste van het maximaal aantal pagina's?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 56.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Par. 7.6 Programma van Eisen - Programma van eisen – eis 28

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad en het programma van wensen volgt evident dat de gemeente Lansingerland op zoek is naar een contractant die de kwaliteit en snelheid van haar dienstverlening kan garanderen. Bent u akkoord dat Inschrijver minimaal 80 advocaten in vaste dienst dient te hebben? Waarom wel/niet?

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat hier niet mee akkoord. Een dergelijke hoeveelheid advocaten staat niet per se gelijk aan een adequate snelheid en kwaliteit van de dienstverlening.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Par. 7.6 Programma van Eisen - Programma van eisen – eis 28

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad en het programma van wensen volgt evident dat de gemeente Lansingerland op zoek is naar een contractant die de kwaliteit van haar dienstverlening kan garanderen. Bent u bereid te verplichten dat minimaal drie advocaten een Grotius specialisatieopleiding aan de Grotius Academie met een diploma heeft afgerond, of een 'gelijkwaardig' niveau heeft behaald, op het rechtsgebied algemeen bestuursrecht of omgevingsrecht? Waarom wel/niet?

Antwoord:

De eisen zijn benoemd in het PvE. Deze zijn door de gemeente als afdoende

bevonden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Par. 7.6 Programma van eisen - Programma van Eises, eis 13

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor het uitvoeren van een opdracht niet te allen tijde is vereist dat een jurist wordt ingeschakeld die ervaring heeft binnen een politiek-bestuurlijke organisatie, maar dat daarvoor van belang is hetgeen onder de vier bulletpoints van eis 13 is vermeld?

Antwoord:

Nee, het is niet ten alle tijden vereist. Wel dient de afweging of het politiek-bestuurlijke ervaring vereist, te worden gemaakt door opdrachtnemer.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Par. 7.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
(kerncompetenties)

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven van een multidisciplinair dossier voor een overheidsopdrachtgever betreffende vraagstukken in het arbeidsrecht?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 11.

Percelen: P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Par. 7.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
(kerncompetenties)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er 5 hoofdrechtsgebieden zijn, te weten staats- en bestuursrecht, omgevingsrecht, privaatrecht, civiel bouwrecht en grond-,

weg- en waterbouw?

Antwoord:

Dit klopt, zie overigens ook de reactie op vraag 37.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Par. 7.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
(kerncompetenties):

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gewenste ervaring met het uitvoeren van minimaal drie opdrachten met een gezamenlijke waarde van minimaal €60.000,- ook kan worden aangetoond met één of meerdere opdrachten voor een waterschap?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 30.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Par. 7.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
(kerncompetenties)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met de eis dat een referentieopdracht moet worden overgelegd waaruit blijkt dat juridische dienstverlening is verricht voor een gemeente, tevens bedoelt juridische dienstverlening aan een samenwerkingsverband van gemeenten (gemeenschappelijke regeling)?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 30.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

1. In paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad is als resultaat van de aanbesteding aangegeven: “Voor perceel 1 (staats- en bestuursrecht, omgevingsrecht, privaatrecht, civiel bouwrecht, grond-, weg- en waterbouw) zal de gemeente met maximaal 2 partijen raamovereenkomsten sluiten.” Een inschrijver is bijvoorbeeld gespecialiseerd in staats- en bestuursrecht, omgevingsrecht en privaatrecht, maar bouwrecht, grond-, weg- en waterbouw zijn geen specialismes van de inschrijver. Vragen:

A. Kan een inschrijver ook aan de minimale geschiktheidseisen voldoen als inschrijver niet op alle genoemde rechtsgebieden aantoonbare ervaring heeft?

B. Als het antwoord op A “JA” is, welke gevolgen heeft dit voor de beoordeling?

C. Als het antwoord op A “NEE” is, hoe past dit bij de doelstelling van de gemeente om de aanbesteding voldoende toegankelijk te maken voor het midden- en kleinbedrijf?

2. Onder het rechtsgebied staats-en bestuursrecht vallen nog heel veel andere sub-rechtsgebieden dan genoemd (o.a. handhaving, openbare orde en veiligheid, subsidierecht, privacyrecht en openbaarheid van bestuur). De voorbeelden die op pagina 12 van de aanbestedingsleidraad genoemd worden, zien voornamelijk op bouw, aansprakelijkheid en milieu. Uit de indeling van perceel 1 en de voorbeelden lijkt bij perceel 1 de nadruk te liggen op behoefte aan juridische dienstverlening ten aanzien van gebiedsontwikkeling en niet of veel minder over de hiervoor genoemde sub-rechtsgebieden.

Vragen:

A. Kan de gemeente de juistheid van deze conclusie bevestigen?

B. In geval van bevestiging, kan de gemeente aangeven of -en zo ja hoe- dit meeweegt in de beoordeling van de inschrijving?

C. Welke onderwerpen behoren volgens de gemeente tot het staats- en bestuursrecht?

3 In paragraaf 5.1 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de gemeente bij het toewijzen van opdrachten kijkt naar welke partij het best past bij de specifieke vraag. Daarnaast streeft de gemeente naar een evenredige verdeling van opdrachten en omzet tussen de contractanten in perceel 1, zodat beide partijen gelijkmatig betrokken worden bij de juridische dienstverlening.

Vragen:

A. Kan de gemeente aangeven hoe in de praktijk vorm en inhoud wordt gegeven aan de genoemde inspanningsverplichting én hoe erop wordt toegezien dat er geen volledig scheve verdeling van opdrachten en omzet zal ontstaan tussen de opdrachtnemers perceel 1 en daarmee tussen de aanneemsom en het jaarbedrag en de werkelijke omzet van de opdrachtnemer?

B. Heeft de inschrijver met de meeste punten een voordeel bij de verdeling van opdrachten bij perceel 1?

4. In paragraaf 5.2 van de aanbestedingsleidraad is de maximale opdrachtwaarde onder deze raamovereenkomst over de volledige looptijd van de opdracht opgenomen.

Vraag: Welk deel van de maximale opdrachtwaarde is de verwachte waarde voor perceel 1 en welk deel voor perceel 2?

5. In paragraaf 5.6 van de aanbestedingsleidraad is onder meer ten aanzien van Social return opgenomen: "Op de uitvoering van de opdracht is de in bijlage 9 Formulier Social Return opgenomen conceptovereenkomst Social Return van toepassing. In deze aanbesteding dient 2% van de aanneemsom aangewend te worden voor het toepassen van Social Return." In bijlage 9 staat: "Bij een raamovereenkomst een inschatting maken van het jaarbedrag. Aan het einde van het contractjaar wordt het definitieve bedrag berekend." Een definitie van aanneemsom en jaarbedrag zijn in de leidraad niet opgenomen.

Vraag: Kan de gemeente toelichten hoe het jaarbedrag en de aanneemsom worden bepaald/berekend voor de verschillende opdrachtnemers in perceel 1 en 2 na gunning?

Antwoord:

1A: Nee, de inschrijver moet op alle rechtsgebieden aantoonbare ervaring hebben. 1C: De gemeente heeft de opdracht verdeeld in percelen om het toegankelijker te maken voor het MKB.

2A: De gemeente deelt deze conclusie niet. Alle rechtsgebieden zijn even belangrijk en relevant voor gemeente. 2C: Het staats- en bestuursrecht moet bezien worden in de breedste zin van het woord. De door u omschreven sub-rechtsgebieden vallen hier bijvoorbeeld ook onder.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder het rechtsgebied staats-en bestuursrecht vallen nog heel veel andere sub-rechtsgebieden dan genoemd (o.a. handhaving, openbare orde en veiligheid, subsidierecht, privacyrecht en openbaarheid van bestuur.) De voorbeelden die op pagina 12 genoemd worden, zien voornamelijk op bouw, aansprakelijkheid en milieu. Uit de indeling van perceel 1 en de voorbeelden lijkt bij perceel 1 de nadruk te liggen op behoefte aan juridische dienstverlening ten aanzien van gebiedsontwikkeling en niet of veel minder over de hiervoor genoemde sub-rechtsgebieden.

Vragen:

A. Kan de gemeente de juistheid van deze conclusie bevestigen?

B. In geval van bevestiging, kan de gemeente aangeven of -en zo ja hoe- dit meeweegt in de beoordeling van de inschrijving?

C. Welke onderwerpen behoren volgens de gemeente tot het staats- en bestuursrecht?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 71.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3 In 5.1 is opgenomen dat de gemeente bij het toewijzen van opdrachten kijkt naar welke partij het best past bij de specifieke vraag. Daarnaast streeft de gemeente naar een evenredige verdeling van opdrachten en omzet tussen de contractanten in perceel 1, zodat beide partijen gelijkmatig betrokken worden bij de juridische dienstverlening.

Vragen:

A. Kan de gemeente aangeven hoe in de praktijk vorm en inhoud aan wordt gegeven aan de genoemde inspanningsverplichting én hoe erop wordt toegezien dat er geen volledig scheve verdeling van opdrachten en omzet zal ontstaan tussen de opdrachtnemers perceel 1 en daarmee tussen de aanneemsom en het jaarbedrag en de werkelijke omzet van de opdrachtnemer?

B. Heeft de inschrijver met de meeste punten een voordeel bij de verdeling van opdrachten bij perceel 1?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 17.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4. In paragraaf 5.2 van de aanbestedingsleidraad is de maximale opdrachtwaarde onder deze raamovereenkomst over de volledige looptijd van de opdracht opgenomen.

Vraag: Welk deel van de maximale opdrachtwaarde is de verwachte waarde

voor perceel 1 en welk deel voor perceel 2?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5. In paragraaf 5.6 is onder meer ten aanzien van Social return opgenomen: “Op de uitvoering van de opdracht is de in bijlage 9 Formulier Social Return opgenomen conceptovereenkomst Social Return van toepassing. In deze aanbesteding dient 2% van de aanneemsom aangewend te worden voor het toepassen van Social Return.” In bijlage 9 staat: “Bij een raamovereenkomst een inschatting maken van het jaarbedrag. Aan het einde van het contractjaar wordt het definitieve bedrag berekend.” Een definitie van aanneemsom en jaarbedrag zijn in de leidraad niet opgenomen.

Vraag: Kan de gemeente toelichten hoe het jaarbedrag en de aanneemsom worden bepaald/berekend voor de verschillende opdrachtnemers in perceel 1 en 2 na gunning?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 40.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

bijlage 4 - programma van wensen - perceel 1 - G2

Vraag:

U geeft aan dat de beantwoording van de casus maximaal 1 A4 mag beslaan. Is dat zo bedoeld? De beantwoording van de casus bij perceel 2 mag namelijk 5 A4 beslaan, vandaar de vraag.

Antwoord:

Wij wijzigen het aantal A4 bij perceel 1 - G2 naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.4

Vraag:

U benoemt onder de eerste kerncompetentie in beide percelen drie overheidslichamen (gemeente, provincie en Staat). Vervolgens spreekt u bij de tweede kerncompetentie bij beide percelen over een 'overheidsopdrachtgever'.

Verstaat u onder overheidsopdrachtgever ook een verzelfstandigde /geprivatiseerde tak van dienst van een overheidsopdrachtgever?

Zo niet, bent u in ieder geval bereid om waterschappen als overheidsopdrachtgever toe te voegen bij de eerste kerncompetentie en mogen we onder overheidsopdrachtgever bij de tweede kerncompetentie ook een waterschap verstaan?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 30.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

22 aug. 2024

Ref.nr.

78

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.4

Vraag:

De eerste kerncompetentie strekt ertoe dat er ervaring is met het uitvoeren van drie opdrachten voor 'één gemeente of één provincie of de Staat der Nederlanden'. Bedoelt u dat voor een (1) individuele gemeente, provincie of de Staat ten minste drie opdrachten moeten zijn uitgevoerd of is bedoeld te zeggen dat aan deze eis is voldaan als er (bijvoorbeeld) een opdracht voor een gemeente en/of een provincie en/of de Staat is uitgevoerd (ten minste drie in totaal)?

Antwoord:

Er is aan de kerncompetentie voldaan als er ten minste drie opdrachten zijn uitgevoerd voor een gemeente en/of een ander zoals in de reactie op vraag 30 omschreven orgaan.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

22 aug. 2024

Ref.nr.

79

Onderwerp:

bijlage 3, eis 28

Vraag:

In bijlage 3, eis 28, perceel 1 staat dat opdrachtnemer advocaten/juristen beschikbaar moet hebben op o.a. fiscale wetgeving. Dit komt verder niet terug in de leidraad of de bijlagen (ook niet de beschrijving van perceel 1 in bijlage 4 programma van wensen). Dit lijkt aldus een verschrijving. Adviseren op het vlak van fiscale wetgeving is alleen toegestaan aan gespecialiseerde fiscalisten, terwijl fiscale kennis ons inziens niet vereist is voor de gemiddelde kwestie die onder dit perceel valt. Bent u bereid de fiscale wetgeving weg te laten uit dit perceel?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 37.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

22 aug. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

bijlage 3, eis 28

Vraag:

In bijlage 3, eis 28, perceel 1 staat dat opdrachtnemer advocaten/juristen beschikbaar moet hebben op o.a. ambtenarenrecht. Kunt u bevestigen dat het ambtenarenrecht thuishoort in perceel 2?

Antwoord:

Correct, de gemeente bevestigt het.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

22 aug. 2024

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Scope perceel 1

Vraag:

Kunt u bevestigen of de rechtsgebieden aanbestedingsrecht en staatssteunrecht ook tot perceel 1 behoren?

Antwoord:

In de aanbestedingsdocumenten zijn de rechtsgebieden aanbestedingsrecht en staatssteunrecht inderdaad niet expliciet opgenomen onder perceel 1 bij de hoofdrechtsgebieden. Echter, indien de gemeente behoefte heeft aan juridisch advies op het gebied van aanbestedingsrecht en/of staatssteunrecht,

kan de gemeente ervoor kiezen om een specifieke uitvraag te doen bij de contractanten, op voorwaarde dat zij aantoonbaar over de benodigde expertise op deze rechtsgebieden beschikken. Het staat de gemeente vrij om hiervoor al dan niet een uitvraag te doen, afhankelijk van de specifieke behoefte en de beschikbare expertise van de contractanten

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Minimumtarief

Vraag:

In de toelichting op het prijzenblad geeft u aan dat het opgegeven tarief redelijk dient te zijn en ten minste € 0,00 dient te bedragen. Een prijsopgave voor een medewerker van € 0,00 kan echter niet beschouwd worden als een redelijk tarief. Kunt u het minimumtarief aanpassen en deze stellen op bijvoorbeeld € 100,-?

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Medewerker met meer dan 10 jaar ervaring

Vraag:

Valt een advocaat-medewerker met 10 of meer jaar ervaring in de categorie partner (of moet de advocaat daadwerkelijk partner bij het kantoor zijn)? Zo nee, onder welke categorie juridisch dienstverlener dient een dergelijke medewerker dan geschaard te worden?

Antwoord:

Nee, de advocaat dient daadwerkelijk partner te zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Categorieën medewerkers

Vraag:

Bij de categorieën junior/medior/senior is sprake van overlap. Onduidelijk is of een medewerker met 3 jaar ervaring valt in de categorie junior of medior. Dat geldt ook voor een medewerker met 6 jaar ervaring.

Bent u bereid dit als volgt aan te passen:

Junior: $0 < 3$ jaar ervaring

Medior: $3 < 6$ jaar ervaring

Senior: $6 < 10$ jaar ervaring

Partner: 10 jaar ervaring

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Wij vertrouwen erop dat de inschrijvers hun medewerkers in de meest passende categorie zullen plaatsen op basis van zowel hun ervaring als hun competenties, binnen de richtlijnen die zijn gegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Maximale waarde raamovereenkomst

Vraag:

Is de maximale waarde van de raamovereenkomst ad € 3.250.000,- exclusief btw de maximale waarde per perceel? Zo nee kunt u aangeven wat de maximale waarde van de raamovereenkomst per perceel is?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Geraamde opdrachtwaarde

Vraag:

Kunt u aangeven wat de geraamde waarde van de opdracht per perceel is?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 41.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
G3: Innovatie

Vraag:

Bij gunningscriterium G3: Innovatie wordt gesproken over innovatieve oplossingen voor ruimtelijke vraagstukken om duurzame en efficiënte resultaten te bereiken. Onder het kopje “op te leveren informatie” lijkt het echter te gaan om innovatie die ingezet wordt om de dienstverlening te verbeteren. Begrijpen wij het goed dat G3: Innovatie ziet op de kwaliteit van de dienstverlening in het algemeen (en niet is beperkt tot innovatie bij ruimtelijke vraagstukken)?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 38.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Maximaal aantal pagina's

Vraag:

De beantwoording van gunningscriterium G2: Adviezen, bestaande uit een voorbeeldcasus, moet worden uitgewerkt op maximaal 1 A4. Dit is ons inziens, gelet op het aantal (deel)vragen en de aspecten die daarbij moeten worden besproken, erg beperkt. Bent u bereid om het maximum te verhogen naar 2 A4?

Antwoord:

Ja, wij zijn hiertoe bereid. Het maximaal aantal pagina's voor G2: Adviezen verhogen wij naar maximaal 2 A4.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Lay-out

Vraag:

In het Programma van Wensen is per kwaliteitscriterium aangegeven wat het maximaal aantal pagina's is van de aan te leveren informatie.

Kunt u daarbij aangeven welk lettertype en welke lettergrootte daarbij gebruikt dient te worden en welke marges en regelafstand daarbij gehanteerd dient te worden?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 56. U mag zelf bepalen welk lettertype en welke lettergrootte u gebruikt, mits leesbaar.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Afgeronde opleiding

Vraag:

Onder 31 van het Programma van Eisen geeft u aan dat voor het uitvoeren van opdrachten minimaal is vereist dat de in te zetten juridische dienstverlener een universitaire studie Nederlands recht heeft doorlopen. Opdrachtnemer dient in dat verband te verklaren dat de in te zetten dienstverlener ook daadwerkelijk de masteropleiding Nederlands recht met goed gevolg heeft afgerond en daarvoor een master bul heeft behaald.

Onze ervaring is dat een juridisch medewerker die zijn of haar masteropleiding nog niet heeft afgerond, maar wel een bachelor heeft gehaald al goed inzetbaar kan zijn indien hij of zij dit doet onder toezicht, bijvoorbeeld voor research, feitelijk of juridisch, hetgeen ook kostenefficiënt is.

Bent u bereid eis 31 aan te passen en op te nemen dat ook een juridisch medewerker die een bacheloropleiding rechten met goed gevolg heeft afgerond als dienstverlener mag worden ingezet, indien dit gedaan wordt onder toezicht van een dienstverlener die een masteropleiding rechten met goed gevolg heeft afgerond en daarvoor een master bul heeft behaald?

In dat geval zou overigens ook aan het prijzenblad deze categorie 'paralegal' toegevoegd kunnen worden.

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Afgeronde opleiding

Vraag:

Onder 28 van het Programma van Eisen geeft u aan dat voor het uitvoeren van opdrachten minimaal is vereist dat de in te zetten juridische dienstverlener een universitaire studie Nederlands recht heeft doorlopen. Opdrachtnemer dient in dat verband te verklaren dat de in te zetten dienstverlener ook daadwerkelijk de masteropleiding Nederlands recht met goed gevolg heeft afgerond en daarvoor een master bul heeft behaald.

Onze ervaring is dat een juridisch medewerker die zijn of haar masteropleiding nog niet heeft afgerond, maar wel een bachelor heeft gehaald al goed inzetbaar kan zijn indien hij of zij dit doet onder toezicht, bijvoorbeeld voor research, feitelijk of juridisch, hetgeen ook kostenefficiënt is.

Bent u bereid eis 28 aan te passen en op te nemen dat ook een juridisch medewerker die een bacheloropleiding rechten met goed gevolg heeft afgerond als dienstverlener mag worden ingezet, indien dit gedaan wordt onder toezicht van een dienstverlener die een masteropleiding rechten met goed gevolg heeft afgerond en daarvoor een master bul heeft behaald?

In dat geval zou overigens ook aan het prijzenblad deze categorie 'paralegal' toegevoegd kunnen worden.

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 22 aug. 2024**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

In paragraaf 7.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat een inschrijver dient te verklaren te beschikken over een adequate verzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.000.000,- per gebeurtenis en van € 2.500.000,- per jaar.

In artikel 9.2 van het concept van de Raamovereenkomst is de aansprakelijkheid echter beperkt tot € 1.000.000,- maal de hoogte van de totale waarde van de Prestatie per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-.

Bent u bereid de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 9.2 van de Raamovereenkomst aldus aan te passen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot de in paragraaf 7.3 van de Aanbestedingsleidraad genoemde minimaal verzekerde som (€ 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar)?

Antwoord:

De gemeente gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Aantal raamovereenkomsten

Vraag:

In o.a. paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan voor perceel 1 een raamovereenkomst te willen afsluiten met maximaal 2 partijen. Begrijpen wij het goed dat als u 2 (of meer) geldige inschrijvingen ontvangt voor perceel 1 u met de 2 partijen met de inschrijving met de beste prijs-kwaliteit verhouding een raamovereenkomst zult aangaan?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Verdeling opdrachten

Vraag:

In paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat u streeft naar een evenredige verdeling van opdrachten en omzet tussen de contractanten. U geeft echter eveneens aan dat u de raamcontractant inschakelt die naar uw mening het beste in aanmerking komt. Kunt u nader toelichten hoe de verdeling van opdrachten zal geschieden?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 17.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 22 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

95

Verdeling opdrachten

Vraag:

In paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat u streeft naar een evenredige verdeling van opdrachten en omzet tussen de contractanten. Kunt u bevestigen dat de opdrachten ook evenredig worden verdeeld over de diverse rechtsgebieden die onder perceel 1 vallen?

Antwoord:

Zie reactie op vraag 17.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 22 aug. 2024