

Beoordeling Aannemer / Leverancier

Algemene gegevens

Jaar

Aannemer

Besteknummer

Stadsdeel

:

:

:

:

Score

I PLANMATIG WERKEN

a. Hoe doordacht en realistisch zijn de plannen behorend bij het bestek? Denk hierbij aan rapportageplan, V&G plan, kwaliteitsplan, Wet Natuurbescherming.

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer zijn plannen heeft ingericht. Niet van toepassing

- 1 De plannen waren veel te optimistisch en onvolledig. Plannen waren praktisch ook niet uitvoerbaar. Er was geen aandacht voor piekbelasting, V&G en de Wet Natuurbescherming.
- 4 De plannen waren te optimistisch en niet geheel volledig. Plannen waren praktisch ook met moeite uitvoerbaar. Er was weinig aandacht voor piekbelasting, V&G en de Wet Natuurbescherming.
- 7 De plannen waren realistisch en behoorlijk volledig. Plannen waren praktisch ook uitvoerbaar. Er was voldoende aandacht voor piekbelasting, V&G en de Wet Natuurbescherming.
- 10 De plannen waren realistisch en goed volledig. Plannen waren praktisch ook uitvoerbaar. Er was meer dan voldoende aandacht voor piekbelasting, V&G en de Wet Natuurbescherming.

b. Hoe goed werden de verschillende plannings nageleefd? Denk hierbij aan plannings van kolken reinigen, hagen snoeien, inboet, wintersnoei.

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer zijn plannen heeft ingericht. Niet van toepassing

- 1 Er waren geen plannings beschikbaar of was zeer laat beschikbaar en van onvoldoende niveau, waardoor een slecht inzicht in de voortgang verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep meer dan 25 procent (in tijd) achter op de uiteindelijk goedgekeurde planning en de aannemer ondernam geen bijsturingmaatregelen
- 4 De plannings waren van gering niveau waardoor een matig inzicht in de voortgang verkregen kon worden. De gemiddelde voortgang liep ongeveer 10 procent (in tijd) achter op de uiteindelijk goedgekeurde planning. De ON ondernam weinig bijsturingmaatregelen.
- 7 De plannings waren op tijd beschikbaar en van voldoende niveau zodat een redelijk tot goed inzicht in de voortgang verkregen kon worden. Vrijwel alle plannings werden op tijd nagekomen, met behulp van veelvuldig bijsturing door de ON.
- 10 De plannings waren in een vroeg stadium beschikbaar en van goed niveau. Alle gemaakte plannings werden door de aannemer binnen de afgesproken termijn uitgevoerd, indien nodig door bijsturen door de ON.

II PRO-ACTIVITEIT EN SAMENWERKING

a. Hoe kan de onderlinge werkwijze worden omschreven (vanuit het perspectief van de opdrachtgever)?

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de opdrachtgever de wederzijdse werkwijze heeft ervaren. Ter ondersteuning van de beantwoording kunnen diverse informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals tevredenheidsonderzoeken, informatie van opdrachtgever of -nemer over de kwaliteit van het geleverde product, onderzoek naar de waardering van de gebruikers, complimenten en aanspraken op garanties. Niet van toepassing

- 1 ON behartigde alleen eigen belangen of weigerde uit de conflictsfeer te komen en communiceerden hier niet of onvoldoende over.
- 4 ON kon zich soms wel, soms niet verplaatsen in de belangen van de OG. Niet altijd werd een oplossing bedacht waar beide partijen zich in konden vinden.
- 7 ON kon zich verplaatsen in de belangen van de OG en mogelijke problemen konden besproken worden. Bij het zoeken naar oplossingen zocht de ON veelvuldig de samenwerking met de OG.
- 10 ON voelt zich verantwoordelijk voor belangen van de OG. Daarvoor werd altijd de samenwerking opgezocht en werd op een proactieve wijze over mogelijke problemen gecommuniceerd.

b. Hoe goed worden afspraken nagekomen?

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de opdrachtgever de werkwijze met de aannemer heeft ervaren. Uitgangspunt is dat een goede samenwerking en communicatie zorgen voor betere resultaten. Niet van toepassing

- 1 De ON kwam afspraken niet na, ook niet na aandringen door de OG.
- 4 De ON kwam afspraken niet meteen na, maar wel na aandringen door de OG.
- 7 De ON kwam de meeste afspraken na.
- 10 De ON kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline.

c. Hoe is de houding van de aannemer, t.o.v. meedenken in oplossingen, informeren over innovaties, afvalstoffenstromen?

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer heeft gecommuniceerd over contractwijzigingen en verbetervoorstellen en de samenwerking hierin. Niet van toepassing

- 1 ON dacht niet mee in het aandragen van oplossingen, innovaties en verwerken van afvalstromen. Ideeën van de OG waren slecht of niet bespreekbaar en werden door de ON niet opgepakt.
- 4 Voorstellen aangedragen door de OG waren moeilijk bespreekbaar, maar leidden tot een bevredigend resultaat. Eigen voorstellen van de ON kwamen niet tot uitvoer.
- 7 Voorstellen aangedragen door de OG of eigen voorstellen van de ON waren bespreekbaar en leidden tot een bevredigend resultaat. Oplossingen werden vroegtijdig opgepakt en eigen voorstellen voor oplossingen werden pro-actief aangedragen.
- 10 Voorstellen aangedragen door de OG of eigen voorstellen van de ON waren goed bespreekbaar en leidden tot een uitstekend resultaat, doordat de ON in ruime mate meedacht in oplossingen innovaties. Afwijkingen werden vooruitdenkend aangegeven.

III DESKUNDIGHEID EN KWALITEIT

a. Hoe wordt het kwaliteitsplan nageleefd? Denk hierbij aan naleving van beloften en afspraken in het kwaliteitsplan

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer heeft aangetoond te beschikken over de noodzakelijke technische en beroepsbekwaamheid om te kunnen voldoen aan de producteisen. Niet van toepassing

- 1 De ON was herhaaldelijk onbekend met zijn eigen kwaliteitsplan. Kwam beloften gemaakt in het kwaliteitsplan niet na of personeel was niet bekend met het kwaliteitsplan.
- 4 De ON was redelijk bekend met zijn eigen kwaliteitsplan, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken van het bestek in relatie tot het kwaliteitsplan. Er was herhaaldelijk begeleiding nodig.
- 7 De ON was goed bekend met zijn eigen kwaliteitsplan en handelde daar ook naar. Er was weinig begeleiding nodig.
- 10 De ON gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende zijn kwaliteitsplan in relatie tot zijn werkgebied. Er was geen begeleiding nodig.

b. Waren er kwaliteitsrapportages beschikbaar?

Niet van toepassing

- 1 De kwaliteitsrapportageplannen van het werk was dusdanig onder de maat dat diverse malen het plan werd afgekeurd waardoor het kwaliteitsplan te laat ingezet kon worden t.b.v. de keuring en de betaling.
- 4 De kwaliteitsrapportageplannen van het werk was behoorlijk onder de maat en werden enkele malen afgekeurd waardoor de keuring door de OG en de betaling vertraging opliep.
- 7 De kwaliteitsrapportageplannen van het werk waren correct en behoefde geen correctie maar werden maar niet voortijdig aangeleverd waardoor de keuring door de OG niet tijdig kon worden voorbereiden en de betaling enige vertragingen opliepen.
- 10 De kwaliteitsrapportageplannen van het werk waren correct en werden voortijdig aangeleverd waardoor de keuring van de OG goed konden worden voorbereid en de betaling tijdig afgewerkt konden worden.

c. Hoe beheerste de aannemer de kwaliteit van zijn eigen keuringen? Dit wordt uitgedrukt in het percentage afwijking t.o.v. keuringen van de OG.

Niet van toepassing

- 1 De ON leverde zijn eigen keuringen niet binnen 5 dagen na aanlevering OG aan en er waren meer dan 8 afwijkingen t.o.v. keuringsresultaten van de OG.
- 4 De ON leverde zijn eigen keuringen niet binnen 3 dagen na aanlevering OG aan en er waren meer dan 5 en minder dan 8 afwijkingen t.o.v. keuringsresultaten van de OG.
- 7 De ON leverde zijn eigen keuringen niet binnen 1 dag na aanlevering OG aan en er waren meer dan 3 en minder dan 5 afwijkingen t.o.v. keuringsresultaten van de OG.
- 10 De ON leverde zijn eigen keuringen binnen 1 dag na aanlevering OG aan en er waren minder dan 3 afwijkingen t.o.v. keuringsresultaten van de OG.

d. Hoe beheerste de aannemer de kwaliteit van zijn werk? Dit wordt uitgedrukt in het percentage afkeur voor de bundelingen.

Deze vraag is gericht op het beoordelen van de wijze waarop de aannemer de risico's heeft gesignaleerd en beheerst en zodoende de opdrachtgever zo heeft ontzorgd. Niet van toepassing

- 1 De ON kwam de afgesproken kwaliteit niet na en had meer dan 8 afkeuringen in de bundelingen welke leidden tot een sanctie en waarvan ook nog eens 4 sancties meerdere termijnen achter elkaar voorkwamen.
- 4 De ON kwam de afgesproken kwaliteit niet na en had meer dan 6 afkeuringen in de bundelingen welke leidden tot een sanctie en waarvan ook nog eens 2 sancties meerdere termijnen achter elkaar voorkwamen.
- 7 De ON kwam de afgesproken kwaliteit niet na en had meer dan 4 afkeuringen in de bundelingen welke leidden tot een sanctie en waarvan geen sancties meerdere termijnen achter elkaar voorkwamen.
- 10 De ON kwam de afgesproken kwaliteit na en had geen afkeuringen in de bundelingen welke leidden tot een sanctie en waarvan geen sancties meerdere termijnen achter elkaar voorkwamen.

e. Hoe is er omgegaan met piekbelastingen die in het bestek zijn beschreven? Denk hierbij aan bladruimen, onkruiddruk in het voorjaar.

Niet van toepassing

- 1 Piekbelasting maakte geen onderdeel uit in het kwaliteitsplan van de ON en er werd als zodanig ook niet op ingespeeld. Hierdoor ontstonden er onnodig veel afkeuren en werd de gevraagde kwaliteit totaal niet gehaald.
- 4 Piekbelasting maakte onderdeel uit in het kwaliteitsplan van de ON maar er werd als zodanig niet op ingespeeld. Hierdoor ontstonden er onnodig afkeuren en werd de gevraagde kwaliteit niet gehaald.
- 7 Piekbelasting maakte onderdeel uit in het kwaliteitsplan van de ON en er werd als zodanig ook op ingespeeld. Hierdoor ontstonden er weinig afkeuren maar werd de gevraagde kwaliteit met moeite gehaald.
- 10 Piekbelasting maakte een belangrijk onderdeel uit in het kwaliteitsplan van de ON en er werd als zodanig ook op goed ingespeeld. Hierdoor ontstonden er geen afkeuren en achterstanden en werd de gevraagde kwaliteit ruim gehaald.

f. Hoe ging de aannemer om met afkeuren vanuit kwaliteitscontrole en meldingen vanuit CMS?

Niet van toepassing

- 1 Afkeuren en meldingen werden door de ON altijd als niet juist beschouwd. Afkeuren en meldingen werden altijd te laat gereed gemeld en slecht afgewerkt. Zeer regelmatig worden afkeuren en meldingen gereed gemeld zonder dat het probleem is opgelost.
- 4 Afkeuren en meldingen werden door de ON niet altijd als juist beschouwd. Afkeuren en meldingen werden regelmatig te laat gereed gemeld en slecht afgewerkt. Regelmatig worden afkeuren en meldingen gereed gemeld zonder dat het probleem is opgelost.

- Afkeuren en meldingen worden door de ON altijd als juist beschouwd. Afkeuren en meldingen worden op tijd gereed gemeld en correct afgewerkt. Buiten de meldingen worden er geen werkzaamheden verricht.
- Afkeuren en meldingen werden door de ON altijd onmiddellijk opgepakt. Afkeuren en meldingen worden geruim op tijd gereed gemeld en correct afgewerkt. Buiten de meldingen worden er regelmatig werkzaamheden verricht welke buiten de afkeur en de melding vallen en een toegevoegde waarde hebben.

g. Hoe ging de aannemer om met het gereed melden van frequentie gestuurde werkzaamheden

Niet van toepassing

- 1 Gereedmeldingen waren veelvuldig te laat en werkzaamheden waren niet uitgevoerd en inspecteur moest meerdere keren een hercontrole uitvoeren.
- 4 Gereedmeldingen waren regelmatig te laat en werkzaamheden waren niet altijd uitgevoerd en inspecteur moest een hercontrole uitvoeren.
- 7 Gereedmeldingen waren soms te laat en werkzaamheden waren wel altijd uitgevoerd en inspecteur hoefde geen hercontrole uit te voeren.
- 10 Gereedmeldingen waren altijd op tijd en werkzaamheden waren altijd uitgevoerd en inspecteur hoefde geen hercontrole uit te voeren.

IV VEILIGHEID EN GEZONDHEID

a. Hoe presenteert de aannemer zich op de werkplek?

Deze vraag is gericht op de zichtbare kwaliteit van de directe omgeving.

Niet van toepassing

- Het werkgebied is de zelden opgeruimd en de andere keer vervuild en rommelig. Na werkzaamheden blijft er altijd rommel achter. Materieel is niet uniform in de uitstraling. Ook het personeel is niet altijd representatief en correct naar burgers.
- Het werkgebied is niet altijd opgeruimd en regelmatig vervuild en rommelig. Na werkzaamheden blijft er regelmatig rommel achter. Materieel is niet uniform in de uitstraling. Ook het personeel is niet altijd representatief en correct naar burgers.
- Het werkgebied is altijd opgeruimd en zelden vervuild en rommelig. Na werkzaamheden blijft er geen rommel achter. Materieel is uniform in de uitstraling. Ook het personeel is altijd representatief en correct naar burgers.
- Het werkgebied is altijd opgeruimd en nooit vervuild en rommelig. Na werkzaamheden blijft er geen rommel achter. Materieel is uniform in de uitstraling en goed onderhouden. Ook het personeel is altijd representatief en correct naar burgers en heeft een pro-actieve houding.

b. Hoe goed beheerst de aannemer de veiligheidsrisico's? Dit in relatie tot het V&G plan en de Wet Natuurbescherming.

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de opdrachtnemer de werkomgeving heeft vastgesteld en beheerd met betrekking tot integrale veiligheid en overeenkomstig het Arbeidsomstandighedenbesluit

Niet van toepassing

- De ON schonk geen aandacht aan integrale veiligheid. Personeel is niet voorzien van veiligheidsmiddelen. Houdt geen rekening met de Wet Natuurbescherming. Geen enkel van het aanwezige personeel heeft de juiste certificaten.
- De ON schonk weinig aandacht aan integrale veiligheid. Personeel is voorzien van veiligheidsmiddelen. Houdt weinig rekening met de Wet Natuurbescherming. Weinig van het aanwezige personeel heeft de juiste certificaten.
- De ON schonk voldoende aandacht aan integrale veiligheid. Personeel is ruim voorzien van veiligheidsmiddelen. Houdt rekening met de Wet Natuurbescherming en het aanwezige personeel heeft hierover ook instructie ontvangen en bezit de juiste certificaten.
- De ON schonk ruim voldoende aandacht aan integrale veiligheid. Personeel is ruim voorzien van de nieuwste veiligheidsmiddelen. Houdt rekening met de Wet Natuurbescherming en het aanwezige personeel heeft hierover ook instructie ontvangen en bezit de juiste certificaten. Personeel wordt ook zeer regelmatig aantoonbaar bijgeschoold.

c. Hoe ging de aannemer om met de inzet van personeel ihkv social return?

Deze vraag is gericht op de inzet van personeel ihkv social return

Niet van toepassing

- 1 De ON heeft totaal geen social return ingezet en is ook niet in het bezit van PSO trede 3.
- 4 De ON heeft in geringe mate social return ingezet en is in het bezit van PSO trede 3. SROI deelnemers zijn niet verder in het bedrijf geïntegreerd.
- 7 De ON heeft in social return ingezet en is in het bezit van PSO trede 3. SROI deelnemers zijn niet verder in het bedrijf geïntegreerd.
- 10 De ON heeft in geruimde mate social return ingezet en in het bezit van PSO trede 3. Heeft ook SROI deelnemers geschoold en opgeleid en volledig in het bedrijf geïntegreerd.

d. Hoe is de naleving van het V&Gplan, werkplekinspecties, wegafzettingen tijdens werkzaamheden?

Niet van toepassing

- De ON had totaal geen oog voor de veiligheid van het personeel en omgeving. Er vinden geen aantoonbaar werkplekinspecties en werkinstructies plaats. Er wordt geen tot weinig gebruik gemaakt van de juiste wegafzettingen en andere veiligheidsmaatregelen. Personeel was ook niet in het bezit van certificaten op dit gebied.
- De ON had geen oog voor de veiligheid van het personeel en omgeving. Er vinden weinig aantoonbaar werkplekinspecties en werkinstructies plaats. Er wordt in geringe mate gebruik gemaakt van de juiste wegafzettingen en andere veiligheidsmaatregelen. Personeel was niet in het bezit van certificaten op dit gebied.
- De ON had oog voor de veiligheid van het personeel en omgeving. Er vinden aantoonbaar werkplekinspecties en werkinstructies plaats. Er wordt in voldoende mate gebruik gemaakt van de juiste wegafzettingen en andere veiligheidsmaatregelen. Niet alle aanwezige personeel bezat de juiste certificaten.
- De ON had oog voor de veiligheid van het personeel en omgeving. Er vinden aantoonbaar werkplekinspecties en werkinstructies plaats. Er wordt in ruim voldoende mate gebruik gemaakt van de juiste wegafzettingen en andere veiligheidsmaatregelen. Alle aanwezige personeel bezat de juiste certificaten en wordt regelmatig bijgeschoold op dit gebied.

e. Hoe ging de aannemer om bewoners, mede weggebruikers en aangelegen bedrijven

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer het werk heeft uitgevoerd en de werkomgeving en rekening heeft gehouden met de andere gebruikers van de OR.

Niet van toepassing

- 1 De ON heeft totaal geen rekening gehouden met de weggebruikers, bewoners en bedrijven. Zeer regelmatig zijn er klachten over dit onderdeel bij de OG terecht gekomen.
- 4 De ON houdt weinig rekening gehouden met de weggebruikers, bewoners en bedrijven. Er zijn weinig klachten over dit onderdeel bij de OG terecht gekomen.
- 7 De ON houdt rekening gehouden met de weggebruikers, bewoners en bedrijven. Er zijn geen klachten over dit onderdeel bij de OG terecht gekomen.
- 10 De ON houdt rekening gehouden met de weggebruikers, bewoners en bedrijven. Er zijn geen klachten over dit onderdeel bij de OG terecht gekomen. Veel belanghebbenden werden tijdig geïnformeerd over de werkzaamheden.

V OMGEVING EN MILIEU

a. Hoe worden de Flora en Faunagegevens aangeleverd?

Niet van toepassing

- 1 De ON levert geen gegevens Wet Natuurbescherming aan. Personeel is hiervoor ook niet geïnstrueerd.
- 4 De ON levert weinig gegevens Wet Natuurbescherming aan. Gegevens zijn niet altijd compleet en correct. Personeel is hiervoor ook niet geïnstrueerd.
- 7 De ON levert gegevens Wet Natuurbescherming aan. Gegevens zijn altijd compleet en correct. Personeel is hiervoor ook juist geïnstrueerd.
- 10 De ON levert veel gegevens Wet Natuurbescherming aan. Gegevens zijn altijd compleet en correct. Personeel is hiervoor ook juist geïnstrueerd. Gegevens worden ook altijd op de juiste manier aangeleverd.

b. In hoeverre heeft de aannemer proactief activiteiten in zijn werkzaamheden verricht om de biodiversiteit te verhogen.

Niet van toepassing

- 1 De ON heeft niets gedaan aan proactieve activiteiten om de biodiversiteit te verhogen.
- 4 De ON heeft wel ideeën aangeleverd om de biodiversiteit te verhogen maar hieraan geen vervolg gegeven.
- 7 De ON heeft wel ideeën aangeleverd om de biodiversiteit te verhogen maar hieraan maar gedeeltelijk vervolg gegeven.
- 10 De ON heeft ideeën aangeleverd om de biodiversiteit te verhogen en deze allemaal ten uitvoer genomen in zijn werkzaamheden.

c. Hoe ging de aannemer om met het milieu?

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer het werk heeft uitgevoerd en de werkomgeving heeft beheerd met betrekking tot milieuaspecten. Onder milieuaspecten wordt onder meer het volgende verstaan: trillingen, stank, milieubelastende stoffen, afvoer en hergebruik van materialen, duurzaamheid oplossingen en CO2-reductie.

Niet van toepassing

- 1 De ON heeft totaal geen oog voor het milieu. Gebruikte materieel en materiaal voldoet totaal niet aan de vereiste milieu normen.
- 4 De ON heeft weinig tot geen oog voor het milieu. Gebruikte materieel en materiaal voldoet niet geheel aan de vereiste milieu normen.
- 7 De ON heeft voldoende oog voor het milieu. Gebruikte materieel en materiaal voldoen geheel aan de vereiste milieu normen.
- 10 De ON heeft zeer veel oog voor het milieu. Gebruikte materieel en materiaal voldoen ver boven de vereiste milieu normen.

d. Hoe heeft de aannemer zijn gestelde CO 2 reductie opgenomen in zijn dagelijkse werkzaamheden.

Niet van toepassing

- 1 De ON heeft totaal geen gestelde reductie van de CO 2 uitstoot ten uitvoer gebracht
- 4 De ON heeft wel CO2 reductie toegepast maar niet in de dagelijkse werkzaamheden. Bedrijfsmatig is er wel CO2 reductie uitgevoerd.
- 7 De ON heeft CO2 reductie toegepast in zijn dagelijkse werkzaamheden maar enkel met reeds bekende toepassingen
- 10 De ON heeft CO2 reductie toegepast en hier ook in innovatieve toepassingen opgenomen.

e. Hoe gaat de ON om met circulariteit en de vrijgekomen materialen.

Niet van toepassing.

De ON heeft geen circulariteit toegepast en alle vrijgekomen materialen als rest afval afgevoerd.

De ON heeft geen circulariteit toegepast en alle vrijgekomen materialen voor afgevoerd voor hergebruik na een verwerkingsproces denk aan biomassa of compost

De ON heeft weinig circulariteit toegepast en veel vrijgekomen materialen hergebruikt in het besteksgebied na een bewerking.

De ON heeft circulariteit toegepast en de vrijgekomen materialen zonder bewerkingsproces weer hergebruikt in het stadsdeel.

VI MUTATIES EN GEGEVENS

a. Heeft de aannemer mutaties in GeoVisia aangegeven?

Niet van toepassing

- 1 De On heeft geen mutaties aangeleverd ook niet buiten geovisia om.

- 4 De On heeft mutaties aangeleverd maar buiten Geovisia om.
- 7 De On heeft mutaties aangeleverd en in Geovisia verwerkt maar niet altijd de juiste gegevens.
- 10 De On heeft mutaties aangeleverd en in Geovisia correct verwerkt.

b. In hoeverre zijn de aangeleverde mutaties relevant en bruikbaar voor de opdrachtgever?

Niet van toepassing

- 1 Mutaties waren totaal niet relevant en waren overbodig. Bezorgde de OG overbodig veel controle.
- 4 Mutaties waren niet allemaal relevant en waren soms overbodig. Bezorgde de OG regelmatig veel controle.
- 7 Mutaties waren relevant. Bezorgde de OG soms controle.
- 10 Mutaties waren relevant en accuraat. Bezorgde de OG weinig tot geen nacontrole.

VII BURGERPARTICIPATIE EN INNOVATIE

a. Hoe is burgerparticipatie verlopen.

Deze vraag is gericht op de deelname in huidige participatie-trajecten en ontwikkeling van nieuwe participatietrajecten

Niet van toepassing

- 1 Burgerparticipatie werd door de ON niet in de plannen opgenomen en er werd zodanig ook geen aandacht aan besteed.
- 4 Burgerparticipatie werd door de ON in de plannen opgenomen maar er werd geen aandacht aan besteed.
- 7 Burgerparticipatie werd door de ON in de plannen opgenomen en er werd wel aandacht aan besteed, maar niet pro-actief.
- 10 Burgerparticipatie werd door de ON in de plannen als pro-actief opgenomen en burgers werden ook pro-actief benaderd.

b. In hoeverre heeft de aannemer innovaties aangedragen en doorgevoerd?

Deze vraag is gericht op de wijze waarop de aannemer innovatieve ideeën heeft ontwikkeld en dit ter acceptatie heeft voorgelegd aan de opdrachtgever.

Niet van toepassing

- 1 Innovatie werd door de ON niet in de plannen opgenomen en er werd zodanig ook geen aandacht aan besteed.
- 4 Innovatie werd door de ON in de plannen opgenomen en er werd ook aandacht aan besteed. Er werden wel weinig nieuwe projecten aangeleverd.
- 7 Innovatie werd door de ON in de plannen opgenomen en er werd ook aandacht aan besteed. Regelmatig werden nieuwe projecten aangeleverd.
- 10 Innovatie werd door de ON in de plannen opgenomen en er werd ook aandacht aan besteed. Regelmatig werden nieuwe projecten aangeleverd welke ook zeer innovatief waren.