

Koning Willem I College

Inhuur Financiën & Control

Nota van Inlichtingen 2

11-2-2025

Opmerking: Het aantal uren dat door een ingezette kandidaat wordt gewerkt alvorens hij of zij kosteloos kan worden overgenomen door opdrachtgever passen we aan naar 2000.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	Nota van Inlichtingen vraag 5	Als antwoord op vraag 5 : 5 Welke functieprofielen heeft het Koning Willem 1 college de afgelopen 4 jaar ingehuurd voor de afdeling Financien en Control? geeft u: Die zijn gepubliceerd in de bijlagen bij de aanbestedingsleidraad.. Wij hebben alle bijlagen nagezocht maar kunnen de functieprofielen niet vinden. Wilt u alsnog inzicht geven in de functieprofielen die u wenst in te huren?	De functieprofielen zijn bij deze nota nogmaals geupload.
144	Antwoord op vraag 36.	U antwoordt op vraag 36 "Ze moeten gelijktijdig zijn ingezet bij dezelfde of verschillende opdrachtgevers, de startdatum mag variëren.". In het aanbestedingsleidraad geeft u bij par 3.3 op pag 16 echter aan "Per competentie dient er één referentie te worden ingediend. (...) Meerdere referenties mogen niet gecombineerd worden om aan één competentie te voldoen.". Is de aanname juist dat hiermee voor kerncompetentie 1 de eis van maximaal één referentieopdracht is vervallen? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Ten aanzien van kerncompetentie 1 dient 1 referentiebeschrijving te worden overlegd. Daaruit moet blijken dat inschrijver over de kerncompetentie beschikt.
145	Antwoord op vraag 49.	U antwoordt "(...) Voor opdrachten met een resultaatverplichting worden nadere afspraken gemaakt als die op enig moment overeengekomen worden. Hierbij geldt als uitgangspunt dat het resultaat dient te worden verwezenlijkt, dat opdrachtnemer hiervoor volledig verantwoordelijk is en geen betalingsverplichting ontstaat tot het moment dat het resultaat is geaccepteerd door opdrachtgever.". Is de aanname juist dat onder de overeenkomst echter geen opdrachten met een resultaatverplichting worden uitgevraagd en gecontracteerd? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Het uitvragen van opdrachten met een resultaatverplichting is mogelijk onder de te sluiten raamovereenkomst, maar zal, gezien het verleden, erg weinig voorkomen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	Individuele vraag		
147	Nvl #60 en #77	Een payroll constructie is voor Opdrachtgever niet uitvoerbaar vanwege het feit dat een payroller minimaal dezelfde arbeidsvoorwaarden en dezelfde rechtspositie dient te krijgen als werknemers in dienst van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden zal zijn met door Opdrachtgever aangedragen kandidaten een payroll overeenkomst aan te gaan? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat u in geval een kandidaat via een payroll constructie dient te worden ingezet, u ook bereid bent de kandidaat als payrollkracht te verlonen?	In een voorkomende situatie zal opdrachtgever en opdrachtnemer zoeken naar een alternatieve oplossing. We verplichten opdrachtnemers niet om een payroll constructie in te zetten.
148	Nvl #42 Vervolgvrage	Opdrachtnemer dient de gedetacheerden die zij bij u plaatst minimaal te betalen conform artikel 8 lid 1 WAADI. Indien er sprake is van een wijziging in de CAO zoals die bij u als Opdrachtgever geldt, dient Opdrachtnemer haar tarieven overeenkomstig te kunnen aanpassen teneinde aan haar verplichtingen uit hoofde van artikel 8 WAADI te kunnen voldoen. Bent u in dit licht bereid uw antwoord op Nvl #42 te herzien, in ieder geval voor zover het wijzigingen van de CAO zoals die bij u geldt betreft?	In de tarieven is voldoende ruimte om te anticiperen op loonstijgingen. Op het moment dat de minimum tarieven, ondanks indexatie, de loonkosten niet meer dekken kan daarover gesproken worden, we verwachten niet dat dat gebeurt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
149	Nvl #61 vervolgvraag	U geeft aan dat u detachering onder de Uitzend CAO uitdrukkelijk wenst uit te sluiten. Opdrachtnemer kan daarin meegaan nu zij ook geen lid is van de ABU CAO voor uitzendkrachten. Dit laat echter onverlet dat u bij deze dienstverlening rekening dient te houden met artikel 8 WAADI. Op het moment dat er sprake is van het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskracht onder leiding en toezicht van een opdrachtgever is er sprake van detachering en daarmee wordt artikel 8 WAADI van toepassing. Dit betekent dat Opdrachtnemer de gedetacheerden die zij bij u plaatst minimaal moet betalen conform artikel 8 lid 1 WAADI. Dat zij een eigen arbeidsvoorwaardenpakket heeft doet daar niet aan af. Dat is ook de reden dat u conform artikel 12a WAADI Opdrachtnemer moet informeren over de arbeidsvoorwaarden opdat zij kan borgen dat zij minimaal aan de gedetacheerden betaalt wat zij moet betalen op grond van artikel 8 lid 1 WAADI. Het is Opdrachtnemer toegestaan om meer te geven, echter moet zij minimaal geven wat de vaste medewerkers bij u ook krijgen conform hetgeen bepaald is in artikel 8 lid 1 WAADI. Daarvoor heeft Opdrachtnemer wel de vereiste informatie van u nodig. In het kader van de inlenersaansprakelijkheid is het ook in uw belang om hieraan te voldoen aangezien een Gedetacheerde bij zowel Opdrachtnemer als u als Inlenende Partij een claim kan indienen indien niet is betaald conform artikel 8 lid 1 WAADI. Bent u bereid in het kader hiervan te erkennen dat detachering valt onder artikel 8 WAADI en dat u meewerkt aan het verstrekken van de noodzakelijke informatie over de arbeidsvoorwaarden opdat Opdrachtnemer de Gedetacheerden juist kan verlonen conform artikel 8 lid 1 WAADI?	Uitzenden valt buiten de aanbesteding. Wij werken met gestelde tarieven gebaseerd op de loonschalen in de CAO mbo, die één keer per jaar in januari geïndexeerd kunnen worden. De informatie over de inschaling van een rol die in de raamovereenkomst wordt uitgevraagd is wat ons betreft niet geheim voor een kandidaat, dat geldt ook voor de loonschalen die publiek toegankelijk zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
150	minicompetitie	Nvl vraag 92 Er staat een indicatie vermeld van de verwachte omvang van de aanbesteding. Bij de uitvoering zullen de 3 gegunde partijen in een minicompetitie kandidaten aanbieden. Klopt onze aanname dat (bij gelijke prijs/geschiktheid van de kandidaten) geen voorkeur voor 1 partij maar een eerlijke en evenredige verdeling van de opdrachten plaats zal vinden, zodat alle 3 de partijen bij toerbeurt een kandidaat aan kunnen leveren?	Nee, de meest passende kandidaat wordt gekozen.
151	opzegtermijn	Nvl vraag 47 In uw antwoord geeft u aan het artikel 22.6 te handhaven, terwijl in de Leidraad 1.2.6 benoemt u een opzegtermijn van zes maanden. Het is tegenstrijdig. Ons verzoek om dit artikel alsnog aan te passen in lijn met de Leidraad.	De leidraad prevaleert boven de Arvodi2018.
152	functieprofielen	Nvl vraag 5 U geeft aan dat de functieprofielen in de bijlagen bij de aanbestedingsleidraad zijn gepubliceerd, maar we zien functieprofielen nergens beschreven. Graag verduidelijken in welke Bijlage en welke paragraaf kunnen we het vinden?	zie antwoord vraag 1.
153	conceptovereenkomst 1.2	Hier is sprake van het beschrijvend document. In de gepubliceerde stukken heet dit de aanbestedingsleidraad, als je deze opent is de pdf naam 'Intervet Nederland' ? Wilt u om verwarring te voorkomen, deze documenten dezelfde naam geven?	De titel op het document is correct. Om verwarring te voorkomen publiceren we om deze reden geen nieuwe leidraad.
154	opzegtermijn individuele situatie	Nvl vraag 16 De inzet van kandidaten kan tussentijds geschieden met een opzegtermijn van een maand. Voor de via de bij aanbesteding als beste gerangschikte Opdrachtnemer ingezette ZZP'ers wordt de opzegtermijn per individuele situatie overeengekomen. 1. Wat bedoelt de AD hier met tussentijds? 2. Wat is de reden om per kandidaat de opzegtermijn per individuele situatie apart over een te komen? Weet, dat dit hoogst ongebruikelijk is in de markt.	Opdrachten die door een ZZP`er kunnen worden ingevuld zijn in veel gevallen moeilijk over te dragen aan een ander. Om die reden moet het mogelijk zijn afspraken te maken over opzegtermijnen die recht doen aan de aard van de opdracht. Met medewerkers in loondienst kunnen geen lange opzegtermijnen overeengekomen worden, met een ZZP`er kan dat wel.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
155	1.2	Hier staat: Opdrachtnemers zijn niet verplicht kandidaten aan te bieden van een niveau waarover zij niet beschikken. Wilt u aangeven wat u hier concreet mee bedoelt?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.
156	prijzenblad	Nvl vragen 112-119 In het antwoord op vraag 112 benoemt u 'maximum tarieven' wat ons inziens aangeeft dat u een bepaalde bandbreedte accepteert. En in het antwoord op de vraag 119 zegt u dat binnen de bandbreedte niet gevarieerd mag worden. Betekent dit dat we moeten aanbieden voor het tarief wat we nu benoemen in die betreffende bandbreedte (geel veld in het Prijsblad)?	Ja, dat klopt. Binnen de door ons opgegeven bandbreedte dienen inschrijvers een tarief op te geven.
157	opzegtermijn	Nvl vraag 105 Opdrachtgever kan de overeenkomst tussentijds opzeggen met een opzegtermijn van zes maanden. Daar zijn wij het niet mee eens. Aanbestedende dienst zet een opdracht in de markt voor 4 jaar. Inschrijver steekt geld en tijd in het doen van een inschrijving, gebaseerd op een overeenkomst van 4 jaar. Dat een tussentijdse opzegging dan mogelijk is, is niet proportioneel. Daarom ons verzoek deze zin te verwijderen. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?	Niet akkoord, het uitgangspunt is niet om tussentijds op te zeggen. Hierover zullen we met elkaar in gesprek blijven. Het is mogelijk dat op enig moment een andere situatie ontstaat die het aanpassen van het beleid te aanzien van inhuur noodzakelijk maakt. We voorzien dat niet momenteel.
158	beoordeling prijs	Een vraag over deze formule: "Score = <max aantal punten> – (<maximaal aantal punten> * LOG(prijs inschrijver / laagste prijs;2))". 1. Hoe moeten we dit lezen "LOG(prijs inschrijver / laagste prijs;2))", wat wordt bedoeld met ";2"? 2. Bedoeld u soms "2" als grondtal en "(prijs inschrijver / laagste prijs)" als argument? Zo nee, hoe moeten we deze formule dan interpreteren? 3. En wilt u aan de hand van een voorbeeld laten zien hoe deze formule werkt? Bijvoorbeeld inschrijver 1 met een inschrijfprijs van € 100, inschrijver 2 met €150 en inschrijver 3 met € 200? 4. Wat is de reden dat u met deze formule werkt, ter beoordeling van de prijs, en niet met de relatieve beoordeling?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
159	beoordeling prijs	Is onze aanname correct dat de beoordelaars op het moment van beoordelen van de gunningscriteria, niet op de hoogte zijn van de ingediende prijzen?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.
160	minicompetitie	Nvl vraag 60 U zegt dat de best gerangschikte inschrijver niet bevoordeeld wordt in de minicompetitie. Maar we begrijpen nog steeds niet wat het systeem is van de minicompetitie voor alle kandidaten (los van door u aangewezen ZZP'ers) en welke criteria hanteert u om te bepalen wie mag uiteindelijk leveren. Dus stelt u zich voor dat u van alle drie opdrachtnemers een geschikte kandidaat krijgt, volgens welke criteria gaat u verder te werk om uw keuze te maken? En wilt u aangeven wat de verhouding prijs/kwaliteit is in de minicompetitie?	In minicompetitie wordt de best passende kandidaat gecontracteerd. Prijzen zijn onderdeel van de aanbesteding.
161	beoordelaars	Nvl vraag 13 U geeft in uw antwoord aan dat de inschrijvingen worden beoordeeld door 3 medewerkers met een achtergrond in HR en / of financiën en control. Wilt u verduidelijken of dit mensen zijn van alleen HR of altijd in combinatie met mensen van financiën en control? Want als het alleen HR is dan maakt het verschil voor de inschrijving	HR altijd in combinatie met financiën en control.
162	2.12.2	Als we alle documenten die hier staan, inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren? En klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.
163	2.5	Er is een extern adviesbureau bij betrokken, zo zien wij in de leidraad. 1. wat is de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur? 2. Is er een relatie tussen de adviseur en een inschrijver?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.
164	aantal partijen	Nvl vraag 60 Aan hoeveel partijen wordt er gegund? Bij 1.2.7 staat aan drie partijen, bij 1.3.1 is sprake van één inschrijver.	We gaan een overeenkomst aanmet maximaal drie opdrachtnemers.
165	Aanbestedingsleidraad, Hst 4, Par 4.2.1, Pag 23: Betrokkenheid bij opdrachtgever	U vraagt aan opdrachtnemer hoe hij "die betrokkenheid inzet om opdrachtgever vanuit het vakgebied waarin kandidaten worden aangeboden te ondersteunen bij het realiseren van de doelstellingen." Het is ons niet helemaal duidelijk waar de nadruk ligt in deze vraag. Wat bedoelt u hier exact mee?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
166	Vervolg vraag naar aanleiding van uw antwoord op vraag 76	In het kader van vraag 76 hebben wij uitgebreid toegelicht waarom wij menen dat uw eis dat detachering waarop de “uitzend CAO” niet van toepassing is, uitdrukkelijk is uitgesloten, zou moeten vervallen. Zonder nadere toelichting geeft u aan dat u daartoe niet bereid bent. Wij willen de aanbestedende dienst graag nogmaals erop wijzen dat de beloning van een werknemer die ter beschikking is gesteld aan een derde om onder leiding en toezicht van die derde werkzaamheden verrichten, volgens het huidige recht gelijk(waardig) dient te zijn aan dat van de beloning van werknemers – kort gezegd – in gelijke functie rechtstreeks in dienst van de opdrachtgever, dan wel dat de inlenersbeloning van toepassing is op grond van de CAO voor de Uitzendkrachten. Dat volgt uit artikel 8a Waadi dan wel uit de CAO die van tijd tot tijd algemeen verbindend is verklaard en waaraan buiten avv in elk geval een groot aantal ondernemingen vanwege lidmaatschap van ABU of NBBU verplicht is gebonden. Uw eis lijkt dan ook in strijd te zijn met dwingend recht (WAADI en bij AVV ook CAO), dan wel lijkt een groot aantal potentiële inschrijvers bij voorbaat uit te sluiten, omdat zij nu eenmaal uit hoofde van lidmaatschap verplicht de Uitzendcao toepassen. Dat laatste lijkt ons niet proportioneel en (daarmee) te schuren met het aanbestedingsrecht. Wilt u uw antwoord op onze vraag heroverwegen en deze eis alsnog laten varen? En kunt u in het verlengde daarvan aangeven hoe u invulling zult geven aan artikel 12a WAADI?	Opdrachtgever heeft al contacten met uitzendbureaus. De ervaring leert dat de kandidaten waarop deze aanbesteding zich richt niet beschikbaar zijn bij uitzendbureaus. Vandaar dat we ons richten op organisaties die gespecialiseerd zijn in het inzetten van kandidaten op een bepaald vakgebied. We hanteren een tarievenstructuur die daarbij past. Het staat uitzenders vrij in te schrijven, maar wel onder de beschreven voorwaarden en werkwijze. Wij gaan ervan uit dat de bandbreedte in de tarieven voldoende ruimte geven om te voldoen aan de wet- en regelgeving.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
167	Vervolg vraag naar aanleiding van uw antwoord op vraag 71	Uw antwoord lijkt te berusten op een onjuiste lezing van onze vraag. Het gaat erom dat wij ons niet kunnen voorstellen dat wij redelijkerwijs aansprakelijk zou kunnen zijn voor indirecte schade en niet – waarvan u kennelijk uitgaat – dat wij ons niets bij indirecte schade aan sich kunnen voorstellen. Wilt u met inachtneming van deze verduidelijking alsnog onze initiële vraag beantwoorden, namelijk: Wilt u tegen deze achtergrond de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (daaronder in elk geval niet te verstaan gevolgschade, gederfde omzet, gemiste besparingen, verminderde goodwill e.d.)? Zo nee, wilt u toelichten waarom u daartoe gelet op de verzochte dienstverlening niet bereid bent?	De aansprakelijkheid wordt beperkt tot directe schade.
168	Vervolg vraag 83	Gezien het onderscheid tussen “van grote toegevoegde waarde” (100%) en “van enige toegevoegde waarde” (75%) vooraf niet precies in te kaderen is, vragen wij om extra uitleg. Kunt u uitleggen in hoeverre de beoordelaars, mede in het licht van het transparantie- en objectiviteitsbeginsel, zich bij de beoordeling hiervan baseren op objectieve, concrete maatstaven? Zo ja, welke maatstaven zijn dit precies? Zo nee, hoe is een objectieve beoordeling dan gewaarborgd aangezien een subjectieve beoordeling in strijd is met het Proportionaliteitsbeginsel?	Beoordelaars baseren hun oordeel op de mate waarin een invulling of en aanvulling van toegevoegde waarde is voor opdrachtgever. Beoordelaars zijn uitstekend in staat dat in te schatten. Uiteraard zal bij gunning worden aangegeven welke invulling en/of aanvulling op welke manier gewaardeerd is en waarom. daarmee zijn de objectiviteit en de transparantie gewaarborgd.
169	(Relatieve) beoordeling prijs	Kunt u bevestigen dat de winnende inschrijving met de laagste prijs tijdens de verificatie wegvalt, de scores voor prijs en daarmee voor de inschrijvingen opnieuw worden berekend?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.
170	Proeftijd	U geeft aan een proeftijd van een maand te willen hanteren. Een proeftijd bergt het gevaar in zich dat inzet wordt beoordeeld als schijnzelfstandigheid. Inschrijver verzoekt u daarom eis 23 te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.
171	Eis 22	Wat verstaat u onder plichtsverzuim als genoemd in eis 22?	Dit is een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet beantwoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
172	Vervolg vraag 105	In aanvulling op vraag 105: het is gebruikelijk bij dit type raamovereenkomsten in deze branche te werken met een initiële looptijd van twee jaar. Inschrijver verzoekt u deze toe te passen, zodat opdrachtnemer de benodigde investeringen voor het implementeren van de dienstverlening kan spreiden over die eerste twee jaar. Dat heeft een gunstig effect op de af te geven tarieven. Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat ontvangen we daarop graag een toelichting.	Niet akkoord. De inspanningen rondom de implementatie zijn naar onze mening zeer beperkt.
173	Vervolg vraag 33 en 34	Kunt u bevestigen dat u met minimeisen doelt op de geschiktheidseisen/technische en financiële bekwaamheid?	Ja.
174	Vervolg vraag 64	U verwijst in het antwoord op vraag 10 en vraag 64 naar de afdeling HR, die dit voor iedere uitvraag opnieuw afstemt. Echter, als u verwacht van opdrachtnemers dat zij zich verdiepen in uw organisatie, zal die verdieping ook los van uitvragen plaats dienen te vinden. Hoe ziet u dit?	Dit gaat in overleg met HR en kan waar nodig worden georganiseerd