

Algemene informatie

Aanbesteding: Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid Huis van Cultuur en Bestuur
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: 502775

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 51 **Onderwerp:** Artikel 12.1 en 12.2 Bijlage 6 Overeenkomst installatieadviseur jo. NvI #39 en #40

Vraag:

Uw aanbestedende dienst heeft in de beantwoording van vraag #39 en #40 uit de NvI aangegeven niet bereid te zijn om de vrijwaring, zoals geformuleerd in artikel 12.1 en 12.2 van de overeenkomst, te laten vervallen. De onbeperkte aansprakelijkheid die deze vrijwaring bewerkstelligd is voor ons niet verzekeraar. Bent u derhalve bereid om de vrijwaringen uit artikel 12.1 en 12.2 te limiteren tot een bedrag van € 2.500.000,-?

Antwoord:

Vrijwaringen ter zake intellectueel eigendomsrecht zijn niet ongebruikelijk in de markt. Aanbestedende dienst acht het niet onredelijk deze te handhaven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr. 52 **Onderwerp:** Artikel 20.5 Bijlage 6 Overeenkomst installatieadviseur jo. NvI #35 en #48

Vraag:

Wij kunnen ons voorts voorstellen dat de beperking van driemaal het honorarium conform DNR - in sommige gevallen door de aanbestedende dienst als niet toereikend wordt bestempeld. Desondanks zouden wij wel graag willen voorkomen dat er sprake is van een wanverhouding tussen het honorarium en de te vergoeden schade, in welk kader wij op zoek zijn naar een formulering die voor beide partijen werkbaar is. Bent u derhalve bereid om een koppeling van vijfmaal het honorarium overeen te komen, met een maximum van € 2.500.000, - per opdracht? En indien u vijfmaal ook nog ontoereikend vindt, bent u dan bereid om een ander getal als koppeling met het honorarium te accepteren, waarbij het maximumbedrag van € 2.500.000, - per opdracht blijft staan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid bedoeld in artikel 20.5 van de Overeenkomst als volgt aan te passen: "In afwijking van artikel 15 lid 1 DNR 2011 is de omvang van de schadevergoeding voor de Opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan vijfmaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Artikel 20.5 Bijlage 6 Overeenkomst installatieadviseur jo. NvI #35 en #48

Vraag:

Hoewel wij met onze doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voldoen aan de verzekeringseis zoals geformuleerd in artikel 20.6, bewerkstelligt de uitleg van uw aanbestedende dienst onder vraag 48 van de NvI van artikel 20.5 dat wij met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid niet voldoen aan onze verzekeringskaders. Conform onze verzekeringskaders dienen wij aansluiting te zoeken bij de aansprakelijkheidsbepaling, zoals opgenomen in artikel 15 DNR 2011, in welk kader wij zorg dienen te dragen voor 1) een

beperking per opdracht, 2) een koppeling met het honorarium en 3) een absoluut maximum.

De aanbestedende dienst geeft in haar antwoord op vraag #48 van de NvI aan dat de aansprakelijkheid van € 2.500.000, - geldt per gebeurtenis. Dit betekent dat wanneer er meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen plaatsvinden in de loop van het project, opdrachtnemer voor ieder van deze schadeveroorzakende gebeurtenissen aangesproken kan worden voor € 2.500.000, -. De hoogte van de aansprakelijkheid is hiermee niet beperkt, hetgeen onverzekerbaar is. Het voornoemde is ook in strijd met hetgeen artikel 20.5 stelt, waarin namelijk is opgenomen dat de schadevergoeding van de opdracht beperkt is.

Kunt u in dit kader bevestigen dat de uitleg van de aanbestedende dienst onder vraag 48 niet leidend is, doch dat wij mogen uitgaan van de tekst zoals opgenomen onder artikel 20.5? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 52 (NvI 2): in de plaats van artikel 20.5 van de overeenkomst komt te staan ""In afwijking van artikel 15 lid 1 DNR 2011 is de omvang van de schadevergoeding voor de Opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan vijfmaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000."".

Daarmee is voorzien in een beperking voor de opdracht, een absoluut maximum en een koppeling met de advieskosten.

Aanbestedende dienst wijst er bovendien op dat artikel 20.5 de aansprakelijkheid van de adviseur betreft en ziet op een beperking voor de gehele opdracht.

Artikel 20.6 ziet op de omvang van de verzekeringsplicht van de adviseur. Adviseur dient een verzekering te hebben van € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per kalenderjaar.

Hoewel de aansprakelijkheid en verzekeringsplicht samenhangen, moeten deze niet als synoniem worden gezien. Aanbestedende dienst hoopt hiermee het antwoord op vraag 48 NvI 1 te hebben verhelderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 2025-01-21-1 - 30

Vraag:

De optionele kosten van bijvoorbeeld effectenstudies, certificering, ed. dienen opgenomen te worden in het prijsformulier onder bijkomende kosten. Deze kosten zijn op voorhand niet reëel in te schatten, dus het verzoek om deze niet mee te laten wegen in de beoordeling.

Antwoord:

Dat is akkoord. U dient wel een opgave van de kosten te doen, maar deze kostenpost zal niet meewegen in de beoordeling. Er is een nieuwe versie van het prijsblad 4 toegevoegd aan deze NvI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Deel A - Beschrijvend document Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid HvCB par. 3.2.2

Vraag:

Voor kerncompetentie 3 willen we een centraal podium van een onderwijsgebouw gebruiken. Volstaat deze als zijnde publiekelijk of openbaar gebouw en “bioscoop, theater of pop- en podiumkunsten” ?

Antwoord:

Dat kunnen wij op basis van uw omschrijving niet beoordelen. Aanbestedende dienst wil met deze referentie uw competentie zien ten

aanzien van akoestisch advies van een soortgelijke functie als de voorliggende opgave. In de basis lijkt ons dat de aula of centraal podium van een onderwijsgebouw niet overeenkomt met de omschrijving van een publiek of openbaar gebouw en met de functie bioscoop, theater of pop- en podiumkunsten waarbij structureel sprake is van versterkt geluid en akoestische eisen waar in uw advies rekening mee is gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid HvCB par 5.1.2

Vraag:

In de tabel op pag. 29 ontbreekt subgunningscriteria K2. Dient K3 als K2 gelezen te worden?

Antwoord:

De nummering dient als volgt te zijn:

K1 Team samenstelling, kennis, ervaring en samenwerking

K2 Reflectie op de opdracht

K3 Social return

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en

Brandveiligheid

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Deel A - Beschrijvend document Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid HvCB par 5.1.2

Vraag:

Subcriterium K3 zal de doorslag geven, dus de inschrijving met de hoogste waarde op dat subcriterium zal als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding gelden. Dient dit niet subcriterium K2 te zijn?

Antwoord:

Dat is correct, dit moet K2 zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op: 3 feb. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst installatieadviseur e.a par 20

Vraag:

Onze aansprakelijkheidsduur is krachtens art. 16 DNR 2011 beperkt tot 5 jaar na voltooiing of opzegging. Dit artikel wordt in het contract niet uitgesloten.

Bent u bereid om dit in de overeenkomst van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 16 DNR 2011 is en blijft van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 6 Overeenkomst installatieadviseur e.a par 2.1

Vraag:

Op de Overeenkomst is de DNR 2011 van toepassing, "behoudens de afwijkingen daarvan in voornoemde documenten". Aldus art. 2.1 v.h. contract. Wat "voornoemde documenten" zijn, is voor ons niet duidelijk, want voor dit artikel worden geen documenten genoemd.

Kunt u aangeven welke documenten dit betreft?

Antwoord:

Dit betreft een verschrijving van Aanbestedende dienst. De bedoelde documenten zijn de contractdocumenten die in rangorde boven de DNR 2011 staan (zie artikel 3.1 van de overeenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 6.3 DNR STB Takenlijst

Vraag:

Wat is de vergaderfrequentie voor a. het ontwerpteam, b. het bouwteam, c. de bouwvergaderingen? Dienen wij er van uit dat te gaan dat de vergaderingen op locatie worden georganiseerd?

Antwoord:

- a. De frequentie van het ontwerpteam is mede afhankelijk van hoe dit door het ontwerpteam wordt vorm gegeven. Wij verwachten een intensieve start met een hogere frequentie dan wellicht gebruikelijk in de SO/VO fase. Het is de verwachting dat de frequentie daarna meer overeenkomstig is met een regulier traject, eens per 2 tot 4 weken.
- b. Ook dit is sterk afhankelijk van hoe dit door het bouwteam wordt vorm gegeven. Wij verwachten hier tevens eens per 2 tot 4 weken.
- c. Bouwvergadering is eens per 4 weken.
- d. al deze overleggen zijn fysiek op locatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 6.3 DNR STB Takenlijst

Vraag:

In de DNR takenlijst wordt gesproken over Bouwbesluit en aanvraag bouwvergunning in één keer of tweede fase. Daarnaast staat voor akoestiek en brandveiligheid de aanvraag omgevingsvergunning in de DO fase en voor de bouwfysica in de TO fase. Uitgaande van de huidige wetgeving is dit niet meer aan de orde, onder andere geldt Bbl ipv Bouwbesluit en de aanvraag gaat in één keer. Kunt u dit onderdeel up to date maken naar de huidige wetgeving en de kruisjes voor de omgevingsvergunning allen in de juiste kolom plaatsen?

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. In de definitieve versie zal bouwbesluit vervangen worden door bbl en is de aanvraag in één keer. De aanvraag

omgevingsvergunning zal op basis van DO plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Beantwoord op:

3 feb. 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijsformulier

Inhoud mededeling:

Er is een nieuwe versie van bijlage 4 Prijsformulier bij de nota van inlichtingen gevoegd.

Percelen:

P1 Installatieadvies Bouwfysica Akoestiek en Brandveiligheid

Aangemaakt op:

3 feb. 2025