Belastingdienst

Shared Service Organisatie Centrum voor Facilitaire Dienstverlening
IUC Belastingdienst
Team ICT

John F. Kennedylaan 8
7314 PS Apeldoorn
Postbus 9050
7300 GM Apeldoorn
belastingdienst.nl

Contactpersoon
SHW Timmen
Inkoopspecialist ICT

M 06 21 57 01 52
shw.timmen@
belastingdienst.nl

Datum
29 december 2023

Auteur
Erik Hofmans & Stijn Timmen

memo

Toelichting vrijwillige transparantie vooraf Splunk licenties

Datum 29 december 2023

Deze aankondiging betreft een vrijwillige publicatie voorafgaand aan de definitieve gunning van de opdracht voor het product Splunk Opdrachtgever doet hierbij een beroep op artikel 2.32 lid 1 onderdeel b onder 2e jo lid 3 van de Aanbestedingswet 2012.

Beschrijving onderwerp van de opdracht:
De opdracht bestaat uit het verwerven van Splunk Enterprise en Security bestaan uit een perpetual en een 'huur' deel. Splunk wordt binnen de Belastingdienst ingezet ten behoeve van Management & Security Diensten; IT Operations; Operations Intelligence TAAS. Voor het perpertual deel van de licenties is het noodzakelijk om Onderhoud support te (blijven) contracteren. Voor de subscripties geldt dat deze vernieuwd moeten worden om aan de huidige vraag te kunnen voldoen.

Motivering toepassen van de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging (2:32 AW)
De Belastingdienst zet Splunk Enterprise en Security in binnen Management & Security Diensten; IT Operations; Operations Intelligence TAAS . De licenties bestaan uit een perpetual en een 'huur' deel. Dit is ontstaan als gevolg van een wijziging van het licentiemodel door de fabrikant waardoor het niet langer meer mogelijk was om perpetual licenties af te nemen. De huidige en volledige omgeving is rechtmatig verworven onder de inmiddels verlopen Raamovereenkomst IT-IOM.

Door de voortdurende behoefte aan de Splunk Enterprise en securityoplossing, is er een onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om de functionaliteit voor langere duur te kunnen blijven inzetten. Hierbij is onderzocht of het mogelijk is om een alternatief naast de bestaande Splunk omgeving laten bestaan zonder dat hier functionele beperkingen door ontstaan. Geconcludeerd is dat, hoewel er (een samenstel van) alternatieve softwareproducten zijn die aan de eisen voldoen, deze niet als een redelijk alternatief kunnen worden beschouwd. Hoewel de (samenstel van) alternatieve producten aan de vereiste normen voldoen, is het vastgesteld dat de implementatie ervan aanzienlijke tijd en middelen zou vergen. Het vervangen van het product Splunk door een (samenstel van) alternatieve producten zou een meerjarig proces van zeker 5 jaar met zich meebrengen, waarbij complexe integraties, migraties en aanpassingen (de interoperabiliteitseisen) nodig zijn. Dit leidt niet alleen tot aanzienlijke operationele verstoringen en risico's voor de Belastingdienstorganisatie maar levert eveneens kapitaalvernietiging van de reeds verworven perpetuals licenties op terwijl deze in de toekomst mogelijk al toereikend zijn voor gebruik van Splunk. De bevindingen van dit onderzoek zijn ook onafhankelijk getoetst door Gartner.

Shared Service Organisatie Centrum voor Facilitaire Dienstverlening
IUC Belastingdienst Team ICT

Datum
29 december 2023

De resultaten van het onderzoek zijn samengevat dat:

- Enkel de subscriptions van Splunk apart aan te besteden technisch niet mogelijk is.
- Er bijzondere omstandigheden zijn die met zich meebrengen dat van een redelijk alternatief of substituut in de zin van art. 2.32 lid 3 AW 2012 geen sprake is. Immers de kosten van retransitie om de functionaliteit 'Splunk' in zijn geheel aan te besteden bedraagt bij een periode van 5 jaar €29.274.375,49.
- Het ontbreken van de mededinging niet het gevolg is van een kunstmatige beperking van de voorwaarden van de aanbesteding.
- Tot slot het houden van een openbare aanbesteding geen maatschappelijke waarde creëert. Namelijk door het alternatief aan te besteden worden niet alleen eerdergenoemde dubbele kosten van het live houden betaald, maar gaan ook de gedane investeringen van de volume gebaseerde perpetual licenties tot respectievelijk 3000 GB (Enterprise) en 1500 GB (security) per dag, verloren en leveren onder aan de streep geen besparing op. Namelijk deze licenties worden dan weer opnieuw betaald. Bovendien wordt er verkend, en is de verwachting, dat de inzet van de Inline log processor ertoe leidt dat het rendement van de gekochte licenties van Splunk efficiënter wordt ingezet en zo overschrijdingen mogelijk worden voorkomen.

Gelet op het bovenstaande is de Belastingdienst van mening dat er een beroep kan worden gedaan op de technische uitzondering art. 2.32 sub. b, AW 2012. Hoewel het technisch gezien mogelijk is om de functionaliteit 'Splunk' te vervangen door (samengestelde) alternatieve softwareproducten deze niet als een redelijk alternatief kunnen worden beschouwd. Dit rechtvaardigt de beslissing om de opdracht rechtstreeks aan de fabrikant Splunk te gunnen zonder voorafgaande bekendmaking rechtvaardigt.

Motivering uitnodiging fabrikant Splunk voor onderhandelingsprocedure zonder aankondiging
Doorgaans worden de licenties (incl. onderhoud en support) via een broker/reseller verworven onder een bestaande raamovereenkomst. Deze route is nu niet de gewenste benadering en wel hierom:

- Gelet op de omschreven situatie en het bereiken van de gewenste situatie de behoefte er is aan een overeenkomst van minimaal 6 jaar met daarin vastgestelde specifieke (commerciële) condities. Daarom is afname onder een raamovereenkomst met een kortere looptijd niet opportuun,
- Mogelijkheid om tot een afbouw scenario te komen gedurende de looptijd van de overeenkomst.
- Behoefte aan retransansitieafspraken.

Het vorenstaande rechtvaardigt het besluit om rechtstreeks, en niet door tussenkomst via een broker/reseller onder een bestaande raamovereenkomst, met de fabrikant van het product Splunk te (gaan) contracteren.

Bovendien is het uitnodigen van meerdere marktpartijen zoals een reseller/broker in combinatie met de fabrikant buiten de hierboven genoemde raamovereenkomst niet opportuun. De één-op-één onderhandeling met de fabrikant Splunk is namelijk effectiever en leidt tot een meer wenselijk resultaat omdat in een dergelijke setting de Belastingdienst en Splunk de mogelijkheid hebben om specifieke details te bespreken en aan te passen op basis van de behoeftes van deze beide partijen. In een meer bredere uitvraag onder partijen ontstaat er een generieker voorstel waarbij het resultaat niet optimaal aansluit bij de specifieke behoefte van beide partijen en ook niet duidelijk zal zijn welke positionering de fabrikant zal gaan innemen ten opzichte van haar resellers/brokers. Daarom is het in deze casus realistisch dat de directe onderhandelingen met de fabrikant een effectievere benadering zijn om te voorzien van de behoeftes van beide partijen en niet worden bereikt meerdere marktpartijen uit te nodigen.

Naam van de onderneming
Splunk Inc.

Adresgegevens:
US:
250 Brannan Street
San Francisco, CA 94107

Nederland:
The Base B
Evert van de Beekstraat 1- 104
1118 CL Schiphol