



**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 21 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Gert-Jan Tabor
inkoop- en contractadviseur
ROK IB Bruggen

M 06 46 93 56 97
gertjan.tabor@rws.nl

Datum

19 februari 2025

verslag

Marktconsultatie ROK IB Bruggen

Omschrijving	Marktconsultatie t.b.v. raamovereenkomst ingenieursdiensten bruggen
Vergaderdatum	24 januari 2025

Inhoud

De marktconsultatie bestond uit twee onderdelen:

- Plenaire aftrap met Robert de Roos
- Verdiepingssessies op drie thema's

Een samenvatting hiervan volgt hieronder.

1. Plenaire aftrap met Robert de Roos

Na een korte introductie en toelichting op de aanleiding door dagvoorzitter en Contractmanager voor de Bruggenwerf Bernard Westeneng, start de ochtend met een boodschap van Robert de Roos, Portfoliomanager Bruggen van Rijkswaterstaat.

Robert licht de problematiek van de Vernieuwingsopgave Bruggen toe; waar gaat het over en wat is er voor nodig. Daarbij ziet hij meerdere vergelijkbare opgaven op ons afkomen terwijl we ook willen versnellen en de capaciteit op 'de markt' en bij RWS beperkt is. Dit vraagt om een andere aanpak waarin we kunnen doorpakken en leren & verbeteren terwijl we met de opgave bezig zijn.

Hierna volgt een nadere toelichting op de aanstaande aanbesteding door Bernard. Hij geeft een beeld van de scope van de raamovereenkomst zoals soorten en aantallen bruggen. Daarna licht hij toe hoe dit relateert tot de aanbestedingen van de SROK 2.0 en Beweegbare Bruggen. Ook wordt ingegaan op de activiteiten waar de ingenieursdiensten uit bestaan, hoeveelheid percelen en de looptijd van de raamovereenkomst. Ten slotte wordt benoemd hoe we een menukaart hebben ontwikkeld en we ook ruimte gaan creëren voor leren, ontwikkelen, innoveren en projectoverstijgende onderwerpen.

Deze toelichting leidt tot de volgende vragen van de geïnteresseerden:

"De presentatie schetst de eerste tranche. Zijn jullie al bezig met voorbereiden van overige bruggen, en hoe wordt dat binnen SROK wordt uitgevraagd?"

- Het platform wordt hier ontwikkeld. Dit wordt de nieuwe standaard. Wat bij SROK niet kan is met percelen uitwerken en uitwisselen. Het risico binnen de SROK bestaat dat elk project straks weer zelf zijn eigen ding

gaat doen. Daar hebben we de IB's ook bij nodig om niet hierin terug te vallen.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

"[Er wordt gesproken over] Standaard werkpakketten, en standaard werkpakket omschrijvingen; wie doet dat?"

Datum

19 februari 2025

- Binnen deze Raamovereenkomst zijn wij nu bezig om de werkpakketten te maken voor de brede opgave. Dit doen we aan de hand van bijvoorbeeld Arkervaart en Haringvlietbrug. We kijken ook naar Papendrechts brug enz. Wij geven in maart een menukaart en onderliggende generieke werkpakket beschrijvingen, mee met de publicatie.

"Als portfolio's gaan lopen, hoe is organisatie aan RWS kant?"

- Dit is zeker een aandachtspunt en dit is iets waar we de komende maanden meer vorm aan moeten geven. Het idee is dat ook op ROK niveau sturing is. Grote verantwoordelijkheid bij projectteams zelf, maar over leren enz. zal een overkoepelende sturing worden ingericht. Het is ook een ontwikkelgave om dit aan elkaar te smeden. Hierbij moeten we ook denken aan convenant (a la Herberekeningen).

"Er is vanuit Taskforce Infra gesprek al van te voren geweest. Dit waren goede gesprekken en hebben al tot gewenste aanpassen geleid. Oproep is maak het zo flexibel mogelijk. Er is veel werk en markt zit vol. Voorstel: er staan nu contractuele percelen. Kan dit nog flexibeler?"

- Er zullen pieken ontstaan en het zou mooi zijn als we andere bruggen kunnen toevoegen, maar ook tussen percelen kunnen schuiven. Als jullie hier ideeën over hebben hoe dit kan, breng het vooral in. Dit is contractueel best moeilijk en vraagt anderzijds ook om flexibiliteit bij de partijen.

2. Verdiepingssessie thema 'Kennisonwikkeling, innovatie en projectoverstijgend leren'

De verdiepingssessie over kennisontwikkeling, innovatie en projectoverstijgend leren geeft ruimte om onze ambitie te delen en ideeën van de marktpartijen te ontvangen. De belangrijkste punten die hierbij naar voren kwamen:

- Gebruik dit thema voor standaardisatie van inhoud en werkwijzen;
- Gebruik kennisontwikkeling en projectoverstijgend leren om samen efficiënter te worden, zodat er aantoonbaar minder capaciteit nodig is;
- Maak een aparte NOK voor deze thema's;
- Dit werkt alleen als houding en gedrag vanuit RWS teams ook gericht is op (overstijgende) kennisontwikkeling;
- Creëer eigenaarschap op dit onderwerp bij RWS en IB's;
- Wees in de ROK duidelijk over het omgaan met Intellectueel Eigendom;
- Maak het stuk kennis delen niet vrijblijvend;
- Creëer prikkels en setting dat kaarten niet tegen de borst worden gehouden;
- De ontwikkelopgave voor staal (eenmalig) is anders dan voor beton (repetierend).

3. Verdiepingssessie thema 'Vroege betrokkenheid realisatie aannemer'

Binnen deze verdiepingssessie hebben de marktpartijen meegedacht wat de vroege betrokkenheid van de een realisatie aannemer betekent, aan de hand van casus Haringvlietbrug. De belangrijkste punten die hierbij naar voren kwamen:

- De aannemer is nodig voor het 'hoe', de uitvoeringswijze moet vroegtijdig worden ingebracht;
- De uitvoeringsmethode is bepalend voor kosten en planning en moet meewegen bij Voorkeursbesluit;
- Pré contractuele betrokkenheid aannemers minder nuttig (ieder heeft zijn eigen methodes);
- Het verdienmodel van aannemers zit hem niet in 'uren' en daarmee niet in het voortraject;
- Zorg voor bouwteam-achtige werkwijzen (het 'wat' door IB inbrengen, het 'hoe' door aannemer);
- Een goede verdeling van werkzaamheden tussen RWS, IB en aannemer wordt beperkt door UAV-GC contract;
- Er is niet één logische knip, de expertises verschillen per opgave: bijv. betonnen kokerbruggen hebben een andere, specifieke markt en expertises (met IB-kennis bij de aannemer);
- Wees per project of portfolio vanuit RWS duidelijk waar de verantwoordelijkheden en de knips liggen.

**Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud**

Datum
19 februari 2025

4. Verdiepingssessie thema 'Contractopzet en flexibiliteit'

Binnen deze verdiepingssessie hebben de marktpartijen vragen gesteld en input gegeven over de huidige scope, aantal percelen, looptijd van de raamovereenkomst en hoe de beoogde flexibiliteit eruit ziet. De belangrijkste punten die hierbij naar voren kwamen:

- De scope van deze Raamovereenkomst staat vast in aantallen en looptijd. Bij vertraging van een brug (=brug of viaduct) zal deze door een andere, soortgelijke brug worden vervangen;
- Bruggen die buiten deze Raamovereenkomst vallen, lopen via de programma's Over-Bruggen, Beweegbare Bruggen of de toekomstige SROK 2.0;
- Wanneer een Brug via de ROK Herberekeningen loopt, kan het versterkingsontwerp via de ROK Herberekeningen worden uitgevoerd i.p.v. via dit contract;
- Concurrentie vindt plaats bij de aanbesteding van de ROK waarna vervolgens elk perceel toe wordt gewezen aan één inschrijver. Na de aanbesteding is er een 1-op-1 relatie tussen RWS en de 3 tot 6 inschrijvers;
- Gezien de krapte in capaciteit is de aanbeveling om ook voor de betonnen bruggen (van 2) naar 3 percelen te gaan;
- Kiest bewust voor welke percelen er wordt ingeschreven. O.b.v. geschiktheidseisen en de perceelvoorkeuren geeft de inschrijver aan dat zij deze diensten qua ervaring en capaciteit voor het betreffende perceel zou moeten kunnen leveren;
- De menukaart bestaat uit werkpakketten. Elke NOK bestaat uit een selectie van werkpakketten voor een brug. Per brug kunnen meerdere NOK's worden afgesloten aansluitend of zelfs parallel aan elkaar, ten behoeve van de benodigde diensten voor die fase;
- Zorg dat ook projectmanagement een plek krijgt in de scope;
- Overweeg om de ontwerpende partij zo lang mogelijk mee te laten lopen, haal de beperking m.b.t. realisatiefase er af.