

Algemene informatie

Aanbesteding: Hulp bij het Huishouden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heusden
Referentie: 1599426

Toelichting:

Nota van Inlichtingen aanbesteding Hulp bij het Huishouden - Gemeente Heusden
Datum: 28-01-2025

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 2 Overeenkomst Maatwerkvoorzieningen MO artikel 3.4 continuïteit

Vraag:

"3.4.1 De aanbieder garandeert de continuïteit van Hulp bij het Huishouden. U mag van ons verwachten dat wij ons volledig inzetten om aan deze eisen te voldoen. Echter, in deze tijd van arbeidsmarktkrapte kunnen wij de garantie niet afgeven. Volstaat voor u de afspraak dat wij in overleg treden op het moment dat wij deze eisen niet (volledig) kunnen nakomen?"

Antwoord:

We verwachten van zorgaanbieders dat zij continuïteit van de ondersteuning kunnen garanderen. Mocht er vanwege personeelskrapte sprake zijn van een wachtlijst, verwachten we dat de aanbieder de accountmanager van de gemeente hierover informeert. Daarnaast wordt verwacht dat de aanbieder zelf wachtlijstbeheer uitvoert.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 1 Concept uitvoeringsafspraken H37 - evaluatie met cliënt

Vraag:

"U vraagt om een periodieke evaluatie (min jaarlijks) van de (werk)afspraken met de cliënt, teneinde de ondersteuning zo vraaggericht mogelijk in te vullen.

Wat is het doel van een jaarlijkse evaluatie van het ondersteuningsplan hulp bij het huishouden? Wat beoogt u daarmee te bereiken? Hoe ziet u dit voor zich? Welke uitkomsten wilt u hieruit ontvangen? We bieden immers maatwerk en kijken continu of de geïndiceerde zorg nog passend is voor de cliënt en passen deze (indien nodig in overleg met de gemeente) aan. De voorgestelde werkwijze wijkt af van de standaardwerkwijze. Wij verzoeken u de eis te laten vervallen en hierover met elkaar het gesprek aan te gaan. "

Antwoord:

De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek om deze eis te laten vervallen. Wij verwachten van de aanbieders dat zij een goed beeld hebben van de situatie van de cliënt en de ondersteuning die de cliënt nodig heeft. In uw vraag geeft u aan dat u continu kijkt of de geïndiceerde zorg passend is en daarmee voldoet u aan onze evaluatie eis. Het doel is immers dat de actuele zorgvraag en het actuele zorgaanbod op elkaar aansluiten. Zoals u in uw vraag aangeeft verwachten wij van u een signaalfunctie, zodat wij de juiste ondersteuning kunnen indiceren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept uitvoeringsafspraken H35 - communicatie met cliënt

Vraag:

"Opdrachtnemer legt de (werk)afspraken met de cliënt schriftelijk vast met instemming van de cliënt en voegt deze toe aan het dossier.
Het betreft HbH p*q. Wat verstaat u onder (werk)afspraken? "

Antwoord:

Onder de werkaafspraken verstaan we afspraken over wijze, frequentie en de inhoud van de ondersteuning die de cliënt van u ontvangt. Daarbij mag u ook

beschrijven wat u van de cliënt zelf en zijn naasten verwacht, dus wat u juist niet doet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept uitvoeringsafspraken C8 levering aantal uren

Vraag:

"U geeft aan dat zorg uiterlijk in de derde week opgepakt dient te worden bij verlof/ziekte.

Uiteraard streven wij als zorgaanbieder ernaar om de huishoudelijk hulp zoveel mogelijk te vervangen bij afwezigheid. Desondanks is het niet altijd te garanderen om de huishoudelijke hulp volledig te vervangen wanneer cliënt anders wil of als dit niet mogelijk is i.h.k.v. de bekende arbeidsmarktproblematiek. Indien nodig doen wij gedurende de vakantieperiode een beroep op het sociale netwerk van de cliënt. Op deze wijze wordt niet voldaan aan de verplichting om het aantal geïndiceerde uren te leveren. Daarom verzoeken wij u om de eis anders te formuleren, als een inspanningsverplichting. "

Antwoord:

Wij geven aan dat uiterlijk in de derde week bij ziekte/verlof er sprake moet zijn van reguliere vervanging. Dit mag afwijken van de reguliere afspraken en de inzet van de vaste hulp. Wij begrijpen dat gezien de arbeidsmarkt het niet altijd mogelijk is om (volledig) vervanging in te zetten. Daarom hebben wij in bijlage 1 (concept uitvoeringsafspraken) C5 en C6 hierop aangepast. Hiermee hebben aanbieders de ruimte om de situatie van de cliënt te beoordelen op wat noodzakelijk is en welke ondersteuning (al dan niet vanuit het sociaal netwerk) hierbij minimaal passend is. De declaratie dient hierop te worden aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Antwoorden Nota van Inlichtingen vorige publicatie

Vraag:

Kunt u bevestigen of de antwoorden uit de vorige Nota van Inlichtingen nog steeds van toepassing zijn, of is het noodzakelijk deze vragen opnieuw in te dienen?

Antwoord:

De antwoorden uit de vorige Nota van Inlichtingen zijn niet meer van toepassing. Ze hadden betrekking op een aanbesteding die is teruggetrokken (en daarmee niet meer bestaat) en gelden dus niet voor deze.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanpassing solvabiliteitseis

Vraag:

In uw beantwoording van de vorige Nota van Inlichtingen heeft u (vraag 4) aangegeven de solvabiliteitseis voor dit moment te laten vervallen. Het them solvabiliteit zal een van de dialoogonderwerpen worden. Wij willen u vragen om het selectiedocument aan te passen n.a.v. de eerder gegeven antwoorden

op de Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

Naar aanleiding van de vorige aanbesteding is solvabiliteitseis besproken in de gemeenteraad. Hierbij zijn we tot het inzicht gekomen dat het opnemen van de solvabiliteitseis van belang is. De gemeente zal het selectiedocument niet aanpassen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 1 uitvoeringsafpraak

Vraag:

Nummering lijkt niet te kloppen. Onderdeel D ontbreekt in het document, waardoor de nummering van 16 naar 24 gaat.

Antwoord:

Bedankt voor de oplettendheid. Per abuis ontbrak blok D met eisen 17 t/m 21. Deze zijn terug ingevoegd. De nummering is verder daarop aangepast. Voorafgaand aan de publicatie van de NvI, heeft de gemeente een nieuwe document gepubliceerd waarin de concept uitvoeringsafspraken volledig zijn. Dit document is terug te vinden in de map "aanbestedingsdocumenten" van deze TenderNed omgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Indexatie tarieven

Vraag:

De indexatieafspraken is gewijzigd. Kunt u bevestigen dat het eerder gegeven antwoord nog van toepassing is; 2a. Mocht gedurende de looptijd blijken dat de indexatie niet dekkend is voor de toenemende kosten, is de gemeente bereid om hier het gesprek over aan te gaan met de aanbieders om tot een passende oplossing te komen. Deze werkwijze hebben we tijdens de huidige overeenkomst ook toegepast waarbij we tot een passende afspraak zijn gekomen.

Antwoord:

"Graag wijzen wij u erop dat de inhoud van de Nota van Inlichtingen van de teruggetrokken aanbesteding niet van toepassing is op deze aanbesteding.

We hebben uw vraag intern besproken en geven u hierbij de bevestiging dat de gemeente akkoord gaat met de door u benoemde suggestie die u heeft gegeven in uw vraag. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Paragraaf 3.6 selectiedocument

Vraag:

Uit paragraaf 3.6 van het selectiedocument volgt dat de gemeente tariefdifferentiatie toepast. Daarbij maakt de gemeente onderscheid tussen een "zorgaanbieder met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst" of een "zorgaanbieder die hoofdzakelijk zzp'ers inzet".

Tot een organisatie met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst behoort volgens paragraaf 3.6 selectiedocument: “een organisatie waarop de CAO VVT van toepassing is en die voor het uitvoeren van Hulp bij het Huishouden medewerkers inzet op basis van een arbeidsovereenkomst. Zorgaanbieders die in deze tariefgroep vallen, kunnen op incidentele basis zzp’ers inzetten.”

Een organisatie die hoofdzakelijk zzp’ers inzet is gedefinieerd als: “een organisatie waarop de CAO VVT niet van toepassing is en die voor het uitvoeren van Hulp bij het Huishouden structureel zzp’ers inzet.”

Het komt in de praktijk regelmatig voor dat een organisatie zowel medewerkers inzet op basis van een arbeidsovereenkomst waarop de CAO VVT van toepassing is als ook (structureel) zzp’ers inzet. Tot welke groep behoort die organisatie dan?

Antwoord:

"Zie paragraaf 3.6 van het selectiedocument om de voorwaarden die verbonden zijn aan de incidentele inzet van zzp'ers voor loondienstorganisatie. Om in aanmerking te komen voor het uurtarief van 40,51 euro (welke van toepassing is op organisaties met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst), dient u te voldoen aan alle gestelde voorwaarden die van toepassing zijn verklaard in par 3.6.

Bij structurele inzet van ZZP'ers voldoet u dus niet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor het tarief voor organisaties met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

In de definitie van de tariefgroepen in paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt gesproken over een organisatie waar de CAO VVT al dan niet op van toepassing is. De CAO VVT was verlengd tot 31 december 2024 en algemeen verbindend verklaard maar er is op dit moment nog geen nieuwe CAO VVT. Het is voor aanbieders dus niet duidelijk of een nieuwe CAO VVT tot stand komt, noch of die algemeen verbindend zal worden verklaard. Het is voor aanbieders dus ook niet duidelijk of zij voldoen aan de vereisten van de tariefgroepen. Hoe gaat u hiermee om bij het bepalen van de tariefgroepen?

Antwoord:

Het gaat om de vraag of de zorgaanbieder materieel gezien valt onder de werkingsfeerdefinitie van de CAO VVT en of de zorgaanbieders medewerkers op basis van een arbeidsovereenkomst inzet voor het uitvoeren van het Hulp bij Huishouden. Hieruit volgt uiteraard dat de zorgaanbieder de CAO VVT ook daadwerkelijk toepast op het personeelsbestand. Indien de CAO VVT expireert en er nog geen nieuwe CAO VVT is gesloten, zullen zorgaanbieders de oude CAO VVT in de regel blijven toepassen op grond van nawerking en om te voorkomen dat arbeidsvoorwaarden fluctueren. De CAO kan immers op een later moment weer worden afgesloten en dan met terugwerkende kracht gelden. De vraag of de CAO VVT wordt toegepast (of moet worden toegepast) door een zorgaanbieder valt onder de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieder zelf. De werkingsfeerdefinitie van de CAO VVT wijzigt doorgaans niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

Als een aanbieder 1 werknemer in loondienst waarop de CAO VVT van toepassing is inzet voor uitvoeren van het hulp bij het huishouden maar verder gebruik maakt van zzp'ers, tot welke tariefgroep behoort zij dan?

Antwoord:

Zie paragraaf 3.6 van het selectiedocument waarin wordt beschreven welke tariefgroepen de gemeente onderscheidt. Bij het voorbeeld uit uw vraag wordt er hoofdzakelijk gebruik gemaakt van zzp'ers en valt deze organisatie dus in de categorie "zorgaanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

De scheidslijn die wordt omschreven in paragraaf 3.6 van het selectiedocument om te bepalen tot welke tariefgroep een aanbieder hoort is op dit moment niet objectief geformuleerd en onvoldoende transparant. Er is geen harde scheidslijn bepaald en het is op basis daarvan niet duidelijk hoe de scheidslijn zal worden toegepast of zal worden gehandhaafd. Gelden er percentages/minimale aantallen om te bepalen tot welke tariefgroep een aanbieder behoort of wordt dat op een andere manier bepaald? Als er geen harde scheidslijn is, dan is toepassing of handhaving niet mogelijk (jaarlijkse controle zoals voorzien in paragraaf 3.6 selectiedocument). Hoe waarborgt de gemeente dat een scheidslijn op elke aanbieder hetzelfde wordt toegepast (conform het gelijkheidsbeginsel) en dat voor partijen duidelijk is tot welke tariefgroep zij behoren (conform het transparantiebeginsel)?

Antwoord:

In uw vraag leest de gemeente drie aparte vragen terug:

1 Gelden er percentages/minimale aantallen om te bepalen tot welke tariefgroep een aanbieder behoort of wordt dat op een andere manier bepaald?

De wijze waarop wordt bepaald tot welke tariefgroep een aanbieder behoort is uiteengezet in paragraaf 3.6 Selectiedocument. Hieraan is geen (minimum) aantal of (minimum)percentage verbonden, het uitgangspunt is voor de ene tariefgroep de volledige inzet van medewerkers op basis van een

arbeidsovereenkomst (zie para. 3.6 en de toelichting bij vraag 10), met de uitzondering voor de incidentele inzet van zzp-ers zoals omschreven in het Selectiedocument. Voor de andere tariefgroep is het uitgangspunt dat structureel zzp-ers worden ingezet voor de uitvoering van hulp bij huishouden. Structurele inzet is gelet op het bepaalde in paragraaf 3.6 Selectiedocument dus inzet die niet is gericht op een tijdelijke vervanging, die voorzienbaar is en niet dient ter aanvulling op het team maar als structurele werkwijze.

2 Hoe waarborgt de gemeente dat een scheidslijn op elke aanbieder hetzelfde wordt toegepast (conform het gelijkheidsbeginsel)

Elke aanbieder wordt langs dezelfde meetlat gelegd die is omschreven in para. 3.6 Selectiedocument. Daarbij geldt ook dat voor iedere aanbieder dezelfde objectieve voorwaarden gelden met betrekking tot de CAO VVT (zoals omschreven bij vraag 10) en de kwalificatie van de overeenkomsten als arbeidsovereenkomst op basis waarvan mensen worden ingezet voor de uitvoering van hulp bij huishouden.

3 en dat voor partijen duidelijk is tot welke tariefgroep zij behoren (conform het transparantiebeginsel)?

Gelet op het voorgaande en de beantwoording bij vraag 10 meent de gemeente dat het voor aanbieders voldoende duidelijk is tot welke tariefgroep zij behoren. Van iedere aanbieder kan immers worden verwacht dat zij zich bewust zijn van de wijze waarop zij mensen inzetten voor het uitvoeren van hulp bij huishouden en of zij daarmee in de werkingssfeer van de CAO VVT vallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

In paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat een zorgaanbieder het medewerkersbestand dient te verstrekken van medewerkers die werkzaam zijn in Heusden. Hieruit lijkt te volgen dat voor het bepalen tot welke tariefgroep een zorgaanbieder hoort wordt uitgegaan van de inzet in de gemeente Heusden. Dit komt echter niet terug in de omschrijving van de tariefgroepen onder de kop “Welke tariefgroepen onderscheidt de gemeente” en de scheidslijn zoals daar omschreven. Daar spreekt de gemeente immers over een organisatie waarop de CAO VVT al dan niet van toepassing is en de vraag of een organisatie personeel (in het algemeen) inzet op basis van een arbeidsovereenkomst of op zzp-basis. Gaat de gemeente Heusden bij het bepalen tot welke tariefgroep een zorgaanbieder behoort uit van de organisatie in het geheel (dus alle medewerkers) of alleen van dat deel van de organisatie dat wordt ingezet voor de uitvoering van de opdracht voor de gemeente Heusden? Het voorgaande leidt bijvoorbeeld tot de vraag: als een aanbieder personeel in loondienst heeft maar voor de opdracht van de gemeente Heusden alleen zzp'ers inzet, tot welke tariefgroep behoort hij dan?

Antwoord:

"Zie bijlage 1 "concept uitvoeringsafspraken" I48. Het betreft personeel dat werkzaam is in de gemeente Heusden.

Indien de aanbieder voor de opdracht van de gemeente Heusden alleen zzp'ers inzet, dan wordt deze aangemerkt als zorgaanbieder die hoofdzakelijk zzp'ers inzet. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

1. Uit paragraaf 3.6 van het selectiedocument volgt dat de gemeente

tariefdifferentiatie toepast. Daarbij maakt de gemeente onderscheid tussen een “zorgaanbieder met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst” of een “zorgaanbieder die hoofdzakelijk zzp’ers inzet”.

Tot een organisatie met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst behoort volgens paragraaf 3.6 selectiedocument: “een organisatie waarop de CAO VVT van toepassing is en die voor het uitvoeren van Hulp bij het Huishouden medewerkers inzet op basis van een arbeidsovereenkomst. Zorgaanbieders die in deze tariefgroep vallen, kunnen op incidentele basis zzp’ers inzetten.”

Een organisatie die hoofdzakelijk zzp’ers inzet is gedefinieerd als: “een organisatie waarop de CAO VVT niet van toepassing is en die voor het uitvoeren van Hulp bij het Huishouden structureel zzp’ers inzet.”

Het komt in de praktijk regelmatig voor dat een organisatie zowel medewerkers inzet op basis van een arbeidsovereenkomst waarop de CAO VVT van toepassing is als ook (structureel) zzp’ers inzet. Tot welke groep behoort die organisatie dan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

In paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat jaarlijkse controle plaatsvindt op 1 juli. Voor de jaarlijkse controle dient de aanbieder een overzicht aan te leveren van 1 juli t/m 30 juni. Dient die informatie enkel voor het bepalen van de nieuwe tariefgroep of dient het ter

controle van het afgelopen jaar? Wat gebeurt er als bij jaarlijkse controle blijkt dat een aanbieder het voorgaande jaar ten onrechte het hogere tarief heeft ontvangen?

Antwoord:

De lijst waar naar wordt gerefereerd in de vraag dient voor zowel de jaarlijkse controle als voor het verzoek voor een hoger/lager tarief. Mocht uit de jaarlijkse controle blijken dat een zorgaanbieder een te hoog tarief heeft ontvangen, wordt dit bedrag teruggevorderd. Wij verwachten dat de aanbieder de gemeente informeert over dergelijke wijzigingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

In paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat de gegevens geanonimiseerd moeten worden aangeleverd. Hoe gaat de gemeente controleren of de aangeleverde (geanonimiseerde) gegevens ook daadwerkelijk kloppen?

Antwoord:

In Heusden werken wij op basis van vertrouwen en gaan wij in beginsel uit van de juistheid van de door aanbieder aangeleverde informatie. Mochten wij aanleiding hebben om te vermoeden dat de aangeleverde informatie niet juist is, zal de gemeente in lijn met haar wettelijke bevoegdheden en plichten nader onderzoek kunnen doen en nader informatie hierover opvragen bij aanbieder teneinde te verifiëren of haar publieke middelen rechtmatig en doelmatig worden besteed.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

In de definitie van de tariefgroepen in paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt gesproken over een organisatie waar de CAO VVT al dan niet op van toepassing is. De CAO VVT was verlengd tot 31 december 2024 en algemeen verbindend verklaard maar er is op dit moment nog geen nieuwe CAO VVT. Het is voor aanbieders dus niet duidelijk of een nieuwe CAO VVT tot stand komt, noch of die algemeen verbindend zal worden verklaard. Het is voor aanbieders dus ook niet duidelijk of zij voldoen aan de vereisten van de tariefgroepen. Hoe gaat u hiermee om bij het bepalen van de tariefgroepen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

Ter onderbouwing van de tariefdifferentiatie geeft de gemeente in paragraaf 3.6 aan dat “de verschillen in kostenstructuur zijn gelegen in de wettelijke verplichtingen die strekken tot bescherming van medewerkers in loondienst die niet gelden voor zzp’ers”. Met de afschaffing van het handhavingsmoratorium van de Wet DBA en de geplande inwerkingtreding van de wet VBAR per 1 januari 2026 gelden er steeds meer wettelijke verplichtingen die strekken tot bescherming van zzp’ers. Dit komt niet terug in de door de gemeente gegeven onderbouwing in paragraaf 3.6 van het selectiedocument. Hoe is hiermee rekening gehouden bij het bepalen van de twee verschillende tariefgroepen? Bent u nog steeds van mening dat twee verschillende tariefgroepen gerechtvaardigd zijn ondanks de toegenomen bescherming van zzp’ers?

Antwoord:

De wetgeving waar u in uw vraag naar refereert is op dit moment nog niet van kracht. Dat betekent dat wij deze wettelijke verplichtingen niet meenemen in deze aanbesteding. Indien gedurende de looptijd van het contract er sprake is van wettelijke wijzigingen zullen wij hier uiteraard onderzoek naar doen en waar nodig op terug komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

Als een aanbieder 1 werknemer in loondienst waarop de CAO VVT van toepassing is inzet voor uitvoeren van het hulp bij het huishouden maar verder gebruik maakt van zzp’ers, tot welke tariefgroep behoort zij dan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

3.6 Selectiedocument

Vraag:

In paragraaf 3.6 wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat sommige medewerkers niet meetellen, waaronder: stagiaires, vrijwilligers, managers en/of kantoorpersoneel. Is er ander personeel dat niet meetelt? Als een aanbieder bijvoorbeeld personeel heeft met een 0 uren contract of een flex-contract, tellen die mee bij het bepalen in welke tariefgroep een zorgaanbieder valt?

Antwoord:

"We begrijpen uw vraag. Hierbij onze verduidelijking omtrent welke medewerkers niet worden meegerekend bij het bepalen in welke tariefgroep de zorgaanbieder valt: planners, coördinatoren, kwaliteitsmedewerkers, ICT en/of helpdeskmedewerkers, HR, office managers, team ondersteuners, coaches, directeuren, eigenaren (die geen hulp bij het huishouden leveren). Om de toepasselijke tariefgroep te bepalen is relevant of de CAO VVT op een aanbieder van toepassing is en of de aanbieder voor de uitvoering van hulp bij huishouden werknemers op basis van een arbeidsovereenkomst inzet. Een 0 uren contract of een flex-contract kwalificeert ook als arbeidsovereenkomst en valt daarmee onder de CAO VVT. Deze werknemers tellen dan ook mee voor het bepalen in welke tariefgroep een zorgaanbieder valt. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

De scheidslijn die wordt omschreven in paragraaf 3.6 van het selectiedocument om te bepalen tot welke tariefgroep een aanbieder hoort is op dit moment niet objectief geformuleerd en onvoldoende transparant. Er is geen harde scheidslijn bepaald en het is op basis daarvan niet duidelijk hoe de scheidslijn zal worden toegepast of zal worden gehandhaafd. Gelden er percentages/minimale aantallen om te bepalen tot welke tariefgroep een aanbieder behoort of wordt dat op een andere manier bepaald? Als er geen harde scheidslijn is, dan is toepassing of handhaving niet mogelijk (jaarlijkse controle zoals voorzien in paragraaf 3.6 selectiedocument). Hoe waarborgt de gemeente dat een scheidslijn op elke aanbieder hetzelfde wordt toegepast (conform het gelijkheidsbeginsel) en dat voor partijen duidelijk is tot welke tariefgroep zij behoren (conform het transparantiebeginsel)?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
5.6 Selectiedocument

Vraag:

In de oude aanbesteding zou het beoordelingsteam bestaan uit 2 wmo consultants, maar in deze aanbesteding zijn deze vervangen door een beleidsmedewerker sociaal domein, coördinator sociaal domein en jurist sociaal domein (zie par. 5.6 selectieleidraad). WMO consultants hebben

meer inzicht in de praktijk en maken de beslissingen, waarom beoordelen deze niet meer mee?

Antwoord:

"Wij willen u erop wijzen dat de oude aanbesteding is teruggetrokken (en daarom niet meer bestaat).

In de voorbereiding op deze aanbesteding is de gemeente tot het inzicht gekomen dat deze beoordelingscommissie in staat is om de ontvangen aanmeldingen op gedegen en objectieve wijze te beoordelen. Hierbij hebben we rekening gehouden met de verschillende professionele achtergronden van de verschillende beoordelaars.

De WMO consultants zullen een inhoudelijke rol vervullen in de dialoofase van deze aanbesteding.

"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
3.5 Selectiedocument

Vraag:

Er wordt gedeclareerd aan de hand van p*q (par. 3.5 selectiedocument). Dit betekent dat alleen mag worden gedeclareerd indien er daadwerkelijk is gewerkt. Hoe wordt dit door de gemeente gecontroleerd nu de aftekenlijsten niet meer noodzakelijk zijn?

Antwoord:

In Heusden werken wij op basis van vertrouwen. Wij verwachten van de zorgaanbieder dat er alleen gedeclareerd wordt wat er is geleverd. De gemeente neemt steekproefsgewijs contact op met cliënten om na te gaan of de ondersteuning daadwerkelijk is geleverd. Indien de client aangeeft geen of minder zorg te hebben ontvangen dan gepland, dan vorderen we het teveel

betaalde bedrag terug.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

In paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat een zorgaanbieder het medewerkersbestand dient te verstrekken van medewerkers die werkzaam zijn in Heusden. Hieruit lijkt te volgen dat voor het bepalen tot welke tariefgroep een zorgaanbieder hoort wordt uitgegaan van de inzet in de gemeente Heusden. Dit komt echter niet terug in de omschrijving van de tariefgroepen onder de kop “Welke tariefgroepen onderscheidt de gemeente” en de scheidslijn zoals daar omschreven. Daar spreekt de gemeente immers over een organisatie waarop de CAO VVT al dan niet van toepassing is en de vraag of een organisatie personeel (in het algemeen) inzet op basis van een arbeidsovereenkomst of op zzp-basis. Gaat de gemeente Heusden bij het bepalen tot welke tariefgroep een zorgaanbieder behoort uit van de organisatie in het geheel (dus alle medewerkers) of alleen van dat deel van de organisatie dat wordt ingezet voor de uitvoering van de opdracht voor de gemeente Heusden? Het voorgaande leidt bijvoorbeeld tot de vraag: als een aanbieder personeel in loondienst heeft maar voor de opdracht van de gemeente Heusden alleen zzp'ers inzet, tot welke tariefgroep behoort hij dan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 13.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden**Beantwoord op:** 28 jan. 2025**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Voor deze aanbesteding is geen nieuw kostprijsonderzoek uitgevoerd. In plaats daarvan wordt opnieuw het kostprijsonderzoek van Berenschot van begin 2024 gebruikt. Tegen het kostprijsonderzoek bestonden meerdere bezwaren die onder andere ten grondslag lagen aan de beslissing van de gemeente om de aanbesteding in te trekken. Waarom heeft de gemeente er ondanks deze bezwaren voor gekozen geen nieuw kostprijsonderzoek uit te voeren?

Antwoord:

"De beslissing van de gemeente om de aanbesteding in te trekken, is niet gelegen in het kostprijsonderzoek op zich. Het kostprijsonderzoek staat niet ter discussie vanuit de gemeente. Dit onderzoek is uitgevoerd door een gerenormeed bureau. De gemeente heeft vertrouwen in het onderzoek en de conclusies. Het onderzoek is van begin 2024 en dus recent voor de toepassing bij deze aanbesteding. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden**Beantwoord op:** 28 jan. 2025**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Bij de vorige aanbesteding maakte een “Naslagwerk voor zorgaanbieders over tariefdifferentiatie + kostprijsonderzoek 4 juli 2024” onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Klopt het dat dit naslagwerk geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?

Antwoord:

"Wij willen u erop wijzen dat de oude aanbesteding is teruggetrokken (en daarom niet meer bestaat).

De informatie waar u naar refereert in uw vraag, betreft bijlage 5 "Rapport gemeente Heusden kostprijsonderzoek Hulp bij het Huishouden"."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

In paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat jaarlijkse controle plaatsvindt op 1 juli. Voor de jaarlijkse controle dient de aanbieder een overzicht aan te leveren van 1 juli t/m 30 juni. Dient die informatie enkel voor het bepalen van de nieuwe tariefgroep of dient het ter controle van het afgelopen jaar? Wat gebeurt er als bij jaarlijkse controle blijkt dat een aanbieder het voorgaande jaar ten onrechte het hogere tarief heeft ontvangen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Ter onderbouwing van de tarieven verwijst u naar het kostprijsonderzoek dat door Berenschot is uitgevoerd in de periode tussen januari en maart 2024 (bijlage 5 bij het selectiedocument). Voor de berekening van het tarief van aanbieders met personeel in loondienst zijn de verwachte kostprijsselementen van 2025 opgevraagd. Voor aanbieders met zzp'ers zijn de tarieven gebaseerd op kostprijsinformatie van 2023. Dit is een ongelijk uitgangspunt. De (geïndexeerde) cijfers van 2023 zijn voor aanbieders met zzp'ers – mede gelet op het veranderde wettelijk kader (handhaving wet DBA) – niet representatief voor de verwachte kosten in 2025. Kunt u toelichten waarom de gemeente ervoor heeft gekozen voor aanbieders met zzp'ers uit te gaan van de cijfers van 2023 in plaats van de verwachte kosten in 2025? Hoe heeft de gemeente er (naast indexering) voor gezorgd dat de input representatief is gelet op het veranderde wettelijk en maatschappelijk kader in 2025 zodat alsnog sprake is van een reëel tarief?

Antwoord:

"In uw vraag leest de gemeente twee aparte sub-vragen terug:

1 Kunt u toelichten waarom de gemeente ervoor heeft gekozen voor aanbieders met zzp'ers uit te gaan van de cijfers van 2023 in plaats van de verwachte kosten in 2025?

2 Hoe heeft de gemeente er (naast indexering) voor gezorgd dat de input representatief is gelet op het veranderde wettelijk en maatschappelijk kader in 2025 zodat alsnog sprake is van een reëel tarief?

Zie hieronder ons antwoord op beide vragen:

Het uitgangspunt is niet geweest om voor beide partijen eenzelfde onderzoeksmethode te gebruiken, maar om tot reële tarieven te komen die zo goed mogelijk aansluiten bij de bedrijfsvoering. Het proces om dit te doen is vooraf met aanbieders besproken en getoetst. Voor aanbieders met

hoofdzakelijk personeel in loondienst heeft Berenschot de rekentool gebruikt die Berenschot hiervoor samen met de VNG heeft ontwikkeld. Doordat deze methode als basis het brutoloon en de opslagen heeft, is er geen afgesloten jaarrekening nodig. Voor aanbieders die hoofdzakelijk werken met personeel in loondienst wordt een groot deel van de tarieven bepaald door ontwikkelingen binnen de CAO. Berenschot heeft hier zicht op waardoor Berenschot bijvoorbeeld alleen de inschaling hoeft op te vragen om de toekomstige loonkosten in beeld te brengen.

Deze tool is minder geschikt om te gebruiken voor aanbieders die hoofdzakelijk werken met zzp'ers omdat de bedrijfsvoering en kostenstructuur fundamenteel anders zijn. Daarom heeft Berenschot gekeken naar de mogelijkheden om bedrijfsvoering van dit type organisatie en bijbehorende kostenstructuur zo goed als mogelijk in kaart te brengen en tot tarieven te komen voor 2025. Berenschot heeft ervoor gekozen om aansluiting te zoeken bij de jaarrekening, daarnaast heeft Berenschot deze aanbieders ook gevraagd naar de verwachtingen die ze hebben voor de toekomst. De laatst afgesloten jaarrekening betrof 2023. De verwachtingen richting 2025 zijn verwerkt in de indexaties. Het is dus niet zo dat Berenschot de tarieven uitsluitend heeft gebaseerd op de jaarcijfers (T-1) maar deze als basis hebben genomen om tot tarieven voor 2025 te komen.

"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

In paragraaf 3.6 van het selectiedocument wordt onder de kop "Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen" aangegeven dat de gegevens geanonimiseerd moeten worden aangeleverd. Hoe gaat de gemeente controleren of de aangeleverde (geanonimiseerde) gegevens ook

daadwerkelijk kloppen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Hoe is het opheffen van het handhavingsmoratorium van de Wet DBA per 1 januari 2025 en de geplande inwerkingtreding van de Wet VBAR per 1 januari 2026 in de bepaling van de (kostprijs)elementen van de reële tarieven meegenomen voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten?

Antwoord:

Het opheffen van het handhavingsmoratorium van de Wet DBA zorgt niet voor een ander juridisch kader of speelveld, noch voor enige lastenverzwaring. Het opheffen van het handhavingsmoratorium zorgt er enkel voor dat de Belastingdienst weer de bestaande regels gaat handhaven conform het reeds bestaande toetsingskader (art. 7:610 BW, aangevuld met de richtlijnen uit de rechtspraak). Dit is daarmee dus geen kostprijsverhogende omstandigheid. Dit geldt eveneens voor het wetsvoorstel Wet VBAR waar u in uw vraag naar refereert. Dit wetsvoorstel is recentelijk kritisch beoordeeld door de Raad van State en is nog niet in behandeling genomen door de Tweede Kamer. Het is hoog onzeker óf het wetsvoorstel überhaupt gaat komen en zo ja in welke vorm dat zou zijn. Indien dit wetsvoorstel wel zou worden aangenomen en inwerking zal treden gedurende de looptijd van het contract, zullen wij onderzoek doen naar de materiele gevolgen hiervan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

Ter onderbouwing van de tariefdifferentiatie geeft de gemeente in paragraaf 3.6 aan dat “de verschillen in kostenstructuur zijn gelegen in de wettelijke verplichtingen die strekken tot bescherming van medewerkers in loondienst die niet gelden voor zzp’ers”. Met de afschaffing van het handhavingsmoratorium van de Wet DBA en de geplande inwerkingtreding van de wet VBAR per 1 januari 2026 gelden er steeds meer wettelijke verplichtingen die strekken tot bescherming van zzp’ers. Dit komt niet terug in de door de gemeente gegeven onderbouwing in paragraaf 3.6 van het selectiedocument. Hoe is hiermee rekening gehouden bij het bepalen van de twee verschillende tariefgroepen? Bent u nog steeds van mening dat twee verschillende tariefgroepen gerechtvaardigd zijn ondanks de toegenomen bescherming van zzp’ers?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 18

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

In de concepttekst van de Wet VBAR is een rechtsvermoeden van een arbeidsrelatie opgenomen voor zzp'ers die werken voor minder dan € 32,24 per uur. Gelet op die vergoeding (€ 32,24) voor zzp'ers en het percentage van de vastgestelde kostprijs van 83,8% uit het kostprijsonderzoek (paragraaf 3.3) zou het uurtarief voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten tenminste € 38,47 moeten bedragen. Anders dwingt u de aanbieders onder kostprijs te werken of hun zzp'ers minder te vergoeden. Daarmee benadeelt de gemeente niet alleen de aanbieders, maar tevens de zzp'ers zelf. Zij werken dan immers in strijd met de wet DBA en de wet VBAR, met alle gevolgen van dien. Hoe is hiermee rekening gehouden bij het bepalen van het tarief voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten?

Antwoord:

"Zie het antwoord bij vraag 30. Het is op dit moment hoog onzeker of überhaupt een wetswijziging zal plaatsvinden, hoe die eruit zal zien en wanneer die in werking zal treden. Als en zo ja, wanneer nieuwe wetgeving in werking treedt met daarin een rechtsvermoeden, zal op dat moment worden beoordeeld of het huidige kostprijsonderzoek nog actueel is of dat deze moet worden herzien.
"

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Op pagina 13 van het kostprijsonderzoek is vermeld dat aanbieders hebben aangegeven dat een deel van de kostprijs-elementen sterk zijn gestegen en/of gaan stijgen in 2025. Deze stijging is over het algemeen hoger dan de indexatie. Daarbij is aangegeven dat voor de kostprijs-elementen waarop dit van toepassing is, de opgegeven stijging door de aanbieders is overgenomen. Voor de overige kostprijs-elementen wordt gebruikgemaakt van de OVA- en

PPC-indexatie. Wij vernemen graag exact van welke kostprijselementen de opgegeven stijging is meegenomen én welke stijging daarop is toegepast.

Antwoord:

Wij delen geen informatie die betrekking heeft, of herleidbaar is naar individuele aanbieders. In algemene zin kunnen wij stellen dat tijdens het onderzoek een aantal aanbieders, voor bepaalde kostensoorten aannemelijk heeft gemaakt dat een deel van de kostprijselementen sterk is gestegen in 2024 en/of gaat stijgen in 2025. In sommige gevallen blijkt dat deze stijging hoger is dan de indexatie. Voor de kostprijselementen waarop dit van toepassing is, is de opgegeven stijging van de specifieke aanbieder overgenomen. Voor de overige kostprijselementen wordt gebruikgemaakt van de OVA- en PPC-indexatie. Voor zowel 2024 als 2025 is geïndexeerd met het voorlopige indexatie cijfer van 2024. Voor de OVA betreft dit 4,94% en voor het PPC 2,51%. Dit is meegenomen volgens de weging van 90% OVA en 10% PPC.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek

Vraag:

De kostprijselementen van aanbieders die hoofdzakelijk personeel in loondienst hebben zijn blijkens het kostprijsonderzoek vergeleken met de landelijke gemiddelden. Mede op basis daarvan heeft Berenschot advies gegeven over de kostprijselementen. Dat advies ligt in sommige gevallen ook hoger dan het gemiddelde van de aanbieders. Zijn de kostprijselementen van de aanbieders met hoofdzakelijk zzp'ers ook vergeleken met landelijke gemiddelden? Zo ja, met welke informatie zijn de kostprijselementen vergeleken en tot welke adviezen van Berenschot heeft dat geleid?

Antwoord:

Het proces en inhoud van het kostprijsonderzoek zijn afgestemd met aanbieders die hebben deelgenomen aan het kostprijsonderzoek. Berenschot

beschikt niet over gevalideerde referentiecijfers van aanbieders die hoofdzakelijk werken met zzp'ers. Er is daarom zo veel mogelijk aansluiting gezocht bij de bedrijfsvoering van de aanbieders die hebben deelgenomen aan het kostprijsonderzoek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden**Beantwoord op:** 28 jan. 2025**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

Voor deze aanbesteding is geen nieuw kostprijsonderzoek uitgevoerd. In plaats daarvan wordt opnieuw het kostprijsonderzoek van Berenschot van begin 2024 gebruikt. Tegen het kostprijsonderzoek bestonden meerdere bezwaren die onder andere ten grondslag lagen aan de beslissing van de gemeente om de aanbesteding in te trekken. Waarom heeft de gemeente er - ondanks deze bezwaren - voor gekozen geen nieuw kostprijsonderzoek uit te voeren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 25.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden**Beantwoord op:** 28 jan. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek

Vraag:

Waarom worden bij aanbieders die hoofdzakelijk personeel in loondienst inzetten wel huisvestingskosten vergoed en bij aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten geen huisvestingskosten vergoed? Zijn de huisvestingskosten voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten ook vergeleken met landelijke gemiddelden?

Antwoord:

"Binnen dit onderzoek is aansluiting gezocht bij de bedrijfsvoering van de twee verschillende typen aanbieders (aanbieders die hoofdzakelijk werken met personeel in loondienst en aanbieders die hoofdzakelijk werken met zzp'ers). Er zijn voor de verschillende kostprijsonderdelen andere keuzes gemaakt vanwege de verschillen in de bedrijfsvoering. De keuzes zijn gebaseerd op de input die door de aanbieders is aangeleverd en zijn gevalideerd in de terugkoppeling met de aanbieders.

Uit het onderzoek blijkt dat geen van de aanbieders, die hoofdzakelijk werkt met ZZP'ers, de huisvesting als aparte kostenpost heeft opgenomen in de jaarrekening. Hierover is ook gesproken tijdens de werksessie met de aanbieders. Op basis hiervan is in de kostprijsberekening geen aparte opslag opgenomen voor huisvesting. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek

Vraag:

In het kader van transparantie verzoeken wij de gemeente om de bandbreedtes van de huidige winstmarges voor de verschillende tariefgroepen te delen, op basis van de gelijke tarieven zoals die nu worden

gehanteerd. Daarnaast verzoeken wij de gemeente een bandbreedte van de verwachte winstmarges voor de tariefgroepen te delen, op basis van de gedifferentieerde tarieven onder het nieuwe contract.

Antwoord:

De door u uitgevraagde informatie bevat commercieel vertrouwelijke informatie van zorgaanbieders en is bovendien niet relevant voor de lopende aanbesteding. Wel kunnen we mededelen dat in het uitgevoerde kostprijsonderzoek door Berenschot heeft gerekend met een normatieve opslag van 2% voor risico, marge en innovatie. Dit percentage is dus verdisconteerd in beide tariefgroepen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 3.6

Vraag:

In paragraaf 3.6 wordt onder de kop “Kan het voorkomen dat een zorgaanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst onder een andere tariefgroep komt te vallen” aangegeven dat sommige medewerkers niet meetellen, waaronder: stagiaires, vrijwilligers, managers en/of kantoorpersoneel. Is er ander personeel dat niet meetelt? Als een aanbieder bijvoorbeeld personeel heeft met een 0 uren contract of een flex-contract, tellen die mee bij het bepalen in welke tariefgroep een zorgaanbieder valt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 20.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden**Beantwoord op:** 28 jan. 2025**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Voor deze aanbesteding is geen nieuw kostprijsonderzoek uitgevoerd. In plaats daarvan wordt het kostprijsonderzoek van Berenschot van begin 2024 gebruikt, dat tevens ten grondslag lag aan de inmiddels ingetrokken aanbesteding. De gemeente hanteert nu andere tariefgroepen (een ander onderscheid) dan waar het onderzoek van Berenschot van begin 2024 op was gericht. Voor zorgaanbieders met 75% of meer zzp'ers gold de lagere tariefgroep. De inmiddels gewijzigde scheidslijn voor het bepalen van de tariefgroepen rechtvaardigt een nieuw kostprijsonderzoek. Bent u het ermee eens dat het onderzoek van Berenschot dat zich richt op andere (oude) tariefgroepen niet kan worden hergebruikt voor de nieuw geformuleerde tariefgroepen?

Eén van de bezwaren tegen dat kostprijsonderzoek was dat de toen gehanteerde scheidslijn van 75% in het geheel niet in het kostprijsonderzoek werd genoemd (slechts de onbepaalde term 'voornamelijk' en later 'hoofdzakelijk'). Dat was opmerkelijk, aangezien die scheidslijn volgens Berenschot een essentieel onderdeel uitmaakt van het verschil in tarieven. Het onderscheid dat de gemeente nu hanteert om te bepalen of sprake is van een "zorgaanbieder met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst" óf een "zorgaanbieder die hoofdzakelijk zzp'ers inzet" (3.6 selectiedocument) komt ook nu niet terug in het kostprijsonderzoek van Berenschot. Op welke kenmerken van de twee tariefgroepen is het kostprijs onderzoek gebaseerd?

Antwoord:

"In uw vraag leest de gemeente twee sub-vragen:

1 Bent u het ermee eens dat het onderzoek van Berenschot dat zich richt op andere (oude) tariefgroepen niet kan worden hergebruikt voor de nieuw geformuleerde tariefgroepen?

2 Op welke kenmerken van de twee tariefgroepen is het kostprijs onderzoek gebaseerd?

Hieronder leest u het antwoord van de gemeente:

1. De gemeente volgt uw standpunt dat het onderzoek van Berenschot niet zou kunnen worden hergebruikt in de onderhavige aanbesteding niet. Het onderzoek van Berenschot is gericht op het zo goed als mogelijk benaderen

van de verschillende kostprijselementen van zowel zzp-aanbieders als aanbieders met personeel in loondienst, zoals ook in de inleiding van het kostprijsonderzoek wordt opgemerkt. Het kostprijsonderzoek is dus niet gericht geweest op het vaststellen van een scheidslijn. Gelet op het voorgaande is het kostprijsonderzoek voor de onderhavige aanbesteding goed toepasbaar.

Voordat we ingaan op uw tweede sub-vraag, willen wij u erop wijzen dat het ons niet duidelijk is wat u bedoelt uw aanname, ""aangezien die scheidslijn volgens Berenschot een essentieel onderdeel uitmaakt van het verschil in tarieven.""

2. Hiervoor hebben de gemeente en Berenschot het aanbiedersveld in Heusden geanalyseerd bij de start van het kostprijsonderzoek. Uit deze analyse bleek dat er een verschil is tussen aanbieders die hoofdzakelijk werken met medewerkers in loondienst en aanbieders die hoofdzakelijk werken met zzp'ers. Het kenmerk om aanbieders in een van de tariefgroepen in te delen, is al dan niet structurele inzet van zzp'ers. Het onderzoek heeft aangetoond dat er geen sprake was van een "grijs gebied" waarin onduidelijk was tot welke tariefgroep een aanbieder behoorde. Op basis hiervan is gekozen voor een onderzoeksmethode die aansloot bij de specifieke kenmerken van beide groepen, om tot reële tarieven te komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

3.7 Selectiedocument

Vraag:

In paragraaf 3.7 van het selectiedocument is opgenomen dat de gemeente een samenwerkingsovereenkomst wenst te sluiten met maximaal 8 contractpartners. Hoe is de gemeente voornemens de cliënten te verdelen over de verschillende contractpartners?

Antwoord:

Niet de gemeente, maar de inwoner kiest de aanbieder van wie hij/zij de ondersteuning wil ontvangen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

selectiedocument paragraaf 5.6

Vraag:

In de oude aanbesteding zou het beoordelingsteam bestaan uit 2 wmo consulenten, maar in deze aanbesteding zijn deze vervangen door een beleidsmedewerker sociaal domein, coördinator sociaal domein en jurist sociaal domein (zie par. 5.6 selectieleidraad). WMO consulenten hebben meer inzicht in de praktijk en maken de beslissingen, waarom beoordelen deze niet meer mee?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 22.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

42 selectiedocument paragraaf 3.5

Vraag:

Er wordt gedeclareerd aan de hand van p*q (par. 3.5 selectiedocument). Dit betekent dat alleen mag worden gedeclareerd indien er daadwerkelijk is gewerkt. Hoe wordt dit door de gemeente gecontroleerd nu de aftekenlijsten niet meer noodzakelijk zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

Bij de vorige aanbesteding maakte een "Naslagwerk voor zorgaanbieders over tariefdifferentiatie + kostprijsonderzoek 4 juli 2024" onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Klopt het dat dit naslagwerk geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 26.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
kostprijsonderzoek

Vraag:

Ter onderbouwing van de tarieven verwijst u naar het kostprijsonderzoek dat door Berenschot is uitgevoerd in de periode tussen januari en maart 2024 (bijlage 5 bij het selectiedocument). Voor de berekening van het tarief van aanbieders met personeel in loondienst zijn de verwachte kostprijs-elementen van 2025 opgevraagd. Voor aanbieders met zzp'ers zijn de tarieven gebaseerd op kostprijsinformatie van 2023. Dit is een ongelijk uitgangspunt. De (geïndexeerde) cijfers van 2023 zijn voor aanbieders met zzp'ers – mede gelet op het veranderde wettelijk kader (handhaving wet DBA) – niet representatief voor de verwachte kosten in 2025. Kunt u toelichten waarom de gemeente ervoor heeft gekozen voor aanbieders met zzp'ers uit te gaan van de cijfers van 2023 in plaats van de verwachte kosten in 2025? Hoe heeft de gemeente er (naast indexering) voor gezorgd dat de input representatief is gelet op het veranderde wettelijk en maatschappelijk kader in 2025 zodat alsnog sprake is van een reëel tarief?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
kostprijsonderzoek

Vraag:

Hoe is het opheffen van het handhavingsmoratorium van de Wet DBA per 1 januari 2025 en de geplande inwerkingtreding van de Wet VBAR per 1

januari 2026 in de bepaling van de (kostprijs)elementen van de) reële tarieven meegenomen voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 30.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Solvabiliteitseis

Vraag:

In de vorige nota van inlichtingen heeft u aangegeven de solvabiliteitseis te laten vervallen en alleen de quick ratio-eis te behouden. Dit zou in de dialoogronde terugkomen. Kunt u dit aanpassen in het selectiedocument?

Antwoord:

Naar aanleiding van de vorige aanbesteding is solvabiliteitseis besproken in de gemeenteraad. Hierbij zijn we tot het inzicht gekomen dat het opnemen van de solvabiliteitseis van belang is. De gemeente zal het selectiedocument niet aanpassen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

In de concepttekst van de Wet VBAR is een rechtsvermoeden van een arbeidsrelatie opgenomen voor zzp'ers die werken voor minder dan € 32,24 per uur. Gelet op die vergoeding (€ 32,24) voor zzp'ers en het percentage van de vastgestelde kostprijs van 83,8% uit het kostprijsonderzoek (paragraaf 3.3) zou het uurtarief voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten tenminste € 38,47 moeten bedragen. Anders dwingt u de aanbieders onder kostprijs te werken of hun zzp'ers minder te vergoeden. Daarmee benadeelt de gemeente niet alleen de aanbieders, maar tevens de zzp'ers zelf. Zij werken dan immers in strijd met de wet DBA en de wet VBAR, met alle gevolgen van dien. Hoe is hiermee rekening gehouden bij het bepalen van het tarief voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 32.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

Op pagina 13 van het kostprijsonderzoek is vermeld dat aanbieders hebben aangegeven dat een deel van de kostprijs-elementen sterk zijn gestegen en/of gaan stijgen in 2025. Deze stijging is over het algemeen hoger dan de indexatie. Daarbij is aangegeven dat voor de kostprijs-elementen waarop dit van toepassing is, de opgegeven stijging door de aanbieders is overgenomen. Voor de overige kostprijs-elementen wordt gebruikgemaakt van de OVA- en PPC-indexatie. Wij vernemen graag exact van welke kostprijs-elementen de opgegeven stijging is meegenomen én welke stijging daarop is toegepast.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 33.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

De kostprijs-elementen van aanbieders die hoofdzakelijk personeel in loondienst hebben zijn blijkens het kostprijsonderzoek vergeleken met de landelijke gemiddelden. Mede op basis daarvan heeft Berenschot advies gegeven over de kostprijs-elementen. Dat advies ligt in sommige gevallen ook hoger dan het gemiddelde van de aanbieders. Zijn de kostprijs-elementen van de aanbieders met hoofdzakelijk zzp'ers ook vergeleken met landelijke gemiddelden? Zo ja, met welke informatie zijn de kostprijs-elementen vergeleken en tot welke adviezen van Berenschot heeft dat geleid?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
kostprijsonderzoek

Vraag:

Waarom worden bij aanbieders die hoofdzakelijk personeel in loondienst inzetten wel huisvestingskosten vergoed en bij aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten geen huisvestingskosten vergoed? Zijn de huisvestingskosten voor aanbieders die hoofdzakelijk zzp'ers inzetten ook vergeleken met landelijke gemiddelden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
kostprijsonderzoek

Vraag:

In het kader van transparantie verzoeken wij de gemeente om de bandbreedtes van de huidige winstmarges voor de verschillende tariefgroepen te delen, op basis van de gelijke tarieven zoals die nu worden gehanteerd. Daarnaast verzoeken wij de gemeente een bandbreedte van de verwachte winstmarges voor de tariefgroepen te delen, op basis van de gedifferentieerde tarieven onder het nieuwe contract.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op:

28 jan. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

Voor deze aanbesteding is geen nieuw kostprijsonderzoek uitgevoerd. In plaats daarvan wordt het kostprijsonderzoek van Berenschot van begin 2024 gebruikt, dat tevens ten grondslag lag aan de inmiddels ingetrokken aanbesteding. De gemeente hanteert nu andere tariefgroepen (een ander onderscheid) dan waar het onderzoek van Berenschot van begin 2024 op was gericht. Voor zorgaanbieders met 75% of meer zzp'ers gold de lagere tariefgroep. De inmiddels gewijzigde scheidslijn voor het bepalen van de tariefgroepen rechtvaardigt een nieuw kostprijsonderzoek. Bent u het ermee eens dat het onderzoek van Berenschot dat zich richt op andere (oude) tariefgroepen niet kan worden hergebruikt voor de nieuw geformuleerde tariefgroepen?

Eén van de bezwaren tegen dat kostprijsonderzoek was dat de toen gehanteerde scheidslijn van 75% in het geheel niet in het kostprijsonderzoek werd genoemd (slechts de onbepaalde term 'voornamelijk' en later 'hoofdzakelijk'). Dat was opmerkelijk, aangezien die scheidslijn volgens Berenschot een essentieel onderdeel uitmaakt van het verschil in tarieven. Het onderscheid dat de gemeente nu hanteert om te bepalen of sprake is van een "zorgaanbieder met hoofdzakelijk medewerkers in loondienst" óf een "zorgaanbieder die hoofdzakelijk zzp'ers inzet" (3.6 selectiedocument) komt ook nu niet terug in het kostprijsonderzoek van Berenschot. Op welke kenmerken van de twee tariefgroepen is het kostprijs onderzoek gebaseerd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 39.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
selectiedocument paragraaf 3.7

Vraag:

In paragraaf 3.7 van het selectiedocument is opgenomen dat de gemeente een samenwerkingsovereenkomst wenst te sluiten met maximaal 8 contractpartners. Hoe is de gemeente voornemens de cliënten te verdelen over de verschillende contractpartners?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 40.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Tijdelijke zorgstop

Vraag:

Blijft de werkwijze binnen het huidige en toekomstige contract gelijk?

Antwoord:

"Het is onduidelijk wat er precies wordt bedoeld met deze vraag, dus we kunnen er geen antwoord op geven. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 1 uitvoeringsafspraken eis 15

Vraag:

U omschrijft; Opdrachtgever controleert wekelijks of er Wmo cliënten zijn die een Wlz indicatie hebben gekregen. Hiervoor ontvangen opdrachtnemers een stopbericht (307) indien hier sprake van is.

Dit kan niet. Opdrachtgevers (gemeente) kunnen geen 307-stopbericht sturen. De gemeente zou dan een 301-intrekkingsbericht moeten sturen waarop de aanbieder een 307-stopbericht richting de gemeente stuurt. Kan gemeente dit aanpassen?

Antwoord:

We hebben geconstateerd dat de berichtcode niet juist was, dit is aangepast in de bijlage 1 concept uitvoeringsafspraken C15. Als de aanbieder signaleert dat de cliënt een Wlz indicatie heeft, stuurt de aanbieder een 307 bericht. Indien de gemeente dit signaleert, ontvangt de aanbieder een 301 bericht met een aangepaste einddatum.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bewijsstukken

Vraag:

In artikel 5.4 en bijlage 7 staan de in te dienen bewijsstukken opgenomen. De inhoud van beide documenten is niet gelijk. Welke is leidend?

Antwoord:

Bijlage 7 is leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Uitvoeringsafspraken

Vraag:

De nummering lijkt nog steeds niet te kloppen. Eis D23 en D24 zijn niet meer opgenomen in het document.

Antwoord:

De uitvoeringsafspraken waarnaar wordt verwezen betreft van de vorige aanbesteding welke is teruggetrokken (en dus niet meer bestaat). Voor de huidige aanbesteding zijn deze uitvoeringsafspraken bewust niet meegenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Hulp bij het huishouden

Beantwoord op: 28 jan. 2025

