



Nota van Inlichtingen 2

Aanbesteding “IV-gerichte trainingen” (IUC23-700)

Publicatienummer van de aanbesteding: 497995
Datum publicatie Nota van Inlichtingen: 23-1-2025

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 16-01-2025 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) de onderstaande vragen gesteld in het kader van de tweede en definitieve Nota van inlichtingen, zie ook de tabel op pagina 2 (en verder). Bij elke vraag is door de aanbestedende dienst het onderwerp en bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden in deze tweede Nota van Inlichtingen vormen een integraal onderdeel van de Aanbestedingsdocumenten.

De aanbestedende dienst wil in het kader van deze Nota van Inlichtingen in het bijzonder aandacht vragen voor het volgende:

- Als Inschrijver op het vlak van *Prijsonderdeel (b) Digitale content inclusief e-learning* geen aanbod heeft, dan dient bij het kortingspercentage op dit onderdeel 0% ingevuld te worden. Het onder “(b) Digitale content inclusief e-learning” aangeboden aanbod dient toegelicht te worden in de bij Inschrijving in te dienen digitale trainingsinformatie. Zie ook het antwoord op vraag 12 en 54 van deze Nota van Inlichtingen.
- Om te voorkomen dat Inschrijvers over bovengenoemde voorwaarde heen lezen en het Prijzenblad hierdoor foutief invullen zijn de Prijzenbladen aangepast om Inschrijvers hierop te wijzen. Alleen de in de Was-Wordt lijst genoemde opmerking is toegevoegd, er zijn geen andere wijzigingen doorgevoerd in het Prijzenblad. Het Prijzenblad en het gunningscriterium prijs zijn inhoudelijk niet gewijzigd.

Naar aanleiding van deze 2^{de} en definitieve Nota van Inlichtingen zijn de onderstaande documenten aangepast.

Was	Wordt	Toelichting aanpassing(en)
Bijlage F Prijzenblad - PERCEEL 1 tm 15 - versie 2 na Nvl1	Bijlage F Prijzenblad - PERCEEL 1 tm 15 - versie 3 na Nvl2	Zie de mededelingen en het antwoord op vraag 54 van deze Nota van Inlichtingen. Op het tabblad “Prijzenblad” van Bijlage F worden inschrijvers nu gewaarschuwd als zij cel H25 selecteren. De waarschuwing luidt als volgt: “ <i>Let op! Zie de mededelingen en het antwoord op vraag 12 en 54 van de Nota van Inlichtingen 2.</i> ”

De nieuwe documenten (zie kolom “Wordt”) vervangen de oude documenten (zie kolom “Was”). Overal waar (nog) de titel van het oude document staat vermeld, en overal waar (nog) naar het oude document wordt verwezen, wordt het nieuwe document bedoeld dat het oude vervangt. Zie ook bovenstaande tabel.

Vanaf de volgende pagina staan de gestelde vragen en antwoorden behorend bij de Nota van Inlichtingen 2.

Nr.	Document/hoofdstuk/paragraaf	Onderwerp of eis	Vraag of tekstuele suggestie	Antwoord
1	3.10 Algemene Beveiligingseisen voor Defensie Opdrachten 2019 (ABDO-2019)	Kosten ABDO screening / Aanvulling antwoord vraag 80	Dit betreft een aanvulling op het antwoord op vraag 80, op initiatief van de aanbestedende dienst. Aan de ABDO screening als zodanig, zoals toegelicht in paragraaf 3.10 van het Beschrijvend document, zijn geen kosten verbonden, naast interne kosten en eventuele kosten voor het doorvoeren van eventueel benodigde aanpassingen. Maar aan de uitvoering van veiligheidsonderzoeken, voor eventuele Vertrouwensfuncties, zijn wel kosten verbonden. Zie ook pagina 76 van Bijlage 18.	Het in de Nota van Inlichtingen van 9 januari gegeven antwoord op vraag 80 wordt als volgt aangevuld. <i>Antwoord vraag 80 was:</i> Voor het uitvoeren van de screening worden geen kosten in rekening gebracht, de hiermee gemoeide interne kosten door Opdrachtnemer zijn echter voor rekening van Opdrachtnemer. <i>Antwoord vraag 80 wordt als volgt aangevuld:</i> Gezien de aard van de trainingen en het feit dat Cursisten gescreend moeten zijn tot en met geheim (in verband met o.a., NAVO-regelgeving) dient de trainer bij Incompany trajecten te beschikken over het vereiste Veiligheidsmachtigingsniveau B (geheim). Aan de uitvoering van veiligheidsonderzoeken, voor eventuele Vertrouwensfuncties, zijn wel kosten verbonden. De kosten voor een veiligheidsonderzoek bedragen in 2025 €803,- voor Veiligheidsmachtigingsniveau B, per Vertrouwensfunctie. De geldigheidsduur van de screening geldt voor de gehele contractduur van de overeenkomst (behoudens bijzondere omstandigheden). De Lijst van Vertrouwensfuncties bij Opdrachtnemer wordt opgesteld door de beveiligingsfunctionaris van de Opdrachtnemer in overleg met BIV/MIVD. De beveiligingsfunctionaris draagt zorg voor de aanvraag van de veiligheidsonderzoeken bij de MIVD. Zie ook pagina 76 van de ABDO-2019 (Bijlage 18) en Tarieven MIVD-onderzoek voor Defensieorderbedrijven Militaire inlichtingen en veiligheid Defensie.nl.
2	Bijlage 2 Programma van eisen	Vraag 193 / Aanpassing antwoord vraag 193	Dit betreft een aanpassing van het antwoord op vraag 193, op initiatief van de aanbestedende dienst, in verband met consistentie van antwoorden.	Het besluit naar aanleiding van vraag 69 van de Nota van Inlichtingen van 9 januari, dat de aangeboden prijzen exclusief examens zijn, maakt dat het in de Nota van Inlichtingen van 9 januari gegeven antwoord op vraag 193 als volgt is aangepast. <i>Antwoord vraag 193 was:</i> All-in prijs betekent dat de prijs alle kosten dient te omvatten die gepaard gaan met de service en overige Diensten die moeten worden verleend, inclusief alle uitvoeringskosten en specifiek voor Open aanbod trainingen inclusief accommodatie- en verzorgingskosten. Zie ook Eis 3 en Eis 7 van het Programma van Eisen. Herexamens vallen buiten de all-in prijs, tenzij een herexamen een expliciet inbegrepen onderdeel is van het door Opdrachtnemer aangeboden aanbod. <i>Antwoord vraag 193 wordt:</i> All-in prijs betekent dat de prijs alle kosten dient te omvatten die gepaard gaan met de service en overige Diensten die moeten worden verleend, inclusief alle uitvoeringskosten en specifiek voor Open aanbod trainingen inclusief accommodatie- en verzorgingskosten. Zie ook Eis 3 en Eis 7 van het Programma van Eisen. Herexamens vallen buiten de all-in prijs, zie ook het antwoord op vraag 69 van de Nota van Inlichtingen van 9 januari.
3	Bijlage 11 ARVODI-2018	Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 21.3	Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 171 van de Nota van Inlichtingen 1: Inschrijver verzoekt om artikel 21.3 als volgt aan te passen: ‘...In afwijking van hetgeen bepaald is in artikel 21.3 eerste gedeelte van de ARVODI-2018 is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor schade voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst met een maximum van 500.000 Euro per jaar en 300.000 Euro per gebeurtenis. Het bepaalde in artikel 21.3 sub a tot en met d ARVODI-2018 blijft onverminderd van kracht...’. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met uw voorstel. Artikel 21.3 ARVODI-2018 blijft ongewijzigd in stand.
4	Bijlage 11 ARVODI-2018	Voorwaarden ARVODI 2018 - artikel 13	Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 175 van de Nota van Inlichtingen 1: Omdat het voor Inschrijver ook van belang is dat bepaalde verstrekte informatie geheim blijft, verzoekt Inschrijver in alle redelijkheid om artikel 13 wederkerig te maken. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid om artikel 13.1 en artikel 13.2 wederkerig te maken. De overige leden van artikel 13 blijven ongewijzigd in stand.
5	Bijlage 11 ARVODI-2018	Artikel 22 lid 6	Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 214 van de Nota van Inlichtingen 1: Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom zij niet mee akkoord gaat met het voorstel over artikel 22 lid 6? En kan zij aangeven met welke opzegtermijn zij dan wel akkoord zou gaan?	Er kunnen situaties ontstaan tijdens de uitvoering van de overeenkomst, waarbij het noodzakelijk is voor aanbestedende dienst om de overeenkomst per direct op te zeggen en daarmee een onrechtmatige situatie te voorkomen. Bijvoorbeeld bij een (dreigende) overschrijding van de maximale waarde. Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met enige opzegtermijn. Artikel 22 lid 6 ARVODI-2018 blijft ongewijzigd in stand.
6	1.3 TenderNed	Tab Gunningscriterium 2 Kwaliteit/Wensen	Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 208 van de Nota van Inlichtingen 1: In dit antwoord geeft u aan dat de aanname correct is dat we in TenderNed bij de tab 'Gunningscriterium 2 Kwaliteit / Wensen' de wensen 1, 2 en 3 én bijlage G moeten uploaden. Kunt u aangeven of we de wensen 1, 2 en 3 in één gezamenlijk document moeten uploaden of als drie losse documenten?	De wensen 1, 2 en 3 worden door verschillende beoordelingsteams beoordeeld, het heeft daarom de voorkeur om de beantwoording hiervan als drie losse documenten te uploaden. Het uploaden van het antwoord op wens 1, 2 en 3 in één document heeft echter geen negatieve consequenties voor de geldigheid van uw Inschrijving.

7	6.2 Vormvereisten	Voorblad en inhoudsopgave	Vraag naar aanleiding van vraag en antwoord 57 van de Nota van Inlichtingen 1 en ter aanvulling op vorige vraag: Kunt u toestaan dat het maximaal aantal pagina's A4 per wens exclusief voorblad en inhoudsopgave mag zijn?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De beoordeling van de antwoorden op de wensen dient plaats te vinden op het aangegeven maximale aantal pagina's A4, dit is inclusief eventuele Bijlagen, afbeeldingen, voorbladen en inhoudsopgaves. Alle pagina's boven het aangeven maximum, rekenend vanaf de eerste pagina, worden niet meegenomen in de beoordeling. De enige uitzondering hierop is de gevraagde verduidelijking wanneer ingeschreven wordt op meerdere percelen. Indien u inschrijft op meerdere percelen wordt u verzocht om op een separate pagina voorafgaand aan het antwoord per wens duidelijk aan te geven of, en zo ja, waar verschil zit in het antwoord van de wens voor de verschillende percelen. Deze pagina telt niet mee voor het maximale aantal pagina's A4, en wordt inhoudelijk niet beoordeeld. Zie ook pagina 30 van het Beschrijvend document.
8	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Vervolgvrage mbt Nvl 1 V&A 72	Wij begrijpen de gekozen strategie voor het kortingspercentage niet helemaal. U had ook kunnen kiezen voor en lijst met bijvoorbeeld 5-10 meest voorkomende trainingen per perceel en de inschrijvers hier een aanbod op te doen. Op die manier ontstaat er een fictieve inschrijfprijs en heeft u een vergelijk voor de prijzen. Aanvullend kan er dan gevraagd worden naar het kortingspercentage zoals dat nu ook gebeurd alleen is dit percentage niet alleen leidend als vergelijk. Ben u bereidt te overwegen om deze wijze van uitvragen te hanteren om manipulatie van de inschrijfprijs te voorkomen? Zo nee, kunt u inschrijvers dan onderbouwd uitlegen hoe manipulatie van dit prijzenblad voorkomen zal worden?	De aanbestedende dienst houdt vast aan de gekozen strategie en gaat niet akkoord met uw voorstel. Zoals in de beantwoording van vraag 72 is aangeven, is voor de huidige strategie gekozen na uitgebreide consultatie met de markt. De bij inschrijving opgegeven kortingspercentages op de verschillende prijsonderdelen zijn gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst van toepassing. Gezien het openbare aanbod van diverse marktpartijen ziet de aanbestedende dienst geen extra risico's voor wat betreft manipulatie van het prijzenblad. Zie ook vraag 21 van deze Nota van inlichtingen en vraag 11 en 35 van de Nota van Inlichtingen van 9 januari 2025.
9	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 13 / Bijlage 2 programma van eisen: UE8 doorlevering "opdrachtnemer is gerechtigd	Dit antwoord leidt in onze ogen tot ongewenste situaties en een devaluering van de waarde van het mantelcontract waar we allemaal veel moeite voor doen. In de huidige mantelovereenkomst wordt er eerst beoordeeld in hoeverre een opleidingsvraag van een cursist of afdeling, ingekocht kan worden bij de perceelhouder. Een afwijkende titel van een concurrent moet echt anders zijn dan het aanbod van de perceelhouder, voordat deze elders ingekocht mocht worden (via de intermediair). Titels die qua leerdoelen vrijwel gelijk zijn, maar bij de niet-gecontracteerde partij een andere naam, een ander eigen examen, een extra toegevoegde dag o.i.d. hebben, worden daarom in de huidige situatie niet ingekocht. Nu lijkt een situatie te ontstaan waarbij de cursist bepaalt waar hij een training volgt, ongeacht de mantelovereenkomst. De perceelhouder/opdrachtnemer moet bij een cursistvraag doorleveren (wat enorm gunstig is voor de niet-gecontracteerde partij qua prijsstelling en ongunstig voor de portemonnee van de overheid) en als we dat niet willen dan mag de training alsnog rechtstreeks worden ingekocht bij de niet-gecontracteerde partij of via de intermediair zodra deze is gecontracteerd. We missen de toets of er door de cursist/afdeling bij de perceelhouder moet worden ingekocht omdat een aangevraagde training te weinig verschilt met het gecontracteerde aanbod en krijgen het idee dat iedere opleider met goed 'lobbywerk' bij overheidsorganisaties via een zij-ingang alsnog trainingen kan aanbieden tegen hun reguliere tarieven. Dit is ook niet in de geest van de tekst over doorlevering in paragraaf 3.2.5 van het Beschrijvend document. - Welk controlemechanisme is hiervoor bedacht en kunnen we bij een doorleververzoek bij iemand aankloppen wanneer wij menen dat we zelf een passend alternatief hebben voor de aangevraagde training? - In hoeverre is de cursist dan alsnog verplicht de training in te kopen bij de mantelpartij in plaats van bij de goed lobbyende niet-gecontracteerde opleider?	- Indien er behoefte is aan opleidingen op het niveau van de Deelnemende organisatie, dan zijn er verschillende afdelingen betrokken alvorens deelname aan deze opleiding plaatsvindt. Bij een opleidingsbehoefte zal op decentraal niveau vanuit contractmanagement en/of inkoop beoordeeld worden of er wel of geen raamovereenkomst is voor deze behoefte. Hierbij kan niet voorkomen worden dat er grijze gebieden ontstaan. Indien er sprake lijkt van een situatie waarin een opleidingsbehoefte die in de scope van de raamovereenkomst valt buiten de raamovereenkomst wordt ingekocht, dan kan hierover contact opgenomen worden met de vanuit de Categorie V&PO betrokken strategisch contractmanager. - Alle Deelnemende organisaties dienen zich te houden aan de raamovereenkomst, zie ook de beantwoording van bullet 1.
10	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 50/ Bijlage C Referentieformulier kerncompetenties: Kerncompetentie 2	Begrijpen we goed dat er dus al aan de kerncompetentie eisen kan worden voldaan door per thema (open aanbod) en bij incompany zelfs over alle thema's heen slechts één training/workshop vaak genoeg te hebben uitgevoerd? Dit maakt toegang tot inschrijving wel erg laagdrempelig. We stellen voor naast een maximum aantal trainingen, ook een minimum aantal trainingen/titels te eisen die in het perceel zijn gegeven zodat deze eis een beter beeld geeft of de inschrijver wel daadwerkelijk gekwalificeerd is trainingen te geven / een serieus aanbod te bezitten binnen het perceel.	Dit begrijpt u goed. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. De gestelde voorwaarde in kerncompetentie 2 ten aanzien van het aantal trainingen sorteert per perceel een wisselend effect. In aanvulling op de kerncompetenties wijst de aanbestedende dienst u op wens 4 waar het aantal trainingen in het assortiment invloed heeft op de BPK-score van een inschrijving.

11	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 53 / Bijlage F1 t/m 15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15: verschil online of e-learning	U noemt het doorlevering wanneer de e-learning een product van een derde betreft, binnen de scope van het perceel valt en buiten het catalogusaanbod van de opdrachtnemer wordt aangeboden. De eerste twee voorwaarden zijn helder, de derde niet. • Kunt u catalogusaanbod definiëren? Wanneer een opleider op zijn website bijvoorbeeld naast de klassikale training ook een officiële e-learning van een internationale vendor (een derde) aanbiedt, maar hier een minimale marge op ontvangt, zelf geen prijs bepaalt en dus weinig korting kan geven – valt deze dan wel of niet binnen het catalogusaanbod van de opdrachtnemer? • Wanneer het antwoord ja is, dan beperkt dit enorm de korting die kan worden aangeboden op het prijsblad en nodigt het uit om de e-learning uit het assortiment (catalogusaanbod??) te verwijderen ten behoeve van eigen e-learnings zonder examen waarop wel een goede korting kan worden aangeboden. Paragraaf 3.2.5 van het beschrijvend document lijkt dergelijke e-learnings te bestempelen als doorlevering maar dit antwoord zaait verwarring. Dit geldt ook voor microlearnings van grote vendoren. Wilt u deze als doorlevering opgenomen zien in uw leeraanbod op bijvoorbeeld Leer-Rijk en mag hierbij de vendorprijs plus 5% worden gehanteerd met een minimale opslag van € 50,-? • U verwijst tot slot ter verduidelijking naar bijlage 17 die niet over doorlevering maar over doorontwikkeling gaat.	• Opleidingsaanbod dat via de catalogus van Inschrijver/Opdrachtnemer wordt aangeboden valt, voor zover passend binnen de scope, onder het in het Prijzenblad bedoelde opleidingsaanbod van Inschrijver/Opdrachtnemer. Een via deze weg aangeboden officiële e-learning van een internationale vendor, valt hiermee (indien in scope) binnen onderdeel (b) “Digitale content inclusief e-learning”. Bij het bepalen van het te hanteren kortingsniveau voor dit onderdeel dient Inschrijver rekening te houden met eventuele hieruit voortvloeiend beperkingen. Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe het aanbod ten behoeve van deze aanbesteding wordt ingericht. Zie ook het antwoord op de voorgaande bullet. • Zie het antwoord op vraag 36 van deze 2^{de} Nota van Inlichtingen.
12	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 65 / Bijlage F1 t/m 15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15: Relatie met de prijzen in de digitale trainingsinformatie	Dit antwoord is erg onduidelijk. Uiteindelijk komen de aangeboden kortingen op het prijzenblad van Bijlage F toch overeen met de kortingen die we bij gunning aanbieden op de list/website prijzen van open-rooster, online en incompany trainingen zonder examens en lesmateriaal (zoals ook aangegeven in de beantwoording van vraag 69, 113, 241 en 243)? Hoe kunnen we anders de tarieven bepalen die in Leer-Rijk, Class etc. komen te staan?	Onderstaand antwoord dient gelezen te worden als aanvulling op het antwoord dat in de Nota van Inlichtingen 1 is gegeven op vraag 65. De aanname die verwerkt zit in deze vraag is correct. Het kortingspercentage dat u vermeld in het Prijzenblad (Bijlage F) is van toepassing op elke training die valt onder de definitie van het betreffende prijsonderdeel. De Digitale trainingsinformatie dient per Open aanbod training de volgende informatie te bevatten: - Titel van de training - Duur van de training - Inhoudelijke beschrijving van de training - Prijs van de training - Daarnaast dienen inschrijvers die een korting van > 0% opvoeren op prijsonderdeel “(b) Digitale content inclusief e-learning” van het Prijzenblad (Bijlage F) bovenstaande informatie ook te overleggen voor hun aanbod binnen dit prijsonderdeel. Ter verduidelijking volgt een fictief voorbeeld: <i>Als u een Open aanbod training aanbiedt voor €1.000,-, en bij inschrijving op prijsonderdeel (a) een korting invult van 10%, dan komt deze training bij aanvang van de Raamovereenkomst (voor eventuele indexatie) in Leermanagementsysteem te staan voor een prijs van €900,-.</i>
13	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 69 / Bijlage F1 t/m 15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15: prijs in en exclusief examens	• Wilt u bij gunning een prijslijst van de examens op basis van de vendorprijs of inkoopprijs opleider plus het percentage voor doorlevering? • Hoe in dit kader om te gaan met eigen ontwikkelde examens of ondergebracht bij een zuster BV waardoor de inkoopprijs te manipuleren is?	• Gedurende de verificatiefase wenst Opdrachtgever een overzicht te ontvangen met de inkooprijzen van alle binnen het perceel van toepassing zijnde examens, alsmede de leveranciers van deze examens (naam examenbureau). Bij afname worden deze prijzen vermeerderd met de opslag voor Doorlevering. • Indien een dergelijke situatie zich voordoet zal; dit reden zijn voor de categorie V&PO om in gesprek te treden met Opdrachtnemer.

14	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 106+150 / perceelindeling pag 3 & UE59 en beoordeling wens 4	Onze vraag wordt in uw antwoord en de verwijzing naar de vragen 71 en 119 in onze ogen niet beantwoord. Ons probleem is dat er geen waardeoordeel wordt gehangen aan de trainingen die worden opgevoerd bij wens 4 conform uw UE59 dat er examens/trainingen worden aangeboden die leiden tot het meest marktconforme certificaat. Het is uit de beantwoording inmiddels duidelijk dat u geen voorkeur hebt voor grijze of geaccrediteerde trainingen, maar waar checkt u of de in UE59 gewenste examens binnen een perceel ook daadwerkelijk door de aanbieder in de aanbesteding worden aangeboden? Concreet: organisaties wensen in perceel 15 bijvoorbeeld een marktconforme CISSP certificering, opleiders die deze training niet aanbieden maar alleen eigen security workshops geven (zonder marktconform certificaat als uiteindelijk resultaat), kunnen alsnog voldoen aan de kerncompetenties van bijlage C, de volledige puntenscore krijgen in wens 4 en hun portfolio voordelig aanbieden omdat alles in eigen huis is ontwikkeld. Dus opnieuw het verzoek om een IV-expert met kennis van het perceel mee te laten beoordelen bij wens 4 of de genoemde trainingen zoals beschreven in UE59 ‘opleiden tot het meest marktconforme certificaat – vaak uitgevraagd in vacatures’ of niet.	Een IV-specialist zal mee beoordelen op wens 4. Er wordt in de beoordeling van wens 4 gecontroleerd of de opgevoerde trainingen in het antwoord op wens 4 daadwerkelijk vallen binnen de scope van het betreffende perceel/thema, daarmee is de marktconformiteitstoets zo goed mogelijk gewaarborgd.
15	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 109 / 3.2.3 doorontwikkeling en aanvullende nazorg: specificeren implementatie	U hebt geen antwoord gegeven op de wens om aanvullende nazorg verder in te kaderen qua maximale tijdsinspanning, waarmee voorkomen wordt dat de implementatie vraag leidt tot consultancy die zoals in het voorbeeld genoemd weken kan duren. Trainers maken zich hier zorgen over. We verzoeken u aanvullende nazorg te maximaliseren tot bijvoorbeeld maximaal 20% van de duur van de incompany training zodat de behoefte van de deelnemende organisaties in hun offertevragen binnen kaders valt.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met deze beperking. De beantwoording van vraag 109 blijft ongewijzigd gehandhaafd. Zie ook het antwoord op vraag 18 van deze Nota van Inlichtingen.
16	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 110 / 3.2.5 Doorlevering: examenbureau	Bedoelt u in dit kader met catalogus aanbod dus eigenlijk alleen eigen ontwikkelde examens? En vallen alle examens van internationale vendors hiermee dus onder doorlevering?	Examens vallen niet onder de in het Prijzenblad opgenomen prijscategorieën en de op het opleidingsaanbod gegeven kortingen zien op het tarief exclusief examens en lesmateriaal. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 113, 241 en 243 van de Nota van Inlichtingen 1 van 9 januari 2025. Indien er sprake is van eigen ontwikkelde examens, kan het hiervoor toegerekende deel, samen met deel voor lesmateriaal, een op een worden doorbelast. Examens van internationale vendors vallen inderdaad onder doorlevering.
17	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 112 / 3.2.5 Doorlevering: doorlevering+korting	Dit antwoord gaat enorm veel werk opleveren aan onze en uw kant aangezien hiermee examentarieven bij elke inkoop actie/promotie van een vendor aangepast zouden moeten worden op de portalen. Onze ervaring is dat prijsverhogingen ook per geval verantwoord en beoordeeld moeten worden voordat ze op Leer-Rijk en Class worden doorgevoerd. Dit lijkt ons onwenselijk. Gaat u alsnog akkoord om uit te gaan van de listprijs op de website bij de desbetreffende vendor (plus doorlevering) net als bij de situatie van vraag 111.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 13 van deze Nota van Inlichtingen.
18	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 116 / bijlage 2 programma van Eisen: nazorg	U verwacht nazorg voor een periode van minimaal 6 maanden in welke vorm dan ook en ongeacht de duur. Het moeten aanbieden zonder enige kaders (welke vorm dan ook, ongeacht de duur) is niet gebruikelijk bij een open-rooster training voor reguliere klanten. Dit houdt in dat de catalogus- listprijzen niet meer van toepassing zouden zijn aangezien de overheid een verdergaande begeleiding/nazorg eist dan andere klanten krijgen en hier rekening mee gehouden zou moeten worden in de reguliere prijsstelling. De marktconformiteitstoets uit vraag 128 is hiermee ook niet haalbaar aangezien er voor deze dienstverlening andere listprijzen kunnen worden bepaald. We vragen u beter af te kaderen wat u eist qua nazorg dan ‘welke vorm dan ook’ en ‘ongeacht de duur’, zeker wat betreft terugkomdagen of wanneer u geen verdere kaderstelling wilt, de terugkomdagen in z’n geheel uit de eis weg te laten. Dit laat nu in theorie ruimte over om een cursist weken- of zelfs maandenlang één-op-één te moeten begeleiden.	Met dit antwoord wordt bedoeld dat nazorg een vanzelfsprekend onderdeel dient te zijn in iedere training die aangeboden wordt, het is echter aan de expertise van Inschrijver om hier per training passende keuzes in te maken, daarom heeft de aanbestedende dienst de hieraan te stellen kaders beperkt tot UE 67.
19	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 118 / bijlage 2 programma van Eisen: Comptia en perceelindeling	Perceel 15 is een niet thematisch perceel en zou daarmee bij overlap dus voorrang hebben boven het algemenere vendor specifieke perceel 13. Mogen we uit uw antwoord concluderen dat de security trainingen van CompTIA (Security+, SecurityX, CySA+, Pentest+) onder perceel 15 vallen wanneer deze door de aanbieder worden aangeboden?	Voor de vraag binnen welk perceel een specifieke CompTIA training valt, geldt hetgeen bepaald in UE 22. De inhoudelijke beschrijving van de training vormt de input voor dit besluitvormingsproces.

20	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 119 / bijlage 2 programma van eisen: accreditatie en certificering	Er is geen reëel mechanisme ingebouwd dat de kwaliteit van niet-officiële/grijze trainingen meet. De genoemde slagingspercentages werden bij open-rooster trainingen in de afgelopen vier jaar niet door de organisaties bijgehouden, laat staan onderling gedeeld. Dit terwijl geaccrediteerde trainingen (zoals in de afgelopen aanbesteding geëist) de organisaties wél een stuk kwaliteit zouden garanderen, bijvoorbeeld vanwege een 100% aansluiting van het materiaal op het dan geldende examen. Geaccrediteerde opleiders hebben hier de afgelopen jaren ook kosten voor gemaakt die grijze opleiders niet hebben hoeven maken. De meeste examens kunnen zonder officiële/geaccrediteerde training of trainer worden uitgevoerd, wat in uw huidige vraagstelling dus alle gelegenheid biedt om grijze trainingen te geven. De eis om geaccrediteerde trainingen aan te kunnen bieden heeft hiermee in onze ogen geen waarde, wat ten koste gaat van de door u gewenste kwaliteit (en slagingspercentages). Veel vendors in ons perceel waarschuwen overigens op hun websites ook om niet te werken met deze grijze aanbieders. We stellen voor waar mogelijk accreditatie te eisen bij trainingen van vendors die met officieel materiaal en slidedecks werken, en dit door de aanbieders aan te laten geven bij de lijst trainingen van wens 4.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
21	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 128 / 5.3.4. Wens 4 breedte van assortiment: digitale trainingsinformatie inclusief prijzen	Wat zijn de mogelijke consequenties van deze marktconformiteitstoets want deze staat verder nergens in de aanbesteding genoemd? Kan de voorlopige gunning op basis van deze toets alsnog worden afgewezen	De in de digitale trainingsinformatie aangeven prijzen voor de in Bijlage C en G genoemde trainingen dienen overeen te komen met de in de verificatie fase te ontvangen prijzen. Daarnaast kan een situatie waarin er sprake is van onredelijke hoge prijzen aanleiding zijn om niet tot gunning over te gaan, zie ook paragraaf 7.12 van het Beschrijvend document.
22	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 129 / 3.2.3 doorontwikkeling en aanvullende nazorg: trainers in dienst van overheid	Het is in onze ogen onmogelijk om ingehuurd trainers te vragen zich als onderaannemers aan aanbieders te binden. In beschrijvend document paragraaf 6.1 geeft u aan: Een ondernemer mag maximaal bij één inschrijving per perceel betrokken zijn in de hoedanigheid van: - zelfstandig inschrijver - een deelnemer aan het samenwerkingsverband (lid van de combinatie) - hoofdaannemer; of - als onderaannemer Schrijft een onderneming wel meer dan één keer zelfstandig of als onderdeel van een combinatie in op hetzelfde perceel? Dan legt de aanbestedende dienst alle inschrijvingen die op deze onderneming betrekking hebben, op alle percelen terzijde. Dit zou inhouden dat een inhuurtrainer niet door meerdere aanbieders mag worden opgevoerd, terwijl deze in de praktijk vaak voor meerdere aanbieders werken (ook van belang m.b.t. de handhaving rondom schijnzelfstandigheid). Verder is door ons niet te controleren of een andere opleider een trainer ook opvoert als onderaannemer in UAE deel II D, waarbij we het risico lopen dat beide inschrijvingen hiermee door u terzijde worden gelegd. We willen u verzoeken van deze constructie af te zien.	In dit concrete geval is het toegestaan als eenzelfde onderaannemer (of ZZP'er) voor het uitvoeren van trainingen van Inschrijver/Opdrachtnemer door meerdere inschrijvers wordt ingezet mits er op deze onderaannemer niet een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen zoals bedoeld in deel II C van het UEA.
23	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 129 / 3.2.3 doorontwikkeling en aanvullende nazorg: trainers in dienst van overheid	De daadwerkelijke vraag had hier te maken met de situatie dat deelnemende organisaties in de huidige mantelovereenkomst soms moeite hebben om te betalen voor een trainer die ook zelf bij de overheid in dienst is. De gewenste aanvullende nazorg bij incompany trainingen in dergelijke gevallen problemen geven omdat er betaald wordt op basis van het uurtarief bij prijsonderdeel d in bijlage F. Trainers willen hier voor betaald worden als inhuurdocent, organisaties willen niet altijd betalen. Dus opnieuw de vraag in hoeverre het is toegestaan dat trainers in dienst van de overheid worden ingezet bij incompany trainingen/aanvullende nazorg en mogen organisaties dit weigeren.	Alleen bij Incompany trajecten kan sprake zijn van Doorontwikkeling en Aanvullende nazorg. Beleid op dit vlak kan verschillen per Deelnemend organisatie, Opdrachtnemer dient hierover in het proces van nadere offerteaanvraag goede afspraken over te maken met de opdrachtgevende Deelnemend organisatie.
24	7.4 Nota van inlichtingen	vraag 130 / 2.2. deelnemende organisaties: interne trainingen	Dit botst wanneer er wordt gewerkt met trainers die ook zelf bij de overheid werkzaam zijn. Bijvoorbeeld wanneer ze na een eerste training via de opleider intern worden gevraagd voor een 2 ^e of verdere sessie. Kunt u hierover regels opstellen die aan de organisaties (en opleiders) duidelijk maken welke route er op dat moment gewenst is?	Uw vraagstelling is voor de aanbestedende dienst niet duidelijk. Wij verwijzen daarom, nogmaals naar het eerder gegeven antwoord op vraag 130. Deelnemende organisaties, en medewerkers hiervan, zijn altijd gerechtigd om interne trainingen te verzorgen.
25	5.1.1 De Superformule	btw vrijgesteld of btw plichtig	U heeft op diverse plaatsen in de beantwoording van de vele vragen over dit onderwerp in de eerste vragenronde aangegeven dat hier niet op beoordeeld wordt. Nu hebben de meeste opleidershiertoe twee juridische entiteiten: btw-plichtig en btw-vrijgesteld. • Begrijpen wij goed uit uw antwoorden dat het voor de beoordeling niet uitmaakt welke juridische entiteit (btw plichtig of btw vrijgesteld) er wordt ingezet? • En ziet de aanbestedende dienst geen verschil in belang voor de aanbestedende dienst via welke juridische entiteit (btw plichtig of btw vrijgesteld) er wordt ingeschreven?	• Uw interpretatie is correct. • Voor de beoordeling maakt het niet uit welke juridische entiteit (btw plichtig of btw vrijgesteld) er wordt ingezet. Het is aan inschrijver om te bepalen vanuit welke juridische entiteit/entiteiten wordt ingeschreven.

26	Bijlage 2 Programma van eisen	prijsindexatie	U geeft in de eerder hieroveer gestelde vragen aan dat de voorgestelde indexatie voldoende ruimte biedt om de Opdrachtnemer tegemoet te komen in de stijgende kosten. Dit is ons inziens niet altijd het geval (materialen en examens van derden, locatiekosten). Bovendien geeft de wijze waarop (per 1 juni, vast percentage) extra administratieve lasten, omdat de leverancier in haar administratie dus voor elk produkt een overheid-tender-tarief moet administreren en een normaal markttarief. Wij stellen dan ook het volgende voor: De tarieven kunnen jaarlijks, maar niet eerder dan 1 januari 2026, worden bijgesteld op basis van de DPI- index. Daarbij geldt dan de gemiddelde prijsstijging over het totale portfolio, waarbij opdrachtnemer per product kan differentiëren, doch voor het totale portfolio niet boven de vermelde index uitkomt. Op deze wijze kan de leverancier prijswijzigingen gelijk houden met haar prijzen naar de rest van de markt (immers prijzen worden in de regel per 1 januari aangepast) en leverancier kan kosten die per onderdeel sterk kunnen fluctueren compenseren per product, waarbij opdrachtgever tegelijkertijd overall beschermd wordt tegen overmatige kostenstijging.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het door u beschreven voorstel.															
27	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Relatie met de prijzen in de digitale trainingsinformatie + Antwoord op vraag 65 NvI 1. Een resume op het antwoord	Dank voor uw antwoord. Ik wil toch nog even resumeren: We hebben een kortingspercentage wat we (in drie categorieën) opgeven in blad F. Deze heeft betrekking op korting over het gehele aanbod. Stel we hebben het over 10.000.000,00 voor open aanbod trainingen. Stel wij noemen een kortingspercentage van 20%, dan staat er in blad F € 8.000.000,00. Dit kortingspercentage noem ik K. In de digitale trainingsinformatie wordt de prijs voor open aanbodtrainingen - zoals u in uw antwoord aangeeft - commerciële catalogusprijs - K = prijs aanbod. (ex BTW) >> K is hier het kortingspercentage uit de bijlage F. Klopt deze samenvatting?	Deze samenvatting is correct.															
28	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Relatie met de prijzen in de digitale trainingsinformatie + Antwoord op vraag 65 NvI 1. Een vraag over het antwoord	Wat prevaleert bij de gunning (nadat wens 1 - 3 tot tevredenheid is beantwoord)? Is dat K (de korting uit bijlage F waardoor het bruto volume omlaag gaat), of is dat de uiteidelijke prijs per training. <table><tr><td>Partij</td><td>commerc.</td><td>Korting</td><td>K</td><td>eindprijs</td></tr><tr><td>A</td><td>€ 2.000,00</td><td>40%</td><td></td><td>€ 1.200,00</td></tr><tr><td>B</td><td>€ 1.000,00</td><td>20%</td><td></td><td>€ 800,00</td></tr></table> Heeft partij A voordeel vanwege de 40% of is partij B in het voordeel vanwege de € 800,00	Partij	commerc.	Korting	K	eindprijs	A	€ 2.000,00	40%		€ 1.200,00	B	€ 1.000,00	20%		€ 800,00	De prijzen van door inschrijvers aangeboden trainingen zijn geen onderdeel van de prijsbeoordeling, beoordeeld wordt op het gegeven kortingspercentage, partij A scoort daarom beter op het onderdeel prijs in het gegeven voorbeeld. Zie ook het antwoord op vraag 11, 35 en 72 in de eerste Nota van Inlichtingen van 9 januari 2025 en vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen.
Partij	commerc.	Korting	K	eindprijs															
A	€ 2.000,00	40%		€ 1.200,00															
B	€ 1.000,00	20%		€ 800,00															
29	Bijlage 11 ARVODI-2018	vervolgvraag op vraag 173 NVI1	In de eerste NVI heeft Inschrijver gevraagd of Aanbestedende dienst artikel 4 ARVODi wilde aanvullen t.a.v in algemene zin de acceptatiecriteria voor aanvang van de opdracht overeen te komen. Dit verzoek is afgewezen. - Is aanbestedende dienst dan wel bereid om voor artikel 4.3 een aanpassing door te voeren t.a.v de beoordeling van resultaten door derden? Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat deze derden geen directe concurrenten van opdrachtnemer zullen zijn? - Daarnaast verzoeken wij om verduidelijking van de beoordelingsmethodiek en de waarborgen rond vertrouwelijkheid van de informatie.	- De aanbestedende dienst kan bevestigen dat deze derden geen directe concurrenten van Opdrachtnemer zullen zijn. - Zie hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document voor een uitgebreide toelichting op de beoordelingsmethodiek. Voor wat betreft vertrouwelijkheid van informatie enerzijds en transparantie ten aanzien van de gunningsbeslissing anderzijds zal recht gedaan worden aan onder andere artikel 2.130, artikel 2.138 en artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012.															
30	7.4 Nota van inlichtingen	vervolgvraag op vraag 140	In haar antwoord op NVI1 vraag 140 verwijst Opdrachtgever naar paragraaf 3,5 van het beschrijvend document, omdat hierin staat opgenomen dat het mogelijk is dat het trainingsassortiment gewijzigd kan worden gedurende de looptijd van de opdracht. De ratio erachter is niet onredelijk, nu de deelnemende organisaties willen aanhaken op trends en ontwikkelen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dergelijk wijzigingen als opgenomen in paragraaf 3,5 altijd in wederzijdsoverleg zal plaats vinden? Zo niet, kan Opdrachtgever bevestigen dat een dergelijk verzoek en het advies van de Change Advisory Board tot een change request/procedure of wijziging van de scope zal leiden?	Zie het antwoord op vraag 244 van de eerste Nota van Inlichtingen van 9 januari 2025.															
31	Bijlage C Referentieformulier kerncompetenties	Verduidelijking over de wijze van invullen	Kunt u bevestigen dat voor het invullen van Bijlage C Inschrijvers minimaal de rijen van gevraagde thema's moeten invullen en wanneer dit voldoende is voor de gestelde eis (minimaal 5 uitvoeringen per thema en minimaal 75 uitvoeringen in totaal in de afgelopen 3) er verder geen aanvullende thema's bijgevoegd hoeven te worden? Bij perceel 14 wordt er om het thema office applicaties gevraagd. Alleen al met de Excel training voldoen we aan de gestelde eis van 75 uitvoeringen, is dit dan voldoende of wenst u ook nog meerdere applicaties als referentie training te zien binnen dit thema?	In de beschreven situatie wordt inderdaad voldaan aan de gestelde eisen voor dit thema, voor zover de trainingen door Inschrijver zijn uitgevoerd binnen de gestelde periode (2022, 2023 en/of 2024).															

32	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Vervolgvrage mbt Nvl 1 V&A 72	U geeft aan er vanuit te gaan dat de prijzen te allen tijde concurrerend zijn omdat deze prijzen op de website van de aanbidders staan. Maar de wijze van uitvragen lijkt toch een wijze van manipulatie in de hand te werken, zoals de vraagsteller van Vraag 72 ook schetst. Wij willen u vragen toch een uitgebreider antwoord te geven op de geschetste situatie in vraag 72 en daarbij aanvullend aan te geven hoe u dan borgt dat de prijzen marktconform zijn en niet worden verhoogd om vervolgens een hoger kortingspercentage te kunnen geven?	Tijdens de verificatiefase (direct na voorgenomen gunning), dient Opdrachtnemer een overzicht aan te leveren van binnen het perceel aangeboden trainingen en de daarvoor geldende catalogusprijzen. Dit overzicht geldt als nulmeting in relatie tot indexatie en de in de inschrijving geoffreerde kortingspercentages. Zie ook UE 6 van het Programma van Eisen voor nadere toelichting en rekenvoorbeelden, en het antwoord op vraag 21 van deze 2 ^{de} Nota van Inlichtingen.
33	Bijlage C Referentieformulier kerncompetenties	Aantal opdrachtgevers	De eis voor kerncompetentie 2 is "Inschrijver dient minimaal 15 incompany uitvoeringen te hebben uitgevoerd gedurende de afgelopen 3 jaar". Moet voor elke uitvoering de contactpersoon worden vermeld? M.a.w. indien alle 15 uitvoeringen voor een andere opdrachtgever zijn uitgevoerd, wilt u dan ook 15 contactgegevens van opdrachtgevers ontvangen?	Voor elke uitvoering moet de contactpersoon worden vermeld. Het totale aantal van 15 incompany uitvoeringen dient aangetoond te worden o.b.v. maximaal 10 verschillende uitgevoerde trainingen en daarmee maximaal 10 verschillende opdrachtgevers, met uitzondering van perceel 12 (maximaal 8 verschillende uitgevoerde trainingen en maximaal 8 verschillende opdrachtgevers).
34	Bijlage 2 Programma van eisen	UE6o	In de beantwoording van de nota van inlichtingen 1 vraag 30 dat de uitvoerende dienst akkoord gaat om deze kosten een op een door te belasten. Om discussies te voorkomen wat kosten zijn stelt inschrijver voor om het tarief voor doorontwikkeling te hanteren zoals wordt aangeboden door inschrijver. Kunt u hier mee instemmen?	De kosten mogen worden doorbelast (opgenomen in de offerte van de Incompany training), tot een maximum van het tarief voor Doorontwikkeling.
35	Bijlage 2 Programma van eisen	Vraag 11	In de beantwoording van de nota van inlichtingen 1 van oa vraag 11 schrijft u "kostprijs van de training plus opslag voor de winstmarge". Voor inschrijver is dit een verwarrende omschrijving. Wij interpreteren "kostprijs plus opslag voor de winstmarge" als de catalogusprijs (zoals beschreven in UE6) exclusief de korting die inschrijver hanteert. Is dat een juiste interpretatie?	Uw aannahme is correct, de kostprijs die de basis vorm voor het kortingspercentage is de catalogusprijs, exclusief de kosten voor lesmateriaal en/of examenkosten en exclusief dan wel vrijgesteld van BTW.
36	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Vraag 53	In de beantwoording van de nota van inlichtingen 1 van vraag 53 schrijft u "Bijlage 17 voor nadere toelichting op Doorlevering". Bijlage 17 gaat over doorontwikkeling. Kunt u aangeven waarnaar u specifiek verwijst in bijlage 17?	Hier wordt verwezen naar de verkeerde bijlage. Het antwoord op vraag 53 wordt als volgt gewijzigd: <i>Antwoord vraag 53 was:</i> De aanbestedende dienst gaat akkoord met deze definitie. Het tabblad "Uitleg" en "Prijzenblad" van het Prijzenblad (Bijlage F) is hierop aangepast. Prijsonderdeel b is als volgt aangepast - Was: "(b) Online trainingen inclusief losse werkvormen" - Wordt: "(b) Digitale content inclusief e-learning" Zie ook de was-wordt tabel bovenaan dit document. Van Doorlevering is sprake wanneer het een product van een derde betreft, binnen de scope van het perceel, dat buiten het catalogusaanbod van Opdrachtnemer wordt aangeboden. Zie ook Bijlage 17 voor nadere toelichting op Doorlevering. <i>Antwoord vraag 53 wordt:</i> De aanbestedende dienst gaat akkoord met deze definitie. Het tabblad "Uitleg" en "Prijzenblad" van het Prijzenblad (Bijlage F) is hierop aangepast. Prijsonderdeel b is als volgt aangepast - Was: "(b) Online trainingen inclusief losse werkvormen" - Wordt: "(b) Digitale content inclusief e-learning" Zie ook de was-wordt tabel bovenaan dit document. Van Doorlevering is sprake wanneer het een product van een derde betreft, binnen de scope van het perceel, dat buiten het catalogusaanbod van Opdrachtnemer wordt aangeboden.
37	5.1.1 De Superformule	Kortingspercentages	Uit de huidige gunningsmethodiek lijkt het mogelijk dat een inschrijver met een hoger kortingspercentage (bijvoorbeeld Inschrijver A met 25%) gunstiger uit de Superformule komt dan een inschrijver met standaard voordeliger marktprijzen en hierdoor minder korting kan geven (bijvoorbeeld Inschrijver B met 10%). Hierbij is B met 10% korting op lagere marktprijzen voordeliger dan A maar scoort lager in het BPK-model. In de praktijk kan dit resulteren in een hogere feitelijke prijs per training voor de opdrachtgever, wat kan leiden tot minder af te nemen trainingen binnen het beschikbare budget. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze aannahme correct is en, als dit zo is, dit aanpassen?	Deze aannahme is ten dele terecht. Dat er sprake is van vergelijkbare trainingen wil niet zeggen dat er sprake is van gelijke trainingen, de opzet en inhoud van (nagenoeg) gelijknamige trainingen zal veelal vergelijkbaar zijn maar niet identiek. Verschillen in prijsstelling kunnen gerechtvaardigd zijn. De gehanteerde methodiek zal daarom niet worden aangepast. Een overweging hierbij is dat de behoefte ziet op standaard IV gerichte trainingen, die door de diverse inschrijvers online ontsloten worden via een opleidingscatalogus, waarbij het aanbod onderling concurrerend moet zijn, omdat een marktpartij zichzelf anders uit de markt priist.
38	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Risico kortingspercentages	Als de aannahme in vraag 1 klopt, is de aanbestedende dienst, gezien de genoemde risico's rondom het interpreteren van de kortingspercentages, bereid om de methodiek te heroverwegen of een aanvullende beoordeling van de absolute prijs per training te overwegen om prijstransparantie te garanderen?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met deze beperking. De beantwoording van vraag 109 uit de Nota van Inlichtingen van 9 januari blijft ongewijzigd gehandhaafd.

39	3.9 Opdrachtverstrekking	Prijsstelling	De aanbestedende dienst heeft aangegeven dat kosten voor examens en lesmateriaal los van de catalogusprijs geoffreerd mogen worden. - Hoe dient te worden omgegaan met additionele kosten die aanbieders moeten afdragen aan derde partijen, zoals licentiekosten of IP-gerelateerde kosten, welke per deelnemer worden berekend? - Is het toegestaan deze kosten eveneens apart te offreren bij een incompany training en te verrekenen op basis van het werkelijke aantal deelnemers?	- Licentiekosten of IP-gerelateerde kosten, welke per deelnemer worden berekend, worden gerekend tot het lesmateriaal. - Ja, dit is toegestaan, zie ook het antwoord op de eerste bullet.
40	5.2 Wensen	Maximaal aantal pagina's	In de huidige aanbestedingsdocumentatie is het aantal pagina's voor de beantwoording van wensen 1 t/m 3 beperkt. Om de aanbestedende dienst van kwalitatief hoogwaardige en didactisch verantwoorde informatie te voorzien, achten wij de beschikbare ruimte ontoereikend. Het beperken van het aantal pagina's beperkt de mogelijkheid om inhoudelijke details en praktische toepassingen volledig te belichten. Is de aanbestedende dienst bereid om het maximale aantal pagina's voor de beantwoording van wensen 1 t/m 3 uit te breiden, zodat inschrijvers meer ruimte krijgen om een volledig en gedetailleerd antwoord te formuleren dat recht doet aan de gevraagde kwaliteit en didactische verantwoording?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met deze aanpassing. Een overweging hierbij is dat deze vraag in de eerste en tweede nota van inlichtingen slechts één keer is gesteld. Het uitblijven van deze vraag bij andere geïnteresseerden maakt dat het voorgeschreven aantal pagina's A4 realistisch lijkt.
41	6.2 Vormvereisten	Nvl-1 vraag 57	In andere Europese aanbestedingen vanuit de rijksoverheid maakt men zeer vaak gebruik van Verdana 9, hetgeen een prettig leesbaar lettertype en -grootte is. Kunt u bevestigen dat Verdana 9 ook akkoord is?	Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord met het gebruik van Verdana 9.
42	3.2.3 Doorontwikkeling en Aanvullende nazorg	Nvl-1 vraag 60 (i.c.m. Bijlage Fx)	Kunt u bevestigen dat de bonus/malus regeling alleen voor prijsonderdeel D geldt?	Ja, de aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
43	Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15	Nvl-1 vraag 65	Kunt u een gemiddelde trainingsprijs delen van de inschrijvers zodat op basis daarvan een trainingvolume kan worden bepaald?	Door het in het Prijzenblad geraamde Bruto Volume te delen door uw gemiddelde prijs voor een training, kan een indicatie gevormd worden van het aantal te verwachte trainingen gedurende de uitvoeringsperiode.
44	3.2.5 Doorlevering	Nvl-1 vraag 110	Dient Inschrijver in een dergelijk geval (Opdrachtnemer koopt losse examens in voor de Deelnemende organisatie) dit externe examenbureau als onderaannemer in het Uniform Europees aanbestedingsdocument op te nemen?	Nee, indien u geen beroep doet op het externe examenbureau om aan de geschiktheidseisen te voldoen (zoals bedoeld in deel IIC van het UEA), dan hoeft het externe examenbureau niet genoemd te worden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. In de verificatiefase dient een overzicht te worden gegeven van alle binnen het perceel van toepassing zijnde examens, waarbij tevens inzicht gegeven dient te worden in de organisaties die aan de examens verbonden zijn. Zie ook vraag 13 van deze Nota van Inlichtingen.
45	3.9 Opdrachtverstrekking	Nvl-1 vraag 113 (i.r.t. Digitale trainingsinformatie inclusief prijzen t.b.v. kerncompetentie's en wens 4)	Sommige trainingen in onze digitale trainingsinformatie en op onze website hebben een all-in prijs inclusief examen, terwijl bij sommige (andere) trainingen het examen apart geboekt kan worden. In hoeverre spelen deze genoemde (all-in) prijzen in de (bij inschrijving bij te voegen) digitale trainingsinformatie (t.b.v. kerncompetenties en wens 4) een rol in de beoordeling?	De genoemde (all-in) prijzen in de (bij inschrijving bij te voegen) digitale trainingsinformatie spelen geen rol in de beoordeling van de kerncompetenties en wens 4.
46	3.9 Opdrachtverstrekking	Nvl-1 vraag 113 (i.r.t. Digitale trainingsinformatie inclusief prijzen t.b.v. kerncompetentie's en wens 4)	Sommige trainingen in onze digitale trainingsinformatie en op onze website hebben een all-in prijs inclusief examen, terwijl bij sommige (andere) trainingen het examen apart geboekt kan worden. Kunt u bevestigen dat wij in de verificatiefase, indien wij tot de winnende inschrijvers/wachtkamerpartijen behoren, al onze trainingsprijzen exclusief de examenkosten apart aan u kunnen doorgeven?	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 69 in de eerste Nota van Inlichtingen van 9 januari 2025.
47	3.9 Opdrachtverstrekking	Prijsstelling en Nvl vraag 113	In Nvl 1 geeft u aan dat de kosten voor examens en lesmateriaal buiten de kortingspercentages vallen. Wij gaan ervan uit dat dit ook geldt voor locatie- en arrangementskosten, aangezien dit kostencomponenten zijn waarop wij geen invloed hebben en die één op één worden doorberekend in de prijs, zonder mogelijkheid tot korting.	Om administratieve redenen wenst Opdrachtgever de componenten die buiten de korting en indexatie gehouden worden te beperken tot kosten voor lesmateriaal en eventuele examenkosten. Bij het bepalen van het te hanteren kortingsniveau voor <i>Prijsonderdeel (a) Open aanbod trainingen</i> dient Inschrijver rekening te houden met beperkt beïnvloedbare prijscomponenten zoals locatiekosten. Zie het bepaalde in Eis 7 voor Incompany Trainingen waarbij gebruik gemaakt wordt van een externe locatie: <i>Uitgangspunt is dat Incompany trainingen plaatsvinden op locatie van Opdrachtgever. Indien op locatie van Opdrachtgever onvoldoende trainingsruimte beschikbaar is, organiseert Opdrachtnemer op verzoek de accommodatie. De accommodatie- en verzorgingskosten worden daarbij zonder opslag doorbelast aan Opdrachtgever. Locatiekosten bij annulering zijn voor rekening van de annulerende partij.</i>
48	3.9 Opdrachtverstrekking	Prijsstelling en Nvl vraag 113	In Nvl 1 geeft u aan dat de kosten voor examens en lesmateriaal buiten de kortingspercentages vallen. Wij gaan ervan uit dat de werkelijke kosten kunnen worden doorbelast, ook als deze door omstandigheden wijzigen, bijvoorbeeld als de boeken- of examenleverancier de prijzen aanpast of een ander en duurder boek moet worden geselecteerd. Dit komt grotendeels neer op een gelijke regeling als in de lopende mantel IUC19-620. Graag uw bevestiging en zo niet dan graag uitleg waarom het risico van prijswijzigingen wordt neergelegd bij de opdrachtnemer.	Deze aanname is correct, de werkelijke kosten (inkoopprijzen) kunnen worden doorbelast.

49	3.9 Opdrachtverstrekking	Prijsstelling en Nvl vraag 113	In vervolg op uw antwoord op vraag 113 waarbij u aangeeft examens en materialen uit de korting te houden, zijn wij van mening dat deze prijscomponenten, samen met de prijs voor locaties en arrangementen, ook buiten de indexatie dienen te worden gehouden omdat de opdrachtnemer geen invloed heeft op de prijsstelling van deze componenten. De prijs wordt veelal 1 op 1 of met een minimale kostenopslag doorberekend. Wij vragen u te bevestigen dat over deze componenten de indexatie niet zal gelden. Dit komt grotendeels neer op een gelijke regeling als in de lopende mantel IUC19-620.	Zie het antwoord op vraag 47 van deze Nota van Inlichtingen.
50	Bijlage 2 Programma van eisen	Indexeren UE 6 en Nvl 1 Vraag 231	De aanbestedende dienst volgt bij aanvang van deze aanbesteding het aanbod van de opleider zoals dat op de website wordt aangeboden. Echter, na een jaar wijkt de aanbestedende dienst hiervan af door de prijzen met een index te verhogen. Dit kan leiden tot prijsverschillen, zowel positief als negatief, ten opzichte van het marktconforme aanbod van de opleider. De aanbestedende dienst geeft aan dat de opleider het tarief gelijk kan trekken door het kortingspercentage hierop aan te passen. Echter, als de index ontoereikend is, gaat dit ten koste van de marge van de opleider. Er kunnen dus risico's zijn voor de opdrachtnemer als sommige prijscomponenten harder stijgen dan de index zoals we dit ook in de coronaperiode hebben gezien. Als de index voor specifieke trainingen te ruim is, gaat dit ten koste van de financiële middelen van de aanbestedende dienst. Beide situaties zijn onwenselijk en kunnen onvoorziene kosten voor beide partijen veroorzaken. Daarnaast vereist dit jaarlijkse aanpassingen in de systemen van de opleider en inspanningen van de Rijksoverheid om tariefcontroles uit te voeren. Tarieven van individuele trainingen kunnen in het aanbod van de opleider elk een andere nieuwe prijs krijgen, terwijl de aanbestedende dienst één index hanteert. In de praktijk moet het kortingspercentage per training opnieuw worden berekend na elke indexering. Dit vereist dat in een systeem wordt geprogrammeerd dat bij training X kortingspercentage Y moet worden toegepast voor medewerkers van de aanbestedende dienst en aangesloten organisaties. Het meest consequente en kostenefficiënte model is, dat de aanbestedende dienst niet alleen bij aanvang de prijzen van de opleider volgt, maar ook gedurende de looptijd van het contract. Daarom verzoeken wij om dit opnieuw te overwegen. Wij begrijpen dat de overheid vreest dat opdrachtnemers de prijzen zonder de toepassing van een vaste index onbeperkt zouden kunnen verhogen. Als dat de angst is, dient daar een beperking op te worden gezet, maar niet een maximum over alle trainingen te worden toegepast. Het hanteren van een index is hiervoor geen goede oplossing, omdat dit voor veel praktische problemen zorgt in de facturatie en onnodige administratieve druk oplevert. Daarnaast zullen gewenste prijsverlagingen ook niet eenvoudig worden doorgevoerd en zijn automatische koppelingen moeilijker te realiseren. Tenslotte is het toepassen van de index door de complexiteit die gaat ontstaan ook nog eens zeer foutgevoelig omdat het substantieel afwijkt van de standaard processen. Gezien al het voorgaande kan het toepassen van de voorgestelde index daarmee als niet proportioneel worden beschouwd en daardoor wellicht betwistbaar. Wij stellen voor af te zien van een generieke index, maar de markt te volgen en alleen een maximale prijsverhoging in te stellen, tenzij de opdrachtnemer kan aantonen dat de externe kosten meer zijn gestegen en een hogere prijsverhoging noodzakelijk is. Dit zou dan alleen gelden voor dié trainingen waarop dit van toepassing is.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
51			In de laatste zin van uw antwoord op vraag 164 menen wij te lezen dat alle varianten van de SAFe trainingen in perceel 6 horen, echter de SAFe Lean Portfolio Management niet en dat die uitgevraagd gaat worden in de nieuwe uitvraag IUC23-762? Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst kan bevestigen dat Lean varianten buiten de scope van de perceelinrichting van de onderhavige aanbesteding vallen. Zie het bepaalde in UE 22 voor wat dit betekent voor een training als SAFe Lean Portfolio Management: <i>Bij eventuele grijze gebieden en/of trainingen die passen binnen meerdere percelen, geldt het zwaartepuntprincipe: de meest dominante (d.w.z. het grootste deel van de training) bepaalt de keuze voor het perceel waar de opdracht wordt uitgevraagd. Indien er dan nog steeds geen duidelijkheid is besluit de categorie Vakkennis en Persoonlijke Ontwikkeling (eventueel op advies van de Change Advisory Board IV gerichte Trainingen) binnen welk perceel een opdracht wordt uitgevraagd.</i> Het hierover bepaalde in UE 22 over perceeltoebedeling is eveneens van toepassing voor situaties waarbij het vraagstuk ziet op grijze gebieden tussen aanbestedingen.

52	Bijlage 2 Programma van eisen	2.2 MVO en Social inkopen UE1 en Nvl vraag 230	Klopt onze aanname dat alle personen met een afstand tot de arbeidsmarkt die wij binnen onze gehele organisatie aannemen, meetellen voor de invulling van de SROI-verplichting? Zo niet graag toelichting	De aanname dat alle personen met een afstand tot de arbeidsmarkt ingezet kunnen worden om aan de SROI-verplichting te voldoen is niet juist. De werkzaamheden die de persoon gaat uitvoeren dient in relatie te staan tot de opdracht van deze aanbesteding. De persoon die wordt ingezet dient te voldoen aan de gestelde criteria genoemd in de aanbesteding. De inzet (bijdrage) van de persoon dient overeen te komen met de SROI-verplichting van de inschrijver, de inschrijver dient dit ook aan te tonen met de jaarlijkse rapportages.
53	3.2.3 Doorontwikkeling en Aanvullende nazorg	Nvl 1, vraag 129	Antwoord vraag 129. Hier staat: Het uurtarief dat is uitgevraagd bij prijsonderdeel (d) van het prijzenblad (Bijlage F) heeft betrekking op kosten die u daadwerkelijk maakt, dus trainers die in dienst zijn bij de Opdrachtnemer of worden ingehuurd door Opdrachtnemer. Indien er sprake is van een inhuur-constructie door Opdrachtnemer, wordt dat door aanbestedende dienst beschouwd als de inzet van een onderaannemer. Wij denken dat de laatste zin niet correct is. Wij werken met freelance trainers (ZZP'ers). Volgens Artikel 1.9 van de ARVODI vallen zij onder 'hulppersonen' in de zin van de definitie van Personeel van Opdrachtnemer. Zij zijn daarmee dus geen onderaannemer zoals u in uw antwoord stelt. Wij gaan er daarmee ook vanuit dat wij onze inhuurtrainers niet als onderaannemer hoeven op te voeren zoals dat ook niet hoeft in andere aanbestedingen en in de lopende mantel IUC19-620 en zij dus inderdaad gezien worden als 'hulppersonen' in de zin van Artikel 1.9 van de ARVODI. Zo niet, graag uw motivatie.	Ingehuurde trainers hoeven enkel opgevoerd te worden in (deel II C van) het UEA, indien een beroep wordt gedaan op deze trainers om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Zie ook het antwoord op vraag 22 en 44 van deze Nota van Inlichtingen.
54		Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15 / E-learning en prijzen	- Op welke manier moeten we de e-learningmodules tarifieren? Dit hangt immers af van hun duur, onderwerpen, complexiteit, enzovoort. - Daarnaast hebben we geen e-learningcatalogus; we kunnen modules op maat maken voor onze klanten of bestaande oplossingen doorverkopen. Hoe moeten we onze tarieven aan u communiceren?	- E-learning's vallen onder prijsonderdeel "(b) Digitale content inclusief e-learning", hiervoor geeft u op het prijzenblad (Bijlage F) alleen een kortingspercentage af. <i>Als Inschrijver op het vlak van Digitale content inclusief e-learning geen aanbod heeft, dan dient bij het kortingspercentage op dit onderdeel 0% ingevuld te worden.</i> - Het onder "(b) Digitale content inclusief e-learning" aangeboden aanbod dient toegelicht te worden in de bij Inschrijving in te dienen digitale trainingsinformatie.
55		Bijlage F1 t/m F15 Prijzenblad perceel 1 t/m 15 / Kortingspercentage & prijzen	U vraagt ons om een kortingspercentage op een geschat ordervolume, maar heeft u niet eerst onze prijs per sessie, per dag of per deelnemer nodig om vervolgens een korting toe te passen? Zonder deze informatie, hoe zou u onze korting kunnen beoordelen? Bijvoorbeeld, de prijzen voor in-company trainingen verschillen van die voor open inschrijvingen, en elke opleiding heeft een ander tarief. Hoe zou u onze in-company tarieven kunnen kennen als er geen plek is voorzien om deze te vermelden? Het probleem met uw schema is dat men eender welk kortingspercentage kan invoeren, bijvoorbeeld 90%, terwijl de prijs buitensporig verhoogd kan worden. Bovendien is geen enkel contract zo opgesteld, aangezien we verplicht zijn een tarief op te geven. Hoe moeten we hiermee omgaan?	Het bij de diverse prijsonderdelen geraamde bruto volume vloeit voort uit de financiële ramingen die op perceelniveau in overleg met de Deelnemende organisaties tot stand gekomen zijn. Zie het antwoord op vraag 21 van deze 2^{de} Nota van Inlichtingen ten aanzien van de genoemde zorgen over buitensporige prijsverhogingen.
56	7.4 Nota van inlichtingen	vervolgvraag n.a.v. antwoorden op vragen 241 en 243	Graag verduidelijken hoe nu omgaan met de prijsstelling van open rooster. Standaard hanteren wij een prijs voor open rooster incl. cursusmateriaal en heel af en toe incl. examens. Nu beschrijft aanbestedende dienst dat bij een incompany voor deelnemer 8-12 de kosten voor cursusmateriaal en examens aanvullend gefactureerd mogen worden en dat inschrijver daartoe na opdrachtverstrekking een prijstabel moet opleveren. Echter voor een open rooster is nergens beschreven dat deze kosten eruit moeten worden gehaald. Is deze aanname juist? Zo nee, graag verduidelijken hoe dan wel.	De kosten voor examens en lesmateriaal vallen buiten de kortingspercentages die u dient op te geven in het Prijzenblad (Bijlage F). Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 113 van de Nota van Inlichtingen van 9 januari 2025. Bij gunning dient een lijst met alle examenprijzen verstrekt te worden alsmede duidelijkheid over de kosten voor lesmateriaal voor de aangeboden trainingen.
57	7.4 Nota van inlichtingen	vervolgvraag n.a.v. antwoord op vraag 127	Graag verduidelijken: In sommige percelen is geen eigen e-learning beschikbaar, maar vindt e-learning plaats op doorlevering. Wat voert inschrijver in dat geval op als korting? Of kan inschrijver er vanuit gaan dat de korting niet van toepassing is op doorlevering. Aangezien de percentages op doorlevering door de aanbestedende dienst zijn vastgesteld.	De korting is inderdaad niet van toepassing op Doorlevering, de in het prijzenblad op te geven kortingen zien alleen op het eigen aanbod. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 127 uit de eerste Nota van Inlichtingen van 9 januari 2025.

58	Bijlage 1 - Perceelindeling IV-gerichte Trainingen	Aanpassing perceelverwijzing in toelichting op thema Perceel 11	Dit betreft een aanpassing op initiatief van de aanbestedende dienst, in verband met het vaststellen van een foutieve verwijzing in de “Toelichting op elk thema” bij Perceel 11: Microsoft. De bedoelde verwijzing is naar Perceel 14: Digitale vaardigheden voor eindgebruikers en niet naar Perceel 15: Security en privacy	De tekst bij “Toelichting op elk thema” bij Perceel 11: Microsoft (pagina 14 van Bijlage 1 - Perceelindeling IV-gerichte Trainingen), wordt als volgt aangepast; <i>Toelichting op elk thema was:</i> Alle Microsoft-gerelateerde trainingen op het gebied van werkplek, backend, netwerk, (mobile) devices. Gecombineerd met trainingen op het gebied van, OS (server), containers, virtualisatie, provisioning, hardware trainingen. Met uitzondering van trainingen gericht op Microsoft producten voor eindgebruikers, zoals bedoelt in perceel 15. <i>Toelichting op elk thema wordt:</i> Alle Microsoft-gerelateerde trainingen op het gebied van werkplek, backend, netwerk, (mobile) devices. Gecombineerd met trainingen op het gebied van, OS (server), containers, virtualisatie, provisioning, hardware trainingen. Met uitzondering van trainingen gericht op Microsoft producten voor eindgebruikers, zoals bedoelt in perceel 14.
----	--	---	--	---