

Bijlage 7 – Gunningscriteria



1. Bijlage 7A Gunningscriteria

Om te bepalen welke inschrijver de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding heeft, worden de onderstaande gunningscriteria met onderliggende subgunningscriteria gehanteerd. De wijze waarop de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding wordt vastgesteld, staat in hoofdstuk 4 van de aanbestedingsleidraad.

Gunningscriterium	Gewicht, Maximum aantal punten	Bewijsstukken
Kwaliteit	55% -> 550 punten	
FIN1 Financieel systeem (SaaS) - R2R (Grootboek)	45 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN2 Financieel systeem (SaaS) - B2C (Budget to Control – Begroting)	25 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN3 Financieel systeem (SaaS) - O2C (Order to Cash – Facturatie en Debiteuren)	45 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN4 Financieel systeem (SaaS) – PLC Project Lifecycle / Projectadministratie en Tijdschrijven)	45 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN5 Financieel systeem (SaaS) - P2P (Purchase to Pay / Bestellen tot Betalen)	60 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN6 Financieel systeem (SaaS) - FA (Fixed Assets / Vaste Activa)	45 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN7 Financieel systeem (SaaS) – Adresboek/ beheer Debiteuren en Crediteuren)	30 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN8 Financieel systeem (SaaS) - BTW	40 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN9 Financieel systeem (SaaS) - Gebruiksgemak	40 punten	Eigen Word òf pdf document
FIN10 Financieel systeem (SaaS) – Niet- Functioneel en Techniek. Waarbij: FIN10a Algemeen, koppelingen en architectuur FIN10b Hosting en beheer FIN10c Green IT Security en Privacy kennen alleen eisen en zijn daarmee geen onderdeel van de beoordeling.	100 punten waarbij als volgt onderverdeeld: 60 punten 30 punten 10 punten	Eigen Word òf pdf documenthoe
FIN11 Financieel systeem (SaaS) – Implementatiediensten, datamigratie incl. het bedrijfsklaar opleveren van het geleverde financiële systeem	75 punten	Eigen Word òf pdf document
Minimale score eis kwaliteit	Minimaal 330 punten	
Demo	20% -> 200 punten	
FIN12 Financieel systeem demo use cases	20% van 1.000 = 200 punten	Presentatie van het systeem
Prijs	25% -> 250 punten	
Totaal inschrijfprijs (Eenmalige Licentiekosten en Periodieke kosten en Implementatiekosten)	25% van 1.000 = 250 punten	Prijssjabloon, Excel document èn pdf document
Totaal	100% -> 1.000 punten	



Bewijsstukken

Wat betreft het gunningscriterium Kwaliteit dient u per subgunningscriterium zich te houden aan een maximum aantal A4 pagina's dat u kunt indienen, inclusief tekeningen etc. (enkelzijdig, Calibri, 10 pt). Indien u meer inlevert dan wordt het meerdere niet beoordeeld. Er mag niet verwezen worden naar websites of gewerkt worden met hyperlinks. Daarnaast dient Inschrijver per subgunningscriterium zijn document SMART te beschrijven; Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden.

In bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria staan de onderliggende subgunningscriteria opgenomen voor FIN1 tot en met FIN9

- FIN1: 9 pagina's A4 in totaal
- FIN2: 3 pagina's A4 in totaal
- FIN3: 9 pagina's A4 in totaal
- FIN4: 23 pagina's A4 in totaal
- FIN5: 20 pagina's A4 in totaal
- FIN6: 9 pagina's A4 in totaal
- FIN7: 6 pagina's A4 in totaal
- FIN8: 6 pagina's A4 in totaal
- FIN9: 6 pagina's A4 in totaal

In bijlage 7C HLM FIN10 Subgunningscriteria Technisch-niet Functioneel staan de onderliggende subgunningscriteria opgenomen voor FIN10

- FIN10: 10 pagina's A4 in totaal

In bijlage 7D HLM FIN11 Subgunningscriteria Implementatie staan de onderliggende subgunningscriteria opgenomen voor FIN11

- FIN11: 20 pagina's A4 in totaal (is inclusief de onderdelen Plan van Aanpak en Conversieplan, exclusief onderdeel ontzorgen)
- FIN11: 1 pagina A4 in totaal voor het onderdeel ontzorgen

Wat betreft het gunningscriterium Prijs dient u het Prijssjabloon (Bijlage 2B Prijzenblad) in te vullen en als Excel document in te dienen. Daarnaast dient u het Prijssjabloon te printen, te ondertekenen en dan als een pdf in te dienen. Voor wat betreft subgunningscriteria FIN1-11 dient u uw reactie in een eigen word of pdf document in te vullen en in te dienen.



Waardering subgunningscriteria FIN1 tot en met FIN11

Waardering	FIN1	FIN2	FIN3	FIN4	FIN5	FIN6	FIN7	FIN8	FIN9	FIN10a	FIN10b	FIN10c	FIN11
A. Het antwoord voldoet uitstekend aan de wensen, aandachtspunten en/of doelstellingen, biedt veel meerwaarde voor de gemeente. NB: Hiermee wil niet zeggen dat systeem 'perfect' is.	45	25	45	45	60	45	30	40	40	60	30	10	75
B. Het antwoord voldoet goed aan de wensen, aandachtspunten en/of doelstellingen, biedt meerwaarde voor de gemeente.	36	20	36	36	48	36	24	32	32	48	24	8	60
C. Het antwoord voldoet voldoende aan de wensen, aandachtspunten en/of doelstellingen, biedt weinig meerwaarde voor de gemeente.	27	15	27	27	36	27	18	24	24	36	18	6	45
D. Het antwoordt voldoet matig aan de wensen, aandachtspunten en/of doelstellingen, biedt nauwelijks meerwaarde voor de gemeente.	18	10	18	18	24	18	12	16	16	24	12	4	30
E. Het antwoord is voldoet onvoldoende aan de wensen, aandachtspunten en/of doelstellingen, biedt geen meerwaarde voor de gemeente.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ieder subgunningscriterium wordt integraal beoordeeld. Elk subgunningscriterium wordt beoordeeld op het voldoen aan de wensen, aandachtspunten en/of doelstellingen en daarmee of het meerwaarde biedt aan de gemeente. De subgunningscriteria krijgen op het niveau van FIN één eindwaardering die bestaat uit Uitstekend, Goed, Voldoende, Matig of Onvoldoende. De genoemde cijfers vóór de waardering moeten niet gezien worden als een cijfer wat wordt toegekend. De volgende aspecten worden meegenomen specifiek voor Subgunningscriteria **FIN1 tot en met FIN8 (Functionaliteit)**:

1. Mate van en wijze van automatisering (automatische verwerking, het uitvoeren van automatische controles, het geven van proactieve signalering);
2. Mate van en wijze waarop inzicht (gebruik van notificaties, tonen van een actielijst, toegankelijkheid data) wordt gegeven;
3. Mate van en wijze waarop procesondersteuning (toepassen van workflow, gebruik van alerts) wordt toegepast;
4. Mate waarin en wijze waarop controles op het proces (gebruik van workflow en/of 4-ogen principe) worden uitgevoerd;
5. Mate waarin en wijze waarop sprake is van (éénmalige) invoer aan de bron / c.q. hergebruik van dezelfde gegevens.

De volgende aspecten worden meegenomen specifiek voor **FIN9 (Gebruikersgemak)**:

1. Mate waarin en wijze waarop gebruikersfeedback wordt verzameld, opgevolgd en gedeeld;



2. Mate waarin en wijze waarop proactieve probleemdetectie plaatsvindt en wordt opgevolgd;
3. Mate waarin en wijze waarop automatische meldingen en herinneringen worden toegepast;
4. Mate waarin en wijze waarop een gebruiksvriendelijke interface en intuïtieve navigatie wordt toegepast;
5. Mate waarin en wijze waarop proactieve ondersteuning wordt ingeregeld.

De volgende aspecten worden meegenomen specifiek voor Subgunningscriterium **FIN10a-c (Niet-functioneel/techniek)**:

1. Mate waarin en wijze waarop beheer (gebruik van standaarden, wijze van beheer van configuratie, wijze van beheer van koppelingen) wordt toegepast;
2. Mate van en wijze van automatisering (automatische verwerking, het uitvoeren van automatische controles, het geven van proactieve signalering);
3. Mate van en wijze waarop inzicht (gebruik van notificaties, tonen van een actielijst, toegankelijkheid data) wordt gegeven;
4. Mate waarin en wijze waarop controles op het proces (gebruik van workflow en/of 4-ogen principe) worden uitgevoerd.

De volgende aspecten worden meegenomen specifiek voor **FIN11 (Implementatie)**:

1. Mate waarin en wijze waarop duidelijke doelstellingen worden opgenomen;
2. Mate waarin en wijze waarop een realistische planning en fasering is opgenomen;
3. Mate waarin en de wijze waarop belanghebbenden worden betrokken (o.a. governance);
4. Wijze waarop risicobeheer is ingevuld;
5. Wijze waarop evaluatie en feedback wordt toegepast;
6. Mate waarin en wijze waarop communicatieproces wordt ingeregeld.



Beoordeling Subgunningscriteria Kwaliteit

Subgunningscriterium FIN1 Financieel systeem (SaaS) - R2R (Record to Report – Grootboek)

De beoordeling van subgunningscriterium FIN1 R2R zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte Functionaliteiten R2R. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel R2R zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Algemene inrichting
2. Consolidatie
3. Jaarafsluiting
4. Journaalpostverwerking
5. Kosten verdeelstaat
6. Rapportages
7. Transitoria
8. Treasury
9. WKR

Subgunningscriterium FIN2 Financieel systeem (SaaS) - B2C (Budget to Control – Begroting)

De beoordeling van subgunningscriterium FIN2 Budget to Control zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte Functionaliteiten Budget to Control. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel Budget to Control zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Begroten

Subgunningscriterium FIN3 Financieel systeem (SaaS) - O2C (Order to Cash – Facturatie en Debiteuren)

De beoordeling van subgunningscriterium FIN3 O2C/Debiteuren zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte O2C/Debiteuren. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.



De wensen op het onderdeel O2C/Debiteuren zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Afletteren
2. Dagafschriftverwerking/BCM
3. Facturatie
4. Invordering
5. Rapportages
6. Versturen facturen

Subgunningscriterium FIN4 Financieel systeem (SaaS) - PLC (Project Lifecycle – Projectadministratie en Tijdschrijven)

De beoordeling van subgunningscriterium FIN4 PLC zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte PLC. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel PLC zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Administratieve verwerking vanuit urenregistratie
2. Controles
3. Koppelingen
4. Projecten administratie
5. Interne offerte aanvraag
6. Rapportages
7. Uren registratie

Subgunningscriterium FIN5 Financieel systeem (SaaS) - P2P (Purchase to Pay – Bestellen tot Betalen)

De beoordeling van subgunningscriterium FIN5 P2P zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte P2P. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel P2P zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Algemene inrichting
2. 2/3 weg matching
3. Autorisatie
4. Factuurverwerking



5. Bijlagen
6. Bestellen
7. Budgetcheck
8. Verplichtingen
9. Betalen
10. Workflow
11. Contract management
12. Controles
13. Rapportages

Subgunningscriterium FIN6 Financieel systeem (SaaS) - FA (Fixed Assets – Vaste Activa)

De beoordeling van subgunningscriterium FIN6 FA zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte FA. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel FA zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Afschrijving
2. Controles
3. Rapportages
4. Renteberekening
5. Signalering
6. Vaste Activa

Subgunningscriterium FIN7 Financieel systeem (SaaS) – Adresboek – beheer Debiteuren en Crediteuren

De beoordeling van subgunningscriterium FIN7 Adresboek zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte Adresboek. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel Adresboekbeheer zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Adresboekbeheer
2. Adresboekbeheer – Bankrekening
3. Controles



Subgunningscriterium FIN8 Financieel systeem (SaaS) – BTW

De beoordeling van subgunningscriterium FIN8 BTW zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7B HLM FIN Subgunningscriteria, voor het gedeelte BTW. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel BTW zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. BTW
2. VPB

Subgunningscriterium FIN9 Financieel systeem (SaaS) – Gebruiksgemak en Zoekfunctionaliteiten

De beoordeling van subgunningscriterium FIN9 Gebruiksgemak en Zoekfunctionaliteiten zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7C HLM FIN Subgunning Technisch-niet Functioneel. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

Hieronder staan de wensen van het onderdeel Gebruiksgemak en Zoekfunctionaliteiten

1. Gebruiksgemak
2. Zoekfunctionaliteiten

Subgunningscriterium FIN10 Financieel systeem (SaaS) - Techniek & Niet-Functioneel

De beoordeling van subgunningscriterium FIN10 Techniek & Niet-Functioneel zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen uit de bijlage 7C HLM FIN Subgunning Techniek & Niet-Functioneel. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

De wensen op het onderdeel van Techniek & Niet-Functioneel zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:

1. Algemeen/Systeeminrichting
2. Koppelingen
3. Hosting & beheer
4. Green IT

Subgunningscriterium FIN11 Financieel systeem Implementatie diensten, datamigratie incl. het bedrijfsklaar opleveren van het geleverde financiële systeem



De beoordeling van subgunningscriterium FIN11 Implementatie diensten zal gebeuren, op basis van datgene wat ingediend is voor de wensen bijlage 7D HLM FIN Subgunningscriteria Implementatie voor het gedeelte Implementatie diensten. De beoordeling zal integraal zijn over deze wensen.

Voorgenomen Implementatie strategie

De gemeente heeft een implementatie aanpak voor ogen die juiste balans aanhoudt tussen de ambitie van de organisatie enerzijds en het absorptievermogen van de organisatie anderzijds. Bij dit laatste gaat het om:

- het aanpassingsvermogen van de organisatie om te kunnen omgaan met de verandering/impact die uit de implementatie van het nieuwe FIN systeem voortkomen;
- het kunnen bemensen van de projectorganisatie;
- de korte tijdsspanne tot 1 januari 2026 om de volledige scope van het huidige FIN systeem te kunnen continueren.

In overleg met de inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund, wordt nader bepaald of er sprake zal zijn van een periode van 'schaduwdraaien' of aanvullend testen.

Voorgenomen projectfasering, implementatie methodiek

Naast een groeipad, uitgedrukt in plateaus, ziet de gemeente graag in de te hanteren implementatie aanpak een fasering terugkomen, die de gemeente in staat stelt te sturen op het behalen van mijlpalen en de levering van de project deliverables (binnen de onderkennen fasering).

In het programma van eisen (Bijlage 6A, 6B en 6C) treft inschrijver de eisen aan die de gemeente op dit vlak stelt. In **bijlage 7D** wordt van de inschrijver gevraagd een concept implementatieplan op te leveren, zie voor specifieke details SGC_GEN2_1.

De door de inschrijver op te leveren deliverables

SGC_GEN2_1: U dient het concept Plan van Aanpak voor subgunningscriterium FIN11 bij uw inschrijving in PDF bij te voegen.

SGC_GEN2_4: U dient het concept Conversieplan voor subgunningscriterium FIN11 bij uw inschrijving in PDF bij te voegen.

SGC_GEN2_12: U dient een toelichting voor het onderdeel Ontzorgen voor subgunningscriterium FIN11 bij uw inschrijving in PDF bij te voegen.

De wensen op het onderdeel van de Implementatiedienst zijn onderverdeeld in de volgende onderwerpen:



1. Plan van Aanpak
2. Data migratie
 - a. Conversie/migratie
3. Implementatie
 - a. Opleiding/training
 - b. Change Management
 - c. Implementatie
 - d. Nazorg
4. Ontzorgen

Subgunningscriterium FIN12 Financieel systeem demo use cases

De beoordeling van subgunningscriterium FIN12 demo use cases zal gebeuren nadat de Inschrijver minimaal 330 punten heeft gescoord op de ingediende onderdelen FIN1-11. Alleen de inschrijvers die de mogelijkheid hebben om de inschrijving te winnen zullen uitgenodigd worden. Degene die afvallen zullen hiervan op de hoogte gebracht worden.

De inschrijvers die uitgenodigd worden voor het onderdeel 'demo met toelichting', dienen een demonstratie te geven van hun aangeboden oplossing op basis van de ter beschikking gestelde use cases. De beoordelaars kunnen tijdens de demonstratie de in de use case opgenomen functionaliteiten in de praktijk werkend zien en zullen de uitvoering hiervan beoordelen en scoren. De beoordelaars krijgen in het interview de mogelijkheid om vragen over de oplossing direct te stellen aan de inschrijver.

In bijlage 12 wordt verdere uitleg gegeven omtrent de beoordeling van de use cases.

Beoordeling Gunningcriterium Prijs, subgunningscriterium Inschrijfprijs

We verwijzen u naar bijlage 2.