

Algemene informatie

Aanbesteding: Vervanging Financieel Systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Documentatie

Vraag:

Geachte heer, mevrouw,

Het is voor ons niet mogelijk de documentatie te downloaden. Is het mogelijk deze beschikbaar te stellen?

Bij voorbaat dank.

Antwoord:

Goedemiddag, de documenten komen maandag 27 mei beschikbaar.

Met vriendelijke groet,
Alex van Dam

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 25 mei 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsplafond

Vraag:

De aanbestedende dienst is op zoek naar een toekomst vaste moderne SaaS oplossing voor haar financiële bedrijfsvoering. Kwaliteit staat hierbij hoog in het vaandel. Echter worden er hele lage plafondbedragen gehanteerd, hierdoor worden er per definitie al een aantal leveranciers van SaaS oplossing uitgeschakeld. Door deze lage plafondbedragen zal de aanbestedende dienst mogelijk een SaaS oplossing verwerven wat wel zal werken, maar wat niet de gewenste kwaliteit zal bieden. Is het mogelijk om de plafondbedragen te laten vervallen?

Antwoord:

Gemeente Haarlem heeft vanwege bedrijfseconomische redenen

plafondbedragen ingesteld en deze kunnen daarom niet komen te vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 4 - Referenties

Vraag:

In de toelichting hierop, verwoordt u de volgende eis:

De uitvoering van de implementatie moet zijn afgerond in de afgelopen 3 jaar op het moment van inschrijving;

De referentie opdracht betreft een volledig afgeronde implementatie (geval 1). De acceptatie heeft plaatsgevonden en het systeem is in gebruik genomen;

De referentie opdracht betreft een lopende implementatie (geval 2) bij een gemeente van minimaal 100.000 inwoners of minimaal 750 medewerkers

De opdracht betreft het beschikbaar stellen en implementeren van een financieel systeem, de (inrichting van de) dienst en bijbehorende dienstverlening;

De Inschrijver dient bij de inschrijving per referentie een contactpersoon van de opdrachtgever op te geven;

De referentieopdracht moet een minimum omvang hebben van 1) organisatie omvang (gemeente groter dan 100.000 inwoners) of een minimum aantal medewerkers (750) of

2) gemeente groter dan 50.000 inwoners) of een minimum aantal medewerkers (250) en een lopende (in implementatiefase zijnde)

referentieopdracht van 100.000 inwoners bij een gemeente of minimaal 750 medewerkers bij een gemeente, uitvoeringsinstantie, waterschap of (lokale) overheid.

Indien geval 1 aan de orde is (afgeronde implementatie bij een gemeente van minimaal 100.000 inwoners of minimaal 750 medewerkers) is 1 referentie voldoende.

Indien geval 2 aan de orde is (afgeronde implementatie bij een gemeente van minimaal 50.000 inwoners of minimaal 250 medewerkers) dient altijd een aparte referentie worden meegestuurd van een lopende implementatie bij een gemeente van minimaal 100.000 inwoners of minimaal 750 medewerkers.

Vraag:

Wij beschikken over referenten en bewezen ervaring in het implementeren, ter beschikking stellen en onderhouden van software ten behoeve van de Financiële administratie bij gemeenten en organisaties in de lokale overheid. Deze organisaties dienen te voldoen aan de verslaggevingsregeling (BBV, BBVW), de verantwoordingsregelgeving (rechtmatigheid), de nieuwe Privacy wet (AVG) en de fiscale regelgeving (BTW, BCF en VpB). De gemeentelijke referent vertegenwoordigt een inwoneraantal van 77.000 inwoners en 165 gebruikers. Bij onze overige referenten in de lokale overheid is een gemeenschappelijke regeling die 13 gemeenten met samen

meer dan 100.000 inwoners en 650 gebruikers vertegenwoordigt, maar 4 jaar geleden is afgerond. Naar onze mening voldoen we met deze referenties aan de door de gemeente Heemstede gehanteerde eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid. Daarbij willen wij nogmaals de kanttekening plaatsen dat we deze ervaring dus bij vergelijkbare opdrachtgevers hebben opgedaan, die onderhevig zijn aan dezelfde wettelijke richtlijnen en regimes en een soortgelijke inhoudelijke uitvraag hadden.

Wij verzoeken u derhalve om de referentie eis bij bullet 4 deels als volgt te herdefiniëren:

Het beschikbaar stellen en implementeren van een financieel systeem, de (inrichting van de) dienst en bijbehorende dienstverlening aan een gemeentelijke instantie of een lokale overheid die aan identieke wettelijke richtlijnen en regimes als een gemeente dient te voldoen.

Antwoord:

De referentie eis bij bullet 4 hoeft niet aangepast te worden. De referentie (samenwerkingsverband van gemeenten) valt onder het begrippenkader zoals gedefinieerd (gemeente, uitvoeringsinstantie, waterschap of (lokale) overheid).

Gemeente Haarlem zal wel de eis, ten aanzien van afronding in de afgelopen 3 jaar op het moment van inschrijving, aanpassen naar 4 jaar.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 19 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PVE_FIN10_05

Vraag:

U vraagt: De applicatie ondersteunt dat informatieobjecten, met behoud van de metagegevens, kunnen worden gemigreerd naar een ander systeem.

Vraag:

Onze SAAS oplossing is geen content management systeem. Dit betekent dat we kunnen samenwerken met een content management / zaak systeem van uw keuze. Onze "bijlage"functionaliteit is door het gehele applicatie platform beschikbaar en geeft u de gelegenheid via een URL koppeling naar een document management dan wel zaak systeem te stappen. Uiteraard adviseren wij wel om dan Single Sign On in te richten zodat een eindgebruiker zich slechts eenmaal hoeft aan te melden. Is dit voor u voldoende?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 PVE_FIN10_03

Vraag:

U vraagt: De applicatie ondersteunt dat de informatieobjecten waarbij de archiefactiedatum is bereikt, vernietigd kunnen worden.

Vraag:

Onze SAAS oplossing is geen content management systeem. Dit betekent dat we kunnen samenwerken met een content management / zaak systeem van uw keuze. Onze “bijlage”functionaliteit is door het gehele applicatie platform beschikbaar en geeft u de gelegenheid via een URL koppeling naar een document management dan wel zaak systeem te stappen. Uiteraard adviseren wij wel om dan Single Sign On in te richten zodat een eindgebruiker zich slechts eenmaal hoeft aan te melden. Is dit voor u voldoende?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 FIN5 – Bestellen tot betalen/Purchase to Pay (P2P)

Vraag:

Is het denkbaar dat we in ons geïntegreerde systeem de inkoopcontracten op gaan nemen? Daarmee versimpelt u het applicatie landschap (minder interfaces) en wordt het proces binnen 1 systeem volledig ondersteund.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 FIN5 – Bestellen tot betalen/Purchase to Pay (P2P)

Vraag:

Welke gegevens aangaande inkoopcontracten liggen nu vast in Verseon?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

FIN4 – Project Life Cycle (PLC inclusief tijdschrijven)

Vraag:

Hoe wilt u omgaan met urenstaten die niet door een ieder zijn goedgekeurd?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

FIN4 – Project Life Cycle (PLC inclusief tijdschrijven)

Vraag:

Wat mag de doorlooptijd zijn voor het goedkeuren van een urenstaat?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Use Cases

Vraag:

In een aantal gevallen is het met onze software mogelijk om effectiever te werken dan dat uw use case aangeeft, wilt u dat we in dat geval de nieuwe mogelijkheden laten zien met uiteraard het realiseren van de doelstelling die

u in de use case heeft genoemd?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Use Cases

Vraag:

We laten de werking zien maar zullen niet alle gegevens exact overnemen uit de use cases. Is dit akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Dokument: 2024-Bijlage 7B PvE Wensen FIN1 - FIN9 v1.0 SGC_FIN9_03

Vraag:

Uw vraag:

De gemeente wenst gebruik te maken van het zetten van digitale handtekeningen.

Dit kan door bijvoorbeeld gebruik te maken van digitale ondertekening van documenten of gevalideerde handtekeningen.

Beschrijf in welke vorm de type digitale handtekeningen gebruikt kunnen worden en of er kosten aan deze oplossing zijn verbonden binnen uw aanbieding (per document, gebruiker of bundel afname?).

Vraag: Kunt u ons aangeven voor welke processen u ondersteuning wenst voor digitale handtekeningen?

Als voorbeeld hebben wij standaard integratie voor inkooporders en inkoopcontracten.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Dokument: 2024-Bijlage 7B PvE Wensen FIN1 - FIN9 v1.0 SGC_FIN9_02

Vraag:

Uw vraag: Beschrijf de mogelijkheden van een connectie met een kopieer /print/scan functie van multi functionals, zodat papieren gedocumenteerd en gedigitaliseerd kunnen worden. Kunt u tevens aangeven of de aangeboden oplossing een bewezen koppeling heeft met de oplossing 'Kofax'.

Voorkeursbestandsformaten van de gemeente: PDF/A, PDF 1.6 of hoger, standaard formaten Microsoft Office/Open Office, e-mail in .eml of .msg.

Vraag: Wij kunnen integratie met “Kofax”leveren maar deze integratie moet worden ontwikkeld. Wilt u overwegen om inkoopfacturen te scannen met onze 100% geïntegreerde oplossing?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Dokument: 2024-Bijlage 7B PvE Wensen FIN1 - FIN9 v1.0 SGC_FIN8_12

Vraag:

U vraagt:
Beschrijf op welke wijze de gemeente haar verschillende activiteiten kan registreren in clusters voor de VPB, ter ondersteuning van de jaarlijkse VPB aangifte.

Vraag: kunt u per cluster voorbeelden noemen van activiteiten voor de jaarlijkse VPB aangifte?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Dokument: 2024-Bijlage 7B PvE Wensen FIN1 - FIN9 v1.0 SGC_FIN5_25

Vraag:

U vraagt: Beschrijf hoe het systeem de jaarlijkse renseignering opgave aan de Belastingdienst ondersteunt?

Vraag: Bedoelt u hiermee rapportage t.a.v. uitbetaalde bedragen aan derden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Dokument: 2024-Bijlage 7B PvE Wensen FIN1 - FIN9 v1.0 SGC_FIN1_06

Vraag:

U vraagt om consolidatie functionaliteit.

Vraag: Kunt u aangeven welke functionaliteit u nodig heeft?
Hebben de te consolideren boekhoudingen verschillende periode indelingen?
Hebben de te consolideren boekhoudingen verschillende rekening schema's?
Worden de verschillende te consolideren boekhoudingen allen gevoerd in Euro's?
Hebben de verschillende te consolideren boekhoudingen hetzelfde rekeningschema (segmenten waarop geboekt wordt in het grootboek en de segmentwaarden)?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Dokument: 2024-Bijlage 11 Architectuur V1.0

Vraag:

Vraag: Is er al een nieuwe applicatie voor contractbeheer aangeschaft? Zo nee, kunt u overwegen om de volledige geïntegreerde oplossing van ons te

gaan gebruiken?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Dokument: 2024-Bijlage 11 Architectuur V1.0

Vraag:

Vraag: Mogen we een Imagine systeem inzetten voor het inlezen van inkoopfacturen en het automatisch matchen van inkoopfacturen met inkooporders? Deze oplossing ondersteund ook e-facturatie (link met het Peppol netwerk). We nemen dan voor inkoopfacturen de functies over van Kofax en Verseon.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

PVE_FIN9_02 Gebruiksgemak

Vraag:

De oplossing dient volledig in de Nederlandse taal te zijn. Inclusief gebruikersdocumentatie, interactieve help ondersteuning, rapportages, opleidingen, helpdeskondersteuning en zoekmogelijkheden over de modules heen.

Vraag: De oplossing is volledig in het Nederlands beschikbaar. De on line help is in het Nederlands voor eindgebruikers, voor beheerders is dit ten dele in het Nederlands. Uiteraard is een Nederlands sprekende helpdesk beschikbaar. Is dit voor u voldoende?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PVE_FIN8_03 BTW

Vraag:

Het is mogelijk om in geval van aanpassing van het btw-label automatisch correcties met terugwerkende kracht te maken.

Vraag: Dit is niet automatisch mogelijk maar kan handmatig worden gedaan. Het opgeven van BTW labels vindt plaats met een ingangsdatum waardoor wijzigingen van te voren kunnen worden vastgelegd. Met toekomstige Europese wetgeving die al in landen als Spanje en Italie wordt toegepast (en ook voor Nederland gaat gelden) moet de BCF code die wordt toegepast direct correct zijn voor de inkoopfactuur die moet worden verzonden naar de fiscus. Is dit akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PVE_FIN5_13 P2P Workflow

Vraag:

Het moet mogelijk een mandateringsmatrix in te richten die gekoppeld kan worden aan de goedkeuringsworkflow voor inkopen en ontvangen facturen. De inrichting voor deze workflow (zowel sequentieel als parallel) is door de gemeente zelf aan te passen en kan gebaseerd zijn op meerdere drempelbedragen en/of (product) categorieën.

Vraag: De mandaterings matrix als zodanig kennen wij niet, de inrichting van mandaten vindt bij ons per proces plaats in de inrichting van onze volledig geïntegreerde workflow welke in te richten is met gebruikersvriendelijke functionaliteit, zonder te coderen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.3.1

Vraag:

In verband met het kwalitatief goed afronden van huidige projecten in 2024, is ons voorstel om in januari 2025 te starten met het project. Met de start van het project begin 2025 is, vanuit onze jarenlange ervaring met implementaties, ruim voldoende de tijd om een goede implementatie uit te voeren waarbij Haarlem per 1-1-26 live gaat. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 6C PvE FIN 11, FIN11_03, FIN11_04, FIN11_05, FIN11_06

Vraag:

De migratie wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa) en geen migratie van historische transacties en/of metadatering. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Indien een onderdeel uit het prijzenblad is verweven in een ander onderdeel, volstaat dan een 0 tarief?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 26
Onderwerp: Prijzenblad uurtarieven

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u om een opslagpercentage voor werkzaamheden buiten werkdagen en in weekenden / feestdagen. Kunt u aangeven wat u van leverancier verwacht qua inzet binnen deze tijden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 27
Onderwerp: Prijzenblad, onderdeel implementatiekosten 'training'

Vraag:

Wij berekenen per training een bepaald bedrag in plaats van de kosten per persoon voor alle trainingen. Is het mogelijk om één regel toe te voegen voor alle opleidingen? In het implementatieplan gaan wij dieper in op de verschillende opleidingen die wij geven.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 28
Onderwerp: Prijzenblad, onderdeel implementatiekosten 'Conversie'

Vraag:

De migratie wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa) en geen migratie van historische transacties en/of metadatering. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel inkomende en uitgaande facturen u verwacht te ontvangen/verzenden op jaarbasis, onderverdeeld in e-facturen, PDF facturen en fysieke facturen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

"Kunt u aangeven hoeveel unieke gebruikers er gebruik gaan maken van de applicatie, onderverdeeld in:

1. Heavy users (functioneel beheerders, medewerkers financiële administratie, mensen die mogen muteren)
2. Light users (raadplegers, PAV'ers, budghethouders, managers etc.)

Graag ook de onderverdeling per gemeente "

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 13 implementatiedienst behorende bij gunning FIN11

Vraag:

Bij het vervangen van een financieel systeem is een verandering van

bepaalde processen onvermijdelijk. Hierin een fasering aanbrengen is dan ook niet altijd mogelijk, waar dat uiteraard wel altijd getracht wordt. Voldoende aandacht binnen zowel de Gemeente als leverancier op dit onderwerp zal de verandering mogelijk maken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat er mogelijk processen zijn die in Fase 1 aangepast moeten worden en dat hier een gedeelde verantwoordelijkheid ligt van zowel de leverancier als de Gemeente om deze verandering zo soepel mogelijk plaats te laten vinden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 10 artikel 8

Vraag:

Gaat u ook akkoord als er binnen de gestelde uren een workaround beschikbaar is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 10 artikel 4

Vraag:

Is het akkoord om dit na gunning in samenspraak vast te leggen in een DAP?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

34

Bijlage 10 artikel 11

Vraag:

Uit onze ervaring met onze klanten blijkt dat de frequentie van een maandelijksse rapportage niet werkbaar is. Kunt u akkoordgaan met het maken van separate afspraken die na gunning in het DAP worden vastgelegd?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Bijlage 10 Artikel 2

Vraag:

Support-aanvragen kunnen bij Leverancier 24/7 worden ingediend, maar Leverancier reageert op de aanvragen in kantoor tijden van 08:00 tot 17:00 uur. Overigens gaat de werkversie van de Gibit 2023 ook uit van bereikbaarheid van 9:00 tot 17:00 uur. Is dit akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.6.3

Vraag:

De migratie wordt beperkt tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten, openstaande projecten en vaste activa) en geen migratie van historische transacties en/of metadatering. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u bedoelt met 'de door inschrijver aangeboden prijzen en tarieven dienen inclusief overige belastingen en/of heffingen en alle andere mogelijke kosten (all-intarief zijn)?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT 2023 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2023 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT2023 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 2023 22.7

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2022 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u

daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
GIBIT 2023 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
GIBIT 2023 13

Vraag:

"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten,

vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub iii: sub iii is komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen.

Bent u hiertoe bereid?"

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

GIBIT 2023 12.2, 12.3

Vraag:

Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke

contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

GIBIT 2023 11.5

Vraag:

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
GIBIT2023 10.13

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
GIBIT 2023 10.9

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
GIBIT2023 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

GIBIT2023 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

GIBIT 2023 8.4, 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk

is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:

GIBIT2023 8.1 i

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:

GIBIT 2023 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 54
Onderwerp: GIBIT 2023 1.30

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp: Bijlage 14B - oplegger GIBIT 2023 16.5

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat deze beperking ziet op heel artikel 16.5?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 56
Onderwerp: Bijlage 14B - oplegger GIBIT 2023 16.3, 16.4

Vraag:

U wijkt hiermee ten nadele af van de GIBIT2023. Leverancier gaat hier niet mee akkoord. De GIBIT is in nauw overleg met een groot aantal partijen, waaronder gemeenten en leveranciers, tot stand gekomen. Een beperking van de aansprakelijkheid voor overige schade van maximaal 2x de jaarvergoeding is als redelijk beoordeeld. Leverancier verzoekt u om artikel 16.3 en 16.4 zoals geformuleerd in de GIBIT2023 in stand te houden en de bepalingen hierover uit bijlage 14B te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 14B - oplegger GIBIT 2023 16.2

Vraag:

Leverancier kan de toelichting bij artikel 16.2 niet plaatsen. Klopt het dat deze toelichting bij artikel 16.3 hoort? Zo nee, kunt u deze toelichting uitleggen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 14B - oplegger GIBIT 2023 4.1, 4.2 i)

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de ingebrekestelling met redelijke termijn tot nakoming ziet op elke schriftelijk overeengekomen termijn, inclusief fatale termijnen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme 8.3

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met openbaarmaking van de conclusies van het auditrapport en wanneer u hiervan gebruik zult maken? Leverancier kan er niet mee akkoord gaan dat u de beoordeling of Opdrachtnemer de in de Overeenkomst gestelde voorwaarden naleeft zomaar openbaar maakt zonder dat dit noodzakelijk en gerechtvaardigd is op de grond van een wettelijke verplichting. Daar komt bij dat er geen rekening lijkt te worden gehouden met eventuele herstelde gebreken na de audit. Dit zou in bepaalde situaties grote gevolgen kunnen hebben voor o.a. haar reputatie. Kunt u bevestigen dat u alleen in geanonimiseerde en onherleidbare vorm informatie over Leverancier in een openbaar te maken rapport zet, en de conclusies van het auditrapport alleen openbaar maakt wanneer dit noodzakelijk is op grond van de wet?

Daarnaast kan leverancier er niet mee akkoord gaan dat de geheimhoudingsverplichting uit artikel 5.2 opzij geschoven kan worden. Gaat u ermee akkoord met het verwijderen van de laatste zin uit artikel 8.3?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme 8.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u leverancier altijd een hersteltermijn zult bieden die redelijk is gezien het gebrek?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme 5.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met het openbaar maken en/of verstrekken van informatie over de werking van de algoritmische toepassing met elke derde. Mede omdat hier bedrijfsgevoelige informatie bij kan zitten. Gaat u ermee akkoord dat de gemeente alleen informatie over de werking van de algoritmische toepassing deelt en/of openbaar maakt wanneer dit noodzakelijk is op grond van een wettelijke bepaling?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme 4.3

Vraag:

U vraagt leverancier om te verklaren dat de algoritmische toepassing nauwkeurig en correct functioneert. Echter kan leverancier deze verklaring niet eenzijdig afgeven. De nauwkeurige en correcte werking van de algoritmische toepassing zal namelijk onder meer afhangen van de onderliggende data, waarvoor de gemeente zelf verantwoordelijk is. Gaat u ermee akkoord om hier een inspanningsverplichting van te maken?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme 2.1, 2.2, 4.2

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met een 'gemotiveerde aanpak'?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat 'instaan voor' hier dezelfde betekenis heeft als 'garanderen' in artikel 12.3 GIBIT 2023?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Bijlage 15 - Modelbepalingen verantwoord gebruik algoritme algemeen

Vraag:

Gaat u akkoord met de volgende aanpak: Indien tijdens de overeenkomst algoritmische toepassingen worden toegevoegd aan de applicatie, Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek gaan over hoe hier vorm aan wordt gegeven waarbij Bijlage 15 als bespreekdocument wordt gebruikt.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

PvE Bijlage 6B eis 61

Vraag:

Leverancier moet op basis van eis 61 de beschikbaarheid en onderhoud garanderen gedurende de duur van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze verplichting voor leverancier een beroep op overmacht niet in de weg staat? En kunt u bevestigen dat u met 'beschikbaarheid' bedoelt 'de overeengekomen beschikbaarheid conform de SLA'?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE Bijlage 6B eis 61

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de verplichting van innovatief onderhoud alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
PvE Bijlage 6B eis 60

Vraag:

Eis 60 van bijlage 6B bepaalt dat op de oplossing ook adaptief onderhoud wordt gegarandeerd om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving zonder additionele kosten. In geval van een op het moment van inschrijving niet-voorzienbare ingrijpende wetswijziging kan dit grote financiële gevolgen hebben voor leverancier. Bent u bereid in geval van een ingrijpende wetswijziging in overleg te treden over de kosten die hieruit voortvloeien?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
PvE Bijlage 6B eis 35, 39, 60, 61

Vraag:

Kunt u bevestigen dat garanties uit het programma van eisen dezelfde betekenis hebben als in artikel 12.3 GIBIT 2023?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Concept-verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG-model is zonder aanpassingen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Concept-wachtkamerovereenkomst overweging E

Vraag:

Leverancier moet hier een zeer ruime garantie afgeven. Gaat u ermee akkoord om 'garandeert te' te vervangen voor 'zal' ?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Concept-overeenkomst 18.4

Vraag:

Voor de mate van continuïteit tijdens een overgangperiode is leverancier mede afhankelijk van de gemeente en de nieuwe leverancier. 'Borging' zorgt

voor een verplichting niet daarmee niet in proportie is. Gaat u er derhalve mee akkoord om 'borgt' te vervangen voor 'zorgt voor'?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:

11.9 concept-overeenkomst en artikel 11.2 bijlage 14B

Vraag:

Leverancier zou graag het volgende facturatie schema overeenkomen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk 1 april 2026 .

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt).
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct gevraagd).

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Concept-overeenkomst 11.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u leverancier inlicht wanneer u van mening bent dat een factuur niet de vereiste informatie bevat?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Concept-overeenkomst 11.4

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Concept-overeenkomst 11.3

Vraag:

U geeft aan dat de kosten voor doorontwikkeling in de prijs verdisconteerd moeten zijn. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder doorontwikkeling?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 10.7

Vraag:
Kunt u toelichten op welke gronden u goedkeuring van het herstelplan onthoudt?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 10.6

Vraag:
Kunt u toelichten wat u bedoelt het "herhaalde niet-nakoming van de SLA"? Klopt de aanname van leverancier dat u hiermee doelt op "het gedurende een periode van 6 aaneengesloten meetperiodes 3x niet halen van dezelfde Service Levels" zoals geformuleerd in artikel 10.10 Gibit2023?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 7.1

Vraag:
Kunt u bevestigen dat het tekortschieten toerekenbaar moet zijn aan leverancier?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met 'de beschikbaarheid van de Applicatie' bedoelt de beschikbaarheid zoals overeengekomen in de SLA (en GIBIT)?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat 'garanderen' hier dezelfde betekenis heeft als in artikel 12.3 GIBIT 2023?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 3.10

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de ernst van de feiten/omstandigheden van de tekortkoming de ontbinding wel moet rechtvaardigen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Concept-overeenkomst 3.2

Vraag:

Bent u omwille van de zekerheid voor partijen, bereid overeen te komen dat in beginsel de overeenkomst automatisch verlengd wordt, tenzij één van de partijen met inachtneming van de geldende opzegtermijn, schriftelijk aangeeft de overeenkomst niet te willen verlengen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Art. 3 concept overeenkomst, par. 2.2 Leidraad onder 'duur en ingangsdatum overeenkomst'

Vraag:

Klopt de aanname dat u na afloop van de initiële termijn een onbeperkt aantal keer kunt verlengen met twee jaar, en dat er dus geen maximale looptijd wordt overeengekomen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
SROI-beleid 12

Vraag:

U geeft aan dat het niet is toegestaan om kandidaten die in andere gemeenten zijn meegerekend voor de invulling van een SROI-verplichting, opnieuw mee te rekenen. Leverancier werkt samen met zeer veel verschillende gemeentes. Wanneer elke gemeente deze eis zou stellen, zou dit in de

praktijk betekenen dat zij voor elke gemeente nieuwe kandidaten moet vinden. Dit is praktisch onhaalbaar. Leverancier verzoekt u om deze eis schrappen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Leidraad 5.5

Vraag:

U geeft aan dat 'Indien opdrachtnemer voor benodigde diensten een beroep doet op de draagkracht van een derde, dient die derde ook het UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen en dient opdrachtnemer het beroep op draagkracht derde ook aan geven op zijn eigen UEA'. Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen dat u hiermee doelt op de draagkracht van een derde om aan de geschiktheidseis 'informatiebeveiliging' te voldoen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Leidraad 5.3

Vraag:

"Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit niet kwalificeert als 'een beroep doen op een derde' zoals bedoeld in par. 3.13.2.?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

88

Onderwerp:

4.3 Leidraad en 11.1 Concept overeenkomst

Vraag:

U geeft aan dat de prijzen en tarieven inclusief o.a. alle andere mogelijke kosten zijn. Kunt u bevestigen dat indien afspraken worden gemaakt over aanvullende vergoedingen, deze aanvullende vergoedingen buiten deze prijzen en tarieven vallen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Leidraad 4.3

Vraag:

Welk prijspeil bedoeld u met " de aangeboden prijzen hebben het prijspeil Q4 2024"? Kunt u bevestigen dat u aansluit bij indexcijfer DPI (algemeen)?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Leidraad 3.13.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de eis dat onderaannemers aan de geschiktheidseisen moeten voldoen alleen van toepassing is op de onderaannemers waarop leverancier een beroep doet in financiële of technische zin?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Leidraad 3.13.3

Vraag:

Leverancier is aansprakelijk voor haar onderaannemers en erkent dit ook. U eist dat leverancier "volledig aansprakelijk" is. Met het woord "volledig" lijkt u een verdergaande aansprakelijkheid overeen te willen komen, dan leverancier zelf is ten opzichte van aanbestedende dienst. Gaat u ermee akkoord om het woord "volledig" te schrappen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Leidraad 3.13.2

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern. Kunt u ermee akkoord gaan dat wanneer leverancier slecht een beroep op haar moedermaatschappij doet voor de financiële en economische draagkracht, en een 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij bij inschrijving verstrekt, deze moedermaatschappij niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van leverancier hebben.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
93

Onderwerp:
bijlage 6c punt 2

Vraag:

Beschrijft u dat de inschrijver best practice processen heeft voor de In bijlahe gemeentelijke markt. Aangezien u bij kerncompetenties openstaat voor referenties vanuit aanpalend non-profit markten, zoals Waterschappen

gaan wij ervan uit dat hier ook de best practices vanuit deze markten geleverd mogen worden. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
94

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.6.1

Vraag:

hierin geeft u aan dat zowel een gemeente, uitvoeringsinstantie, waterschap of (lokale overheid als referentie voor de kerncompetenties mogen worden aangeleverd, in bijlage 4 vraagt u echter om specifiek een gemeentelijke referentie. Is onze aanname juist dat de beschrijving in 5.6.1 correct is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
95

Onderwerp:

2024-Bijlage 2 Prijzenblad_v1.0

Vraag:

U beschrijft in uw Prijzenblad dat u 12.000 verkoopfacturen per jaar verstuurt. Kunt u aangeven hoeveel van deze e-facturen betreft die via het Peppol netwerk verzonden worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:

2024-Bijlage 2 Prijzenblad_v1.0

Vraag:

In uw prijzenblad is opgenomen dat het aantal medewerkers 1.600 bedraagt en het aantal unieke medewerkers 900 . Kunt u toelichten wat het verschil is tussen deze beiden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 10 Minimale eisen SLA Artikel 3

Vraag:

Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS-oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS-dienstverlening is dat klantspecifieke SLA's niet mogelijk zijn, daarom werkt Inschrijver voor al haar SaaS-klanten met een standaard SLA inclusief reactie en oplostijden. Wij hanteren 99.8% beschikbaarheid wat als hoogste in de markt wordt gezien. Onze volledige SaaS dienstverlening, monitoring, rapportages en dienstverlening zijn hierop gebaseerd. Daarom is het voor Inschrijver onmogelijk om van deze standaard SLA, die voor al onze klanten geldt, af te wijken. Is opdrachtgever bereid deze eis in lijn te brengen na gunning, met de SLA van de inschrijver met als doel volledig ontzorgd te worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 6B, PVE_FIN10_50

Vraag:

De oplossing biedt de mogelijkheid tot anonimiseren. Is dit voldoende? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_45

Vraag:

Wat bedoelt opdrachtgever met 'gerepliceerde gegevens'? Kan hiervan een voorbeeld gegeven worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_44

Vraag:

Inschrijver voorziet in mogelijkheden voor anonimisering maar niet voor pseudonimisering. Is dit voldoende? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_43

Vraag:

Kan opdrachtgever deze vraag verduidelijken? Vooral omdat wij een gebruiker ook als een betrokkene kunnen zien en deze uiteraard kan inzien, corrigeren en verwijderen.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_34

Vraag:

Er is support voor Mozilla Firefox, Google Chrome, Safari, Edge. Andere HTML5 browsers kunnen ook gebruikt worden maar worden niet regelmatig getest. Is dit voldoende? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_31

Vraag:

Als de mailserver van de gemeente gebruikt mag worden om mails te versturen, mag de koppeling dan gerealiseerd via MS Graph API? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_17

Vraag:

Inschrijver kan gegevens afleveren aan een door de Opdrachtgever gedefinieerd SFTP adres. Is dit voldoende? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_16

Vraag:

Kan inschrijver de mailserver van de gemeente gebruiken om e-mails te kunnen versturen vanaf het domein haarlem.nl? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_14

Vraag:

Opdrachtgever kan zijn eigen Identity Provider oplossing (type ADS, OKTA, ADFS 2.0) gebruiken in combinatie met het platform van de inschrijver. We verwachten dat de certificaten van Haarlem daarin worden ondergebracht. Is dit voldoende? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bijlage 6B, PVE_FIN10_05

Vraag:

Is het mogelijk te vermelden naar welk systeem de gegevens dienen gemigreerd te worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 6B, PVE_FIN10_03

Vraag:

De applicatie laat toe om bij een opgeslagen document op te geven wat de vernietigingsdatum moet zijn. Op basis daarvan kan het systeem de document automatisch vernietigen. Is dit wat opdrachtgever verwacht? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.5 Informatiebeveiliging

Vraag:

Inschrijver is niet in het bezit van een NEN-ISO/IEC 27002 certificaat, maar past wel de standaarden toe. Inschrijver is SOC2 (ISAE3402) , ISO27001 en ISO 27017 gecertificeerd. Is dit akkoord voor de Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

113

Onderwerp:

2024-Bijlage 7D FIN11 Subgunningscriteria Implementatie v1.0
SGC_FIN11_12

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om de CV's van de in te zetten Projectmanager en Lead consultant op het project. In deze huidige fase van de aanbesteding reserveren wij de benodigde resources op basis van de gevraagde scope en benodigde expertise-profielen. In dit stadium van de aanbesteding is echter nog niet bekend welke medewerkers in het projectteam gaan deelnemen. Wij hebben goed opgeleide en gecertificeerde consultants en projectmanagers in

dienst met kennis en ervaring van implementaties bij gemeenten en de daar in gebruik zijnde processen. Gaat de opdrachtgever akkoord met het aanleveren van de CV's in de plan- en voorbereidingsfase van het project? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

114

Onderwerp:

2024-Bijlage 7D FIN11 Subgunningscriteria Implementatie v1.0
SGC_FIN11_08

Vraag:

Inschrijver betreft in een vroeg stadium de diverse stakeholders bij de implementatie zodat Opdrachtgever in staat is om tijdig de impact van de veranderingen te kunnen vaststellen. In de best practice aanpak van inschrijver ondersteunt inschrijver de Opdrachtgever bij het opstellen van het Change management plan. Het opstellen van het CM plan en het daadwerkelijk management van de verandering is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dan nader toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

115

Onderwerp:

2024-Bijlage 7D FIN11 Subgunningscriteria Implementatie v1.0
SGC_FIN11_03

Vraag:

Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de realisatie van de koppelingen. Inschrijver adviseert en ondersteunt uiteraard bij de realisatie van de interfaces, maar kan niet het eigenaarschap nemen voor beschikbaarheid van consultancy ondersteuning van derde partijen. Dit geldt ook voor de aanpassingen in de applicaties van derde partijen ten behoeve van de interfaces. Dit betekent dat communicatie met de leveranciers van de applicaties waarmee gekoppeld wordt altijd via

applicatiebeheer van Opdrachtgever loopt. Realisatie van koppelingen zal dus altijd in nauwe afstemmingen tussen alle betrokken partijen plaatsvinden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over de taakverdeling. Dit om te borgen dat Opdrachtgever onderdeel blijft van de keuzes die gemaakt worden en niet wordt verrast door beslissingen zonder hierin gekend te zijn. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

116

Onderwerp:

2024-Bijlage 7A Gunningscriteria v1.0 - blz 3 aantal pagina's Plan van aanpak en Conversieplan

Vraag:

Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van het Implementatieplan en Conversieplan onvoldoende is om alle in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 20 voor het Plan van Aanpak en 10 voor het conversieplan pagina's. Dus in totaal 30 in plaats van 20. Is dit akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

117

Onderwerp:

2024-Bijlage 6C PvE FIN11 Implementatie v1.0 PVE_FIN11_14

Vraag:

Inschrijver kan zorgdragen voor het technisch testen van de koppelvlakken aan de kant van de oplossing van de Inschrijver. Het technisch testen van de koppelvlakken aan de kant van de systemen waarmee gekoppeld wordt, is de verantwoordelijkheid voor Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aanpak akkoord is. Zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1

(20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
118

Onderwerp:
2024-Bijlage 6C PvE FIN11 Implementatie v1.0 PVE_FIN11_09

Vraag:

Onze best practice voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van de eindgebruikers. Kennisoverdracht is gedurende de hele implementatieperiode een belangrijk onderdeel. Hierdoor verwerven de sleutelgebruikers gedurende de hele implementatie periode veel kennis in de verschillende werkgroepen. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de sleutelgebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver kan indien nodig ondersteuning bieden bij de voorbereidingen van deze trainingen. Is Opdrachtgever bereid om aan te sluiten bij deze aanpak, of houdt Opdrachtgever vast aan het laten verzorgen van de trainingen van de gebruikersorganisatie grotendeels door Inschrijver?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
119

Onderwerp:
2024-Bijlage 6C HLM FIN11 implementatie V1.0 PVE_FIN11_09 i.c.m. Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

De in Eis PVE_FIN11_09 benoemde gebruikers komen wat soort en aantallen niet overeen met het overzicht in Bijlage 2 prijzenblad. Kan Opdrachtgever uitsluitel geven welke soorten en aantallen juist zijn voor de scope van het project?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
120

Onderwerp:
2024 Bijlage Architectuur i.cm. Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

In de applicatieplaat worden de diverse koppelingen zichtbaar gemaakt in de huidige omgeving, maar de in het prijzenblad genoemde koppelingen sluiten niet exact aan met de applicatieplaat (en/of andere benamingen wellicht). Is de aannahme van de inschrijver juist dat alleen de in het prijzenblad benoemde koppelingen onderdeel zijn van de scope van dit project?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
121

Onderwerp:
2024-Bijlage 6C HLM FIN11 implementatie V1.0 PVE_FIN11_05

Vraag:

De oplossing van inschrijver biedt de mogelijkheid om data te anonimiseren. Wanneer een kopie van productie naar een secundaire omgeving dient overgezet te worden, kan hier een verzoek voor ingediend worden via het klantenportaal van inschrijver. Nadat de kopie is overgezet kan Opdrachtgever het anonimiseringsproces starten op de secundaire omgeving, om het doel van deze eis te bereiken; een secundaire omgeving met geanonimiseerde data. Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan deze eis. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
122

Onderwerp:
2024-Bijlage 6C HLM FIN11 implementatie V1.0 PVE_FIN11_02

Vraag:

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van processen, zoals wij deze bij gemeenten zien en uitvoeren. Onze ervaring is dat dit

model aansluit bij de huidige wensen en eisen van gemeenten maar ook een toekomstbestendige inrichting biedt voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Een as-is overgang, zoals Opdrachtgever beschrijft in het Groeipad document, zonder vanaf het begin gebruik te maken van de functionele mogelijkheden en de best practice processen in het model, zien wij niet als oplossing voor realisatie van de door Opdrachtgever benoemde doelstelling voor een verdere professionalisering van de informatievoorziening en de overgang naar een intuïtief en modern systeem. Wij zien daarbij ook het risico dat er veel tijd wordt besteed aan de inrichting van processen die mogelijk in een latere optimalisatie (plateau 2) weer opnieuw gedaan moeten worden. Inschrijver raadt opdrachtgever aan te allen tijde uit te gaan van dit model voor de gemeentelijke markt als uitgangspunt voor de implementatie. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpak?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Bijlage 13 Implementatiedienst behorende bij gunning FIN11

Vraag:

Inschijver gaat ervan uit dat de planning voor implementatie en ingebruikname van het nieuwe systeem (december 2024-januari 2026) in zijn geheel bedoeld is voor het plateau 1 zoals deze is beschreven in het Groeipad. Klopt deze aanname? Kan de gemeente tevens aangeven welke termijn zij voor ogen heeft voor plateau 2 en 3?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:

2024-Bijlage 6C FIN11 implementatie V1.0

Vraag:

In deze eis wordt gevraagd naar de oplevering van best practices bij start van

de implementatie. In "Bijlage 13 par 1.1. Groeipad - plateaubenadering" wordt aangegeven dat de gemeente uitgaat van een as-is implementatie met uitzonderingen van functioneel/technisch anders werkende processen of eventueel "laag hangend fruit" optimalisaties. Inschrijver ziet hierin een aantal tegenstrijdigheden en vraagt de gemeente nader toe te lichten hoe zij de implementatie van best practices in combinatie met een as-is overgang voor ogen hebben? Op basis waarvan verwacht de gemeente te kiezen voor een best-practice oplossing boven een as-is implementatie indien deze erg van elkaar verschillen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 7 afbakening opdracht

Vraag:

Uit de aanbestedingsleidraad en overige aanbestedingsdocumenten maakt Inschrijver op dat er 2 administraties ingericht dienen te worden. Een voor de gemeente Haarlem en een voor de gemeente Zandvoort. Kan Opdrachtgever dit bevestigen? Indien dit echter niet juist is en er meer administraties ingericht moeten worden, kan de Opdrachtgever dan toelichten hoeveel administraties dit betreft en welke verschillen in Processen en inrichting er zijn?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 7 afbakening opdracht

Vraag:

Kan Opdrachtgever uitgaan van uniforme inrichting en uniforme processen voor de administratie van gemeente Zandvoort en gemeente Haarlem? Zo nee, kunt u dan aangeven waar er verschillen zijn tussen deze 2 administraties?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 7 afbakening opdracht

Vraag:

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van gemeentelijke processen, waarbij uitgangspunt blijft het door u gepubliceerde programma van eisen. Het model biedt ook een toekomstbestendige inrichting voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad blz 7 afbakening opdracht

Vraag:

Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data wordt de conversie eenvoudiger om uit te voeren, is het mogelijk om (stam-)data op te schonen en wordt de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN8_03

Vraag:

Hoe ziet opdrachtgever dit wanneer de te corrigeren fout een impact heeft op het te betalen factuurbedrag (vb. verkeerd ingeboekt met NL BTW waardoor foutief btw werd afgetrokken, maar nadien werd het label aangepast naar verlegging)?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN8_03

Vraag:

Hoe ziet opdrachtgever deze correcties? Inschrijver stelt voor om deze geaggregeerd per deelproject in een afzonderlijk correctiejournaal te boeken waarbij de oorspronkelijke boeking tegengeboekt wordt en de nieuwe bedragen.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN8_03

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord dat dit niet van toepassing kan zijn indien de voorgaande periodes reeds gesloten zijn? Zo niet: waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 132
Onderwerp: Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN8_02

Vraag:

In de publieke sector modelinrichting van onze oplossing liggen de btw-labels vast op het niveau van het deelproject, van waaruit deze automatisch voorgesteld en ingevuld worden in transacties van de verschillende modules. Deze koppeling is in de modelinrichting niet voorzien op kostenplaatsniveau. Staat opdrachtgever open voor deze oplossing die meerdere gemeentes reeds gebruiken, zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 133
Onderwerp: Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN7_04

Vraag:

Wat verstaat opdrachtgever onder buitenlandse adresformats en welke bijkomende gegevens moeten er hiervoor vastgelegd kunnen worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 134
Onderwerp: Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN6_03

Vraag:

Wat verstaat opdrachtgever onder de term 'object' en hoe is de verhouding ten opzichte van een vast activa?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN5_06

Vraag:
Is opdrachtgever akkoord met het beperken tot PDF bijlagen die meegestuurd worden? MS Office bijlagen zijn nog aan te passen.

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN4_16

Vraag:
Wat wordt in deze context bedoeld met tarieven 'apart bedrijf'?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN4_11

Vraag:
Kan opdrachtgever een definitie geven van inzetbare, bestede en nog te bestede uren en toelichten wat verwacht wordt van de 'status' van de uren?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 138
Onderwerp: Bijlage 6A PvE Eisen, PVE_FIN4_04

Vraag:
Bedoelt opdrachtgever hier volume en bedrag?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 139
Onderwerp: Bijlage 12 Use Cases FIN6_5

Vraag:
Kan opdrachtgever toelichten aan de hand van een voorbeeld over welke toekomstige wijzigingen in het afschrijvingsplan het kan gaan?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 141
Onderwerp: Bijlage 12 Use Cases FIN4_4

Vraag:
Kan opdrachtgever inzicht geven in het waarom van het vooraf vaststellen welke medewerker hoeveel uren kan schrijven op een activiteitscode?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage 12 Use Cases p11, paragraaf 4.4

Vraag:

Op welke manier verwacht de opdrachtgever dat de toepassing rekening zal houden met verschillende BTW-regimes terwijl de volledige btw volgens datum in 2024 verwerkt wordt? Kan opdrachtgever dit toelichten aan de hand van een voorbeeld boekingsgang?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Bijlage 5 Wachtkamerovereenkomst Artikel 1.7

Vraag:

Leverancier verzoekt aan opdrachtgever de toepasselijkheid van Gibit 2023 en oplegger Gibit 2023 toe te voegen, alsmede de wijzigingen daarop zoals opgenomen in de Nota's van Inlichtingen op deze aanbesteding.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Bijlage 14A GiBIT-2023 Artikel 23.1

Vraag:

Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 145
Onderwerp: Bijlage 14A GiBIT-2023 Artikel 20.8

Vraag:

Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden ivm beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: “ontbinden” en ”ontbinding”, vervangen door: “beëindigen” en “beëindiging”?
NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 146
Onderwerp: Bijlage 14A GiBIT-2023 Artikel 10.10

Vraag:

Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 147
Onderwerp: Bijlage 14A GiBIT-2023 Artikel 8.8

Vraag:

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat:

- (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden,
 - (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en
 - (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden?
- Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Bijlage 14A GiBIT-2023 Artikel 5.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage 14B Oplegger bij GiBIT 2023 Artikel 20.4

Vraag:

Leverancier vraagt Opdrachtgever te bevestigen dat er geen Maatwerk is voorzien in deze aanbesteding. Verder kan Leverancier niet op voorhand akkoord gaan met een exclusief licentierecht op Maatwerk. Leverancier stelt voor dat Partijen, ingeval van Maatwerk, vooraf afspraken zullen maken over de gebruiksrechten. Het eigendom van het Maatwerk blijft altijd bij Leverancier rusten. Is dat akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Bijlage 14B Oplegger bij GiBIT 2023 Artikel 18.6

Vraag:

Leverancier verzoekt het maximaal terug te brengen naar 50.000,-. Een bedrag van 500.000,- is ongebruikelijk en niet proportioneel.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage 14B Oplegger bij GiBIT 2023 Artikel 11.2

Vraag:

Dank voor het uitgebreide facturatieschema voor de eenmalige kosten. Toch zien wij dat er nog een heel groot deel moet worden voorgefinancierd, wat niet gebruikelijk is in de markt. Daarom stelt inschrijver het volgende facturatievoorstel voor:

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst).
- 30% verschuldigd en facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden.
- 10% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name).
- 30% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk per 1-3-2026.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage 14B Oplegger bij GiBIT 2023 Artikel 10.14

Vraag:

Bij een SaaS-applicatie is het gebruikelijk dat regelmatig kleinere Updates plaatsvinden. Die Updates worden bij al onze klanten, tegelijkertijd doorgevoerd. Het is voor Leverancier niet mogelijk om bij elke individuele klant een Acceptatietest te doorlopen voor elke Update die wordt doorgevoerd. Updates worden vooraf ook door inschrijver uitgebreid getest. Daarnaast wordt de update minimaal 4 weken vooraf gedeeld op uw acceptatieomgeving zodat deze ook door u getest kan worden. Indien er zwaarwegende redenen zijn, is het mogelijk dat een update wordt uitgesteld. Voldoet inschrijver daarmee aan deze eis? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 18.4

Vraag:

Leverancier wenst niet eenzijdig verplicht te worden tot continuering van dienstverlening zonder dat daarover over en weer nadere afspraken zijn gemaakt. Indien Opdrachtgever de overeenkomst met Leverancier beëindigd, zal er een exitplan gemaakt worden dan wel in werking treden, met die nadere afspraken. Is dat akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 18.3

Vraag:

Leverancier kan een exitplan leveren in het geval van beëindiging van de overeenkomst. Daarin zal worden geregeld dat Leverancier de data van

Opdrachtgever uit het systeem kosteloos ter beschikking zal stellen op een gangbaar formaat. Overige werkzaamheden en tarieven zullen nader worden overeengekomen. Is dat akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 11.9b

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de periodieke facturatie van de SaaS vergoeding aan te passen naar een jaarlijkse vergoeding vooraf conform de standaard van Inschrijver? Aangezien de Leverancier de kosten jaarlijks vooraf dient te maken.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 8

Vraag:

Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen: "Indien de noodzaak tot ontbinding evenwel is toe te rekenen aan een fout of omissie van Opdrachtgever, zal Opdrachtgever de schade die Leverancier lijdt vergoeden." Immers, indien de oorzaak van de ontbinding niet verwijtbaar is aan Leverancier, zal het redelijk zijn, indien Leverancier de schade die zij lijdt vergoed te krijgen.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 7.2 en 16.4 (GiBIT oplegger)

Vraag:
Leverancier verzoekt de aansprakelijkheidslimiet in lijn te brengen met de Gibit 2023. De in dit artikel genoemde afwijking is voor Leverancier niet acceptabel.

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 6

Vraag:
Leverancier verzoekt het woord “eigenschappen”: te vervangen door “specificaties”, dat is naar de mening van Leverancier een duidelijker omschrijving. Verder garandeert Leverancier niet dat de Applicatie altijd beschikbaar is, dat zal geen enkele leverancier van online SaaS kunnen beloven. Beschikbaarheidspercentages wordt afgesproken in een specifieke SLA, waarbij ook de gevolgen van het niet behalen daarvan worden afgesproken. Is dat akkoord?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Bijlage 15 Modelbepalingen voor gemeenten artikel 8.4

Vraag:
Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen:
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde,

externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

160

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 12.1 (iv)

Vraag:

Inschrijver is van mening dat een garantietermijn tot ten minste 2 jaar na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijn is. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

161

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 11.9

Vraag:

Inschrijver kan garanderen dat prijsstijgingen van Derden-programmatuur ten tijde van het indienen van de offerte daarin worden meegenomen maar kan niet garanderen dat prijsstijgingen van Derden-programmatuur in de periode tussen het indienen van de offerte en het sluiten van de

Overeenkomst plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst dit overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
162

Onderwerp:

20240527 Aanbestedingsleidraad vervanging Financieel systeem_v1.0, pagina 6, paragraaf 2.2

Vraag:

De doelstelling van de aanbesteding is om in Q4 2024 via een professioneel en zorgvuldig aanbestedingstraject te komen tot het afsluiten van een Overeenkomst met maximaal één (1) Leverancier voor het leveren, implementeren en beheren van een toekomstbestendig financieel systeem als dienst. Voor het leveren, implementeren en beheren van de financiële SaaS-applicatie voor opdrachtgever, zijn er 2 leveranciers noodzakelijk. Microsoft voor het leveren, beheren en onderhouden van de financiële SaaS-applicatie en opdrachtnemer voor het implementeren en supporten van de financiële SaaS-applicatie. Gaat opdrachtnemer hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
163

Onderwerp:

20240527 Aanbestedingsleidraad vervanging Financieel systeem_v1.0, pagina 5, paragraaf 2.2

Vraag:

De gemeente wenst de overstap te maken naar een nieuw financieel systeem en te gaan werken conform marktstandaard processen met een SaaS-applicatie. Indien opdrachtgever akkoord gaat met het feit dat de hosting van de SaaS-applicatie wordt verzorgd door Microsoft, moet opdrachtgever Microsoft dan opnemen in de UEA?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

164

Onderwerp:

0240527 Aanbestedingsleidraad vervanging Financieel systeem_v1.0, pagina 5, paragraaf 2.2

Vraag:

De gemeente wenst de overstap te maken naar een nieuw financieel systeem en te gaan werken conform marktstandaard processen met een SaaS-applicatie. Gaat opdrachtgever akkoord met het feit dat de hosting van de SaaS-applicatie wordt verzorgd door Microsoft?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

165

Onderwerp:

20240527 Aanbestedingsleidraad vervanging Financieel systeem_v1.0, pagina 5, paragraaf 2.2

Vraag:

De gemeente wenst de overstap te maken naar een nieuw financieel systeem en te gaan werken conform marktstandaard processen met een SaaS-applicatie. De financiële SaaS-applicatie wordt door opdrachtnemer geïmplementeerd voor opdrachtgever, waarbij tussen opdrachtgever en opdrachtnemer een SLA wordt afgesloten voor het beheren en onderhouden van de specifieke publieke sector solution (PSS) voor Gemeenten en Provincies van opdrachtnemer en het leveren van ondersteuning bij 2e en 3e lijns support. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

166 20240527 Aanbestedingsleidraad vervanging Financieel systeem_v1.0, pagina 5, paragraaf 2.2

Vraag:

De gemeente wenst de overstap te maken naar een nieuw financieel systeem en te gaan werken conform marktstandaard processen met een SaaS-applicatie. De financiële SaaS-applicatie die opdrachtnemer implementeert voor gemeenten en provincies wordt onderhouden en beheerd door Microsoft, waarbij tussen opdrachtgever en Microsoft een SLA wordt afgesloten voor het beheren en onderhouden van de financiële applicatie van de opdrachtgever. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
167

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 24.12.

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
168

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 24.11.

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan

dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
169

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 24.10.

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
170

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 20.3.

Vraag:

Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst, is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en nietsublicentieerbaar, zodat Leverancier verzoekt het artikel op dit punt aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
171

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 16.5.iii/iv.

Vraag:

Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een substantieel risico voor Inschrijver. Ook schrijft Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken deze bepaling te laten vervallen of te verzoeken een aparte cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schendingen van IE rechten en de door autoriteiten opgelegde boetes? Onzes inziens is een cap van 4x de Jaarvergoeding een marktconforme cap. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
172

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 16.5.ii.

Vraag:

Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
173

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 16.3 en 16.4.

Vraag:

Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is.

Inschrijver wil de aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de jaarvergoeding van de opdracht. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: “De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

174

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 10.10.

Vraag:

De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

175

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 9.10.

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt

gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

176

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 9.5.

Vraag:

De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

177

Onderwerp:

2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 9.3.

Vraag:

Inschrijver meent dat in de huidige bepaling onvoldoende oog is voor de verwijtbaarheid van de vertraging die potentieel kan ontstaan. Zo kan de vertraging in de planning mede veroorzaakt zijn door Opdrachtgever. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit Partijen, wanneer de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Opdrachtgever, met elkaar een aangepaste planning overeen komen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 178
Onderwerp: 2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 6.2.

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de voorgenomen werkzaamheden die inschrijver gaat verrichten duidelijk naar voren komen uit de inschrijving. Wanneer een implementatieplan geen onderdeel uitmaakt van de inschrijving en/of de gevraagde prestatie van inschrijver is het onwenselijk dat inschrijver achteraf op grond van artikel 6.2 alsnog gevraagd kan worden door de aanbestede dienst om kosteloos een implementatieplan te schrijven. Inschrijver meent dat zij voor meerwerk gerechtigd is een vergoeding in rekening te brengen. Inschrijver verzoekt daarom de aanbestedende dienst om de laatste volzin van artikel 6.2 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 179
Onderwerp: 2024-Bijlage 14A GIBIT 2023 Voorwaarden Artikel 4.2.

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de termijnen zoals bepaald in 4.2 (i) en (ii) in alle gevallen in de Overeenkomst of het Implementatieplan moeten worden opgenomen en dat, artikel 4.2, daarom het uitgangspunt van artikel 4.1 miskent. Inschrijver wil derhalve voorstellen dat alleen een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn als fataal kan worden aangemerkt, zoals ook bepaald in artikel 4.1. Inschrijver verzoekt de aanbestede dienst daarom om artikel 4.2 buiten toepassing te verklaren en met Inschrijver na gunning in overleg te treden om de termijnen die als vast en fataal dienen te gelden bij overeenkomst op te nemen.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

- Ref.nr.** 180 **Onderwerp:** 2024-Bijlage 8 Concept Overeenkomst Financieel systeem_v1.0, pag 7, Artikel 11 sub 9b
- Vraag:**
Bij het gebruik maken van SaaS software/abonnementen is facturatie bij activatie van toepassing. Is de aanbestedende dienst genegen dit te overwegen?
- Antwoord:**
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).
- Percelen:** P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024
-
- Ref.nr.** 181 **Onderwerp:** 2024-Bijlage 8 Concept Overeenkomst Financieel systeem_v1.0, pag 7, Artikel 11 sub 9a
- Vraag:**
Op basis van de huidige uitvraag worden de inschrijvers gedwongen om 70% van het project voor te financieren. Of de aanbestedende dienst een aangepast facturatie schema wil overwegen?
- Antwoord:**
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).
- Percelen:** P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024
-
- Ref.nr.** 182 **Onderwerp:** 2024-Bijlage 6A PvE Eisen Fin1 - FIN9 v1.0, PVE_FIN5_04
- Vraag:**
Huisstijl toepassen van Gemeente Haarlem of Zandvoort: heeft elke gemeente zijn eigen administratie
- Antwoord:**
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).
- Percelen:** P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

183

Onderwerp:

2024-Bijlage 6A PvE Eisen Fin1 - FIN9 v1.0, PVE_FIN1_03

Vraag:

'Werkorders zijn stamgegevens' : kan nader uitgeweid worden over wat werkorders zijn voor gemeente Haarlem

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par 2.1, blz. 5

Vraag:

Is de inrichting voor de Gemeente Haarlem gelijk aan de inrichting voor de Gemeente Zandvoort?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par 2.1, blz. 5

Vraag:

Worden beide financiële administraties samengevoegd in 1 omgeving met 2 gescheiden administraties voor eenvoudige toegang?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

28 jun. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

186

Aanbestedingsleidraad Par 2.1, blz. 5

Vraag:

Voert de financiële administratie van de Gemeente Haarlem ook de financiële administratie voor de Gemeente Zandvoort?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

187

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par 4.3, blz. 22

Vraag:

Is het drempelbedrag voor de implementatie exclusief koppelingen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 28 jun. 2024**Ref.nr.**

188

Onderwerp:

AANBESTEDINGSLEIDRAAD 2.2 Opdrachtomschrijving en doel van de opdracht

Vraag:

De oplossing van inschrijver maakt gebruik van Microsoft Azure. De oplossing kan geïnstalleerd/ geactiveerd worden op een bestaande Microsoft Azure tenant indien aanwezig.

1) Beschikt de aanbestedende dienst over een Microsoft Azure tenant waarop inschrijver de oplossing kan installeren/ activeren?

2) Indien de aanbestedende dienst over een Microsoft Azure tenant beschikt, kan zij in dat geval aangeven of de oplossing van inschrijver op één Microsoft Azure tenant geïnstalleerd dient te worden welke toegankelijk is voor de gebruikers van beide gemeentes (Haarlem/ Zandvoort). Of dienen er 2 tenants ingericht te worden: één voor Haarlem en één voor Zandvoort. Kan de aanbestedende dienst aangeven of beide gemeentes over een Microsoft Azure tenant beschikken waarop de oplossing van inschrijver geïnstalleerd/

geactiveerd kan worden?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

189

Onderwerp:

AANBESTEDINGSLEIDRAAD 2.2 Opdrachtomschrijving en doel van de opdracht

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat het project met één project organisatie uitgevoerd kan worden, waarbij alle te behandelen onderwerpen/onderdelen steeds met 1 voor dat onderdeel verantwoordelijk projectteam besproken worden, welke dan vertegenwoordigers bevatten van zowel de Gemeente Haarlem als Gemeente Zandvoort. Kan de aanbestedende dienst aangeven of deze aanname correct is, of betreft het feitelijk 2 implementaties waarbij per gemeente steeds afzonderlijke teams/specialisten zijn betrokken en er in feite twee afzonderlijke implementaties met eigen inrichtingskeuzes uitgevoerd dienen te worden? Dit heeft uiteraard impact op de eenmalige kosten.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

190

Onderwerp:

AANBESTEDINGSLEIDRAAD 3.1 Planning

Vraag:

In de ogen van de inschrijver maakt de initiatiefase van het project (projectplan uitwerken, teams samenstellen etc.) onlosmakelijk onderdeel uit van het project en kan dit onderdeel dan ook pas starten als de overeenkomst is ingegaan, er zullen in deze fase immers ook al de nodige uren gemaakt moeten gaan worden, is aanbesteder akkoord met het feit dat deze fase pas start na de ingang van de overeenkomst?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 191 **Onderwerp:** BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_02

Vraag:
Eis 10_02 eist dat de oplossing van inschrijver een multi-tenant inrichting moet ondersteunen. Wat verstaat de aanbestedende dienst precies onder multi-tenant? Oplossing van inschrijver wordt op 1 tenant geactiveerd waarop meerdere administraties of zelfs databases kunnen worden aangemaakt en gebruikers van andere tenants kunnen worden uitgenodigd als gebruiker.

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 192 **Onderwerp:** BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_03

Vraag:
Oplossing van inschrijver is een financiële applicatie met daarin vooral financiële transacties/boekingen en veelal geen daadwerkelijke archiefbescheiden. Van welke gegevens/transacties in het systeem dient een archiveer datum en verwijderactie opgegeven/ingesteld te kunnen worden?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 193 **Onderwerp:** BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_12

Vraag:
In het kader van dataveiligheid en AVG stelt inschrijver voor om zo weinig als mogelijk privacy gevoelige data vast te leggen in het financiële systeem.

Inschrijver gaat er van uit dat privacy gevoelige data in de bronsystemen achterblijft en dat alleen gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor verdere verwerking, bv facturatie, over kunnen worden gehaald naar het financiële systeem, is dit ook het uitgangspunt van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

194

Onderwerp:

BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_16

Vraag:

De aanbestedende dienst noemt expliciet een mail extensie van Haarlem (@haarlem.nl). Inschrijver veronderstelt dat de Gemeente Zandvoort een eigen mailserver heeft? Is deze veronderstelling juist?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.

195

Onderwerp:

BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_33

Vraag:

Indien de aanbestedende dienst beschikt over een Microsoft Azure tenant gaat inschrijver ervan uit dat de aanbestedende dienst ook de SLA van Microsoft heeft geaccepteerd om deze tenant te kunnen gebruiken. Inschrijver beschikt over een oplossing die op voornoemde Microsoft Azure tenant geïnstalleerd kan worden en waarvoor Microsoft in combinatie met de Microsoft Azure tenant eveneens een SLA beschikbaar heeft die ook door de aanbestedende dienst geaccordeerd dient te worden. In aanvulling op voornoemde SLA van Microsoft zal inschrijver een SLA uitwerken waarin aanvullende voorwaarden kunnen worden uitgewerkt. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 196 **Onderwerp:** BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_50

Vraag:

Op dit moment beschikt de aangeboden oplossing van inschrijver uiteraard over functionaliteiten waarmee privacy gevoelige data kan worden afgeschermd. De gewenste functionaliteit - zoals beschreven door de aanbestedende dienst - is nog niet volledig. Inschrijver verwacht dat de gestelde eisen voor ingebruikname van de oplossing bij de aanbestedende dienst gereed is. Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 197 **Onderwerp:** Bijlage 7B - Programma van wensen SGC_FIN1_06

Vraag:

Op andere plekken in de verstrekte documentatie wordt gesproken over slechts 2 administraties. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze veronderstelling juist is? Indien er toch meerdere administraties ingericht moeten worden en ook geconsolideerd, ontvangt inschrijver graag een lijst met het aantal in te richten administraties, het doel van elke administratie en of er met gemeenschappelijke stamgegevens gewerkt wordt.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr. 198 **Onderwerp:** AANBESTEDINGSLEIDRAAD 5.5 Geschiktheidseis: Informatiebeveiliging

Vraag:

Het is technisch mogelijk om tegemoet te komen aan de normen uit de BIO, Iso 27001 en 27002 te voldoen met de geboden oplossing, het betreft hier echter in de ogen van inschrijver geen implementatie project van de Bio en Iso normen, een groot deel van de genoemde normen (beleid, procedures, controle acties) valt onder de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst en zal door de aanbestedende dienst zelf geïmplementeerd dienen te worden. De eindverantwoordelijkheid voor dataveiligheidsprocessen kan dus niet aan de zijde van inschrijver worden neergelegd. Is de aanbieder akkoord dat inschrijver geen eindverantwoordelijkheid draagt m.b.t. de implementatie van het systeem/ processen op basis van o.a. de ISO27001 en BIO norm, maar dat inschrijver waar mogelijk slechts een adviserende rol inneemt?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Grootboek PVE_FIN1_04

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat boekingsdimensies per bepaalde datum op inactief gezet moeten kunnen worden. De oplossing van inschrijver biedt de mogelijkheid om de boekingsdimensies te blokkeren, echter niet op een vooraf ingestelde datum. Deze functionaliteit wordt tijdens releases van 2025 meegenomen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In uw prijzenblad geeft u aan dat gemeente Haarlem 400 gebruikers heeft op procurement gebied. Wij kennen een onderscheid tussen 'zware' gebruikers en 'lichte' gebruikers. De 'zware' gebruikers zijn de mensen die echt op de inkoopafdeling werken en hier dagelijks mee bezig zijn en daadwerkelijk de inkoop bij leveranciers plaatsen. De 'lichte' gebruikers zijn de personen die

(intern) bestellen en/of goedkeuren. Kunt u aangeven wat de verdeling is binnen de 400 gebruikers tussen lichte en zware gebruikers?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Grootboek PVE_FIN1_17

Vraag:

Eis 1_17 stelt dat IV3 wordt ondersteund. Hierbij is het mogelijk om het vereiste JSON formaat aan het CBS aan te leveren. Oplossing van inschrijver levert nu nog het ingevulde excelformat als output. De aanlevering in JSON-formaat staat op de planning. Is aanbesteden dienst akkoord dat dit voor live-gang wordt opgeleverd door inschrijver?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Order to cash PVE_FIN3_01

Vraag:

Eis 3_01 stelt dat om ontvangsten te kunnen koppelen aan de vordering, er betaalkenmerken aan de betaalverzoeken toegekend moeten kunnen worden. Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij hier precies onder verstaat? In oplossing van inschrijver kan zowel factuurnummer als klantnummer worden gebruikt voor de herkenning bij het verwerken van de bankafschriften. Kan aanbestedende dienst aangeven dat dat voldoende is?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Order to cash PVE_FIN3_02

Vraag:

Eis 3_02 stelt dat dagafschriften geautomatiseerd ingelezen moeten kunnen worden. Wil aanbesteden dienst dit middels een PSD2-koppeling of is handmatig inlezen van een CAMT-bestand ook voldoende voor aanbestedende dienst?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Purchase to pay PVE_FIN5_02

Vraag:

Eis 5_02 vermeld 2/3 weg matchen. Wil aanbestedende dienst deze door elkaar gebruiken of zal er gekozen worden voor 2 of 3 weg matchen?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Purchase to pay PVE_FIN5_08

Vraag:

Eis 5_08 stelt dat aangeleverde factuurregels/velden uit een OCR scansysteem automatisch in de aangeboden oplossing worden verwerkt. Staat aanbestedende dienst er voor open dat het OCR-systeem van inschrijver wordt gebruikt dat volledig geïntegreerd is binnen de oplossing van inschrijver?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Purchase to pay PVE_FIN5_12

Vraag:
Eis 5_12 stelt dat openstaande inkooporders van het huidige boekjaar moeten overgezet kunnen worden naar het nieuwe boekjaar. Is aanbestedende dienst akkoord dat dit automatisch gebeurt via rapportage-instellingen i.p.v. handmatig overboeken?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
207

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Adresboek PVE_FIN7_03

Vraag:
Eis 7_03 stelt dat een ontvangen factuur van bedrijf 1 aan bedrijf 2 betaald moet kunnen worden. De relatie tussen beiden moet zichtbaar zijn. Gaat aanbestedende dienst akkoord dat bij een crediteur de bankrekening van de factoring maatschappij kan worden vastgelegd en worden gebruikt voor betaling?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - Adresboek PVE_FIN7_05

Vraag:
Eis 7_05 stelt dat bij de vastlegging van de basis contact informatie ook het BSN en geboortedatum vastgelegd moeten worden. Inschrijver geeft als kanttekening mee dat het opslaan van het BSN door haar ten eerste wordt ontraden in het kader van dataveiligheidsmaatregelen en AVG. Wij adviseren daarom enkel financieel relevante gegevens op te slaan in het financieel systeem. Is aanbestedende dienst akkoord dat het BSN en

geboortedatum niet hoeft te worden vastgelegd? Zie ook eis 7_06 voor noodzaak om deze gegevens daarna weer af te schermen.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - BTW PVE_FIN8_04

Vraag:

Eis 8_04 stelt dat het mogelijk moet zijn om bij pinbetalingen de btw uit het betaalde bedrag te halen en te boeken als "af te dragen btw". Kan aanbestedende dienst aangeven hoe deze pinbetalingen worden geboekt? Is dit bv in de bankafschriften is of via een interface?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Bijlage 6A PvE Eisen FIN1 - FIN9 - BTW PVE_FIN8_03

Vraag:

Eis 8_03 stelt dat het mogelijk is om in geval van aanpassing van het btw-label automatisch correcties met terugwerkende kracht te maken. In de oplossing van inschrijver worden btw-posten hard geboekt en kunnen enkel handmatig worden aangepast. Gaat aanbestedende dienst akkoord?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad Tabbladen Eenmalige licentiekst jr + Periodieke

licentiekosten

Vraag:

In het prijzenblad geeft aanbestedende dienst het aantal medewerkers op voor gemeente Haarlem (1600) en aantal unieke medewerkers (900). Hoe moet inschrijver dit verschil lezen? Zijn er medewerkers die meerdere keren voorkomen in de uitgesplitste lijst (bv een gebruiker hoort zowel bij raadplegen, manager, budgethouder en urenregistratie)?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad Tabbladen Eenmalige licentiekst jr + Periodieke licentiekosten

Vraag:

In het prijzenblad geeft aanbestedende dienst het aantal medewerkers op voor gemeente Haarlem (1600) en aantal unieke medewerkers (900). Aantallen over medewerkers van de gemeente Zandvoort zijn niet opgenomen. Kan aanbestedende dienst een onderscheid aangeven tussen medewerkers Haarlem, Zandvoort en medewerkers die in beide administraties toegang nodig hebben?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad Tabbladen Eenmalige licentiekst jr + Periodieke licentiekosten

Vraag:

In het prijzenblad geeft aanbestedende dienst het aantal inkoopfacturen op jaarbasis aan. Kan aanbestedende dienst een onderscheid aangeven tussen facturen die per pdf worden ontvangen en per efactuur?

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024

Ref.nr.
214

Onderwerp:
BIJLAGE 6B FIN10 - Technisch en Niet Functioneel PVE_FIN10_11

Vraag:
Is gemeente Zandvoort hier ook op aangesloten?

Antwoord:
Deze vraag is beantwoord in de publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 (20240621 NvI I v1.0-Financien.xlsx).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 jun. 2024