

Algemene informatie

Aanbesteding: 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP) prefab liggers
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31187138

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiefase

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad (art. 5.1, lid 5) verwijst nu naar '..en vindt daarna loting conform lid 7 plaats'. Dit lid 7 lijkt niet te bestaan. Klopt het dat u hier lid 6 van artikel 5.1 bedoeld?

Antwoord:

Dit is correct. Hier wordt art. 5.1 lid 6 bedoeld.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP) prefab liggers
Beantwoord op: 8 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 4.5 modelovereenkomst ARBIT: Dit artikel stelt dat Opdrachtgever een boete van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de Tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan kan opleggen. vraag: graag zien wij de bevestiging dat deze boete alleen wordt opgelegd in het geval van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Leverancier/Contractant, waarbij eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd met redelijke termijn voor correcte nakoming.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat eerst een ingebrekestelling met een redelijke termijn voor correcte nakoming wordt gestuurd.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP) prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
3 **Onderwerp:**
voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 5.1 modelovereenkomst ARBIT: Dit artikel stelt dat de genoemde termijnen fataal zijn. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door opdrachtgever schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Vraag: Bent u bereid in deze bepaling het vereiste van een ingebrekestelling op te nemen en daarmee aansluiting te zoeken bij art. 14.1 modelovereenkomst?

Antwoord:

Dit is akkoord. In geval van niet-nakoming van de overeenkomst zal de opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke worden gesteld, waarbij een redelijke termijn voor herstel wordt geboden.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP) prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
4 **Onderwerp:**
voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 37.1 ARBIT: Vraag: Bent u bereid te aanvaarden dat, alvorens een geschil aan de rechter wordt voorgelegd deze eerst ter bemiddeling aan een of meer gespecialiseerde ICT-mediators wordt voorgelegd teneinde escalatie van het geschil te voorkomen?

Antwoord:

Aanbesteder is hiertoe bereid.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP) prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
5 **Onderwerp:**
voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 30.6 ARBIT: Deze bepaling geeft opdrachtgever een (tussentijds) opzegrecht. Dit opzegrecht, alsmede het in artikel 7:408 lid BW geregelde recht van beëindiging, is niet reëel en disproportioneel als leverancier specifiek met het oog op de uitvoering van de beoogde overeenkomst investeringen moet doen, die gedurende de looptijd van de overeenkomst met opdrachtgever moet worden 'terug verdiend'.

vraag: Bent u bereid het opzegrecht in een nieuwe bepaling aan te passen en het aan opdrachtgever op grond van art. 7:408 lid 1 BW toekomende recht expliciet uit te sluiten? Zo nee, is opdrachtgever dan bereid leverancier mede met het oog op de gedane investeringen schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst, bijvoorbeeld in de vorm van een vooraf in de overeenkomst geregelde afkoopsom?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 19.2 ARBIT geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee.

Vraag: Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?

Antwoord:

Aanbesteder kan nog niet aangeven of Verklaringen Omtrent Gedrag worden opgevraagd. Aanbesteder behoudt zich het recht voor om een Verklaringen Omtrent Gedrag op te vragen. Indien aanbesteder hiertoe besluit zal Opdrachtnemer een redelijke termijn worden geboden om deze aan te leveren.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 16.1 ARBIT geeft aan dat de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' kan verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Een kredietinstellingsgarantie kan slecht worden verlang indien dit redelijkerwijs het enige middels is om bepaalde risico's af te dichten (subsidiariteit).

Vraag : Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?

Antwoord:

Aanbesteder is niet voornemens een kredietinstellingsgarantie te verlangen.

Percelen:

P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op:

26 apr. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 8.7 ARBIT: Het ontbindingsrecht dat in dit artikellid aan opdrachtgever wordt gegeven, kan al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen opdrachtgever wegens vermeende IE-inbreuk start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht ook bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure start. Leverancier loopt daarmee het risico dat de overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter.

Vraag: Is opdrachtgever bereid de bepaling in die zin aan te passen?

Antwoord:

In het geval van vermeende IE-breuk zullen de werkzaamheden worden opgeschort. Pas na onherroepelijke uitspraak van de rechter zal de overeenkomst eventueel worden ontbonden.

Percelen:

P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op:

26 apr. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 8.6 ARBIT: Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Leverancier is van mening dat “Alle maatregelen” te ruim is.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met het vervangen van alle maatteregelen naar alle redelijk te vergen maatregelen?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord, het betreffende artikel wordt niet aangepast. Aanbesteder benadrukt dat het betreffende artikel naar redelijkheid en billijkheid wordt toegepast.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
voorwaarden ARBIT

Vraag:

Artikel 8.1 en 8.2 ARBIT bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij de Opdrachtgever. Leverancier gaat niet akkoord met de inhoud van dit artikel, Leverancier is bereid om een niet-exclusieve, eeuwigdurend gebruiksrecht te verschaffen aan Opdrachtgever waarbij de Leverancier IE-rechthebbende blijft.

Vraag: Gaat opdrachtgever akkoord met deze suggestie, Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Leverancier graag een toelichting.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Zie ook de beantwoording van vraag 24.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage E (word file)

Vraag:

In de word file van bijlage E staan onder paragraaf 3.2 lid 3.b ook nog 2 rijen met lid 3.c en 3.d in grijs. Deze staan echter niet benoemd in de aanbestedingsleidraad. Dient de aanbestedingsleidraad hier als leidend aangehouden te worden en behoeft bij lid 3.c en 3.d niets ingevuld te worden?

Antwoord:

De aanbestedingsleidraad dient hier als leidend aangehouden te worden. Gegadigde hoeft niets bij lid 3.c en 3.d in te vullen.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In artikel 2.1.2 alinea 2 (acht moederberekeningen) staat moederberekeningen worden 'met de hand' (handgeschreven berekeningen door opdrachtnemer opgesteld) getoetst. Zie opdrachtgever echt de noodzaak om de berekening volledig met de hand te schrijven of mag dit ook een word rapportage zijn met een traditioneel rekenmodel in een EEM pakket en toetsing middels in huis gemaakte spreadsheets? Indien het echt handgeschreven moet zijn kan de opdrachtgever nader duiden wat de achterliggende reden hiervan is?

Antwoord:

De Moederberekeningen hoeven niet handgeschreven opgesteld te worden, de rapportage mag in een Word-document worden opgesteld. Het rekenmodel dient met een EEM-pakket te worden uitgevoerd en de resultaten en toetsingen dienen zodanig gepresenteerd te worden dat duidelijk is hoe de rekenwaardes (optredende en opneembare waarden) zijn opgebouwd en welke waarden voor de verschillende parameters in de weerstandsformules zijn gebruikt.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ARBIT Agile overeenkomst

Vraag:

Naast de huidig voorgestelde modelovereenkomst bestaat er ook een modelovereenkomst ARBIT ingericht op de Agile-methodiek, specifiek bedoeld voor maatwerksoftware, zo meldt ook de site van PIANOo.

Aangezien er hier sprake gaat zijn van maatwerksoftware vragen wij u deze specifiek toegesneden modelovereenkomst in te zetten in plaats van de voorgenomen overeenkomst.

De Agile-methode maakt de bouw van de software belangrijk beheersbaarder. Succesvol invulling geven aan de user stories wordt waarschijnlijker dan bij het punt voor punt ontwikkelen en reviewen van de nu voorgeschreven opsomming van specs.

Bent u om genoemde redenen bereid tot een ARBIT Agile - overeenkomst en zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft de huidige modelovereenkomst ARBIT.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP) prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage F

Vraag:

In 'bijlage F Selectie' introduceert de zin in de laatste regel van de tabel 'Score Referentieopdrachten:(som van de scores)' mogelijk onduidelijkheid omdat dit kan suggereren dat de totaalscore kan worden verkregen door een optelling van scores die zowel bij A-1 als bij A-2 als bij A-3 kunnen worden behaald.

Kunt u daarom bevestigen dat er slechts één referentie kan worden aangedragen, waarvoor slechts éénmalig een score kan worden ontvangen (te weten: 0, 2, 5 of 10 punten), waarna deze score tevens hetzelfde getal is als voor 'som van de scores' in de laatste regel van de tabel?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat er slechts één referentie mag worden aangedragen. Op basis van deze referentie worden 0,2, 5 of 10 punten toegekend. Aanbesteder benadrukt dat er geen sprake zal zijn van de optelling van

meerdere referenties.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Betalingsregeling model overeenkomst

Vraag:

De betalingsregeling is vrij ongunstig voor inschrijvers. Graag zien wij een betalingsregeling op basis van voortgang in plaats van op basis van acceptatie van een geleverd product.

Antwoord:

Na opdrachtverlening komen opdrachtgever en opdrachtnemer een nadere betalingsregeling overeen.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Model overeenkomst ARBIT

Vraag:

Verder is een aansprakelijkheidsbeperking van driemaal de Prijs tot een maximum van € 2.500.000,00 per aanspraak onduidelijk in artikel 21.3 van de model overeenkomst en lijkt alsof de aansprakelijkheid onbeperkt is nu het aantal aanspraken niet beperkt wordt. Deze bepaling is niet eenduidig en innerlijk tegenstrijdig. Enerzijds wordt lijkt te worden aangenomen dat de totale aansprakelijkheid van de overeenkomst beperkt is tot driemaal de Prijs, om vervolgens aan te geven dat dat per aanspraak geldt van maximaal € 2.500.000. Het lijkt erop dat RWS zich er rekenschap van wil geven dat met deze bepaling is beoogd om de hoogte van schadevergoedingsverbintenis van de opdrachtnemer wiens aansprakelijkheid in beginsel kan worden gevestigd, tot een maximaal bedrag (namelijk driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000) te beperken (met andere woorden de totale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot een maximaal bedrag). Echter onduidelijkheid vloeit voort uit de woorden “per aanspraak”, omdat het aantal aanspraken niet wordt vermeld, is er nog steeds sprake van een - wat de hoogte van de door haar opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding betreft – ongelimiteerde verbintenis en dat is in strijd met Voorschrift 3.9 D

lid 1 Gids Proportionaliteit. Voor een opdrachtnemer is het immers van belang om te weten wat uiteindelijk onder de streep in geval van (een) toerekenbare tekortkoming(en) mogelijk maximaal betaald moet worden en die duidelijkheid ontbreekt op dit moment. Kan RWS dit verduidelijken?

Antwoord:

De aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt beperkt tot 3 maal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Model overeenkomst ARBIT

Vraag:

In de modelovereenkomst ARBIT is in artikel 20 een aanvulling op de aansprakelijkheidsregeling van de ARBIT 2022 opgenomen. Kan RWS bevestigen dat de in artikel 20 van de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsregeling in afwijking is op de ARBIT? Een eventuele beoogde aanvulling op artikel 26 van de ARBIT maakt de regeling onduidelijk.

Antwoord:

Aanbesteder gaat ervan uit dat gegadigde verwijst naar artikel 21 van de overeenkomst. Aanbesteder bevestigt dat de in artikel 21 opgenomen aansprakelijkheidsregeling in afwijking van artikel 26 van de ARBIT geldt.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
SAAS-oplossing

Vraag:

In de informatiebijeenkomst is gesproken over een SAAS oplossing. Daarbij hebben wij de volgende vragen:

- Moet de SAAS oplossing draaien op het netwerk van RWS (on premise)?
- Indien het op het netwerk van RWS moet draaien, dan hebben partijen geen invloed op de 95% beschikbaarheid van de applicatie aangezien wij dan afhankelijk zijn van netwerkbeheerder RWS. kunt u hier uw toelichting op

geven?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient een schaduwomgeving van de SAAS oplossing in te richten op de RWS-infrastructuur servers.

De beschikbaarheid van de ARP van 95% is van toepassing op de SAAS oplossing. De schaduwomgeving dient voor opdrachtgever als fall-back in de Exit-strategie.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage F Selectie

Vraag:

Deze bijlage betreft de scoretabel voor de selectiecriteria van referentieopdrachten.

Het is ons niet onduidelijk welke informatie u wenst te ontvangen ter beoordeling van de gevraagde referentieopdrachten. Kunt u ons concreet aangegeven welke informatie u hierbij van ons verwacht?

Antwoord:

Gegadigde dient één referentie aan te leveren ten behoeve van het selectie criterium. Gegadigde dient hiervoor gebruik te maken van Bijlage E Gegevens omtrent technische bekwaamheid. Deze referentie wordt beoordeeld conform de tabel in Bijlage F. Op basis van aangeleverde referentie worden 0, 2, 5 of 10 punten toegekend.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage F Selectie

Vraag:

Deze bijlage betreft de scoretabel voor de selectiecriteria van referentieopdrachten.

Op welke wijze dienen wij de referentieopdrachten bij de selectiecriteria in te dienen?

Antwoord:

Gegadigde dient hiervoor gebruik te maken van Bijlage E Gegevens omtrent technische bekwaamheid.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingleidraad, par. 3.3 Selectiecriteria

Vraag:

U verwijst in deze paragraaf naar bijlage G "Selectie".
Bijlage G betreft echter "Inschrijvingsbiljet"
Kunt u bevestigen dat u voor de selectiecriteria verwijst naar Bijlage F?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dit.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Verslag Marktconsultatie

Vraag:

Obv signalen zijn er overwegingen om Bureau Herberekeningen een positie in 'markt derden' (gemeenten, provincies) te geven. Kunt u dit toelichten in relatie tot deze opdracht?

Antwoord:

Aanbesteder kan hier geen toelichting op geven.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Verslag Marktconsultatie

Vraag:

In het verslag van de markconsultatie wordt aangegeven dat RWS geen bezwaar zal hebben tegen het gebruik van voor de ARP ontwikkelde modules voor andere opdrachtgevers. Staat RWS hier nog steeds achter?

Antwoord:

Het staat opdrachtnemer vrij om modules van de voor opdrachtgever ontwikkelde ARP te gebruiken voor andere opdrachtgevers.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Gebruikersuitgangspunten A5

Vraag:

Gebruikersuitgangspunten A5, staat RWS open voor verbetering /optimalisatie van de gebruikersuitgangspunten?

Antwoord:

Opdrachtgever staat welwillend tegenover verbeteringen en optimalisaties. Tijdens de opdracht kunnen er voorstellen voor de gebruikersuitgangspunten door de opdrachtnemer worden ingebracht. Na overeenstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer kan dit leiden tot aanpassingen in de gebruikersuitgangspunten.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Informatiebeveiligingf

Vraag:

In de VSP Informatiebeveiliging wordt verwezen in Appendix A naar de OWASP top 10. Kan de aanbesteder bevestigen dat hiermee de OWASP 2021 wordt bedoeld?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)

Beantwoord op: prefab liggers
26 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Vraagspecificatie H6.2

Vraag:

Aan welke criteria beoordeeld RWS of een EEM-pakket gelijkwaardig is aan SCIA?

Antwoord:

Opdrachtgever wil dat de EEM Software betrouwbaar is, d.w.z dat de goede werking is gevalideerd en dat de software regelmatig wordt onderhouden, dat deze geschikt voor de vereiste modellering, geschikt voor de vereiste functionaliteiten en dat deze goed is aan te sturen via een API. Een gangbaar pakket als SCIA voldoet aan deze wensen maar veel andere gangbare pakketten zullen dat ook doen (bv DIANA en Sofistik). Wanneer discussie zou ontstaan over de geschiktheid van het door de opdrachtnemer beoogde pakket kan gangbaarheid worden vergeleken met als criterium het aantal gebruikers in Nederland.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers
Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
ARBIT

Vraag:

Een deel van deze opdracht bestaat uit de ontwikkeling van maatwerk software en daarvoor is de in de modelovereenkomst opgenomen manier van werk (nl. risico gestuurd en op basis van SCB-systematiek) niet passend. Gebruikelijk is om maatwerksoftware te ontwikkelen via de scrummethode ofwel via sprints. Kan RWS verduidelijken hoe het ontwikkelen van maatwerksoftware zich verhoudt tot artikelen 11 en 12 van de modelovereenkomst.

Antwoord:

Artikel 11 en 12 blijven te allen tijde van toepassing. Verificatie & Validatie en SCB zijn beiden onafhankelijk van de gekozen methodiek van opdrachtnemer.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)

Beantwoord op: prefab liggers
26 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 29
Onderwerp: Vraagspecificatie H1.2

Vraag:

Moet er in het afstemoverleg met TNO en TUD consensus bereikt worden? En als er geen consensus bereikt is/wordt, wat is dan de inspanningsverplichting van opdrachtnemer voor aanpassing van de keuzes (of inspanningsverplichting tot wel consensus is bereikt).

Antwoord:

Opdrachtgever laat zich in zijn rol bijstaan door TNO en de TU Delft, die als vraagbaak dienen voor onder andere complexe vraagstukken en achtergronden bij regelgeving, maar neemt zelf besluiten. Consensus is het streven maar mogelijk niet in alle gevallen haalbaar. Van Opdrachtnemer wordt wel vereist dat ze aanpassingen opgedragen door Opdrachtgever doorvoeren. Opdrachtnemer heeft een verplichting om de producten te ontwikkelen die voldoen aan de eisen in de vraagspecificatie. Omdat van Opdrachtnemer niet mag worden verwacht deze onvoorziene wijzigingen vooraf te beprijzen zijn, worden de kosten van deze aanpassingen verrekend via de stelpost.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. 30
Onderwerp: Vraagspecificatie H1.2

Vraag:

Wie bepaald of welke partij is van de doorslaggevende factor in de afstemming met opdrachtgever, TNO, TUD omtrent de diepgang van de moederberekeningen?

Antwoord:

De Opdrachtgever. De diepgang van de moederberekeningen wordt voor een belangrijk deel al bepaald door de Annexen A2 (die ver is uitgewerkt voor de railliggers en in hoofdlijnen voor de andere sub-constructietypen) en A4.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingleidraad, par. 2.3 Planning

Vraag:

De planning voor de selectiefase vindt grotendeels plaats gedurende de zomervakantie. Gezien de vakanties in midden en noord Nederland tot eind augustus resp begin september lopen verzoeken wij u de "datum ontvangst van de inschrijvingen" met drie weken op te schuiven.

Antwoord:

Aanbesteder past de planning niet aan. De termijn tussen publicatie van de nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijvingen is reeds verlengd vanwege de aanbestedingsstop gedurende de bouwvak.

Percelen: P1 31187138 Automatische Reken Procedure (ARP)
prefab liggers

Beantwoord op: 26 apr. 2024
Label: Proces