

Aanbesteding 31160419: Projectbeheersing Twentekanalen fase 2
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31160419

Omschrijving:

Voor de beheersing van het project Twentekanalen fase 2 wordt de projectbeheersing op productbasis uitbesteed. De opdracht bestaat uit het leveren van (deel)producten voor de disciplines financieel management, planningsmanagement, risicomanagement, kwaliteitsmanagement en projectondersteuning. Daarnaast bestaat de opdracht uit het leveren van diverse overige producten en diensten. De te leveren producten moeten uitdrukkelijk in combinatie met elkaar worden gezien.

Zie voor de (deel)producten bijlage A vraagspecificatie.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** 31160419 Aanbestedingsleidraad Twente Kanalen fase 2.pdf, § 6.4.3 en Bijlage I

1

Vraag

Hoe borgt u een gelijk "level playing field" tussen de inschrijvers? aangezien de huidige contractpartner van Rijkswaterstaat een (financieel) voordeel heeft bij het efficiënt invullen van de transitie fase.

Ons inziens is het ontoereikend om bijvoorbeeld enkel de transitiefase voor een vastbedrag te verrekenen, omdat deze (financiële) efficiëntie ook op andere posten kan worden terugverdiend cq berekend door huidige contractpartner.

Ons inziens zijn er twee mogelijkheden. 1, Transitiefase los van dit contract verrekenen (bijvoorbeeld op basis van werkelijk bestede uren) én uit de EMVI halen (criterium 2). Of 2: de huidige zittende partij niet laten meedingen in deze uitvraag.

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Aanbesteder borgt het level playing field door zo veel mogelijk informatie openbaar te maken op TenderNed zodat alle partijen evenveel informatie over het project bezitten.

Aanbesteder heeft er voor gekozen om de transitiefase onderdeel uit te laten maken van de EMVI vanwege de verschillen tussen het huidige contract en het contract dat onderwerp is van deze aanbesteding. Hierdoor is er ook voor de zittende partij sprake van een transitieperiode bij aanvang.

De scope van het nu uitgevraagde contract is wezenlijk anders dan de scope van de lopende opdracht Projectbeheersing Twentekanalen. Het nu in uitvoering zijnde contract is gegund vanuit de Raamovereenkomst Projectbeheersing en primair gericht op het leveren van producten. De huidige uitvraag is gericht op het realiseren van ambities en het behalen van doelen en bevat t.o.v. de Raamovereenkomst Projectbeheersing andere producten en tevens een grote component dienstverlening waaronder analyseren, proactief informeren en adviseren.

Daarnaast omvat criterium 2 ook op de transitieperiode bij afronding van de opdracht welke voor alle partijen gelijk is.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31160419 Aanbestedingsleidraad Twente Kanalen fase 2.pdf, §3.2 lid 3d

2

Vraag

Ondanks de opgenomen beschrijving is het ons niet geheel duidelijke en zien wij ruimte voor interpretatieverschillen. Wat is het aantoonbare verschil tussen integrale projectbeheersing en multidisciplinaire projectbeheersing.

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Onder multidisciplinaire projectbeheersing (vgl. 1 of meerdere disciplines binnen de ROK PB) wordt het inrichten, organiseren en produceren verstaan van producten en diensten van meerdere projectbeheersingsdisciplines binnen de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Integrale projectbeheersing is de samenhang van alle PB disciplines, ook die niet door de opdrachtnemer als product wordt geleverd. Denk hierbij aan bijvoorbeeld het kostenmanagement en documentmanagement.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31160419 Bijlage G selectie.docx

3

Vraag

Kunnen meerdere productielijnen (bijvoorbeeld B en C lijn) binnen 1 project gecombineerd worden? Bijvoorbeeld de combinatie van GVKA/BLS budgetten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Ja, maar dat betekent tegelijkertijd dat aan criterium B en C van Bijlage G selectie voldaan is/moet zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31160419 Aanbestedingsleidraad Twente Kanalen fase 2.pdf, §3.2 lid 3d

4

Vraag

Kunnen meerdere productielijnen (bijvoorbeeld B en C lijn) binnen 1 project gecombineerd worden? Bijvoorbeeld de combinatie van GVKA/BLS budgetten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Ja, maar dat betekent tegelijkertijd dat aan criterium B en C hoofdstuk 3.2 lid 3 sub d aanbestedingsleidraad voldaan is/moet zijn.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 31160419 Aanbestedingsleidraad Twente Kanalen fase 2.pdf, §3.2 lid 3a

5

Vraag

Wat wordt bedoeld met: "Wens Vaarwegprojecten"?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Aanbesteder heeft zich hier verschreven. Aanbesteder bedoelt vaarwegprojecten. Aanbesteder heeft de Aanbestedingsleidraad aangepast:

De ondernemer heeft in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming aantoonbaar ervaring opgedaan met projectbeheersing van ten minste 2 projecten met waterbrouwcomponenten, grondwaterbeheersing, kwelproblematiek, vaarwegprojecten, sluizen en stuwprojecten of vergelijkbaar

Aanbesteder zal een nieuwe Aanbestedingsleidraad publiceren waarbij de verschrijving is gecorrigeerd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Aanbestedingsleidraad par. 3.2. geschiktheidseisen

6

Vraag

Als geschiktheidseis is een referentieopdracht van 900.000 euro opgenomen. Deze vinden wij onredelijk hoog in relatie tot de te verwachten opdrachtsom en zijn als geschiktheidseis, mits goed onderbouwd, niet toegestaan. Hierdoor wordt het MKB uitgesloten. Het verzoek aan de Aanbesteder deze omzetgrens te herzien/onderbouwen dan wel te schrappen. (zie Gids Proportionaliteit en AW2012).

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Aanbesteder wil meegeven dat het project een hoge mate van complexiteit kent en er een grote mate van flexibiliteit wordt gevraagd. Hierdoor heeft de Aanbesteder gekozen voor de opgenomen geschiktheidseis van €900.000. Aanbesteder is bereid deze te verlagen naar €575.000.

Aanbesteder zal een nieuwe Aanbestedingsleidraad publiceren waarbij deze nieuwe eis is opgenomen.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Aanbestedingsleidraad

7

Vraag

Uit de aanbestedingsleidraad haalt opdrachtnemer niet naar voren dat de aanbesteding onderdeel uitmaakt van de lopende ROK Projectbeheersing (welke onlangs verlengd is tot 1 september 2020). Kan opdrachtgever toelichten, waarom er voor gekozen is de opdracht niet binnen de ROK PB uit te zetten?

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

De Raamovereenkomst Projectbeheersing perceel 1 wordt verlengd met 3 maanden en is uitsluitend bedoeld om de reeds lopende procedures te kunnen afronden in verband met mogelijke vertragingen door de huidige situatie met COVID-19. Het project Twentekanalen fase 2 projectbeheersing was toen dit besluit genomen werd nog geen lopende procedure. Hierdoor is de afweging gemaakt om de Aanbesteding Niet openbaar Europees aan te besteden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 3.3. Selectiecriteria (leidraad)

8

Vraag

In deze paragraaf wordt verwezen naar bijlage F Selectie. Bedoelt u bijlage G selectie? Bijlage F betreft de gegevens omtrent technische bekwaamheid.

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

Aanbesteder heeft in de Aanbestedingsleidraad een verkeerde verwijzing gebruikt. In paragraaf 3.3. had verwezen moeten worden naar bijlage G selectie. Aanbesteder zal een nieuwe Aanbestedingsleidraad publiceren waarbij de verwijzingen juist zijn opgenomen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 3.2.3 - Vereisten aan referenties (leidraad)

9

Vraag

Bij de vereisten aan de referenties wordt verwezen naar Bijlage E gegevens omtrent technische bekwaamheid voor het indienen van de referentie. Bedoelt u Bijlage G? Bijlage E betreft het Indieningsformulier.

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

Aanbesteder heeft in de Aanbestedingsleidraad een verkeerde verwijzing gebruikt. In paragraaf 3.2.3. had verwezen moeten worden naar bijlage F Technische bekwaamheid. Aanbesteder zal een nieuwe Aanbestedingsleidraad publiceren waarbij de verwijzingen juist zijn opgenomen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 5.1.4 Wijze van selecteren (leidraad)

10

Vraag

Hier wordt vermeld dat per selectie criterium maximaal 1 referentie mag worden aangeleverd. In 4.5.4 van de leidraad staat vermeld dat per selectie criterium niet meer referentieopdrachten worden aangedragen dan het aantal dat nodig is voor het behalen van de maximale score voor het betreffende selectie criterium. Ook in bijlage F staat vermeld: 'per selectie criterium niet meer referentie-opdrachten dan nodig voor het behalen van de maximale score. Kunt u nader toelichten wat de vereisten zijn voor de referenties met betrekking tot de selectie criteria?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

In de Aanbestedingsleidraad staat beschreven dat "per geschiktheidseis niet meer referentieopdrachten worden aangedragen dan het aantal dat nodig is voor het behalen van de maximale score voor het betreffende selectiecriteria" hiermee wordt bedoeld dat er voor elk selectiecriteria één referentieproject mag worden aangedragen.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 3.2.3. c - geschiktheidseis (leidraad)

11

Vraag

In geval alle aspecten in ieder van de twee referentieprojecten dienen te zitten, kunt u aangeven waarom het proportioneel is om al deze technische aspecten te vragen terwijl de uitvraag projectbeheersing betreft?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Aanbesteder vraagt niet specifiek om de technische aspecten maar om ervaring met projectbeheersing van ten minste 2 projecten waar technische aspecten onderdeel zijn van de projectscope. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan grondwaterbeheersing, kwelproblematiek, vaarwegprojecten en/of sluizen en stuwprojecten of vergelijkbaar.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 3.2.3. c - geschiktheidseis (leidraad)

12

Vraag

Wat wordt bedoeld met een Wens Vaarwegprojecten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Aanbesteder heeft zich hier verschreven. Aanbesteder bedoelt vaarwegprojecten. Aanbesteder heeft de Aanbestedingsleidraad aangepast:

De ondernemer heeft in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming aantoonbaar ervaring opgedaan met projectbeheersing van ten minste 2 projecten met waterbouwcomponenten, grondwaterbeheersing, kwelproblematiek, vaarwegprojecten, sluizen en stuwprojecten

Aanbesteder zal een nieuwe Aanbestedingsleidraad publiceren waarbij de verschrijving is gecorrigeerd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 3.2.3. c - geschiktheidseis (leidraad)

13

Vraag

Deze geschiktheidseis bevat een opsomming van gevraagde aspecten in referentieprojecten. Onduidelijk is of alle gevraagde aspecten in ieder van de 2 referentieprojecten moeten zitten of dat gevraagd wordt om 2 referentieprojecten waarbij iedere referentie tenminste 1 van de aspecten bevat?

Antwoord**Vrijgegeven:** 25-06-2020

Gegadigde mag per geschiktheidseis één referentieproject indienen, met uitzondering van geschiktheidseis c hier mag Gegadigde 2 referentieprojecten indienen. Dit is opgenomen in de Aanbestedingsleidraad versie 2 onder 3.2 "vereiste aan referenties" bij punt 4

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad

14

Vraag

Kan er verduidelijking worden gegeven op artikel 5.1 lid 4 van de aanbestedingsleidraad? Bijvoorbeeld onderdeel C en D is niet te herleiden. Verder heeft lid 5 een verkeerde verwijzing naar bijlage.

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-06-2020

Aanbesteder heeft een voorbeeld opgenomen, welke dik gedrukt staat in Hoofdstuk 5.1 lid 4. Aanbesteder ervaart dat er verwarring optreedt omtrent dit voorbeeld en heeft besloten het voorbeeld te verwijderen uit de Aanbestedingsleidraad. Onderdelen C en D hoorden bij dit voorbeeld en worden daarom ook verwijderd. Daarnaast is Aanbesteder gewezen op een verschrijving in lid 4 van hoofdstuk 5.1. Er wordt gesproken over Bijlage F "selectie"; dit moet bijlage G "selectie" zijn. Aanbesteder zal bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen een Aanbestedingsleidraad versie 2 publiceren waarin bovenstaande is aangepast.

Nr:

Categorie Proces

Betreft EMVI

15

Vraag

Waarom heeft Aanbesteder er voor gekozen om EMVI criteria 2 "transitieperiode" op te nemen in bijlage I, en hoe verhoudt zich dat tot de zittende partij?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-06-2020

De doelstelling van de aanbesteding voor het EMVI criterium transitieperiode staat verwoord in Bijlage I EMVI-BPKV. Aanbesteder hecht er grote waarde aan dat de opdrachtnemer PB goed en tijdig gesteld staat voor de invulling van de opgave en dat in de transitiefase de processen van de aanbesteder niet worden verstoord. Daarnaast kunnen gegadigden zich in de aanpak van de transitiefase goed onderscheiden.

De scope van onderhavige tender is wezenlijk anders dan de scope van de lopende opdracht Projectbeheersing Twentekanalen. Die is gegund vanuit de RWS ROK Projectbeheersing en primair gericht op het leveren van producten. De huidige uitvraag is gericht op het realiseren van ambities en het behalen van doelen en kent naast producten ook een grote component dienstverlening (analyse, dienstverlenend, informierend en adviserend).

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Aanbestedingsleidraad Verkeerde verwijzing bijlagen

16

Vraag

Door de gehele aanbestedingsleidraad heen wordt er naar verkeerde nummers van bijlagen verwezen. Bijvoorbeeld op pagina 15 waar bijlage D het 'Model indieningsformulier voor documenten van derden die met een handgeschreven handtekening worden ingediend' wordt genoemd, terwijl bijlage D de Aanvullende Eigen Verklaring betreft. Zou u dit kunnen aanpassen?

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

Aanbesteder is zich bewust van de verkeerde verwijzingen in de Aanbestedingsleidraad.

Aanbesteder zal een nieuwe Aanbestedingsleidraad publiceren waarbij de verwijzingen juist zijn opgenomen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft bijlage F (Technische Bekwaamheid)

17

Vraag

Dient bijlage F (Technische Bekwaamheid) getekend te worden door gegadigde?

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

Nee, dat is niet nodig

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Bijlage B (Aanmeldingsformulier)

18

Vraag

Dient bijlage B (Aanmeldingsformulier) getekend te worden door gegadigde?

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

Nee, dat is niet nodig

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Vraagspecificatie
19
Vraag
Is er meer informatie beschikbaar over het de beoogde O=O=O proces en de randvoorwaarden en eisen voor de O=O=O gerelateerde producten?
Antwoord **Vrijgegeven: 25-06-2020**
Het O=O=O is geen proces maar een doelstelling en richt zich op een, in de definitie, gelijktijdig moment (1 dag) van Opleveren, Overdracht en Openstelling in relatie tot het Opleveringsbesluit (MIRT 4). Voor de hieraan gerelateerde producten zijn geen nader gespecificeerde randvoorwaarden en eisen gedefinieerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Vraagspecificatie
20
Vraag
In de vraagspecificatie wordt gemeld dat in de mijlpalendefinitie openstelling gelijk is aan oplevering en overdracht. In het overzicht van de mijlpalen liggen de mijlpalen van oplevering en overdracht een cohort later dan die van openstelling. Kan het verschil tussen de mijlpraaldefinitie en de mijlpalen toegelicht worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 25-06-2020**
De mijlpalenplanning in de vraagspecificatie is in lijn met de planningssystematiek die bij Rijkswaterstaat wordt gehanteerd. De genoemde data zijn de bestuurlijk vastgelegde mijlpalen conform de PPI systematiek (zogenaamde P-85 waarden). De in de vraagspecificatie genoemde mijlpalendefinitie ten aanzien van Openstelling=Oplevering=Overdracht (O=O=O) in 1 dag betreft een doelstelling voor een beheerste en effectieve aanpak van de O=O=O.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Bijlage G
21
Vraag
In bijlage G onder punt H vraagt u om ervaring aan te geven met het Opleverings- en overdrachtsproces (O=O) van RWS of een ander vergelijkbaar opleverings- en overdrachtproces. Voor gegadigde is onduidelijk in hoeverre ervaring als relevant beoordeeld wordt wanneer deze is opgedaan in een proces dat nog in de voorbereidingsfase is en waarvan het O=O-moment nog in de toekomst ligt. Graag ontvangt gegadigde uw zienswijze hierop.
Antwoord **Vrijgegeven: 25-06-2020**
Aanbesteder ervaart ervaring met het O=O proces als relevant, de fase waarin de ervaring moet zijn opgedaan is niet nader gespecificeerd. Het is aan de gegadigde om in de referentie aantoonbaar te maken welke ervaring er is opgedaan.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft EMVI
22
Vraag
Waarom heeft Aanbesteder er voor gekozen om EMVI criteria 2 “transitieperiode” op te nemen in bijlage I, en hoe verhoudt zich dat tot de zittende partij?
Antwoord **Vrijgegeven: 25-06-2020**

Aanbesteder borgt het level playing field door zo veel mogelijk informatie openbaar te maken op TenderNed zodat alle partijen evenveel informatie over het project bezitten.

Aanbesteder heeft er voor gekozen om de transitiefase onderdeel uit te laten maken van de EMVI vanwege de verschillen tussen het huidige contract en het contract dat onderwerp is van deze aanbesteding. Hierdoor is er ook voor de zittende partij sprake van een transitieperiode bij aanvang.

De scope van het nu uitgevraagde contract is wezenlijk anders dan de scope van de lopende opdracht Projectbeheersing Twentekanalen. Het nu in uitvoering zijnde contract is gegund vanuit de Raamovereenkomst Projectbeheersing en primair gericht op het leveren van producten. De huidige uitvraag is gericht op het realiseren van ambities en het behalen van doelen en bevat t.o.v. de Raamovereenkomst Projectbeheersing andere producten en tevens een grote component dienstverlening waaronder analyseren, proactief informeren en adviseren.

Daarnaast omvat criterium 2 ook op de transitieperiode bij afronding van de opdracht welke voor alle partijen gelijk is.

Nr:

Categorie Proces

Betreft EMVI

23

Vraag

Antwoord vraag 15 is vervangen door antwoord vraag 22. Helaas was het niet mogelijk om de antwoord terug te trekken. Excuus voor het ongemak!

Antwoord

Vrijgegeven: 25-06-2020

Antwoord vraag 15 is vervangen door antwoord vraag 22. Helaas was het niet mogelijk om de antwoord terug te trekken. Excuus voor het ongemak!