

Nota van inlichtingen I – Software oplossingen voor het sociaal domein met kenmerk 488868 d.d. 28 oktober 2024

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument, pag. 20	Is onze veronderstelling juist dat de eerste bullet op pagina 20, een onderdeel betreft van Perceel 2, en u hierop dus geen antwoord verwacht, van inschrijvers voor Perceel 1?	Dat is correct.
2.	Aanbestedingsdocument, pag. 20	Klopt het dat u in de aanbesteding geen wens of eis hebt uitgesproken ten aanzien van de datum waarop het nieuwe systeem in productie moet zijn? Is het aan de inschrijvers om hiervoor een voorstel te doen, op basis van de start van het project per 1 februari 2025, in het document K2, plan van aanpak?	De implementatie moet beschreven worden in het plan van aanpak. Aanbestedende dienst streeft naar een livegang op 1-1-2026.
3.	Aanbestedingsdocument, pag. 20	Het is gebruikelijk dat de aanbestedende dienst van leverancier een document over de exit-strategie ontvangt. Gezien het beperkt aantal pagina's voor het beschrijven van het plan van aanpak, willen wij u echter vragen dit apart uit te vragen met een maximum van 3 pagina's.	Dat is akkoord.
4.	Aanbestedingsdocument, pag. 20	Een implementatie van een nieuwe ICT oplossing voor het sociaal domein is een groot en kritisch project, we vinden het aantal pagina's dat we hiervoor mogen indienen te beperkt om u een goed en volledig beeld te geven van alle relevante onderdelen van het plan van aanpak. Bent u bereid het aantal pagina's uit te breiden naar het dubbele, 16 pagina's?	We zijn bereid om het maximaal aantal pagina's voor het plan van aanpak op te hogen naar 12 pagina's.
5.	Aanbestedingsdocument, pag. 24	Onderdeel 6 'Aanbod gemeente Woudenberg' is alleen van toepassing voor inschrijvingen op perceel 2, is dat correct?	Dat is correct.
6.	Aanbestedingsdocument, pag. 24	Pagina 24: Op pagina 14 van de aanbestedingsleidraad staat: 'Bij inschrijving dienen de bewijsmiddelen voor de kerncompetenties te worden overlegd'. In de Checklist is Bijlage 11AD niet terug te zien bij de 'in te leveren documenten in TenderNed'. Dit lijkt niet correct.	Bijlage 11 dient bij inschrijving toegevoegd te worden.
7.	Aanbestedingsdocument, pag. 24	Wat verwacht u terug te zien van inschrijver bij het onderdeel 7. Open begroting. In de aanbestedingsleidraad wordt dit niet toegelicht.	De onderbouwing van de opgegeven bedragen in bijlage 6AD Prijsformulier.
8.	Bijlage 2AD PVE	E59: Het klopt dat gegevens na formele vernietiging nog wel een periode beschikbaar zijn in de back-ups. De toegang daartoe bestaat echter alleen bij ons als leverancier, en vanwege uitzondering waarbij dit nodig is, bij een enkele gebruiker. Wij zijn er van overtuigd dat dit ook nodig is, vanwege de ervaring dat soms	Aanbestedende dienst begrijpt dat gegevens nog tijdelijk in de backups terug te vinden zijn, in deze eis gaat het over definitieve vernietiging. De lijst te vernietigen gegevens wordt conform vernietigingsproces in de praktijk als laatste door de archivaris

		door opdrachtgevers ten onrechte informatie is vernietigd, en het dan prettig is dat er een fallback mogelijk is met de back-up bij de leverancier. De garantie die u verlangt, geldt dus voor de gegevens waartoe de gemeente zelf toegang heeft. Mogen wij er vanuit gaan dat dat is wat u verlangt en dat u ermee akkoord bent dat wij voor garantie van de BIV-eisen gegevens nog wel voor een vastgestelde periode in onze back-up voorziening houden?	gecontroleerd. Dus de extra terugzetmogelijkheid is ongewenst.
9.	Bijlage 2AD PVE	E68: U vraagt hier een bevestiging van de afhandeltijd. Dit is een ongebruikelijke eis. We spreken met elkaar (zie eis 75) in een SLA reactie en hersteltermijnen af. Het is niet realistische en niet haalbaar om bij elk verzoek dat binnenkomt binnen 30 minuten een indicatie van de afhandelingstijd terug te koppelen.	Aanbestedende dienst vraagt geen bevestiging van de afhandeltijd, we vragen indicatie van de afhandeltijd en een bevestiging dat u het incident ontvangen heeft.
10.	Bijlage 2AD PVE	E109: Wij vragen ons af waarom u dit eist, naast de ISO27001 en/of NEN7510 certificering. Vanwege de DigiD-aansluiting van ons inwonerportaal zijn wij ook 2x per jaar gehouden een Logius DigiD assessment uit te voeren. Dit in combinatie met een jaarlijks audit voor de Certificering is naar onze mening al een flinke externe toets op ons beleid. Bovendien biedt een SOC2 van ons als leverancier geen zekerheid voor uw organisatie. De software wordt gebruikt, en goed en adequaat gebruik is nodig om samen zekerheid te kunnen verschaffen. Wij vinden het te eenzijdig wanneer opdrachtgevers deze verantwoordingsseis bij de leverancier leggen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen en om te zetten naar een Wens, waarbij wij hier met u nader over gedachten kunnen wisselen?	Deze eis komt te vervallen.
11.	Bijlage 2AD PVE	E125: Deze eis lijkt in strijd met E128. Bij al onze klanten werken wij alleen nog met OAuth 2.0 voor een Single Sign In-inlogmethode. Verzoek is daarom Eis 125 te laten vervallen.	Eis E125 kan niet komen te vervallen omdat de applicatie moet zowel vanaf een managed device worden gestart als vanaf een niet managed device. Wanneer gestart wordt van een managed device dan zal de gebruiker met SSO toegang krijgen tot de applicatie (daarvoor is eis 128). Vanaf een niet managed device zal de gebruikers eerst geïdentificeerd en geauthenticeerd moeten worden . Hiervoor is eis E125 bedoeld. Voor zover wij kan OAuth niet gebruikt worden voor Eis 125.
12.	Bijlage 2AD PVE	E154: het is gebruikelijk om een acceptatie en een productie omgeving ter beschikking te stellen aan opdrachtgevers. In de praktijk is het beschikken over twee omgevingen voor gemeenten voldoende om naast de productieomgeving op een 2 ^e omgeving	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		nieuwe inrichting te kunnen testen/accepteren en nieuwe versies te accepteren. Enkel de hele grote gemeenten (>350.000 inwoners) vragen een derde omgeving erbij. Bent u ermee akkoord om uw eis te beperken tot een productie en acceptatie omgeving?	
13.	Bijlage 2AD PVE	E162: kunt u aangeven welke applicatie(s) er momenteel in gebruik zijn voor Regie, Wmo/Jeugd (Perceel1) en Participatie (Perceel 2)? Uit welke bronapplicatie(s) moet de inschrijver de data migreren?	Aanbestedende dienst gebruikt Suite voor Sociaal Domein en Sociale Regie van Centric.
14.	Bijlage 2AD PVE	E163: kunt u bevestigen dat de nieuwe leverancier (tijdig) kan beschikken over de oorspronkelijke database om een aantal proefmigraties te kunnen uitvoeren, alvorens de migratie voor de productiegang uit te voeren?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
15.	Bijlage 2AD PVE	E162: wilt u hier de tekst aanpassen naar 'eventuele uitval veroorzaakt door fouten/onvolkomenheden in het migratiescript'. Uitval die het gevolg is van slechte datakwaliteit zien wij als verantwoordelijkheid van de opdrachtgever.	Aanbestedende dienst houdt vast aan de eis.
16.	Bijlage 2AD PVE	E170: bedoelt u dit voor de training bij initiële in gebruik name van het nieuwe systeem voor productieve doeleinden?	Dat is correct.
17.	Bijlage 2AD PVE	E180: is deze eis van toepassing op perceel 1? Zo ja, kunt u dan nader toelichten op welke manier?	Nee, dit is perceel II
18.	Bijlage 2AD PVE	E181: is deze eis voor wat betreft onderdeel DKD van toepassing op perceel 1? Zo ja, kunt u dan nader toelichten op welke manier?	Nee, dit is perceel II
19.	Bijlage 2AD PVE	E183: op dit moment beschikken wij nog niet over dit koppelvlak. Het staat op onze roadmap. Is het voor aanbestedende dienst akkoord om deze eis aan te passen naar 'De applicatie is binnen 1,5 jaar na gunning gekoppeld aan de Berichtenbox van Mijn Overheid'?	Aanbestedende stemt hiermee in.
20.	Bijlage 2AD PVE	E184: het berichtenverkeer Jeugd wordt in uw regio uitgevoerd door de GR FoodValley. Is het correct dat enkel de verwerking van Jw315 berichten en het aanmaken van Jw301 berichten tot de scope van het project behoort, naast de verwerking van PGB's voor Jeugd, omdat de Jw323 verwerking binnen de Gemeenschappelijke Regeling plaatsvindt.	Dat klopt, maar aanbestedende dienst wil de mogelijkheid om jw323 berichten te kunnen verwerken.
21.	Bijlage 2AD PVE	E184: verwacht u van inschrijver dat een digikoppeling wordt meegeleverd waarmee de koppeling met het Inlichtingenbureau wordt gerealiseerd? Of beschikt u als gemeente over een eigen servicebus waarmee u de berichtenuitwisseling met de lokale BRP en landelijke applicaties zoals CORV en GGK wilt aansturen?	Aanbestedende dienst heeft een Integratieplatform (met daarin Service Bus). De lokale BRP (gemeente als bronhouder) en GGK zijn hierop aangesloten. De CORV is op dit moment hier niet op aangesloten omdat de huidige leverancier Centric hiervoor een eigen oplossing heeft gerealiseerd.
22.	Bijlage 2AD PVE	E185: is deze eis van toepassing op perceel 1? Zo ja, kunt u dan nader toelichten op welke manier?	Deze eis is enkel voor perceel 2 van toepassing.

23.	Bijlage 2AD PVE	E193: Binnen de Jeugdwet is er de mogelijkheid tot Verlengde Jeugdhulp. Hiermee is het voorzien wij, niet gewenst dat automatisch aan elke cliënt die 18 jaar wordt, geautomatiseerd een brief wordt gestuurd. Over het algemeen zien wij dat er met signaleringslijsten wordt gewerkt, en een proces om te beoordelen wat er rondom het bereiken van de leeftijd van 18 jaar moet gebeuren. Eventueel gecombineerd met een bulkmailing vanuit het systeem. Staat u open voor dit alternatief?	Aanbestedende dienst staat open voor dit alternatief
24.	Bijlage 7 AD Concept overeenkomst	<i>Bijlage 7 AD Concept overeenkomst</i> Het is voor ons gebruikelijk de structurele vergoeding van kosten voor licenties en hosting in te laten gaan vanaf het moment van in gebruik name (productiedatum). De overeenkomst wordt uiteraard al eerder gesloten. Mogen wij er vanuit gaan dat de looptijd van 4 jaar gaat tellen vanaf het moment van in productie name?	De vier jaar gaan tellen vanaf de start van de implementatie.
25.	E1	U geeft aan dat de applicatie dient te voldoen aan de uitvoering van landelijke wet- en regelgeving als ook het lokaal beleid voor zowel Perceel I als II. De eis is op deze wijze te ruim gesteld. Conform GIBIT 2023 art. 10.12 verzoeken wij AD om de eis als volgt aan te passen: De ICT Prestatie zal steeds tijdig blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik relevante Wet- en regelgeving. Gaat AD akkoord met het gestelde voortkomend uit de GIBIT 2023? zo nee, dan graag uw reden.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
26.	E4	De vraag is wat u precies verstaat onder "aan laten sluiten". Onze applicatie kent een uitgebreid autorisatiemodel van rollen en rechten. Interpreteren wij het juist dat het alleen de toegang betreft tot de specifieke dossiers? Graag uw toelichting.	Dat is juist, met de aanvulling dat de scheiding op gemeentecode ligt.
27.	E10	Kan AD deze eis verder toelichten en aangeven wat u hierin verwacht van de applicatie?	Zie ook E34, als er aanpassingen gedaan worden bijvoorbeeld de workflow, dan moeten deze wijzigingen voorbereid (ingericht) kunnen worden zonder dat de gebruikers er last van hebben (het daadwerkelijk doorvoeren van de wijziging kan evt. met minimale downtime).
28.	E17	Om de professional te voorzien van een Integraal Klantbeeld, kunnen we informatie uit onderliggende vakapplicaties ophalen. Aanbieder beschikt over een API waarmee te koppelen applicaties kunnen worden bevraagd. Om te kunnen koppelen zijn mogelijk aanpassingen bij de te koppelen applicaties noodzakelijk. Daarnaast is onduidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld, waardoor mogelijk ook wijzigingen aan onze	Een API-koppeling is akkoord, het gaat hier om de "dat"-informatie, dus alleen informatie dat de inwoner bekend is binnen het sociaal domein.

		applicatie noodzakelijk zijn. Kan AD toelichten of een koppeling op basis van een API akkoord is en welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
29.	E18	Wat verwacht AD van aanbieder ihkv de WMEBV?	De WMEBV beschrijft het Elektronisch Berichten Verkeer met de overheid, de applicatie moet dit ondersteunen.
30.	E20	De eis is niet geheel duidelijk voor aanbieder. Verzoek om deze te verhelderen.	Aanbestedende dienst wil dat veldtypen (bijvoorbeeld een startdatum) in de gehele applicatie beschikbaar zijn. Dit om te voorkomen dat bijvoorbeeld bij brieven steeds opnieuw een veld startdatum moet worden gedefinieerd.
31.	E28	Eis E28 en E31 raken elkaar. E28 lijkt eis E31 te specificeren. Is dit juist? of volstaat 1 van de 3 keuzes in E31? graag verheldering.	E28 vervalt en voor E31 volstaat één van de drie keuzes.
32.	E33	De eis is lastig te bevestigen, zonder inhoud van een dergelijke overeenkomst. Kan deze ter beschikking worden gesteld of anders in de eis op te nemen dat de GLO in gezamenlijkheid wordt vastgesteld?	Hier wordt de verwerkersovereenkomst mee bedoeld, dit is naar het model van de VNG.
33.	E35	De gemeente Barneveld is op zoek naar één of meerdere applicaties ter ondersteuning van diverse werkprocessen (o.a. WMO, Jeugd, Participatie, Inburgering en minimaregelingen) binnen het Sociaal Domein. De applicaties dienen de gemeente Barneveld voor een langere periode zekerheid en continuïteit te bieden in een continu veranderende omgeving. De gemeente Barneveld vindt het dan ook van belang om met de leverancier(s) een partnerschap aan te gaan als basis voor een goede samenwerking. Vanuit Partnerschap is dat een samenspel tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In het licht van deze opgave past het om de eis aan te passen naar een zo optimaal mogelijke afstemming.	Aanbestedende dienst vermoed dat de vragensteller de eis niet goed begrepen heeft. Het gaat hier om de inrichting en huisstijl van de applicatie en aanbestedende dienst acht het wel degelijk belangrijk dat dit aangepast kan worden. Met name in relatie tot de portal vindt aanbestedende dienst het belangrijk om in de huisstijl te communiceren met de burger.
34.	E37	Wat hebt u met deze eis voor ogen? Graag een toelichting	Het KCC moet om vragen van inwoners te kunnen beantwoorden inzage hebben in de applicatie. Echter, mogen deze KCC-medewerkers nooit mutaties uitvoeren.
35.	E42	Het bepalen van de parameters is sterk afhankelijk van de onderhanden software. We gaan graag met u in gesprek over de benodigde parameters, maar een eigen bepaling van parameters dient in de regel door te werken in de software. Graag een voorbeeld van parameters waar AD aan denkt.	Voorbeelden van parameters: - een bepaalde tijdspanne kunnen selecteren - logging op een bepaald dossier kunnen inzien
36.	E45	We zijn het gewend om hieraan mee te werken. We vragen AD bij deze bepaling op te nemen in welk ritme deze uitgevoerd zal worden	De eerste DPIA zal voorafgaand aan ingebruikname van de applicatie uitgevoerd worden. Een DPIA moet echter periodiek geactualiseerd worden en voeren we normaal gesproken uit op een

			proces. De applicatie zal ondersteunend zijn aan meerdere processen. Deze DPIA's worden eens in de drie jaar geactualiseerd of eerder als wijzigingen in de verwerking daar aanleiding toe geven. In welk ritme aan de leverancier medewerking zal worden gevraagd is daarom niet precies aan te geven. Dit zal echter maximaal 1 keer per jaar zijn, maar hoogstwaarschijnlijk minder frequent.
37.	E51	Mag aanbieder er van uitgaan dat AD een verklaring wil ontvangen van informatieobjecten die op jaarbasis zijn vernietigd?	Dat is correct.
38.	E67	In E82 wordt gesproken over dienstverlening van 8:00/18.00 uur. Aanbieder vraagt AD om ook voor E67 deze tijd over te nemen. Graag uw akkoord.	E82 gaat over de beschikbaarheid van de applicatie(s). Dit staat los van de beschikbaarheid om storingen te melden. In dit geval kan een storing om 07:00 gemeld worden, maar wordt leverancier niet afgerekend op de onbeschikbaarheid.
39.	E68	Een inschatting van afhandelingstijd is erg afhankelijk van de aangeleverde informatie, de aard van de melding en de mogelijkheden tot afhandeling. We vragen AD deze laatste zinssnede weg te laten uit een vooraf gestelde eis. Hiervoor bestaat immers ook de prioriteringsmatrix.	Zie het antwoord op vraag 9.
40.	E84	Aanbieder kan niet akkoord gaan met E84. De wijze waarop E84 is verwoordt kan gelezen worden als een vrijbrief voor het verkrijgen van nieuwe ontwikkelingen om niet, dit is strijdig met het proportionaliteitsbeginsel als ook GIBIT 2023. Aanbieder toont ondernemerschap in de doorontwikkeling van functionaliteiten en dienstverlening om haar klanten te ondersteunen bij de maatschappelijke opgaven waar zij voor staan. Aanbieder zegt toe de aangeboden diensten gedurende de contractperiode door te ontwikkelen. Echter nieuwe functionaliteiten zijnde niet vallend onder het overeengekomen gebruik en buiten scope van de opdracht vallen, ook in het licht van GIBIT 2023, onder meerwerk. Daarnaast omvat onze applicatie een breed spectrum aan functionaliteit die AD niet uitvraagt. Dit kan verondersteld worden als nieuwe functionaliteit voor AD. Aanbieder kan niet akkoord gaan om ook deze nieuwe functionaliteiten om niet beschikbaar te stellen aan AD. Aanbieder verzoekt AD om de zin "Nieuwe functionaliteiten worden aangeboden zonder additionele kosten" te verwijderen uit de eis.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
41.	E84	Aanbieder conformeert zich aan de GIBIT 2023. Artikel 10.12, 10.13, 10.14 en 11.3 zijn hierop van toepassing.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Aanbieders spannen zich tot het uiterste in om de ICT prestaties tijdig te laten voldoen aan de geldende in scope zijnde wet- en regelgeving zoals bekend bij het aangaan van de opdracht. Echter geen van de marktpartijen (niet aan Opdrachtevers- of aan Opdrachtnemers kant) kan voorzien welk mogelijke toekomstige ontwikkelingen gedurende de totale contractperiode op hen afkomt. AD vraagt om een applicatie die voor langere periode zekerheid en continuïteit biedt in een continu veranderende omgeving. AD onderkent hiermee de dynamiek in het domein. AD vindt het ook van belang om met de leverancier(s) een partnerschap aan te gaan als basis voor een goede samenwerking. Aanbieder verzoekt AD om te bevestigen dat de genoemde artikelen van kracht zijn en in redelijkheid gezamenlijk in overleg te gaan hoe om te gaan met kosten bij disproportionaliteit. Graag uw reactie.	
42.	E85	Het voldoen aan de WCAG2.1 toegankelijkheidseisen is voor alle leveranciers een dermate grote investering , dat de meeste leveranciers hier nog niet volledig aan kunnen voldoen voor de volledige applicatie. Deze eis zou dus tot uitsluiting van veel leveranciers kunnen leiden Het is uiteraard van belang dat onze applicatie toegankelijk is voor iedereen, inclusief mensen met beperkingen. Bent u ermee akkoord als leveranciers bij livegang voldoet voor wat betreft de toegankelijkheidseisen voor het inwonerportaal?	Op dit moment is de WCAG 2.1 de toetsnorm, maar WCAG 2.2 wordt de nieuwe norm. Als de (interne) applicatie nog niet aan alle succescriteria voldoet, ontvangen we graag een plan van aanpak. Voor het portaal ontvangen we in ieder geval een onderzoeksrapport naar de toegankelijkheid.
43.	E88	E88 luidt: Het toegankelijkheidsonderzoek dient als onderbouwing van de door de gemeente op te stellen toegankelijkheidsverklaring met betrekking tot de leveren applicatie en zal in dat verband gepubliceerd worden. Aanbieder vraagt zich af wat het doel van de publicatie is. Aanbieder ageert tegen de publicatie ingeval bedrijfsgevoelige informatie openbaar gemaakt wordt.	Een toegankelijkheidsonderzoek bevat geen bedrijfsgevoelige informatie, het zegt alleen iets over de mate van toegankelijkheid.
44.	E105	AD lijkt hier te duiden op eventuele procedures voor wijziging aan de zijde van opdrachtgever. Dat is hier niet van belang	E105 gaat over changeprocedures bij de aanbestedende dienst.
45.	E122	Ons bevreemd E122 in relatie tot de uitvraag van een SaaS applicatie. Graag een toelichting.	Deze eis vervalt.
46.	E137	Deze zin lijkt niet af. Is deze verder te duiden?	Volgens aanbestedende dienst is de zin compleet.

47.	E141	Identificatie- en authenticatiegegevens die gebruikt worden om geautomatiseerd bij ketenpartners in te loggen worden opgeslagen volgens actuele industrie standaarden. Graag een toelichting op deze eis. Wat verstaat AD onder actuele industrie standaarden in relatie tot de uitvraag?	Hiermee wordt bedoeld dat deze gegevens versleuteld worden opgeslagen met Hashing en Salting i.p.v. standaard versleuteling voor data zoals AES of 3DES. Zie voor meer informatie https://github.com/OWASP/CheatSheetSeries/blob/master/cheatsheets/Password_Storage_Cheat_Sheet.md Welke technieken worden gebruikt hangt af wat gebruikelijk is binnen de industrie
48.	E148	Aanbieder is van mening dat het delen van informatie/rapportages met belanghebbende in eerste instantie een verantwoordelijkheid voor Opdrachtnemer. Wat verwacht AD aan uitvoering van deze eis?	Belanghebbenden gaat in deze om de eigen organisatie, dus het gaat om standaard rapportages die door medewerkers van aanbestedende dienst zijn in te zien.
49.	E150	Aanbieder kent met haar klanten de procedure dat ingeval Applicatie- of systeemfouten optreden functioneel beheerders dit melden in het online registratiesysteem. De software oplossing zelf ligt aan de kant van aanbieder. Gaat AD ook akkoord met deze werkwijze.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
50.	E152	Aanbieder is benieuwd naar de vraag achter deze eis. AD vraagt een SaaS applicatie uit Wat is de reden dat AD maatwerk als een losstaand softwarecomponent wil laten ontwikkelen?	Deze eis vervalt.
51.	E161	Verzoek aan AD om meer helderheid te geven over het doel van E161. Waarom vraag AD het instelbaar zijn van op te halen gegevens uit bij standaard koppelingen?	Het kan zijn dat meerdere afnemers dezelfde koppeling API gebruiken. Het kan zijn dan de ene afnemer op basis van zijn grondslag meer mag zien dan de ander. Voor de laatste afnemer moet dan delen van de informatie die opgehaald kan worden via de koppeling moet worden afgeschermd.
52.	E174	Kunt u toelichten waarin u deze koppeling waardevol acht in Perceel Jeugd en WMO??	Het moet mogelijk zijn om een betaalbestand beschikbaar te generen.
53.	E180	Kunt u toelichten waarin u deze koppeling waardevol acht in Perceel Jeugd en WMO??	Deze eis is niet van toepassing op dit perceel.
54.	E193	We begrijpen dat dit een onderdeel is van uw processen, maar deze eis lijkt sterk afhankelijk van de specifiek situatie van een inwoner. Verwacht AD het verzenden van een notificatie aan de inwoner?	Ja dat klopt
55.	Leidraad, paragraaf 5.4	Wij gaan ervan uit dat de plafondprijs van €75.000,- geldt per perceel. Graag bevestiging van AD	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
56.	leidraad, checklist in te leveren documenten	Als onderdeel van de in te leveren documenten verwacht u van inschrijvers dat zij een open begroting aanleveren. Wij verwachten dat aanbieders zeer verschillend om zullen gaan met de invulling ervan. Wat verwacht AD hierin terug te zien ?	Zie het antwoord op vraag 7. De onderbouwing weegt niet mee in de beoordeling van de inschrijving. Het doel is om inzicht te verschaffen in de kostenopbouw van de inschrijving en dient als vertrekpunt bij eventueel meer- of minderwerk.

		Tot slot geeft AD niet aan hoe zij deze aanlevering meeweegt in de beoordeling van de inschrijving. Graag uw reactie.	
57.	leidraad, paragraaf 5.3.1, betreffende K1	AD geeft aan dat een link naar de demo omgeving en maximaal 20 afbeeldingen toegevoegd mogen worden aan de beantwoording, maar dat deze niet mee worden beoordeeld. Hoe garandeert AD dat het toevoegen van afbeeldingen en/of inzicht in een demo-omgeving onbewust toch van invloed is op de beoordeling. Aanbieder verzoekt AD om een keuze te maken: of niet toevoegen van afbeeldingen/link naar demo omgeving of toevoegen maar dan ook meewegen in de beoordeling.	Aanbestedende dienst houdt vast aan de keuze om bijlagen ter <i>illustratie</i> toe te laten voegen.
58.	Leidraad, paragraaf	U geeft aan inzicht te willen hebben in resterende zekerheden. Graag het verzoek om specifiek te maken wat u hiermee bedoelt, bijvoorbeeld door middel van een voorbeeld	Welke toezeggingen kan inschrijver doen bovenop het gevraagde. Denk hierbij bijvoorbeeld aan mitigerende maatregelen om uitloop van de planning op te vangen.
59.	Leidraad, K2	U geeft aan te verwachten dat de coördinatieverplichting van implementatie van perceel 1 en perceel 2 bij inschrijver op perceel 1 komt te liggen. Kunt u specifiek maken wat u verwacht van deze coördinerende rol?	Ervoor zorgen dat de benodigde gegevens uit perceel 2 terechtkomen binnen de in perceel 1 uitgevraagde regie-functionaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan het tot stand brengen van koppelingen. De gedachte is dat de opdrachtnemer van perceel 1 'kartrekker' is voor dit deel.
60.	leidraad, K2 plan van aanpak	Onze ervaring is dat een kansendossier normaliter in een apart onderdeel wordt uitgevraagd. In onderliggende uitvraag valt het kansendossier onder het onderdeel K2 Plan van Aanpak en dus ook onder het gelimiteerde aantal pagina's. Vriendelijk verzoek om het aantal pagina's voor onderdeel K2 implementatieplan te verhogen naar 15 pagina's. Met een limiet van 8 pagina's worden inschrijvers dusdanig beperkt dat het in de weg staat voor het aanleveren van een kwalitatief en volledige beantwoording van dit onderdeel. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw reactie.	Zie het antwoord op de vragen 3 en 4.
61.	K4 Gebruikerstest	In welke mate wordt bij de beoordeling van het onderdeel K4 Gebruikerstest rekening gehouden met de ruimte die geboden wordt voor ontwikkeling van de applicatie tot aan livegang?	Bij de gebruikerstest wordt de applicatie middels de casussen getest zoals deze op dat moment is. Er wordt dus geen rekening gehouden binnen dit onderdeel met (eventuele) ontwikkelingen tot aan de livegang. Naar het oordeel van aanbestedende dienst biedt K.3 ruimte om hierop in te gaan.
62.	K4 Gebruikerstest	Er is een fout geslopen in de beschrijving van de beoordeling Uitstekend. Graag uw correctie.	Bedankt voor uw opmerkzaamheid. Onder het kopje uitstekend in het beoordelingskader dient gelezen te worden: <i>Indien de door inschrijver geboden Oplossing naar het oordeel van het beoordelingsteam uitstekend te hanteren is voor Aanbestedende Dienst.</i>

63.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Planning, pagina 9	Op het moment lopen er meerdere aanbestedingen voor sociaal domein applicaties. De voorgenomen deadlines van gemeente Barneveld overlappen met de inleverdata van andere aanbestedingen. We verzoeken u daarom om de datum voor de uiteindelijke inschrijving met twee weken te verruimen naar 9 december, ook gezien de (naderende) herfstvakantie en de afwezigheid van meerdere collega's in die periode. We vragen u gehoor te geven aan ons verzoek omwille het ontvangen van meerdere, maar vooral ook kwalitatieve inschrijvingen van de leveranciers.	Aanbestedende dienst heeft met het opstellen van de planning rekening gehouden met de vakanties en de interne belangen, om deze reden wordt vastgehouden aan de gecommuniceerde planning.
64.	Aanbestedingsleidraad, 5.3.2, pagina 20	Onder punt 7 staat aangegeven dat de gemeente graag perceel 1 en 2 aan elkaar kan koppelen. Kan de gemeente aangeven wat ze met de koppeling wensen te bereiken, bij voorkeur met één of meerdere voorbeelden?	Zie E17
65.	Aanbestedingsdocument, 5.3.1, pagina 19	Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 8 pagina's A4 onvoldoende is voor een volledige beantwoording op deze wens. Met name de subvragen over integraal klantbeeld en portal samenwerking met inwoners vragen meer ruimte. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 12 A4 aan te houden voor deze wens. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 3 en 4.
66.	Aanbestedingsdocument, 5.3.2, pagina 20	Klopt het dat gemeente Barneveld niet over een documentgenerator beschikt waarmee gekoppeld kan worden en sjablonen generatie functionaliteit (bij voorkeur) onderdeel van het aanbod dient te zijn? Zo nee, met welke sjabloongenerator wenst de gemeente te koppelen?	Aanbestedende dienst beschikt over Xential als documentgenerator.
67.	Aanbestedingsdocument, 5.3.2, pagina 20	Onder punt 7 geeft u aan dat u de gegunde applicatie van perceel 1 wilt koppelen aan de gegunde applicatie van perceel 2, als er twee verschillende partijen zijn. Mogen we ervan uitgaan dat u op basis van standaarden wilt koppelen?	Dat is juist
68.	Aanbestedingsdocument, 5.3.2, pagina 20	Op basis van onze ervaring kunnen wij nu al stellen dat 8 A4 onvoldoende is om een volledig plan van aanpak in te dienen. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van 12 A4 aan te houden voor het implementatieplan.	zie het antwoord op de vragen 3 en 4.

		Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting.	
69.	Bijlage 6AD - Prijsformulier	Mogen we aannemen dat met de post 'exit strategie' de uitvoering van het exitplan bedoeld wordt; dus op het moment dat de gemeente overstapt naar een andere leverancier?	Dat is correct.
70.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst, artikel 4.8 en 10.2	Kunt u bevestigen dat u de meest recente versie van het IBD-model voor de verwerkersovereenkomst, dat door de VNG per 1 januari 2020 als bindend is verklaard voor alle gemeenten, volledig aanhoudt (dus geen eigen wijzigingen heeft aangebracht)? Zo nee, graag uw toelichting waarom u afwijkt van het standaard model.	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
71.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst, artikel 4.8 en 10.2	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.	Aanbestedende dienst maakt gebruik van de model verwerkersovereenkomst van de VNG.
72.	Bijlage 2AD - PvE, E67	Onze servicedesk is telefonisch bereikbaar op werkdagen van 08.00 tot 17.00 uur. Dit komt ook overeen met de service periode zoals genoemd bij E74. Graag uw akkoord met deze marktconforme beschikbaarheid.	Zie het antwoord op vraag 38
73.	Bijlage 2AD - PvE, E85	De gestelde eis wat betreft WCAG gaat over de externe onderdelen van de applicatie, zoals het inwonerportaal. Hier zijn de toegankelijkheidseisen immers op gericht. Echter E85 verwijst naar de voor de medewerker bedoelde onderdelen. Nu stelt u de eis zo breed dat ook achter de login voor medewerkers de SaaS-oplossing volledig WCAG-compliant is. Dat is niet realistisch en daar is de norm ook niet voor bedoeld. Voor de medewerkerskant van de oplossing durven wij te stellen dat geen enkele leverancier zonder uitzondering en voor alle componenten kan voldoen. Kunt u de betreffende eis richten op toegankelijkheid in het algemeen, zonder een specifieke certificering/normering uit te vragen?	Zie het antwoord op vraag 42.
74.	Bijlage 2AD - PvE, E163	Het is voor ons zonder specifieke gegevens en datamodellen niet mogelijk om de kosten van een migratie in te schatten en hier een plan voor op te stellen; dit brengt een groot risico met zich mee. Wij vragen u dan ook de migratie als optioneel onderdeel op te nemen en de leveranciers een schatting te laten doen op basis van door u verstrekte aantallen en datamodellen. Kunt u deze aantallen en datamodellen verschaffen? Wij benadrukken deze schatting buiten de prijs te laten zodat tijdens de implementatie in goed overleg de	Aanbestedende dienst maakt op dit moment gebruik van Centric oplossingen, waarbij de aanneme is dat deze oplossingen voldoende bekend zijn in de markt om een goede inschatting te maken.

		werkzaamheden afgestemd kunnen worden. Dit ook i.v.m. een gelijk speelveld t.o.v. uw huidige leverancier. Indien niet akkoord, graag uw toelichting hoe u een gelijk speelveld t.o.v. uw huidige leverancier garandeert?	
75.	Bijlage 2AD - PvE, E191	Naar onze mening is hier het landelijke berichtenverkeer voor opgezet om de communicatie tussen gemeenten en leveranciers te standaardiseren. Zowel vanuit het oogpunt van standaardisatie als veiligheid. Wij kunnen deze eis dan ook niet goed plaatsen. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen we graag een uitgebreide toelichting.	Niet elke leverancier (voor bijvoorbeeld WMO voorzieningen) maakt gebruik van berichtenverkeer, daarom moet e-mail beschikbaar zijn.
76.	Bijlage 3AD - Gebruikerstesten	“Beschrijf hoe we met de moeder kunnen mailen vanuit de applicatie” Wij erkennen het belang van communicatie met de inwoner, maar hebben bedenkingen bij het versturen van privacygevoelige gegevens via e-mail. Is het mogelijk om deze communicatie te laten verlopen via een beveiligd cliëntportaal, waardoor de toegang kan worden afgeschermd/beveiligd, om zo de privacy te waarborgen? Wij verzoeken uw akkoord hierop. Indien u het hier niet mee eens bent, zouden wij graag uw motivatie willen horen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
77.	Bijlage 2AD - PvE E174	Kunt u toelichten wat u qua use case van deze koppeling verwacht in relatie tot (perceel 1) Wmo/Jeugd en met welke koppelstandaard u wilt koppelen?	Dit geldt alleen voor perceel 2
78.	Bijlage 2AD - PvE - E10	Kunt u deze eis verduidelijken, bij voorkeur met een voorbeeld?	Zie het antwoord van vraag 27
79.	Bijlage 2AD - PvE - E25 & Bijlage 3AD - Gebruikerstesten	Deze functionaliteit hebben we op dit moment nog niet. We zijn bereid om dit voor livegang te realiseren voor gemeente Barneveld als onderdeel van onze standaardoplossing. Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen we graag een uitgebreide toelichting.	Dat is akkoord, mits: • Gegadigde in de inschrijving voldoende garanties kan geven dat dit ook daadwerkelijk het geval is; • Er 5% van de licentiekosten als korting wordt gegeven totdat aan de eis voldaan is.
80.	Bijlage 2AD - PvE - E26 & Bijlage 3AD - Gebruikerstesten	E26 is nu behoorlijk breed omschreven. Vanuit onze applicatie kunnen we documenten genereren voor een groep personen, bijvoorbeeld een samengesteld gezin. We zijn hierbij namelijk ook gebonden aan AVG-wetgeving. Graag uw akkoord om de specificering ‘per regeling en doelgroep’ weg te laten. Zo nee, graag uw uitgebreide motivatie.	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Deze eis heeft geen raakvlak met de AVG, het gaat om een bericht naar een gehele doelgroep (zoals uitkeringsgerechtigden).

81.	Bijlage 2AD - PvE - E28 - E31 - E179	E28, E31 en E179 spreken elkaar tegen. Verzoek om de (ruimere) formulering zoals vermeld onder E31 staat aan te houden. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 31. Eis 179 blijft gehandhaafd.
82.	Bijlage 2AD - PvE - E33	Welk formaat wordt verwacht? Graag uw verduidelijking.	Zie het antwoord op vraag 32.
83.	Aanbestedingsdocument 5.4 Prijs	Het gestelde plafondbedrag van 75.000,- voor de structurele jaarlijkse kosten is laag als we kijken naar vergelijkbare aanbestedingen voor vergelijkbare systeemoplossingen. Ook ligt het plafondbedrag niet in lijn met onze prijsindicatie vanuit de marktverkenning. Dit heeft tot gevolg dat wij overwegen geen aanbidding te doen en dat vinden wij alleen niet zeer jammer, maar is ook niet in het belang van aanbestedende dienst. Bent u bereid het plafondbedrag te verhogen tot een marktconforme(re) prijs?	Aanbestedende dienst verwacht dat de plafondbedragen passend zijn voor de opdracht, maar staat open voor een onderbouwd voorstel van gegadigde. Graag ontvangt aanbestedende dienst dit voorstel voorafgaand aan NvI II.
84.	Bijlage 2AD Eis E203	Bedoelt u met het berekenen van het werkdeel van de loonkostensubsidie dat niet alleen het startbedrag, maar ook correcties achteraf, (half)jaarlijkse indexeringen, verjaardagen, en min/max-contracten automatisch berekend moeten kunnen worden?	Dat is correct.
85.	Aanbestedingsdocument .3.2.1 Ervaringseis kerncompetenties	U vraagt ervaring met 'het koppelen' van de applicatie aan de applicatie van een andere leverancier. I. Leverancier is benieuwd wat u verwacht van een dergelijke koppeling? II. Welke items moeten worden uitgewisseld? III. We zijn ook benieuwd hoe u tot deze ervaringseis bent gekomen, we leveren onze oplossingen namelijk bij een groot aantal gemeenten door heel het land en kennen geen situatie waarin een dergelijke koppeling tussen twee percelen gelegd is. We verwachten daarmee dat deze ervaringseis niet alleen voor ons, maar ook voor andere partijen een belemmering is om in te schrijven. We zouden u willen vragen om deze ervaringseis te schrappen, maar snappen ook dat het leggen van een dergelijke koppeling erg belangrijk voor u is. U zou leveranciers daarom wel kunnen vragen te beschrijven hoe zij van plan zijn om te gaan koppelen (en als eis te stellen dat dit voor datum live opgeleverd moet zijn).	I. De koppeling dient bij te dragen aan het integrale klantbeeld, dus het uitwisselen van klantgegevens. II. Klantgegevens. III. Door de gekozen perceelindeling voorziet aanbestedende dienst risico's in de uitvoering en met deze ervaringseis wordt getracht dit risico te mitigeren. De kerncompetentie blijft gehandhaafd. Daarnaast verwacht aanbestedende dienst onder K.2 een toelichting van inschrijver op dit punt.
86.	Bijlage 2AD Eis E28	Leverancier heeft hiervoor een dataplatform in ontwikkeling. De door u gevraagde functionaliteit komt hier binnen de tweede laag	Dat is akkoord, mits: Per 1 januari 2026 werkend opgeleverd is;

		daarvan beschikbaar, waarvoor aansluiting in de loop van 2025 staat gepland. Gaat u hiermee akkoord?	- Gegadigde in de inschrijving voldoende garanties kan geven dat dit ook daadwerkelijk het geval is; - Er 5% van de licentiekosten als korting wordt gegeven totdat aan de eis voldaan is.
87.	Bijlage 2AD Eis E33	Kunt u het formaat van de gemeente Barneveld met ons delen?	Zie het antwoord op vraag 32.
88.	Bijlage 2AD Eis E42	Als onderdeel van SaaS dienstverlening is er een scheiding in functioneel beheer door de klant en technisch beheer door de leverancier. Technische logging op systemen van leverancier zal niet benaderbaar zijn voor klant. Functionele logging en deels technische logging op bijv. berichtenverkeer zal, voor zover relevant voor klant, wel beschikbaar worden gesteld. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 35.
89.	Bijlage 2AD Eis E44	Verwijdering van persoonsgegevens bij uitvoering van wettelijke taken is aan grenzen gebonden, zoals ook binnen o.a. AVG vermeld. De mogelijkheden om binnen de applicatie persoonsgegevens te verwijderen zijn dan ook beperkt, indien er bijv. betalingen zijn verricht, producten verstrekt, of andere handelingen met juridische gevolgen (o.a. beschikkingen) zijn verricht. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
90.	Bijlage 2AD Eis E54	Binnen de applicatie vastgelegde informatie kent of een vernietigingsplicht, of betreft informatie voor aanlevering aan derde partijen (zoals CBS), die verantwoordelijk zijn voor duurzame toegankelijkheid en openbaarmaking. Onder de huidige regelgeving is er, voor de binnen de applicatie vastgelegde gegevens, onzes inziens geen plicht tot overbrenging naar bijv. een e-depot. Mocht die plicht er wel komen onder nieuwe Archiefwet-, besluit en -regeling, dan zullen we de benodigde ontwikkeling verzorgen om ook daaraan te voldoen. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
91.	Bijlage 2AD Eis E56	Leverancier kan desgewenst een koppeling Zaak- en Documentservices 1.1 of 1.2 verzorgen, voor overbrenging naar DMS (en vervolgens e-depot, indien het toegepaste DMS dat ondersteunt). Daarnaast ontvangt de klant dagelijks een export van alle databasegegevens. Indien nodig kan eveneens een export van (document)bestanden worden verstrekt. In combinatie met informatie over het datamodel kunnen zo alle benodigde gegevens worden verkregen en relaties worden afgeleid. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

92.	Bijlage 2AD Eis E64	Het ontvangen en verzenden van berichten tussen inwoner en professional staat op de roadmap. Gaat u er meer akkoord dat dit begin 2026 beschikbaar is?	Dat is akkoord, mits: • Per 1 januari 2026 werkend opgeleverd is; • Gegadigde in de inschrijving voldoende garanties kan geven dat dit ook daadwerkelijk het geval is; • Er 5% van de licentiekosten als korting wordt gegeven totdat aan de eis voldaan is.
93.	Bijlage 2AD Eis E65	Digitaal ondertekenen wordt verschillend gebruikt door gemeenten. In het inwonerportaal kan na geverifieerde DigiD inlog een inwoner een document wel of niet accorderen met daarbij een wilstuiting opgeven. Is dat wat u bedoeld met digitaal ondertekenen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
94.	Bijlage 2AD Eis E85 E86 E87 E88 E89	Wij werken momenteel aan een volledig nieuwe gebruikersinterface (en vervanging van onderhuidse techniek) voor de applicatie voor de professional. Bij het ontwerp hiervan worden de WCAG 2.1 niveau AA richtlijnen toegepast. Afronding van deze vernieuwing wordt verwacht in de loop van 2026. Daarna kan de nieuwe oplossing in afgeronde vorm getoetst worden en bevindingen verwerkt. Voor het meest kritische onderdeel, namelijk de omgeving voor de inwoner, is deze ontwikkeling al doorgevoerd. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
95.	Bijlage 2AD Eis E109	Uw gemeente is de eerste die SOC2 eist. Onze organisatie is reeds gestart met de benodigde voorbereidingen, maar verwacht hiervoor nog 2 jaar nodig te hebben. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 10.
96.	Bijlage 2AD Eis E127	Kunt u toelichten welke applicatie dit is.	Het betreft MS Authenticator.
97.	Bijlage 2AD Eis E139	Gebruikers worden na een vaste periode van inactiviteit automatisch uitgelogd. Vanwege de aard van SaaS dienstverlening is de tijdsduur van de periode van inactiviteit instelbaar door ons, maar gelijk voor alle klanten. Deze wordt op basis van inzicht en behoeften door de klantkring gezamenlijk bepaald. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Graag ontvangt aanbestedende dienst een korte toelichting onder K.1.
98.	Bijlage 2AD Eis E144	Gebruikersautorisaties worden centraal en op een eenduidige manier ingericht voor alle gebruikers, zowel beheerder als eindgebruiker. De gemeente richt daarbinnen zelf de autorisatieprofielen in, die desgewenst volledig gescheiden kunnen zijn per rol. Komt dit overeen met hetgeen u hier vraagt, of zo niet, gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
99.	Bijlage 2AD Eis E152	Leverancier biedt uitgebreide en vrij configureerbare standaardsoftware. Maatwerksoftware past niet binnen de geboden SaaS dienstverlening. Applicaties van derden kunnen wel	Zie het antwoord op vraag 50.

		communiceren met de oplossing via beschikbaar gestelde API's. Deze zullen logischerwijs niet in de UI van de oplossing geïntegreerd worden, omdat het hier applicatie-naar-applicatie communicatie betreft. Gaat u hiermee akkoord?	
100.	Bijlage 2AD Eis E179	Leverancier heeft hiervoor een dataplatform in ontwikkeling. De door u gevraagde functionaliteit komt hier binnen de tweede laag daarvan beschikbaar, waarvoor aansluiting in de loop van 2025 staat gepland. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord, mits: • Per 1 januari 2026 werkend opgeleverd is; • Gegadigde in de inschrijving voldoende garanties kan geven dat dit ook daadwerkelijk het geval is; • Er 5% van de licentiekosten als korting wordt gegeven totdat aan de eis voldaan is.
101.	Bijlage 2AD Eis E157	Kunt u bevestigen dat het hier om GIBIT 2023 gaat ipv 2020?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
102.	Aanbestedingsleidraad 1.6 Omschrijving opdracht	U geeft aan de 'mogelijkheid' om werkzaamheden voor gemeente Woudenberg uit te kunnen voeren mee te willen nemen. Hoe zou u dit graag uitgewerkt willen hebben in onze inschrijving? Hebben de gemeenten al bedacht hoe zij in de toekomst graag zouden willen (samen)werken of zou u graag van ons een aantal adviezen/opties uitgewerkt krijgen? En als de richting die u kiest nog niet zeker is, kunt u eventuele kosten gekoppeld aan gemeente Woudenberg dan als optie in het prijsformulier opnemen? Of is het de bedoeling dat wij deze kosten opnemen in het in te leveren document (6) 'aanbod gemeente Woudenberg'.	Aanbestedende dienst wenst enkel de kosten voor gemeente Woudenberg als optie te ontvangen.
103.	Bijlage 2AD Eis E74	Inschrijver hanteert een indeling van verstoringen op basis van 'prioriteit'. Een prioriteit wordt toegewezen op basis van de impact en grootte van de verstoring. Hiervoor bestaat er een P1 (major incident) tot een P5 (minor incident). Dit staat opgenomen in de SLA uiteraard met gedetailleerde toelichting en concrete procedures en afspraken. Zou afstemming over de indeling van verstoringen hierin verder kunnen worden afgestemd?	Nadere afspraken zijn mogelijk.
104.	Bijlage 2AD Eis E75	Inschrijver hanteert een indeling van verstoringen op basis van 'prioriteit'. Een prioriteit wordt toegewezen op basis van de impact en grootte van de verstoring. Hiervoor bestaat er een P1 (major incident) tot een P5 (minor incident). Dit staat opgenomen in de SLA uiteraard met gedetailleerde toelichting en concrete procedures en afspraken. inclusief afspraken over reactie- en oplostijden per prioriteit. Zou afstemming over KPI's hierin verder kunnen worden afgestemd?	Nadere afspraken zijn mogelijk, maar KPI's zoals in E75 blijven het uitgangspunt.
105.	Bijlage 2AD Eis E83	Inschrijver hanteert voor onderhoud op de productie omgeving tijden buiten kantooruren. Onderhoud op de testomgeving waar	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		geen impact op de bedrijfsvoering is, gebeurt tijdens werktijden. Voor testen is namelijk vaak ook een tester nodig die bij de meeste klanten vaak alleen tijdens kantoortijden aanwezig is. Is dit akkoord?	
106.	Bijlage 2AD Eis E113	Klanten hebben de mogelijkheid om dienstverlening buiten het standaard servicevenster af te nemen. Dit gaat dan wel om aanvullende (niet standaard) dienstverlening in de vorm van een stand-by dienst. Als dit gewenst is vernemen wij dit graag.	Het betreft een eis en deze dient onderdeel van de inschrijving te zijn.
107.	Bijlage 2AD Eis E71	"Indien een probleem tevens impact heeft op de dienstverlening van de Gemeente Barneveld is het mogelijk om aan te sluiten bij dit probleem. Kunt u bevestigen dat dit wordt bedoelt met deze eis? Kunt u anders dit punt verder toelichten?"	Dat is correct.
108.	Bijlage 2AD Eis E133	Op het ogenblik is het melden van gelogde vastgelegde verdachte situaties een handmatige actie. In de loop van 2025 behoort het automatisch melden ook tot de mogelijkheden. Is dit acceptabel?	Dat is akkoord, mits: • Per 1 januari 2026 werkend opgeleverd is; • Gegadigde in de inschrijving voldoende garanties kan geven dat dit ook daadwerkelijk het geval is; • Er 5% van de licentiekosten als korting wordt gegeven totdat aan de eis voldaan is.
109.	Bijlage 2AD Eis E130	1) Kunt u toelichten wat u verstaat onder de Penetratietest? 2) Hoe vaak verwacht u dat er een Penetratietest wordt uitgevoerd? 3) Als deze penetratietesten voor u door een onafhankelijke partij moet worden uitgevoerd, kunnen de kosten hiervoor dan direct aan de gemeente Barneveld worden gefactureerd?	1) Het testen of ongeautoriseerde personen toegang kunnen krijgen tot de oplossing en de data. 2) Minimaal eenmaal per jaar. 3) De kosten hiervoor liggen bij opdrachtnemer, want aanbestedende dienst verwacht dat dit onderdeel is van een gezonde bedrijfsvoering.
110.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst Artikel 4.3	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 12 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaaf u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
111.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst Artikel 4.8	Ad 1) Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomst als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomst als één geheel te beschouwen?	De standaard VNG Verwerkersovereenkomst is van toepassing

		Ad 2) De Verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Bent u bereid de standaard VNG Verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren?	
112.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst Artikel 11.7	U geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stelt het volgende facturatieschema voor: • 30% bij opdrachtverstrekking • 30% na inrichting • 30% na integrale acceptatie • 10% na oplevering restpunten Aanbestedende dienst staat open voor alternatieven, waarbij inzichtelijk is op welk moment een factuur dan aangeboden zal worden. Het definitieve facturatieschema zal met NvI II kenbaar maken.
113.	Aanbestedingsdocument 5.3.2 K.2 Plan van Aanpak	Kunt u een richtlijn aangeven voor de gewenste datum live?	Zie het antwoord op vraag 2.
114.	Aanbestedingsdocument 5.3.2 K.2 Plan van Aanpak	Wanneer aanbieder zowel perceel 1 als perceel 2 wint, mogen beide percelen in één applicatie opgeleverd worden?	Dat mag.
115.	Aanbestedingsdocument 1.6 Omschrijving opdracht / 5.3.2 K.2 Plan van Aanpak	Kunt u toelichten bij Perceel 2 hoe u gemeente Woudenberg wilt hebben meegenomen in het Plan van Aanpak K.2?	Zie het antwoord op vraag 102
116.	Aanbestedingsleidraad 5.3.2 K.2 Plan van aanpak	Voor enkele kansen die wij zien, is het nodig om aanvullende functionaliteit en/of diensten te leveren. Kunnen wij de kosten hiervan apart opvoeren? Het kan immers ook zijn dat u deze kansen niet af gaat nemen. Of is het de bedoeling dat wij hiervoor het in te leveren document 'open begroting' gebruiken?	De kansen dienen meegenomen te zijn in de open begroting onder een aparte kop.
117.	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1AD	Om inschrijvers gelijk te kunnen beoordelen in de kosten zijn wij benieuwd wat verwacht u van het document 'Open begroting'? Welke kosten dienen hierin opgenomen te worden? Dient dit document ook per perceel ingeleverd te worden?	Zie het antwoord op vraag 7 en vraag 56.
118.	Aanbestedingsdocument	U verzoekt Inschrijver om het ISO 27001:2017 certificaat. Voor de ISO 27001 zijn wij op dit moment nog op de norm van 2013 gecertificeerd. Volgens ISO is het ISO 27001:2013 certificaat (in	Dat bevestigt aanbestedende dienst.

	Par. 4.3.2.3 Informatiebeveiliging	ons geval met een laatste uitgiftedatum van mei 2024 en vervaldatum van mei 2025) nog steeds geldig en dienen organisaties uiterlijk oktober 2025 aan de ISO 27001:2022 norm te voldoen, zo ook onze organisatie. Wij gaan er daarom van uit dat inschrijver met een certificaat conform ISO 27001:2013 ook voldoet aan deze geschiktheidseis. Kunt u dit bevestigen?	
119.	Aanbestedingsdocument Bijlage 1AD Checklist in te leveren documenten	U vermeldt in de tabel dat alle in te leveren documenten bij Overige documenten in TenderNed moeten worden geplaatst. TenderNed geeft een andere indeling. Kunt u ermee instemmen dat Inschrijver de indeling in TenderNed aanhoudt? Kunt u verder nog aangeven waar de documenten “Aanbod gemeente Woudenberg” en “Open begroting” moeten worden geupload?	Bij overige documenten.

Nummer	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	Artikel 1.1	We verzoeken AD om de onderstaande rangregeling aan te passen, waarbij de volgorde al oplopend gehanteerd wordt van algemeen naar specifiek en in lijn met de tijdvolgordelijkheid. Immers er kunnen bij nog nader definitief af te sluiten documenten (bijvoorbeeld de SLA/DAP) nog operationele werkafspraken worden opgenomen die dienen te prevaleren boven de Nota van Inlichtingen. Leverancier stelt het volgende voor: - Mantelovereenkomst - Verwerkersovereenkomst - SLA/ DAP - Implementatieplan (waaronder het Exit-plan) - Acceptatieverslag - Nota van Inlichtingen - Offerte van Leverancier - Beschrijvend document - GIBIT 2023 De Mantelovereenkomst , de verwerkersovereenkomst, de SLA en het implementatieplan zijn de documenten die tijdvolgordelijk als laatste documenten opgemaakt worden. De Mantelovereenkomst blijft het document hoogste in belangrijkheid. Het beschrijvend document en de GIBIT 2023 zijn	Aanbestedende dienst houdt vast aan de rangorde zoals opgenomen in de overeenkomst. De voorgestelde rangorde is gangbaar en marktconform.

		documenten die tgv de NVI "overruled" zijn dienen daarvoor onderaan geplaatst te worden. Gaaf AD akkoord met deze aanpassing, Zo nee dan graag een onderbouwing hierbij.	
2.	Artikel 11.5	De voorwaarden mbt retourneren, verwijderen en vernietigen van alle persoonsgegevens bij beëindiging van de Overeenkomst wordt doorgaans geregeld in het Exit-plan dat leverancier en Opdrachtgever met elkaar overeenkomen. Het Exit-plan (als onderdeel van het Projectplan) wordt onderdeel van de contractstukken. Leverancier stelt voor om artikel 11.5 als volgt aan te passen: Exit-plan: Leverancier verplicht zich reeds nu om een Exit-plan als bedoeld in artikel 26 GIBIT 2023 op te stellen waar de overeengekomen voorwaarden tav retourneren, verwijderen en vernietigen van alle persoonsgegevens bij beëindiging van de Overeenkomst opgenomen zijn. Exit zal plaatsvinden conform het overeengekomen Exit-plan. Gaaf AD hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
3.	Artikel 11.2	In de Overeenkomst worden onder 11.1, 11.2, 11.4 de begrippen, gebruikersrechten, hosting en onderhoud apart genoemd. AD vraagt een SaaS applicatie uit. Inschrijver stelt voor in de (sub) artikelen de Gebruikersrechten, hosting en onderhoud als 1 te beschouwen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
4.	Artikel 11.7	In artikel 11.7 staat vermeld dat 30% van de totale Vergoeding na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Het is in de markt gebruikelijk en wij achten het ook wenselijk voor alle partijen wanneer van te voren helderheid is over het facturatieschema van de implementatiekosten. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% opeisbaar bij opdrachtverstrekking (bij contractondertekening) - 35% opeisbaar bij start implementatie - 30% na acceptatie of in gebruik name voor productieve doeleinden. Gaaf u hiermee akkoord?"	Zie het antwoord op vraag 112.
5.	Artikel 11.5	Kan de AD beamen dat wanneer er gedurende de exit werkzaamheden om extra maatwerk wordt gevraagd (als	Enkel na overleg en schriftelijk akkoord van opdrachtgever.

		benoemd in de GIBIT) vanuit de gemeente de extra kosten alsnog in rekening mogen worden gebracht?	
6.	Artikel 4.3	Gezien de lengte van de maximale looptijd verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
7.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst Artikel 4.3	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 12 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
8.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst Artikel 4.8	Ad 1) Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomst als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomst als één geheel te beschouwen? Ad 2) De Verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Bent u bereid de standaard VNG Verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren?	Ad 1) Aanbestedende dienst zal niet enkel de verwerkersovereenkomst opzeggen. Ad 2) De standaard VNG verwerkersovereenkomst is van toepassing.
9.	Bijlage 7AD - Conceptovereenkomst Artikel 11.7	U geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 112.
10.	GIBIT 4.2 ii	In sommige gevallen worden de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze	De termijnen zijn fataal, tenzij in specifieke gevallen anders overeengekomen. Aanbestedende dienst neemt aan dat het in het belang van zowel opdrachtgever als -nemer is om

		aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?"	gewijzigde wet- en regelgeving tijdig te verwerken. Als dat niet lukt door het laat vrijgeven van wijzigingen, dan kan in overleg afgeweken worden van de fatale termijn.
11.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023, artikel 11.2	Volgens artikel 11.2 van de GIBIT wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o.a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen. Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
12.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 4.2	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
13.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 9.3	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	
14.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 10.12/12.1	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	De artikelen blijven ongewijzigd van toepassing. De aangedragen punten zijn voor aanbestedende dienst niet relevant in het kader van garantie en sluiten niet aan bij wat men normaal gesproken onder garantie mag verstaan.
15.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 11.5	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.	
16.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 11.10	Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat opdrachtgever en opdrachtnemer zich in deze situatie welwillend opstellen om tot een oplossing te komen. Volledigheidshalve wil aanbestedende dienst erop wijzen dat er in de overeenkomst wellicht ook andere routes te bewandelen zijn dan een expliciete opzeggingsoptie voor deze situatie op te nemen.
17.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 13.1	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
18.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 13.3	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	
19.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 16.1	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
20.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 16.4	Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?	Zie het antwoord op vraag 19.
21.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 16.5	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids	Zie het antwoord op vraag 19.

		Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	
22.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 17.2	Opdrachtnemer acht de hoogte van de beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de verzekeringsbedragen aan te passen naar EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
23.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
24.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt in een nader op te stellen akte van overdracht?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
25.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 23.1	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
26.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 23.3	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
27.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 26.3	Opdrachtnemer acht het reëel dat tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) van het exit plan 1) de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard worden (louter op het simuleren van het exit-plan of daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden en dus niet op de primaire dienstverlening. 2) de verplichtingen van leverancier aangemerkt worden als inspanningsverplichtingen.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Gaat u hiermee akkoord?	
		Zo niet , kunt u dit nader toelichten hoe u dit ziet?	
28.	Bijlage 9AD - GIBIT 2023 Artikel 29.4	Bent u bereid dat de Leverancier met inachtneming van de tussen partijen schriftelijk overeengekomen periodes een back-up maken van de bij hem in bezit zijnde gegevens van Opdrachtgever?	Aanbestedende dienst neemt aan dat u conformeert aan 29.4 van de GIBIT. Indien deze aanname onjuist is, dan vernemen wij dit graag via Nvl II.