



verslag

Marktconsultatie Vernieuwen Van Brienenoordbrug

Datum plenair deel	12 februari 2025
Data individuele gesprekken	18, 19 en 24 maart 2025 3 en 14 april 2025

Datum	23 april 2025
Bijlage	Deelnemerslijst individuele gesprekken

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Informatie in deze marktconsultatie kan dus afwijken van informatie die later in het kader van een aanbesteding wordt verstrekt. Aan de inhoud van dit verslag kunnen daarom geen rechten ontleend worden. Zie hiervoor ook het marktconsultatiedocument.

Inleiding

Op 12 februari 2025 heeft de fysieke bijeenkomst van de marktconsultatie voor het project 'Vernieuwen Van Brienenoordbrug' plaatsgevonden.¹ Hierbij heeft Rijkswaterstaat (hierna: RWS) informatie gedeeld over de nieuwe aanpak en bestond de mogelijkheid voor deelnemende partijen om vragen te stellen. De presentatie van het plenaire gedeelte en een vragenlijst met generieke vragen over het project en specifieke vragen voor contract 1 'Beweegbaar, civiel en integratie bogen' is gepubliceerd op TenderNed. Naar aanleiding van de ingediende antwoorden zijn toelichtende gesprekken gevoerd met marktpartijen. Deze hebben plaatsgevonden op 18, 19 en 24 maart 2025 met civiele partijen en met staal bedrijven op 3 en 14 april 2025. De belangrijkste input vanuit zowel de vragenlijsten als de toelichtende gesprekken is gebundeld onder 'Highlights'.

Dit verslag bestaat uit een opsomming van de besproken onderwerpen tijdens de plenaire sessie en de inbreng van de deelnemers door middel van vragen en de gegeven antwoorden door RWS. Een deelnemerslijst van de plenaire bijeenkomst is gepubliceerd op TenderNed. De deelnemers van de individuele gesprekken zijn opgenomen in de bijlage als opgenomen in dit verslag.

Het projectteam wil u van harte bedanken voor uw belangstelling, deelname en inbreng aan deze marktconsultatie. Wij hebben deze marktconsultatie als nuttig

¹ Parallel aan deze marktconsultatie heeft een marktconsultatie plaatsgevonden specifiek voor contract 4 'Transport en installatie bogen'. De betreffende documenten zijn gepubliceerd op TenderNed onder nummer 31205571.

en prettig ervaren. Uw input heeft waardevolle informatie en suggesties opgeleverd, waarmee wij een verdere slag kunnen maken bij de voorbereiding van de aanbesteding voor de Van Brienenoordbrug. Ten aanzien van de planning willen wij alvast meedelen te starten met de aanbesteding op 16 juli 2025.

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Datum
23 april 2025

Presentatie

De volgende onderdelen van het project zijn toegelicht tijdens de plenaire sessie:

1. Introductie
2. Projectteam
3. Project
4. Vernieuwde aanpak
5. Vernieuwde inkoopstrategie
6. Impact op omgeving
7. Scope en het ontwerpproces contract 1
8. Contractvorm contract 1
9. Planning marktconsultatie en aanbesteding

Voor de inhoud van de presentatie van het plenaire gedeelte verwijzen wij u naar de publicatie daarvan op TenderNed op 13 februari 2025.

Gelet op het belang van het project was ook de directeur-generaal van RWS, Martin Wijnen, aanwezig en hij opent de middag, waarbij de Instandhoudingsopgave van RWS wordt toegelicht. RWS en de markt moeten daarmee samen aan de slag, nu en straks. Het motto van RWS is leveren, vereenvoudigen en verbinden. Dit betekent het verhogen van de productie en versnellen middels bijvoorbeeld standaardisatie en innovatie, waarbij een doelgerichte manier van werken centraal staat. Daarbij is het belangrijk de verbinding te zoeken met opdrachtnemers, de wetenschap, onderzoeks- en ingenieursbureaus en andere opdrachtgevers.

De directeur-generaal benadrukt dat RWS op zoek is naar een eerlijke en evenwichtige risicoverdeling en nodigt de markt uit mee te dingen naar de opdrachten voor de iconische Van Brienenoordbrug.

Tijdens de presentatie zijn de volgende zaken aanvullend toegelicht:

[sheet 14-15] Er wordt gereflecteerd op de geleerde lessen uit de vorige aanbesteding. Verschillende oplossingsrichtingen zijn geformuleerd en door RWS overgenomen in het nieuwe project, zoals ten aanzien van de scope (het opdelen in kleinere contracten), de organisatie (meer nadruk op vertrouwen & vakmanschap in plaats van verificatie & validatie) en de contractvorm (met meer risico voor RWS, meer samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever en directieleveringen voor de stalen bogen).

[sheet 30] Ten aanzien van omgeving wordt het belang van een stabiele planning en het beperken van de hinderperiode extra benadrukt.

[sheet 44-53] De technisch manager geeft een toelichting op de scope van het eerste contract en licht belangrijke uitgangspunten van de werkzaamheden toe, zoals de logistiek (er is beperkte ruimte in de kelders) en de veiligheid. Tevens wordt het ontwerpproces toegelicht: waar sprake is van benodigde uitvoeringskennis en/of leveranciersafhankelijkheid is er door RWS niet verder door ontworpen. Uitgangspunt ten aanzien van ontwerpverantwoordelijkheid is dat ieder verantwoordelijk is voor zijn eigen ontwerpwerkzaamheden.

Tijdens de plenaire presentatie zijn de volgende vragen gesteld:

Vraag 1:

In welk contract zitten de versterkingen aan de bogen?

Antwoord: Het aanbrengen van de versterkingen zit in contract 1.

Vraag 2:

In welk contract zijn de werkzaamheden voor de inrichting van Duivelseiland geregeld?

Antwoord: De inrichting is apart geregeld en staat los van het project Van Brienenoordbrug.

Vraag 3:

Waar zitten de werkzaamheden voor de verkeersfasering? Is er sprake van een coördinatieverplichting?

Antwoord: De verkeersfasering zit in contract 1. Als integrator gaat RWS de raakvlakken voor de planning beheersen.

Vraag 4:

Op welk niveau levert RWS het ontwerp?

Antwoord: RWS zal het ontwerp grotendeels op DO-niveau meegeven. Het ontwerp voor de installaties is op VO-niveau en enkele onderdelen zijn op functioneel niveau.

Vraag 5:

Kunt u iets zeggen over het bouwrijp maken van Duivelseiland, wanneer komt dat op de markt?

Antwoord: Duivelseiland is niet alleen bedoeld voor de Van Brienenoordbrug, maar wordt een montagelocatie RWS breed. De sanering is inmiddels gestart en het projectteam Van Brienenoordbrug gaat input geven voor de inrichting van Duivelseiland ten behoeve van de werkzaamheden.

Vraag 6:

Wat is de doorlooptijd van het slot?

Antwoord: RWS zal contractueel een ruim genoeg slot meegeven, wat in de dialoog en na gunning in samenwerking met RWS verder geoptimaliseerd dient te worden.

Vraag 7:

De doorlooptijd van de renovatie Oostboog is 2 jaar, waarop is dit gebaseerd en is dit realistisch?

Antwoord: We denken dat het in 2 jaar kan, maar gaan er nog goed naar kijken.

Vraag 8:

In hoeverre is overwogen om RHDHV en ARUP verder te laten ontwerpen, gelet op de schaarse capaciteit van de ingenieursbureaus.

Antwoord: Input vanuit de uitvoering is noodzakelijk en bepaalde onderdelen, zoals de tandwielen zijn leveranciersafhankelijk.

Vraag 9:

Waarom is de keuze gemaakt voor 'object' bij de geschiktheidseis voor staal en niet bijvoorbeeld brug?

Antwoord: We willen de mogelijkheid bieden ook andere referenties op te voeren waarvan de expertise aanwezig is.

Vraag 10:

Waarom is het ontwerp van de installaties op VO-niveau en niet zoals de rest op DO-niveau?

Antwoord: Dit is risico-gestuurd bepaald en afhankelijk van aspecten zoals uitvoeringskennis en leveranciers. Dit biedt ruimte aan de markt om te ontwerpen.

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Vraag 11:

Datum

23 april 2025

Worden er verificatierapporten geleverd? Hier zien we het vaak mis gaan.

Antwoord: RWS probeert het zo simpel mogelijk te houden en zal nog beoordelen of de aangetoonde eisen en de verificatierapporten ter inzage verstrekt zullen worden.

Naar aanleiding van de individuele gesprekken heeft RWS de keuze gemaakt om geen verificatierapporten te verstrekken, en ook niet de eisen die aan het ontwerp ten grondslag liggen. Alleen de eisen die de opdrachtnemer aan dient te tonen worden in het contract opgenomen. RWS probeert hiermee duidelijkheid te scheppen en de V&V last voor opdrachtnemer te beperken.

Vraag 12:

Hoe worden de targetkosten vastgesteld in de aanbestedingsprocedure?

Antwoord: Voor de ontwerpwerkzaamheden dient opdrachtnemer een targetprijs ontwerp af te geven bij inschrijving en voor de realisatiewerkzaamheden stelt RWS een targetprijs realisatie vast die gegadigden in de aanbesteding moeten beoordelen.

Naar aanleiding van de individuele gesprekken heeft RWS de keuze gemaakt om de 'targetprijs ontwerp' niet meer apart uit te vragen, maar onderdeel te laten zijn van de 'targetprijs realisatie'. Voor de 'targetprijs realisatie' zal RWS bij aanvang van de dialoog de targetkosten meegeven, zodat gegadigden zich kunnen verdiepen in de targetkosten en zodat aan het einde van de dialoog gegadigden zich hieraan kunnen verbinden. Vervolgens zullen de targetkosten en de fee gezamenlijk de hoogte van de targetprijs bepalen. De fee zal in concurrentie worden uitgevraagd.

Vraag 13:

Waar zit de knip tussen ontwerp en realisatie?

Antwoord:

Het UO is onderdeel van de ontwerpfase, er zal waarschijnlijk sprake zijn van een deels parallel proces, waarbij de uitvoering al op onderdelen start terwijl de ontwerpwerkzaamheden nog lopen.

Vraag 14:

RWS zet grote stappen qua contractvorm. Hoe is de politieke sensitiviteit gelet op de vorige aanbesteding?

Antwoord Directeur-Generaal: Bereidheid tot deze stap is er en deze is afgestemd met de Tweede Kamer. Hiermee is er de steun van de politiek. Belangrijk is dan ook dat RWS dit contract zal blijven supporten.

Tot slot, sluit de directeur inkoop en contractmanagement, Hans Dussel, het plenaire deel af met de woorden dat RWS dingen echt anders gaat doen.

Highlights

Naar aanleiding van de ingevulde vragenlijsten en toelichtende gesprekken wordt de volgende toelichting nog algemeen gedeeld:

- De nieuwe aanpak bij de Van Brienenoordbrug met vier contracten wordt als logisch gezien. Er is ook een gedeeld beeld dat opdelen de nodige risico's met zich meebrengt ten aanzien van raakvlakken en integratie. RWS gaat als integrator van de vier contracten deze raakvlakken coördineren.

- Tijdens de plenaire sessie is door RWS aangegeven in Q2 de markt te willen benaderen voor contract 1. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat marktpartijen meer tijd nodig hebben voor de voorbereiding op de aanbesteding en dat er bij civiele partijen sprake is van beperkte capaciteit, er is veel werk in de hele infrasector. RWS heeft de keuze gemaakt om op 16 juli 2025 de aankondiging te publiceren op TenderNed. Hierbij heeft RWS rekening gehouden met de wens van marktpartijen om te starten met de dialoog na de zomervakantie vanwege capaciteit en om extra tijd te geven voor combinatievorming. Vervolgens zal de selectiefase plaatsvinden in september en zal gestart worden met de dialoog eind september/begin oktober met een startbijeenkomst.
- De voor contract 1 gekozen contractvorm Cost+, waarbij de aannemer zijn werkelijk gemaakte kosten vergoed krijgt, is positief ontvangen.
- Vanuit verschillende marktpartijen is aangegeven dat de targetprijs voor de ontwerpwerkzaamheden lastig is in te schatten in de aanbesteding en dat deze 'targetprijs ontwerp' beter niet in concurrentie kan worden uitgevraagd. RWS heeft daarom besloten om geen 'targetprijs ontwerp' uit te vragen in de aanbesteding.
- Vanuit de markt is daarnaast de suggestie gedaan om de 'targetprijs realisatie' gezamenlijk vast te stellen in een bouwteamfase. RWS verwijst naar het antwoord bij vraag 12. Vooral nog is RWS van mening dat er op basis van het meegeleverde ontwerp voldoende informatie beschikbaar is om een 'targetprijs kosten realisatie' aan het einde van de dialoog gezamenlijk vast te stellen.
- Bij de aankondiging op TenderNed zal RWS naast de selectieleidraad ook de concept documenten van de Cost+ overeenkomst met bijbehorende contractstukken, zoals de vraagspecificatie en het prijsmechanisme verstrekken.
- Ten aanzien van de geschiktheidseisen voor het beweegbaar stalen object zal de bij de presentatie van de marktconsultatie aangegeven 'executieklaas 4' bijgesteld worden naar 'executieklaas 3'. RWS zal de geschiktheidseisen hierop aanpassen.
- De doorlooptijd voor contract 1 wordt door de civiele partijen als lang ervaren. Er is sprake van beperkte omzet in fase 2 voor civiel werk, terwijl er tegelijkertijd wel een projectorganisatie in stand gehouden moet worden. RWS bekijkt of hier nog alternatieve mogelijkheden voor zijn.
- Door meerdere marktpartijen is aangegeven afspraken te willen maken over aansprakelijkheid in zijn algemeenheid en de ontwerp aansprakelijkheid in het bijzonder. In de conceptovereenkomst zal RWS een voorstel doen voor een op maat gemaakte bepaling voor de beperking van de aansprakelijkheid. In de dialoog hebben de gegadigden de gelegenheid hierop te reageren, zodat gezamenlijk een definitieve bepaling overeengekomen kan worden.
- Marktpartijen hebben de suggestie gedaan om in een bouwteamfase gezamenlijk het ontwerp af te maken. RWS is van mening dat partijen in de uitwerking van het ontwerp intensief moeten samenwerken. Het uitgangspunt hierbij is dat iedere partij verantwoordelijk is voor het eigen werk.
- Tijdens de plenaire sessie heeft RWS toegelicht hoe RWS aankijkt tegen het onderwerp ontwerpverantwoordelijkheid. In de

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Datum
23 april 2025

individuele gesprekken is hier nader over gesproken. Met betrekking tot constructieve veiligheid lijkt het voor partijen werkbaar als er een verantwoordelijke door RWS aangesteld wordt (voor borging van constructieve veiligheid in het door RWS opgestelde ontwerp) en een verantwoordelijke door opdrachtnemer (voor borging van constructieve veiligheid met betrekking tot de door opdrachtnemer op te stellen ontwerpdelen). In samenwerking moeten partijen borgen dat de constructieve veiligheid van het geheel gegarandeerd is.

- Marktpartijen hebben aangegeven dat de algemene kosten (AK) bij staal een andere werking hebben dan de AK bij civiel. RWS gaat dit verder onderzoeken.

Rijkswaterstaat Grote
Projecten en Onderhoud

Datum
23 april 2025

Bijlage: Deelnemers marktconsultatie

Marktpartijen die de vragen uit het marktconsultatiedocument schriftelijk hebben beantwoord (in alfabetische volgorde):

- Aelterman
- Ballast Nedam
- BAM Infra
- Besix
- Croonwouter&dros | TBI
- Dura Vermeer
- Fluor
- Hebo
- Heijmans
- Hollandia
- Huisman Equipment
- Iemants
- Mammoet/Sarens
- Max Bögl
- Mercon
- Mobilis | TBI
- Ravestein
- Rusthoven
- Strukton
- Victor Buyck
- VolkerWessels
- Yunex

De toelichtende gesprekken hebben plaatsgevonden met de volgende marktpartijen (in alfabetische volgorde):

- Ballast Nedam
- BAM Infra
- Besix
- Fluor
- Hollandia en Iemants
- Huisman Equipment
- Mobilis | TBI
- Victor Buyck en Aelterman
- VolkerWessels