

Nota van Inlichtingen 1 - Europees openbare Aanbesteding Vervanging Netwerkschitches

Versie: Definitief_V1.0

Datum: 22 november 2024

Kenmerk: 202365

Nr.	§	Pag.	Uw vraag	Antwoord NWO
1	Bijlage O, P, Q	2	We nemen aan dat bijlagen O, P en Q rechtsgeldig ondertekend moeten worden en dat de beantwoording zelf in een apart document moet worden geplaatst en toegevoegd aan de inschrijving. Klopt deze aanname?	Uw aanname is correct.
2	BD 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3	33	Beschrijvend document: 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3. Arial Bijlage O, P, Q Calibri. In het beschrijvend document is vermeld dat het lettertype Arial moet zijn, maar in bijlagen O, P, Q staat Calibri. Welk lettertype dienen we aan te houden?	De informatie dient te zijn opgesteld met de volgende vormvereisten: lettertype Arial en tekengrootte 10.
3	BD 4.5	27	Inschrijver is onderdeel van de Holding, de cijfers van gegadigde zijn geconsolideerd in de jaarrekening van de holding. De jaarrekening van de holding is gecontroleerd door de externe accountant en bevat uitgebreide toelichtingen zonder twijfel over de continuïteit van de Holding. Met de cijfers van inschrijver voldoet inschrijver, zelfstandig, ruim aan de financieel economische draagkracht. Gaat u akkoord dat in de verificatiefase de 403-verklaring inclusief de 2 meest recente goedgekeurde jaarrekeningen afgegeven door de Holding als bewijs overlegd wordt?	U mag als Inschrijver beroep doen op de financiële en economische draagkracht van de Holding. U moet echter wel aantonen kunnen maken daadwerkelijk te beschikken over de voor de uitvoering noodzakelijke middelen van de Holding. Dat kan door het overleggen van een recentelijk goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening. Bijgevolg is de Holding financieel verantwoordelijk voor het deel dat U heeft opgegeven.
4	Bijlage I		Kan opdrachtgever het referentieformulier ook in Word beschikbaar stellen, zodat deze makkelijker in te vullen is?	NWO zal bijlage I Standaardinformatie specificatie Referenties in een Word format uploaden.
5	Bijlage E		Welke modelovereenkomst is leidend, bijlage E Modelovereenkomst IT of bijlage G Model Nadere Overeenkomst?	Bijlage E Modelovereenkomst IT is leidend.
6	Bijlage E, art 4	4, 5	Inschrijver heeft geen volledige invloed op de levertijden van vendors. Gaat Opdrachtgever akkoord met de toevoeging dat altijd eerst een ingebrekestelling is vereist alvorens verzuim intreedt?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
7	Bijlage E		Kan Opdrachtgever aangeven hoe om wordt gegaan met de opties in de Modelovereenkomst: ARBIT leidend of afwijkende afspraken mogelijk?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
8	Bijlage E, art 8	9	Gaat Opdrachtgever akkoord met opname en wijziging van artikel 8.1 zodanig dat de licentievoorwaarden van derden altijd van toepassing zijn?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
9	Bijlage C, art 6	10	Mede gelet op onnodige verkeersbewegingen en dito uitstoot: gaat Opdrachtgever in afwijking op artikel 6 lid 1 akkoord met deelleveringen?	Uw vraag is niet consequent en zorgt voor verwarring. U verwijst naar art. 6.1 van de ARBIT 2022 en U vraagt of Opdrachtgever akkoord gaat met deelleveringen, maar in dezelfde vraagstelling heeft U het over 'onnodige verkeersbewegingen en dito uitstoot'. Opdrachtgever kan Uw vraag hierom niet goed plaatsen. Juist in het kader van 'onnodige verkeersbewegingen en dito uitstoot' en om deze redenen te minimaliseren, wijst Opdrachtgever Uw voorstel af. Let op, leveringen voor beide NWO-D locaties dienen te geschieden op dezelfde datum.
10	Bijlage C, art 11.2	12	Gaat Opdrachtgever in afwijking op artikel 11 lid 2 akkoord met een termijn van maximaal 14 kalenderdagen?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
11	Bijlage C, art 12	12	Op de leveringen van Producten zijn de garantievoorwaarden van vendors van toepassing; is Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
12	Bijlage C, art 26 lid 2 + 3	18	Gaat Opdrachtgever in het kader van proportionaliteit akkoord met aanpassing van artikel 26 lid 3, nl. zodanig dat de aansprakelijkheid is beperkt tot 10% van de Vergoeding per gebeurtenis? Zo niet, heeft Opdrachtgever een andere suggestie?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
13	Bijlage C, art 41	24	In afwijking van artikel 41 ARBIT geldt dat modificaties kosteloos ter beschikking worden gesteld, mits een onderhoudsovereenkomst is afgesloten. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is voornemens om voorafgaand aan de feitelijke plaatsing voor beide NWO-D locaties één centrale onderhoudsovereenkomst af te sluiten voor de aangekochte hardware.
14	Bijlage K, H2	5	Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie IST situatie. De access switches zijn weer verbonden aan de core switches middels Multimode glasvezel (Den Haag en Utrecht OM3 50/125). Vraag: Op basis van welke snelheid? 1G of 10G	In de IST-situatie is er sprake van verbindingen van 1Gb/s. In de SOLL-situatie is er sprake van 10Gb/s.
15	Bijlage K, H2	6	De zin: De Cisco server stack is direct redundant gekoppeld op de Cisco core stack zoals, de Fujitsu server switches zijn / loopt niet af, er mist een deel. Vraag: kunt u deze zin afmaken/aanvullen	Het moet zijn 'De Cisco server stack is direct redundant gekoppeld op de Cisco core stack zoals de Fujitsu server switches dat ook zijn.' Toelichting Opdrachtgever; het leesteken . (punt) ontbreekt aan het einde van deze zin.

16	Bijlage K, H2	5	Op elke locatie is er 1 MER en meerdere SER's. SER's zijn verspreid over de verschillende etages per locatie. Vraag: kunt u 'meerdere' SMART maken en de aantallen SER's en de hoeveelheid switches per SER opgeven? Per locatie graag.	Locatie Den Haag heeft 4 SER's (totaal 18 access switches): SER1 - 1e etage - 6 switches (1 stack) SER2 - 4e etage - 4 switches (1 stack) SER4 - 7e etage (midden) - 4 switches (1 stack) SER5 7e etage (begin) - 4 switches (1 stack) Locatie Utrecht heeft 8 SER's (totaal 22 access switches): SER5 - 3e etage - 3 switches (1 stack) SER6 - 4e etage - 3 switches (1 stack) SER7 - 5e etage - 3 switches (1 stack) SER8 - 6e etage - 3 switches (1 stack) SER9 - 7e etage - 3 switches (1 stack) SER10 - 8e etage - 3 switches (1 stack) SER11 - 9e etage - 2 switches (1 stack) SER12 - 10e etage - 2 switches (1 stack)
17	Bijlage K, H3	8	AD8; Beheersbaarheid: ... Er dient een management platform beschikbaar te zijn voor monitoring, .. AD17: Monitoring: Alle oplossingen dienen middels een third party tool gemonitord kunnen worden. Vraag: Welk management platform wordt in de IST situatie gebruikt? En indien AD8 al voorziet in monitoring komt dan AD17 te vervallen? Of andersom?	AD8 en AD17 vervallen door het noemen van de eisen 3.29, 3.30, 3.5, 3.6, 3.8 in Bijlage N Programma van Eisen v1.0.pdf.
18	Bijlage N, 2.3	4	Bijlage N – 2.3 punt 2: Vraag: Welke certificering wordt hiermee bedoeld?	Opdrachtgever bedoelt hiermee VCA.
19	Bijlage N, 3.25	6	Bijlage N – 3.25: Vraag: Kan NWO garanderen dat er geen werkplek apparatuur meer in gebruik is die <1G Ethernet ondersteunt, bijvoorbeeld 10/100Mb?	Nee, dat kan de Opdrachtgever niet garanderen.
20	Bijlage N, 3.29	7	Bijlage N – 3.28: Vraag: we nemen aan dat in plaats van GBIC hier 10G SFP+ wordt bedoeld? Is dat correct? Of wordt er 1G GBIC bedoeld?	Hier wordt 10G SFP+ bedoeld
21		7	Bijlage N – 3.29: Vraag: wat verstaat NWO precies onder Cloud Managed (SaaS). Valt een virtuele appliance hosted in bijvoorbeeld AWS ook hieronder? Of anders formuleren, bijvoorbeeld max. operating temperatuur van de aangeboden apparatuur is tussen 0 - 45 graden en/of daarboven waarschuwing!	Een SaaS-gebaseerde cloud managed netwerkkapparatuur verwijst naar een model waarbij netwerkfunctionaliteiten, beheertaken (zoals firmware updates, configuratie-aanpassingen, etc) en -diensten worden aangeboden als een dienst via de cloud. Niet zijnde een Hardware/Virtuele appliance of IaaS oplossing. Voor Opdrachtgever geldt dat SaaS bij voorkeur - maar niet beperkt tot - inrichting zal krijgen o.b.v. MS Azure (zoals ook benoemd in het eerder gevalideerde HLD). Uw vraag t.b.v. temperatuur, Opdrachtgever verwijst naar eis 3.36 van bijlage N: Programma van Eisen.
22	Bijlage N, 3.36	7	Bijlage N – 3.36: Vraag: Hier heeft aanbieder geen invloed op, deze eis laten vervallen. Voorbeeld: defecte airco, aan zonzijde gelegen, etc.	Opdrachtgever zal eis 3.36 uit bijlage N: Programma van Eisen laten vervallen.
23	Bijlage N, 4.7	8	Bijlage N – 4.7: Vraag: Graag punten 1 t/m 5 laten vervallen. Hier heeft aanbieder van netwerkkapparatuur geen invloed op. Of NWO moet deze gegevens binnen de gestelde termijn verstrekken via de (huis)installateur.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
24	Bijlage N, 3.13	6	Bijlage N – 3.13: Powerstacking is in de markt alleen beschikbaar voor de C9300 access switches uit de tabel SOLL situatie (bijlage K). Kunt u de eis aanpassen dat dit alleen voor deze access switches vereist is.	Opdrachtgever laat eis 3.13 vervallen.
25	Bijlage N, 3.29	7	Bijlage N – 3.29: Cloud management is niet mogelijk op de apparatuur vermeld in de kitlist uit bijlage K hoofdstuk 4 SOLL situatie. Uitsluitend Cloud Monitoring! Welke functionaliteit is hierin leidend? De PvE of de SOLL situatie?	Het Programma van Eisen is hierin leidend.
26	Bijlage K, H4	10	Bijlage K: 4 SOLL situatie. Ondanks een vooronderzoek is de C9500-40X in de tabel inmiddels een End of Sale product (EOL aankondiging 30 april 2023) volgens opgave fabrikant. Cisco stelt een 48 poorts variant (C9500-48Y4C) voor als opvolger. Wilt u dit aanpassen zodat aanbieders van gelijkwaardige apparatuur ook met deze nieuwe specificaties rekening houden?	Zie antwoord op vragen 27 en 90.
27	Bijlage K, H4	10	Bijlage K: 4 SOLL situatie. U vermeld wel 3 meter stackkabels maar niet de aantallen 0,5 meter. Bij andere fabrikanten is dat wellicht een betaalde optie, door deze aantallen niet te vermelden worden deze ook niet aangeboden.	De kitlist is indicatief.
28	Bijlage K, H2	5	Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie. IST situatie. De access switches zijn weer verbonden aan de core switches middels Multimode glasvezel (Den Haag en Utrecht OM3 50/125). Vraag: Op basis van welke snelheid? 1G of 10G?	Zie antwoord op vraag 14.
29	Bijlage R		Dienen alle prijzen ten behoeve van "Software monitoring & beheer" en de prijzen voor "Support en Licenties" opgenomen te worden op basis van een TCO van 5 jaar? Zo nee, op hoeveel jaar dient dit gebaseerd te zijn?	Prijzen dienen gebaseerd te zijn op een TCO van 5 (vijf) jaar.

30	Bijlage R	Tab 5	Kunt u een beschrijving geven wat wordt bedoeld bij tabblad "5_Prijzen Diensten" met regel 6 "Beschrijving uitvoer van de dienstverlening, all-in per contractjaar" ?	Uitvoeren van de dienstverlening ziet toe op de beschreven scope in het Beschrijvend Document 'Vervanging Netwerkswitches' en de eisen gesteld in bijlage N: Programma van Eisen, vanuit de beoogde Leverancier.
31	Bijlage R	Tab 3	Kunt u een beschrijving geven wat wordt bedoeld bij tabblad "3_Prijzen Support & Licenties" met regel 9 "Technische support, all-in per contractjaar" ?	Technisch support, all-in per contractjaar' ziet toe op de bescheven scope in het Beschrijvend Document 'Vervanging Netwerkswitches' en de eisen gesteld in bijlage N: Programma van Eisen, vanuit de Vendor, indien van toepassing.
32	Bijlage R	Tab 5	Kunt u een beschrijving geven wat bij tabblad "5_Prijzen Diensten" wordt bedoeld met regel 14 "Beschrijving van de overige kosten bij dienstverlening" ?	Tabblad "5_Prijzen Diensten" regel 14 is onjuist en verwijderd.
33	Bijlage R	Tab 3	In tabblad "3_Prijzen Support & Licenties" dienen prijzen per maand te worden vermeld in cel G12 t/m F16. Echter, bij all in per contractjaar in cel G12 t/m G16 zou dit vermenigvuldigd moeten worden met 12, om jaarlijkse bedragen te krijgen. Klopt dit? Zoja, kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Uw aannahme is correct. Uw voorstel is in de huidige versie van het prijzenblad op de door u beschreven manier verwerkt. Om die reden is er geen wijziging noodzakelijk naar aanleiding van uw vraag.
34	4.6	46	In § 4.6 vraagt u naar een referentie om de geschiktheidseisen te toetsen. Bent u ermee bekend dat u tot een maximum van 60% van de omvang van de opdracht als eis mag stellen? De gestelde eis van een referentie met een waarden van minimaal €800.000 is daarmee te hoog. Kunt u deze eis verlagen, laten vallen en toelichten?	Opdrachtgever is bereid om de genoemde opdrachtwaarde van € 800.000, - aan te passen naar € 500.000, -.
35	4.6	47	In § 4.6 vraagt u een referentie met een financiële omvang. Wij kunnen aantonen dat wij beschikken over voldoende gecertificeerd personeel, formele partnerships met vendors uit het gevraagde Magic Quadrant, en dat we ruime ervaring hebben met ontwerp en implementatie van grote complexe netwerken. De financiële eis zou ons echter uitsluiten. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	Nee, Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Opdrachtgever heeft reeds bevestigend op uw verzoek gereageerd om de opdrachtwaarde aan te passen. Zie antwoord op vraag 46.
36	Eis 5.2		Inschrijver heeft, om een competitieve dienstverlening aan te kunnen bieden, de ondersteuning buiten kantoor tijden georganiseerd met eigen gecertificeerd personeel in de Engelse taal. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en verwijst naar eis 5.2 van bijlage N: Programma van Eisen.
37	Eis 5.5		Het terug melden van de verwachte oplostijd is geen gebruikelijke eis. Volstaat hierbij het terug melden van de prioriteit die aan de melding is gekoppeld, zodat u op basis van de SLA de verwachte oplostijd kunt herleiden?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
38	Eis 5.6		Uiteraard stelt Inschrijver het op prijs dat uw medewerkers zelf op instructie van Opdrachtnemer herstelactiviteiten uitvoert. Mogen wij er in ons voorstel ook vanuit gaan dat bepaalde handelingen door uw medewerkers worden uitgevoerd? Wanneer u bijvoorbeeld zelf vervangende hardware kunt installeren op onze instructie heeft dit uiteraard een gunstig effect op de oplostijd en de prijs.	Herstelwerkzaamheden t.b.v. het oplossen van eenvoudige storingen kunnen door Team Technologieplatformen van Opdrachtgever worden uitgevoerd.
39	Eis 5.7		U vraagt 24/7 support op de core switches, inclusief hardware vervanging en configuratie. Bent u in staat om 24/7 toegang te verlenen aan onze medewerkers om installatie mogelijk te maken?	Indien noodzakelijk kan Opdrachtgever, conform proces, toegang tot beide NWO-D panden verlenen.
40	Eis 5.7		4 Uur met een 24/7 servicewindow, inclusief montage en configuratie is een uitzonderlijk strakke eis, ook gezien het feit dat dit niet door fabrikant support afgedekt kan worden. Fabrikanten garanderen slechts levering van vervangende hardware binnen 4 uur, waarbij de 4 uur pas gaat lopen op het moment dat de fabrikant zelf vaststelt dat er hardwarevervanging plaats moet vinden. Bent u daarom bereid om sparecomponenten aan te schaffen die door Opdrachtnemer vooraf geconfigureerd worden en op locatie klaargelegd om de 4 uur oplostijd mogelijk te maken?	Ja, in het voorstel van de Inschrijver lezen we graag hoe invulling wordt gegeven aan deze gestelde eis.
41	Eis 5.7		De eis om 24/7 een oplostijd van 4 uur te hanteren op de core laag werkt behoorlijk kostenverhogend op het totaal aan dienstverlening. Gezien de redundantie op de core laag vragen wij u te heroverwegen of u aan deze eis vast wenst te houden. Een goedkoper alternatief kan zijn om gedurende kantoor tijden direct een spare in te zetten.	Zie antwoord op vraag 40.
42			U stelt voor de inschrijvers bijlagen O, P en Q beschikbaar. Daarin geeft u een beschrijving van de kwaliteit die u wilt zien en biedt u een ondertekeningenveld aan. Deze documenten zijn echter in PDF-formaat en niet in te vullen door inschrijver. Kunt u de documenten in Word-versie beschikbaar stellen, zodat deze in te vullen en te ondertekenen zijn?	Opdrachtgever zal bijlagen O, P en Q in Word format toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.

43			U stelt voor de inschrijvers bijlagen O, P en Q beschikbaar. Daarin geeft u een beschrijving van de kwaliteit die u wilt zien en biedt u een ondertekeningsveld aan. Deze documenten zijn echter in PDF-formaat en niet in te vullen door inschrijver. Hoe wilt u dat inschrijvers de beantwoording aanleveren? Dient dit in een eigen format te zijn, gehouden aan uw vormvereisten, of wilt u dat de beantwoording onder uw tekst komt? Wanneer u wilt dat inschrijver uw format gebruikt, kunt u dan Word-versies beschikbaar stellen waarmee gewerkt kan worden?	Opdrachtgever zal bijlagen O, P en Q in Word format toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.
44			U stelt voor de inschrijvers bijlagen N beschikbaar. Daarin verwacht u dat inschrijvers invulvelden gebruiken. Er zit echter geen ondertekeningsveld onder en dit document staat niet in uw lijst van in te leveren documenten. Hoe verwacht u dat inschrijvers omgaan met dit document en verwacht u dat inschrijvers dit document aanleveren bij indiening? Zo ja, kunt u een Word-versie beschikbaar stellen met een ondertekeningsveld eronder?	Opdrachtgever zal bijlagen N in Word format toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.
45			U stelt voor de inschrijvers bijlagen N beschikbaar. Daarin verwacht u dat inschrijvers invulvelden gebruiken. Dit document is echter in PDF-formaat en niet in te vullen door inschrijver. Kunt u een Word-versie beschikbaar stellen voor inschrijvers?	Opdrachtgever zal bijlagen N in Word format toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.
46			U stelt voor de inschrijvers bijlagen I beschikbaar. Daarin verwacht u dat inschrijvers invulvelden gebruiken. Dit document is echter in PDF-formaat en niet in te vullen door inschrijver. Kunt u een Word-versie beschikbaar stellen voor inschrijvers?	Opdrachtgever zal bijlagen I in Word format toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed.
47			Binnen uw aanbesteding benoemd u aansprakelijkheid in bijlage C (artikel 26), welke op de ARBIT2022 gebaseerd is. Hierin is het aantal incidenten per jaar niet beperkt en is er geen jaarlijks maximumbedrag benoemd. Hierdoor ontstaat er een onverzekerbare 'onbeperkte aansprakelijkheid' binnen de overeenkomst. Wij verzoeken u dit te mitigeren door: 1. Het beperken van het aantal incidenten per jaar tot vier (4), OF; 2. Het maximaal te verhalen bedrag vast te zetten op €5.000.000 per jaar	Opdrachtgever zal het maximaal te verhalen bedrag stellen op € 5.000.000 per jaar.
48			U verwijst binnen het programma van eisen (3.2) naar de kistlist in bijlage G. Echter, de bijlage G is geen kitlist. Ik zie wel een (toekomstige) kistlist in bijlage J. Kan u aangeven of dit een typo betreft of dat de kitlist documentatie mist?	Excuses voor de verwarring. De kitlist is opgenomen in bijlage K: Beschrijving huidige en toekomstige situatie V1.0
49			Tijdens de schouw hebben wij waargenomen dat de patchkabels aanzienlijk lang zijn. De patch bekabeling valt binnen de Scope. Kan NWO een wenselijk patchkabel maat doorgeven?	Nee, geen specifieke minimale of maximale lengte. Wel zo kort mogelijke lengtes van de patchkabels.
50	4.4.1	32	Figuur 15 wijkt af van de werkelijke situatie tijdens schouwing. Internet is niet direct ontsloten op de core maar op een tussenliggende switch. Graag verdere toelichting hierover, om 100% te weten dat het lichtpad op dit moment redundant wordt aangeboden (dus vanaf 2 PE's)	Ontsluiting van internet is nu via de firewallswitch. Het lichtpad is redundant aangesloten.
51	4.2.7	27	VRRP actieve gateway voor betreffende VLANs op een locatie en backup overname bij uitval actieve core. Maar als actieve core ook het lichtpad koppelt, valt er niks meer over te nemen? (zie ook voorgaande vraag)	Ja, dat klopt.
52	3.30	7	Wordt hier gesproken over Microsoft Sentinel? Zo nee graag verdere toelichting	Nee, sentinel heeft geen functionele relatie met deze Aanbesteding Vervanging Netwerkswitches.
53	OD4	20	Patchkasten locatie Utrecht is tijdens de schouw geconstateerd dat mogelijk de patchkastdiepte niet toereikend is voor het gekozen type switch inclusief PSU. Kunnen de exacte maten (interne kast diepte, maximale inbouwdiepte) worden overlegd. Tijdens de schouw was het niet mogelijk dit op foto vast te leggen.	Opdrachtgever komt op deze vraag terug in de Nota van Inlichtingen 2.
54	4.2.6	26	Obv teksten / beschrijving is het niet duidelijk of de macro/micro segmentatie reeds geïmplementeerd is dan wel tijdens het project moet worden opgezet c.q. overgenomen worden. Graag toelichting hierop.	Nieuwe netwerk segmentatie valt buiten de scope van deze aanbesteding. Bestaande macrosegmentatie moet overgenomen worden in de nieuwe apparatuur.
55	AD14	8	Om een passende supportdienst te kunnen aanbieden dient meer detail te worden verstrekt over verwachtingen, bereikbaarheid, reactietijden en SLA. En kan gebruik worden gemaakt van het geleverde Catalyst center en andere tooling voor trouble shooting.	Opdrachtgever verwijst naar hoofdstuk 5 van bijlage N: Programma van Eisen.
56	4.4	31	Zijn in de verstrekte kit-list de benodigde 10Gbps SFP modules meegenomen, tbv Surf lichtpad naar Utrecht?	De kitlist is indicatief.
57	4.6.2	36	Wat is de reden om DNS tbv management uit de productie te halen?	Deze aanbesteding is bedoelt voor de vervanging van netwerkswitches. De vraag valt wat Opdrachtgever betreft buiten de scope van deze aanbesteding.

58	4.2.9	29	Wat is de versie van het ESXi platform waar Catalyst Center op moet komen te draaien en heeft het platform voldoende capaciteit voor de requirements?	Opdrachtgever verwijst naar bijlage N: Programma van Eisen.
59	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	10	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de hardware m.b.t. licenties en support voor een periode van 5 jaar moet worden aangeboden?	Correct, Opdrachtgever bevestigt Uw aanname.
60	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	7	1.3.2 en 1.3.3. en bijlage k - wat is definitie van gebruiksklaar?	Opdrachtgever verwijst naar Beschrijvend document, paragraaf 1.3.4.1.
61	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	8	Wat zijn de voorwaarden waaraan voldaan moet worden dat product team Technology Platform de overdracht van de oplossing accepteert?	De acceptatie voorwaarden zijn beschreven in bijlage N: Programma van Eisen.
62	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	9	Naar welke meetrapporten verwijst de opdrachtgever?	Zie bijlage N: Programma van Eisen, eis 4.7.
63	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	9	Mag opdrachtnemer er van uit gaan dat afdoende gebouwbekabeling beschikbaar is?	Ja.
64	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	9	Welke beheer en monitoringsoftware is momenteel in gebruik en mag de opdrachtnemer hier gebruik van maken?	Prime en PIM+. Nee, hier mag geen gebruik van gemaakt worden.
65	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	9	Mag de opdrachtnemer er van uit gaan dat voor plaatsing van de hardware alle ruimtes over afdoende koeling e.d. voorzien zijn om de apparatuur binnen (environmental) specificaties te laten functioneren?	In de MER-ruimtes is koeling aanwezig, in de SER-ruimtes niet.
66	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	13	In hoofdstuk 2.3 staat "Start uitvoering" voor 3-3-2025. In 1.6 staat indicatief dat het geleverde volledig operationeel moet zijn in Q1 2025. Zou de tekst in 1.6 aangepast kunnen worden naar bijv. Q2 of Q3?	Opdrachtgever past de tekst in het Beschrijvend document, paragraaf 1.6 aan naar Q2-2025.
67	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	29	Inschrijver is van mening dat een referentie-eis van €800.000 niet proportioneel is met de omvang van de opdracht en daarmee het aantal mogelijke inschrijvers te veel beperkt. Inschrijver stelt voor om deze eis te bij te stellen naar €400.000. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 34.
68	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	13	In de ervaring van inschrijver hebben de Nota's van Inlichtingen een grote impact op de inschrijving. In de huidige tijdslijnen zijn er minder dan acht volle werkdagen tussen de publicatie van NvI2 en de inschrijving. Inschrijver stelt voor om (indachtig de kerstvakantie en de beschikbaarheid van medewerkers) de indiening te verplaatsen naar tenminste 10 januari. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en wijzigt de uiterlijke termijn voor indiening van de Inschrijvingen van 18 december 2024 naar 10 januari 2025 om 14:00 uur. Opdrachtgever zal een aangepaste planning publiceren bij de Nota van Inlichtingen 1 alsook de planning op TenderNed aanpassen.
69	Bijlage K - Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie	8	Hoe wordt 24*7 toegang tot de MERs geregeld in geval van storingen?	Zie antwoord op vraag 39.
70	Bijlage K - Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie	9	LD6 spreekt over dynamische routing. Mag er van uit worden gegaan dat dit alleen van toepassing is op de core switches in de locatie?	Als er gerouteerd wordt, zal dit via de coreswitches plaatsvinden en niet de access-laag.
71	Bijlage K - Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie	9	LD8 welke WAN infrastructuur is aanwezig waarover deze L2 stretch uitgevoerd moet kunnen worden? Is bijvoorbeeld een P2P dark fiber of anderszins L2 WAN netwerk aanwezig?	Opdrachtgever gebruikt het Lichtpad (EVPN) van SURF.
72	Bijlage K - Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie	10	Mag opdrachtnemer de aanname doen dat de gestelde kitlist fysiek in de rekken past en dat er ook verder geen al dan niet fysieke bottlenecks zijn om deze omgeving te plaatsen?	Nee, dergelijke aannames mogen niet gedaan worden, Opdrachtgever heeft een Schouw georganiseerd waarbij de mogelijkheid bestond dit te inventariseren.
73	Bijlage K - Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie	10	OD3 opdrachtgever eist dat alle hardware is voorzien van redundante voeding. Tijdens de schouw is gebleken dat er in de SER-ruimtes van Utrecht en Den Haag (waarschijnlijk) niet twee spanningsgroepen zijn. Is opdrachtgever zich ervan bewust dat uitval van één spanningsgroep dan alsnog tot uitval van de hele switch/stack zal leiden (zonder UPS)?	Opdrachtgever is hiermee bekend.
74	Bijlage L - Informatiebeveiligingseisen	algeheel	De gedeelde informatie lijkt vooral gericht te zijn op intern NWO gebruik. Kan opdrachtgever aangeven welke aspecten door opdrachtnemer ingevuld dienen te worden?	Opdrachtgever komt op deze vraag terug in de Nota van Inlichtingen 2.
75	Bijlage L - Informatiebeveiligingseisen		Hoeveel SERs betreft de omgeving in totaal?	Zie antwoord op vraag 16.
76	Bijlage N: Programma van Eisen	4	3.2 Bijlage G betreft ARBIT. Kan de juiste bijlage benoemd worden?	Excuses voor de verwarring. De verwijzing moet zijn 'bijlage K: Beschrijving huidige en toekomstige situatie'.
77	Bijlage N: Programma van Eisen	5	3.4 Welke versie van de NAC oplossing is momenteel in gebruik?	Op dit moment is dat ClearPass versie 6.10.8.188650.
78	Bijlage N: Programma van Eisen	5	3.8 Hoeveel medewerkers dienen opgeleid te worden? Van welk kennisniveau / ervaring mag opdrachtnemer uitgaan bij deze medewerkers?	2 Medewerkers. Het huidige niveau is medior tot senior.

79	Bijlage N: Programma van Eisen	5	3.12 De verdeling laat ruimte voor verschillende interpretaties. Kan opdrachtgever óf een standaard POE budget per switch aangeven, of een meer gedetailleerde verdeling?	Zie bijlage N: Programma van Eisen, eis 3.9 en eis 3.12.
80	Bijlage N: Programma van Eisen	6	3.13 Opdrachtnemer adviseert standalone i.p.v. stackable core switches om issues door "control plane faith sharing" te vermijden. Is dit acceptabel?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord mits dit past binnen de scope van Bijlage N: Programma van Eisen.
81	Bijlage N: Programma van Eisen	6	3.26 Is de eis voor VRF-functionaliteit beperkt tot de core? Logische segmentatie op access switches kan op basis van VLAN / VXLAN plaats vinden en daarmee de genoemde isolatie handhaven.	Ja, zie ook antwoord op vraag 70.
82	Bijlage N: Programma van Eisen	6	3.26 Welke use case voorziet de opdrachtgever voor de "discretionary ACLs"?	Zie eis 3.26 in bijlage N: Programma van Eisen.
83	Bijlage N: Programma van Eisen	7	3.36 Opdrachtnemer gaat er op basis van het beschrijvend document van uit dat de maximale temperatuur in de ruimten waar de netwerkswitches geïnstalleerd zijn de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever is. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat de maximale temperatuurontwikkeling in de ruimten waar netwerkswitches geïnstalleerd worden haar verantwoordelijkheid is.
84	Bijlage N: Programma van Eisen	7	4.1 Mag opdrachtnemer er van uit gaan dat bestaande aspecten als VLAN tabellen, IP plannen e.d. gehandhaafd blijven in het logische ontwerp?	Uw aannme is correct.
85	Bijlage N: Programma van Eisen	8	4.6 Kan de opdrachtgever aangeven welke criteria men graag getest wil zien?	Zie antwoord op vraag 60.
86	Bijlage N: Programma van Eisen	8	4.7 Aangezien opdrachtgever zowel gebouwbeheer als patchkabels levert vraagt opdrachtnemer zich af waarom zij fibercomponenten moet meten en certificeren. Zij heeft immers geen invloed hierop. Kan de opdrachtgever dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 23.
87	Bijlage N: Programma van Eisen	9	5.5 Opdrachtnemer vraagt bevestiging dat meldingen geregistreerd mogen worden met een referentienummer van opdrachtgever en dat het referentienummer van NWO ter informatie wordt opgenomen in het ticket	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
88	Bijlage N: Programma van Eisen	9	5.7 Opdrachtnemer adviseert vanuit kostenperspectief een oplostijd van 8 uur voor de core switches. Gezien de ingebouwde redundantie van de architectuur zien wij dit als standaard vraag vanuit de markt	Bijlage N: Programma van Eisen is leidend.
89	Bijlage N: Programma van Eisen	7	4.3 Gaat de opdrachtgever akkoord met een tijdelijke situatie waar zowel de oude als nieuwe omgevingen actief zijn in een locatie?	Zoals omschreven in bijlage O: Subgunningcriterium G1 - Projectaanpak, is het Plan van Aanpak onderdeel van de beoordeling. De zaken die minimaal gewaardeerd worden, zijn in voornoemde bijlage O beschreven.
90	Bijlage J - High Level Design Campusnetwerk	3	In AD19 wordt expliciet gesproken over het vasthouden aan een Cisco bedraad netwerk. Dit uitgangspunt wordt ook in hoofdstuk 4 uitgewerkt. Deze Cisco focus wordt ook benadrukt in de aanbestedingsdocumenten zoals bijlage K waar een zeer specifieke Cisco kitlijst wordt opgegeven als zijnde de benchmark waar een aangeboden oplossing aan moet voldoen. Gezien deze sturing richting het Cisco ecosysteem, hoe kan opdrachtgever opdrachtnemer verzekeren dat alternatieven ook een reële kans maken?	Opdrachtgever heeft in beginsel gekozen om een oplossingsrichting te definiëren op basis van CISCO. Echter, gedurende het proces, is besloten om keuzevrijheid te bieden aan de Inschrijver t.a.v. de te leveren hardware, echter dient de gekozen hardware te voldoen aan de gestelde eisen zoals beschreven in bijlage N: Programma van Eisen.
91	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	NVT	Moet inschrijver dit document invullen en ondertekenen en hiernaast een los document met de beantwoording per subgunningcriterium aanleveren?	Zie antwoord op vraag 43.
92	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf en Bijlage P Subgunningcriterium G2 Projectplanningv1.0.pdf en Bijlage Q Subgunningcriterium G3 Supportdienstverlening v1.0.pdf	NVT	Kan aanbestedende dienst deze documenten in een bewerkbaar format aanleveren zodat deze in te vullen en te ondertekenen zijn?	Zie antwoord op vraag 43.
93	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Aanbestedende dienst geeft aan dat de projectaanpak geen afbeeldingen mag bevatten. Dat lijkt inschrijver niet werkbaar met het oog op het inzichtelijk maken van de governance, de projectfasering etc. Kan aanbestedende dienst deze eis aanpassen?	Zie antwoord op vraag 95.
94	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Hoe moet inschrijver enkelzijdig interpreteren bij het indienen van een PDF?	Opdrachtgever snapt de logica van uw vraag niet. Wellicht kunt u dat op een andere manier formuleren en uw vraag nogmaals stellen bij de 2e vragenronde.
95	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	In hoeverre verwacht aanbestedende dienst een concept exit plan binnen de acht pagina's van het plan van aanpak? Dit lijkt inschrijver een te grote beperking, ook met het oog op de overige te behandelen onderwerpen in het plan van aanpak.	Opdrachtgever past het aantal in te dienen pagina's t.b.v. subgunningcriterium Projectaanpak aan van 8 naar maximaal 16 pagina's inclusief verklarende afbeeldingen.

96	Bijlage P Subgunningcriterium G2 Projectplanningv1.0.pdf	1	De te behandelen onderwerpen in de projectplanning hebben een grote overlap met de in bijlage O gevraagde aspecten (bijvoorbeeld de mijlpalen en de minimale impact op NWO). Hoe dient inschrijver hier mee om gaan? En hoe komt dit tot uiting in de score van deze gunningscriteria?	Inschrijver dient, o.b.v. eigen kennis, kunde, ervaring en referentiekader, minimaal de aspecten zoals opgenomen in bijlage O: Subgunningcriterium G1 - Projectaanpak in een Projectplan c.q. Plan van Aanpak te beschrijven en in te dienen. Datzelfde geldt voor uw Inschrijving t.a.v. bijlage P: Subgunningcriterium G2 - Projectplanning. Hoewel overlap aanwezig is op sommige bullits, is de uitwerking (lees Inschrijving) van deze 2 subgunningcriteria echter wél complementair aan elkaar en dus op een goede manier te beoordelen. Opdrachtgever verwijst dan ook naar paragraaf 3.6: Beoordeling op de Gunningcriteria van het Beschrijvend document v.w.b. de scoremethodiek.
97	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	22	Inschrijver is van mening dat het onderscheidend vermogen op basis van de gunningscriteria te beperkt is. Het criterium "zeer innoverend" is een meetlat die, met het oog op de dienstverlening en het feit dat er in consensus wordt beoordeeld, in de praktijk niet haalbaar is. Daarmee blijven alleen 'overeenstemmend' en 'matig overeenstemmend' mogelijk als scores, waarbij de meeste professionele partijen 'overeenstemmend' als score moeten kunnen halen en er uiteindelijk op prijs wordt gegund. Is dit in lijn met de doelstelling van aanbestedende dienst?	Het beoordelingstabel en- kader met een toelichting op de scoremethodiek is een bewezen beoordelingsmodel en is in lijn met de doelstelling van de aanbestedende dienst.
98	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	37	"Indien een beantwoording voor een kwalitatief Gunningcriterium ontbreekt, dan wordt dit Gunningcriterium niet gewaardeerd dat leidt tot een lagere totaalscore." Elders in het document geeft aanbestedende dienst aan dat er een minimale score van 60% moet worden gehaald op de gunningscriteria. Hoe dient inschrijver dit te interpreteren?	U verwijst naar pagina 37 van het Beschrijvend document t.b.v. Uw vraag. Echter, Uw vraag is niet te herleiden naar de inhoud van pagina 37, is dit een typo van U? Opdrachtgever wil echter wel een antwoord geven op Uw vraag. Opdrachtgever ziet nu ook een tegenstrijdigheid en zal de minimale 60% score op een gunningcriterium laten vervallen. Daarmee blijft wél van kracht dat bij een situatie waarbij beantwoording t.a.v. een gunningcriterium ontbreekt, dit leidt tot een score van 0% voor het betreffende gunningcriterium en bijgevolg leidt tot een lagere totaalscore.
99	Beschrijvend document vervanging netwerkswitches_v1.0.pdf	33	De vormvereisten voor de subgunningscriteria verschillen tussen het beschrijvend document en de subgunningscriteria bijlages. Welke is leidend?	Zie antwoord op vraag 2.
100	Bijlage Q Subgunningcriterium G3 Supportdienstverlening v1.0.pdf	1	Aanbestedende dienst geeft aan dat de beantwoording geen afbeeldingen mag bevatten. Inschrijver is van mening dat afbeeldingen de beantwoording kan versterken en vraagt aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 95.
101	Tendernd	NVT	Eisen - hoe moet inschrijver de beantwoording van de twee vragen over 'crimineel verleden' plaatsen in de context van 6.2 van het beschrijvend document en het invullen van het EUA, waarin ook gedragsverklaringen worden gevraagd?	De beantwoording is complementair: Inschrijver dient te voldoen aan volledige invulling van het Uniform Europees Aanbestedingsformulier (UEA) én het beschrevene in paragraaf 6.2 van het Beschrijvend document.
102	Tendernd	NVT	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Bijlage A en Bijlage I toe moeten worden gevoegd als 'overige documenten' in TenderNed?	Aanbestedende dienst snapt uw vraag niet. Kunt u die op een andere manier formuleren?
103	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Een belangrijk element in het plan van aanpak is "soepele overdracht van beheerprocessen, -taken en -kennis van de huidige Opdrachtnemer naar de nieuwe Opdrachtnemer." Om dit goed te beantwoorden en een gelijk speelveld te creëren, dient inschrijver een compleet beeld te hebben van de huidige beheerprocessen, -taken en -kennis van de huidige opdrachtnemer, alsmede de uitvoering daarvan. Kan opdrachtgever dit in detail delen, zodat alle partijen hetzelfde inzicht hebben?	Opdrachtgever heeft ten aanzien van dit punt bijlage O: subgunningcriteria gewijzigd. Het kader aan aspecten alsook de minimale zaken m.b.t. de uitwerking van het projectaanpak zoals geformuleerd in bijlage O: Subgunningcriterium G1 - Projectaanpak biedt een gelijk speelveld voor Inschrijvers. Opdrachtgever zal niet in detail treden over de huidige beheerprocessen, -taken en -kennis. Bij de beantwoording van van dit subgunningcriterium komt het aan op eigen kennis, kunde, ervaring en referentiekader die een Inschrijver kan bieden t.a.v. de aanpak.
104	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Voor een soepele overdracht, dient opdrachtnemer inzicht te hebben in het bestaande exit-plan met de huidige opdrachtnemer. Kan opdrachtgever dit delen?	Op dit moment ontbreekt een Exit plan en wordt aan Inschrijvers gevraagd om een concept Exit plan te beschrijven en in te dienen.
105	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Een groot deel van de beoordelingscriteria hebben een nadruk op het beperken van de inzet van de huidige opdrachtnemer. Inschrijver is van mening dat deze criteria de huidige opdrachtnemer een onredelijk voordeel geven in de beoordeling (er is geen of beperkte overdracht, de transitie is minimaal en de overlap kan in dat geval ook volledig door de bestaande opdrachtnemer worden beïnvloed). Hoe zorgt opdrachtgever voor een gelijk speelveld hierin?	De subgunningcriteria én het beoordelingskader borgen een gelijk speelveld
106	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Welke verplichtingen heeft de huidige opdrachtnemer in het samenwerken met de nieuwe opdrachtnemer?	Samenwerking zal uitsluitend zijn met de medewerkers van de IT afdeling van Opdrachtgever.

107	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Inschrijver telt in dit document een zevental beoordelingscriteria / bullets waarbij een afhankelijkheid met de huidige opdrachtnemer bij de nieuwe opdrachtgever wordt geplaatst. Inschrijver stelt voor om in het kader van het gelijkheids- en het transparantiebeginsel de afhankelijkheden naar de huidige opdrachtnemer te laten vervallen. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan of een acceptabel alternatief voorstellen doen?	Opdrachtgever heeft bijlage O: subgunningcriteria G1 - Plan van Aanpak op dit punt gewijzigd.
108	Bijlage O Subgunningcriterium G1 Plan van Aanpak v1.0.pdf	2	Kan opdrachtgever gedetailleerd inzicht geven in de huidige dienstverlening door de huidige opdrachtnemer en waar deze dienstverlening verbeterd kan worden?	Nee, Opdrachtgever zal hierover geen details verstrekken.
109	Bijlage E Modelovereenkomst ARBIT 2022 NWO (IT)_Concept.pdf	NVT	De modelovereenkomsten bevatten een heel groot aantal optionele clausules, waarbij verdere invulling nog mogelijk is en nog keuzes moeten worden gemaakt. Opdrachtnemer gaat er van uit dat de artikelen en clausules die optioneel zijn of nog (verder) in te vullen na gunning in samenspraak met de opdrachtnemer worden uitgewerkt of niet van toepassing worden verklaard. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
110	Bijlage E Modelovereenkomst ARBIT 2022 NWO (IT)_Concept.pdf	NVT	De modelovereenkomsten bevatten nog een aantal instructies over het gebruik van deze modelovereenkomsten. Opdrachtnemer gaat er van uit dat deze verwijderd worden en partijen hier gezamenlijk kijken naar de interpretatie van de instructies. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
111	Bijlage H Model Service Level Agreement_Concept.pdf	NVT	Opdrachtnemer gaat er van uit dat de artikelen en clausules die nog niet gevuld zijn na gunning in samenspraak met de opdrachtnemer worden uitgewerkt of niet van toepassing worden verklaard. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
112	Bijlage L - Informatiebeveiligingseisen	NVT	Dient Opdrachtnemer tijdens beheer rekening te houden met Northwave SecOps IDR?	Ja.
113	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	10	Art. 7.2 Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever. Vraag ON wenst dit aan te passen naar: " Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie na volledige betaling over op Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
114	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	11	Art. 8.1.b. Wederpartij of een derde in alle overige gevallen. Wederpartij verleent in dat geval aan Opdrachtgever een nader bij de Overeenkomst te bepalen niet exclusief recht tot gebruik van de Prestatie dat in ieder geval toereikend is voor nakoming van het in de Overeenkomst(en) bepaalde. Vraag: ON wenst aan dit artikel toe te voegen: "Voor welke partijen in overleg treden om de nadere bepalingen vast te leggen in een nadere overeenkomst." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtnemer zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
115	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	11	Art. 8.3 Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik. Vraag: ON wenst toe te voegen: "tegen de dan geldende voorwaarden". Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
116	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	12	Art. 11.2 Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag als bedoeld in artikel 59.3 indien de Maatwerkprogrammatuur daarin wordt goedgekeurd. Vraag: ON wenst de tijd van 30 dagen te verkorten naar "10 werkdagen". Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Zie antwoord op vraag 10.

117	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	14	Art. 15.3 Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen. Vraag: ON is een onderdeel van een beursgenoteerde onderneming en dient daardoor aan bepaalde wet- en regelgeving te voldoen. Iedere keuring, inspectie, controle en/of audit op terrein en/of in kantoren van SPIE, kunnen pas plaats vinden na goedkeuring directie SPIE. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
118	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	14	Art. 15.5 In geval van: a overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of b (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, heeft Wederpartij niet het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen. Vraag: Opdrachtnemer wenst toe te voegen: tenzij Opdrachtgever herhaaldelijk tekort schiet in de nakoming van haar verplichting(en). Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
119	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	15	Art. 17.5 De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 50.000,- per overtreding. Vraag: ON wenst de hoogte van de boete te verlagen naar €10.000,- per gebeurtenis. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
120	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	18	Art. 26.1 Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Vraag: OG heeft het hier over schade. ON wenst haar schade echter te beperken tot directe schade en wenst Indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
121	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	18	Art. 26.2 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: ON wenst haar aansprakelijk te beperken tot een maximum van € 2.500.000,- per kalender jaar. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.

122	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	18	Art. 26.3 De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag ON wenst toe te voegen dat:” De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis tot een maximum van €1.250.000,- per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis, zulk met een maximum van €2.500.000,- per kalenderjaar, welke dan het laagste is. Geen van de Partijen is aansprakelijk voor indirecte- en gevolgschade zoals maar niet beperkt tot: • productie- en winstderving en omzetverlies • schade aan reputatie en goodwill • verlies van gegevens Kan OG hiermee akkoord gaan? Zo nee tot welke beperking van aansprakelijkheid kan zij dan wel mee akkoord gaan.	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
123	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	19	Art. 27.2 Onder overmacht aan de zijde van Wederpartij wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen. Vraag: Door de huidige uitdagingen op de nationale- en internationale markt(en) als gevolg van (dreigende) conflicten en door macro-economische gebeurtenissen laat de markt zich lastig voorspellen. Als door een gebeurtenis die buiten de invloedssfeer van Contractant zich voordoet, tekort(en), flinke prijs wijzigingen, leveringen worden vertraagd en/of niet meer beschikbaar komen zullen Partijen zo snel mogelijk in gesprek treden om de gevolgen van zo’n gebeurtenis tot het minimum te beperken. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
124	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	20	Art. 30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming. Vraag ON wenst de termijn van 15 dagen verlengt te zien naar 30 dagen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
125	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	25	Art. 43.1 Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur. Vraag ON wenst met inachtneming van de voorwaarden te veranderen in: ”met in achtneming van de voorwaarden van Leverancier”. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.

126	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	25	Art. 43.3 Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdt geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het verveelvoudigen van Standaardprogrammatuur. Vraag: ON wenst toe te voegen: "tenzij dit in strijd is met enige wet- en/of regelgeving." Het maken van kopieën is vaak toegestaan, maar installatie op meerdere machines is vaak niet toegestaan vandaar de toevoeging. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
127	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	27	Art. 47 Escrow: Vraag: Partijen zullen in Overleg treden indien Opdrachtgever dit wenst, omdat Escrow niet altijd een oplossing is voor de situatie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.
128	Bijlage C Algemene Inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022).pdf	28	Art. 48.2 Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever. Vraag: Opdrachtnemer wenst definitie aan te passen naar: Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever. Waarbij een nieuw en uniek product ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?	Opdrachtgever zal deze vraag beantwoorden in de Nota van Inlichtingen 2.