



Afkortingen	
Doc.	Type document waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.
AL	= Aanbestedingsleidraad
MO	= Modelovereenkomst
AIV	= Algemene Inkoopvoorwaarden
IF	= Inschrijfformulier
B + letter	= Bijlage A/B/C...
NVI-1	= Nota van Inlichtingen 1
Pag.	Paginanummer van het document waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.
Part./art.	Paragraaf of artikelnummer waar de vraag of opmerking betrekking op heeft.

Nr.	Doc.	Pag.	Par./art.	Vraag/opmerking	
1	AL / IF	6	2.1	De opdracht betreft verwerking van OPK met als definitie daarvan overslag, transport en verwerking. Onder dat laatste wordt verstaan sorteren, opschonen, samenpersen tot balen en het vermarkten van de grondstof. Het inschrijfformulier geeft bij transportafstanden alleen maar de mogelijkheid om adresgegevens en transportafstanden in te vullen naar een eindverwerkingslocatie. Daaronder wordt volgens uw definitie verstaan de locatie waar het OPK weer als grondstof wordt ingezet voor de productie van nieuw karton en papier. Dit is niet in lijn met de opdracht. Kunt u dit op het inschrijfformulier derhalve aanpassen naar verwerkingslocatie of naar (eind)verwerkingslocatie?	AD begrijpt uw constatering niet dat het inschrijfformulier niet in lijn met de opdracht zou zijn, maar zal proberen een toelichting te geven: AD onderscheidt zowel verwerking als eindverwerking, de definities hiervan zijn in de leidraad opgenomen. AD kan echter niet inschatten op welke locatie(s) een inschrijver deze activiteiten zal gaan uitvoeren; dit kan b.v. op een overslaglocatie (verwerking) én eindverwerkingslocatie (eindverwerking) uitgevoerd worden maar beide activiteiten kunnen ook op dezelfde eindverwerkingslocatie uitgevoerd worden. Voor het bepalen van de transportafstanden t.b.v. gunningscriterium KI-transportafstand worden twee afstanden gevraagd: 1) de afstand van het referentie adres tot de overdrachtslocatie 2) de afstand tussen de overdrachtslocatie en de eindverwerkingslocatie (voor Apeldoorn, Duiven en Zutphen van perceel 1 is de overslaglocatie de overdrachtslocatie)
2	AL	7	2.3	Gezien de (grote) onzekerheden in de internationale markten is het aangaan van overeenkomsten met éénzijdige verlengingsoptie 's een groot risico voor een inschrijver. Daarnaast zijn wij van mening dat Gemeenten/Samenwerkingsverbanden en inschrijvers graag een samenwerking met elkaar aangaan. Een samenwerking betekent dat het gezamenlijk resultaat voorop staat en gaat vóór het eigen belang. Een op samenwerking gerichte verlengingsoptie is een 2-zijdige verlengingsoptie. Kunt u het woord "éénzijdig" vervangen door "met wederzijdse instemming"?	AD bevestigt dat zij graag met de winnende inschrijver een op samenwerking gerichte invulling wil geven aan de opdracht. Periodiek overleg is er op gericht om de samenwerking continue te evalueren en acties voor optimalisatie te implementeren. AD heeft het commerciële risico voor inschrijver beperkt door de opbrengstprijs te relateren aan de MOP notering (marktprijs), de mogelijkheid te bieden voor prijsindexatie van de tarieven voor zowel overslag als transport en een ruime opzegtermijn in acht te nemen. AD gaat om deze redenen niet akkoord met uw voorstel.
3	AL	16	F	Het Europees aanbestedingsrecht is erop gericht belemmeringen op de EU-interne markt op te heffen en de concurrentie in de interne markt te vergroten. U stelt in 4.2 F de verplichting dat zowel de inschrijver als de overdrachtslocatie uiterlijk 3 maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst gecertificeerd en aangesloten moeten zijn bij PRN. U stelt tevens in het PvE bij S-2 dat de transportafstand van referentieadres naar overslaglocatie max. 12 km. mag zijn. Deze 2 eisen zijn in conflict met elkaar. Via de website van PRN (https://prn.nl/prn-en-het-prn-systeem/voor-oudpapierondernemingen/) is inzichtelijk dat zeer weinig PRN-locaties voldoen aan deze maximale afstandseis. Bovendien is het binnen 3 maanden laten certificeren van een niet aangesloten ontvangstlocatie vrijwel onmogelijk en daarnaast erg kostbaar. Wij stellen voor dat u de afstandseis iets versoepelt door de maximale afstand van 12 km. aan te passen naar 20 km. volgens de door u opgegeven parameters.	Eis S-2 heeft betrekking op de door inschrijver te beheren overslaglocaties. AD wenst om bedrijfseconomische en duurzaamheidsredenen de afstand vanaf haar referentieadres tot de overslaglocatie te beperken. AD is van mening dat zij voldoende ruimte biedt voor inschrijvers om een ontvangstlocatie te laten certificeren op basis van de Erkenningsregeling OPK. Dit proces kan inschrijver reeds opstarten gedurende de aanbestedingsprocedure. Daarnaast is voorlopige gunning gepland op 18-10-24 en is de ingangsdatum van de overeenkomst 01-04-25. Daarna heeft u nog drie maanden om het certificaat te behalen. AD gaat om deze redenen niet akkoord met uw voorstel.
4	AL	22	6.2 – K2	In welke brandstofcategorie schaaft u "HVO100"? Zou u deze anders toe willen voegen?	Als u inschrijft met HVO100 kunt u de brandstofcategorie Biodiesel (B100) hanteren op het inschrijfformulier.
5	PVE	20	S-2	U geeft hier de instellingen aan die in Routenet gehanteerd dienen te worden. Deze instelling zorgt er echter voor dat locaties die op basis van de kortste route ruim onder de 12 kilometer transportafstand zitten vanaf het referentie adres worden uitgesloten. Daarbij geven deze instellingen niet per definitie de route die in de praktijk gereden worden. Kunt u er mee instemmen de voorwaarden van de instellingen te verruimen waarbij ook gekozen kan worden voor de 'kortste' route (ook de duurzamere route) zodat dichtbij liggende overslaglocaties niet uitgesloten worden?	AD wijzigt de te hanteren instellingen voor het bepalen van de transportafstanden via Routenet conform uw voorstel. De te gebruiken instellingen moeten zijn: Optimalisatie -> kortste, Voertuig -> vrachtwagen 40 ton, Vermijden -> veerpont
6	IF		Instructie	U geeft bij het onderdeel 'overdrachts- en eindverwerkingslocatie' aan dat indien de overdrachtslocatie de verwerkerslocatie is, er dan 0 bij de afstand ingevuld dient te worden. In kolom F van het inschrijfformulier wordt het invullen van een 0 echter niet geaccepteerd. Dit deze cel dan leeg gelaten te worden	Met verwijzing naar het tabblad <i>Instructie</i> uit het inschrijfformulier: <i>Indien de eindverwerkingslocatie de overdrachtslocatie is, vult u tweemaal hetzelfde adres in. De afstand overdrachtslocatie ⇨ eindverwerkingslocatie is dan nul.</i> De cel voor de transportafstand overdrachtslocatie ⇨ eindverwerkingslocatie laat u in dat geval leeg, wat feitelijk neerkomt op een transportafstand van nul kilometer.
7	AL	5	Aanbestedende dienst	Betekent dat opdrachtnemer met twee partijen een overeenkomst sluit?	AD sluit per perceel een overeenkomst, tussen enerzijds Circulus of ROVA en anderzijds de winnende inschrijver voor het betreffende perceel. (zie paragraaf 2.3 van de leidraad).
8	AL	5	Aanbestedende dienst	Indien opdrachtnemer op 1 van de percelen gedurende de contractovereenkomst in gebreke blijft welke leidt tot een ontbinding, geldt dit dan ook voor het andere perceel? Zo ja, is het dan aan te raden met 1 contractpartij de overeenkomst aan te gaan voor de overeenkomst?	Zoals in het antwoord op vraag 7 aangegeven wordt er per perceel een overeenkomst gesloten. Perceel 1 en perceel 2 hebben hierbij een verschillende opdrachtgever, en betreft het twee separate overeenkomsten. Dit geldt dus ook indien beide percelen dezelfde opdrachtnemer hebben. Het mogelijk in gebreke zijn van een opdrachtnemer wordt per overeenkomst beoordeeld.
9	AL	7	2.2	Opdrachtgever stelt 'AD is gerechtigd haar grondstof onder andere overeenkomsten (waaronder ook eventuele pilots) te laten verwerken, zolang zij aan deze relatieve volumeverplichting voldoet' Kan worden gesteld dat opdrachtgever de opdrachtnemer ten aller tijde in kennis stelt van dergelijke pilots en opdrachtnemer dan ook in de gelegenheid stelt mee te doen aan dergelijke pilots?	Opdrachtgever heeft de intentie om opdrachtnemer de gelegenheid te geven om deel te nemen aan pilots en zal opdrachtnemer bij voorkeur hiervoor uitnodigen. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om pilots bij andere partijen uit te voeren. In dat geval zal AD u wel altijd informeren over de hoeveelheid van de pilot.
10	AL	7	2.4	Dient opdrachtnemer qua kilometers naar eigen verwerking locatie te rekenen met het vertrekpunt van de huidige opdrachtnemer, zijnde de locatie in Apeldoorn, Arnhem en Zutphen?	Voor perceel 1 moeten meerdere transportafstanden op het inschrijfformulier ingevuld worden. Zowel in de tabblad <i>instructie</i> alsook op het tabblad <i>inschrijfformulier</i> wordt aangegeven wat hierbij het vertrek- en eindpunt hierbij is. Vertrekpunt voor de afstand tot de overslaglocatie (regio's Apeldoorn, Duiven, Zutphen) of overdrachtslocatie (regio Deventer) is hierbij het vermelde referentie adres. Dit betreffen geen locaties van huidige opdrachtnemers. N.B. Arnhem is geen referentie adres van AD.
11	AL	7	2.4	Is er gedurende de contractperiode en eventuele verlengingen een mogelijkheid dat opdrachtgever andere overslag locaties gaat aanwerven en/ of gaat verhuizen van de huidige overslag locaties?	Dat is mogelijk. Op dit moment heeft AD daar echter geen plannen voor.

12	AL	7	2.4	Blijft opdrachtgever gedurende de contractperiode en eventuele verlengingen gebruik maken van de locaties van de huidige opdrachtnemer?	AD begrijpt uw vraag niet en vraagt u deze in de volgende NVI beter te omschrijven. AD kan aangeven dat: -zij voor perceel 1 op zoek is naar opdrachtnemers voor overslaglocaties in Apeldoorn, Duiven en Zutphen; -de uitkomst van de aanbesteding (uiteraard) niet vast ligt, waarmee ook niet vast ligt wat de nieuwe opdrachtnemers en/of locaties zullen worden. -voor wat betreft ROVA locaties Groenlo & Lichtenvoorde kan AD aangeven dat zij geen voornemen heeft om deze te wijzigen.
13	AL	15	C	Opdrachtgever stelt " Inschrijver dient verzekerd te zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal van € 1.250.000,- per gebeurtenis en een minimale jaarlijkse dekking van € 2.500.000,- " Indien opdrachtnemer voor 1 perceel inschrijft geldt dan een aangepaste dekking en of minimale jaarlijkse dekking?	Nee.
14	AL	16	E	Opdrachtgever stelt "De inschrijver dient bij zijn inschrijving per kerncompetentie één of meerdere referentieopdracht(en) te overleggen van de afgelopen drie jaar, waarmee zij kan aantonen dat zij minimaal 50% van het perceelvolumen (dus minimaal 13.000 ton voor transport/verwerking perceel 1, 10.500 ton voor overslag perceel 1, en minimaal 9.000 ton voor transport/verwerking perceel 2) in de tijdsspanne van één jaar heeft overgeslagen c.q. getransporteerd c.q. verwerkt. Hiervoor dient per perceel en per kerncompetentie het referentieformulier bij de inschrijving toegevoegd te worden. Een referentieopdracht dient naar tevredenheid van de referent te zijn uitgevoerd. De AD behoudt zich het recht voor om, ter verificatie, contact op te nemen met de ingediende referent. " Geldt deze kerncompetentie voor beide percelen tesamen of gelden deze gestelde tonnages ook als opdrachtnemer op 1 van de percelen inschrijft?	Onder 4.2 - E van de leidraad wordt aangegeven wat de eisen zijn m.b.t. de kerncompetenties. Deze geschiktheidseisen gelden voor elk van de percelen. Mocht u op slechts één perceel inschrijven dan moet u voldoen aan de eisen m.b.t. de specifieke kerncompetenties (incl. het bijbehorende minimale volume van de referentieopdracht(en)) voor uitsluitend dat betreffende perceel.
15	AL	16	E	Indien opdrachtnemer kan aantonen reeds deze volumes te hebben verwerkt in een recent afgelopen contract, kan dit dan als kerncompetentie gesteld in de aanbesteding als rechtsgeldig worden aangemerkt? Met dien verstande dat erbij de opdrachtnemer geen verandering is geweest in verwerkingscapaciteit na aflopen van het betreffende contract.	Voor kerncompetentie 3 <i>het verwerken van de grondstof</i> mag u een gerelateerde referentieopdracht overleggen van de afgelopen drie jaar welke deze kerncompetentie aantoont. Hierbij geldt o.a. dat het minimale volume van de referentieopdracht, in de tijdsspanne van één jaar, minimaal 50% van het perceelvolumen bedraagt.
16	AL	18	5.1	Indien de aangeleverde grondstof vervuult is met een X percentage, kan opdrachtnemer daar verwerkingskosten voor in rekening brengen?	Uitgangspunt om afkeur te bepalen is LAP3-sectorplan 4 en de scheidingwijzer "oud papier" van PRN. Uitsluitend in voorkomende gevallen en indien voldoende onderbouwd door opdrachtnemer (zie CirkelWaarde standaard acceptatie & afkeur) staat opdrachtgever open voor verrekening van (een deel van de) verwerkingskosten. Er is sprake van afkeur indien: -het aandeel vervuiling in een individuele levering meer bedraagt dan 3 % gewichtsprocent productvreemde vervuiling en/of; -het OPK meer dan 10% absoluut vocht (H2O, luchtdroog gemeten) bevat. Indien bovenstaande het geval is, treden opdrachtnemer en opdrachtgever in contact en wordt, conform de CirkelWaarde standaard <i>Acceptatie & afkeur</i> , overeengekomen hoe de afgekeurde partij alsnog afgevoerd/verwerkt gaat worden en de eventuele financiële consequenties hier van. <u>Eis A-21 wordt als volgt aangepast:</u> Er kan geen verrekening plaatsvinden voor de in de ingezamelde grondstof aanwezige vervuiling, zolang: -het aandeel vervuiling in een individuele levering gelijk of minder is dan 3 gewichtsprocent productvreemde vervuiling en/of; -het percentage absoluut vocht (H2O, luchtdroog gemeten) in het OPK gelijk of minder is dan 10%. De kosten voor verwijdering en afvoer van deze vervuiling zijn in de tarieven verrekend en kunnen niet separaat doorbelast worden.
17	AL	18	5.1	Kan opdrachtgever de garantie geven dat de aan te leveren stromen voor 100% vallen onder de in deze aanbesteding gestelde grondstofsoort?	AD streeft naar een stroom OPK met zo min mogelijk vervuiling. Zij probeert dit te realiseren door o.a. goede voorlichting aan inwoners, samenwerking met handhaving van gemeenten, inspecties en alertheid van medewerkers. Zij kan echter niet garanderen dat er geheel geen vervuiling in het aangeleverde OPK zit. Daarnaast wil AD aangeven dat er in de stroom OPK welke afkomstig is van de milieubrengrstations ook incidenteel OPK afkomstig van het MKB aanwezig kan zijn. Dit is echter een zeer beperkt volume (exacte cijfers zijn niet beschikbaar). AD wijzigt de OPK definitie als volgt: Het betreft OPK afkomstig van huishoudens, zowel ingezameld door AD alsook aangeleverd op de milieubrengrstations.
18	AL	18	A-2	Indien er vervuiling in de aangeleverde grondstof zit, is dit dan voor rekening opdrachtgever of opdrachtnemer qua verwerkings- afvoerkosten.	Zie het antwoord op vraag 16.
19	AL	18	A-7	Dienen de inhaaldagen op werkdagen (maandag tm vrijdag) te geschieden?	AD kan aangeven dat inhaaldagen altijd op zaterdag zijn.
20	AL	18	A-11	Opdrachtgever stelt dat ook brengdagen de zaterdagen kunnen zijn, is dit permanent of incidenteel. Geldt dit vanuit alle breng locaties van de opdrachtgever?	• Perceel 1: de zaterdag is permanent een brengdag (zie ook eis S-3) Dit geldt voor alle brenglocaties van de opdrachtgever; • Perceel 2: op dit moment maakt AD niet gebruik van het brengen van vrachten op de overdrachtslocatie op zaterdagen. Hooguit incidenteel zal AD van deze mogelijkheid op zaterdag gebruik maken.
21	AL	19	A-18	Mag opdrachtnemer er van uitgaan dat de planning in onderling overleg tussen opdrachtnemer en betreffende locatie kan worden afgestemd	Daar mag u van uit gaan, maar uitgangspunt bij deze afstemming zijn de in het PVE genoemde eisen.
22	AL	19	A-21	Kan opdrachtgever aangeven wat het gemiddeld percentage vervuiling in ladingen is. Deze kilo's worden namelijk wel meegerekend als grondstofkilo's.	AD beschikt niet over cijfers hierover maar kan aangeven dat er de afgelopen jaren slechts sporadisch opmerkingen zijn gemaakt m.b.t. vervuiling in vrachten.
23	AL	19	A-21	Bij welk percentage afkeur staat opdrachtgever open voor verrekening van de verwerkingskosten	Zie het antwoord op vraag 16.
24	AL	20	5.2 S-2	Opdrachtgever stelt, " De overslaglocatie is gelegen binnen 12 km enkele transportafstand van het betreffende referentie adres. De afstand wordt bepaald o.b.v. Routenet met de volgende instellingen: -optimalisatie: optimaal -voertuig: vrachtwagen 40 ton; -vermijden: veerpont". Zoals opdrachtnemer het leest dient elke overslaglocatie van opdrachtnemer maximaal 12 kilometer van de 7 genoemde referentie adressen te liggen, heeft opdrachtnemer dit juist geïnterpreteerd?	Nee, u heeft dit niet juist geïnterpreteerd. Eis S-2 heeft betrekking op perceel 1. Uitsluitend in perceel 1 wordt inschrijver gevraagd om in te schrijven met een overslaglocatie voor de regio's Apeldoorn, Duiven en Zutphen, waarbij eis S-2 stelt dat deze locatie binnen 12 km enkele transportafstand van het betreffende referentie adres dient te liggen. Zie tevens het antwoord op vraag 5.

25	AL	20	5.2 S-2	Door reeds gebruik te maken van overslaglocaties van de huidige opdrachtnemer en deze als uitgangspuntpunt hanteert in de berekening van te rijden kilometers is hier sprake van oneerlijke concurrentie t.o.v. de huidige opdrachtnemer. Hoe ziet opdrachtgever dit?	Zie de antwoorden op de vragen 10 & 12.
26	AL	7	2.4	De ROVA transporteert zelf de grondstof naar de overdrachtslocaties. Op welke wijze dient opdrachtnemers deze kilometers te verrekenen in het inschrijfformulier.	U refereert naar de huidige situatie waarin ROVA zelf transporteert, voor deze aanbesteding zal ROVA ná afloop van de aanbesteding de keuze maken om wel of niet zelf te transporteren. Op het inschrijfformulier voor perceel 2-ROVA wordt u gevraagd om een transporttarief en een verwerkingstarief op te geven. Wij nemen aan dat u de transportafstand (km's) verrekent in dit transporttarief.
27	AL	20	5.2 S-2	Opdrachtgever stelt, onder S-1 "De overslaglocatie is tevens de overdrachtslocatie". Onder 2.4 wordt gesteld "Alle 3 locaties betreft een overdekte storthal waar de grondstof vanuit de route-inzameling wordt ontvangen en met een mobiele kraan in voertuigen wordt overgeslagen. ROVA transporteert zelf de grondstof vanaf de drie overslaglocaties naar de overdrachtslocaties van de huidige opdrachtnemers in combi transport met twee open 40m3 afzetcontainers" Kan opdrachtgever verduidelijken welk punt door opdrachtnemer genomen dient te worden als vertrekpunt qua kilometers naar de eigen locatie(s)	Uw vraag is voor AD niet duidelijk omdat eis S-1 het perceel 1 Circulus betreft, maar u daarnaast verwijst naar de huidige situatie van ROVA (perceel 2). Voor perceel 2 ROVA wordt u gevraagd om 2 transportafstanden op te geven: -de afstand tussen het referentie adres (de overslaglocatie in beheer van ROVA, of een dienstverlener van ROVA) en de overdrachtslocatie; -de afstand tussen de overdrachtslocatie en de eindverwerkingslocatie.
28	AIV	6	8.2	Opdrachtgever stelt "8.2. Opdrachtgever is bevoegd om betaling van een factuur op te schorten, indien zij van mening is dat de geleverde Producten en/of de geleverde Diensten niet aan de Overeenkomst beantwoorden en/of gebreken vertonen of indien de Leverancier anderszins in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet" Vindt opdrachtgever het fair alleen dat deel van de factuur waar een vraagstuk op is qua betaling on-hold te zetten en het overige gedeelte welke wel akkoord te voldoen?	Dit betreffende artikel uit de AIV is voor de grondstofstroom OPK in de praktijk niet relevant omdat het een vergoeding door de opdrachtnemer aan opdrachtgever betreft.
29	stand. acceptatie	2	1	Elke afkeur op basis van de gestelde aanlevercriteria resulteert direct in een derving van de inkomsten daar de ingenomen kilo's als zijnde de in deze aanbesteding beschreven stroom als volledige homogene en dus te verrekenen stroom wordt aangeleverd. Hoe ziet opdrachtgever indeze de verrekening aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 16.
30	stand. acceptatie	2	1	kan opdrachtgever de tekst aanpassen van "binnen 4 kantooruren ná het wegen van een aanleverend voertuig. Na deze periode van 4 kantooruren wordt een vracht als" naar "binnen 4 kantooruren ná het <u>uit-wegen</u> van een aanleverend voertuig. Na deze periode van 4 kantooruren wordt een vracht als" Er kan namelijk drukte zijn op de stort en uitweeglocatie waardoor de tijd (zoals ook door opdrachtgever gesteld zijnde 30-60 minuten) minder kan zijn dan de gestelde 4 kantooruren. Dient opdrachtnemer te rekenen met kantooruren van maandag t/m vrijdag 08:00-17:00	AD begrijpt uw vraag niet volledig. Indien u bedoelt dat de weeggegevens binnen 4 uur ná uitweging verstuurd moeten worden, dan is dat correct.
31	stand. acceptatie	2	1	Opdrachtgever stelt bij ten laste legging van een afkeur te willen beschikken over "duidelijke foto waarop het kenteken van het voertuig zichtbaar is;" Er kan enige tijd zijn tussen storten en lading check. Volstaat de in en uitweegbon (welke voorzien is van het kenteken van de betreffende wagen) ook. Opdrachtnemer beschikt over camarasystemen op het terrein en kan dus derhalve aantonen dat de betreffende auto op het terrein is geweest.	AD gaat niet akkoord met uw voorstel.
32	stand. acceptatie	2	1	Gesteld wordt "de verwerker biedt de mogelijkheid om, in overleg, een afgekeurde (deel-) partij voor maximaal 24 uur in quarantaine te houden. Dit geeft de Cirkelwaarde partnerorganisatie de mogelijkkhid om vragen te stellen, aanvullende informatie op te vragen of zelf de partij te inspecteren. Verwerker en de Cirkelwaarde partnerorganisatie komen overeen hoe de afgekeurde partij alsnog afgevoerd/verwerkt gaat worden en de eventuele financiële consequenties hier van." Op het moment dat er gestort wordt en een afkeur plaatsvindt, dient er zoals boven beschreven de betreffende lading apart gehouden te worden. Hoe ziet de opdrachtgever dit. Er wordt namelijk gestort in centrale hallen zonder tijdelijke separatie opslaglocaties. Indien een lading wordt afgekeurd zal opdrachtnemer het gestorte materiaal in een eigen inzamelmiddel moeten overslaan. Dit zal gemiddeld genomen 30-45 minuten in beslag nemen. Kan opdrachtnemer deze kosten verhalen op opdrachtgever?	Afkeur van een door opdrachtnemer ontvangen partij OPK komt in de ervaring van AD bijna niet voor. In het uitzonderlijke geval dat opdrachtnemer wel van mening is dat een partij (deels) afgekeurd zou moeten worden, en derhalve quarantaine nodig is, dan acht AD het redelijk dat deze beperkte kosten door opdrachtnemer in het verwerkingstarief zijn verdisconteerd.
33	Stand daard rapportage	4	2	Opdrachtgever stelt, per uitgaande fractie - CO ₂ uitstoot a.g.v. verzending. Hoe wil de opdrachtgever dit berekent zien, m.a.w. welke uitgangspunten dient opdrachtnemer hier te hanteren	Wij laten u vrij om een eigen berekening toe te passen zolang u deze goed kunt onderbouwen. Indien u verwijst naar kengetallen dan moeten deze van erkende instanties/bronnen afkomstig zijn, b.v. van de website www.CO2emissiefactoren.nl
34	IF			Op de inschrijfformulieren voor perceel 1 en 2 staat maar 1 eindverwerkingslocatie aangeven. Indien het ingezamelde materiaal na bewerking naar twee eindverwerkingslocatie gaan, hoe dit dat te vermelden. Indien mogelijk kunt het inschrijfformulier zo aanpassen dat er de mogelijkheid is om twee eindverwerkingslocatie ingevuld kunnen worden.	AD wil de mogelijkheid van een 2e eindverwerkingslocatie toestaan en past om deze reden het inschrijfformulier aan. Hierop dient u beide adressen van de eindverwerkingslocaties aan te geven met daarbij per eindverwerkingslocatie het aandeel in het jaarvolume. In geval van een 2e eindverwerkingslocatie dient opdrachtnemer 4 maal per jaar opdrachtgever te informeren over het gerealiseerde aandeel in het jaarvolume per eindverwerkingslocatie. Indien dit afwijkt van de aandelen waarmee is ingeschreven, stuurt opdrachtnemer direct bij. Indien aan het eind van een contractjaar het aangegeven aandeel per locatie niet gerealiseerd is, wordt dit gezien als een tekortkoming in de naleving van de overeenkomst. Daarnaast wijst AD u op eis A-25 m.b.t. de traceerbaarheid van de grondstof.
35	AL	15	D	Er wordt hier een direct afroepbare bankgarantie gesteld van 15%. Dat is een forse verzwarende t.o.v. de bestaande situatie. Kunt u aangeven welke noodzaak Cirkelwaarde nu ziet, opdat dit nu als eis wordt gesteld? Dit terwijl daarin mbt OPK of andere deelstromen in het verleden nooit sprake van is geweest? Wilt u deze eis laten vallen? Zonee, waarom niet?	AD vindt het hanteren van een beperkte bankgarantie van 15% redelijk voor deze specifieke grondstofstroom waar zij een vergoeding voor ontvangt.
36	AL	16	F	voor perceel 1 wordt inschrijvers gevraagd om met een overslagtarief/locatie te komen. Wij gaan ervan uit dat indien de overslag puur dient voor overslag en niet dient voor verwerking (overdrachtslocatie), dat dan een Erkenningsregeling OPK seq voor de overslag niet nodig is. Wilt u dit bevestigen? Dit geldt wat ons betreft ook voor het formele lidmaatschap van PRN.	AD stelt geschiktheids F omdat het een PRN eis is dat het overdrachtpunt OPK gecertificeerd moet zijn en ook bij PRN moet zijn aangesloten.
37	AL	19	A-21	U geeft aan dat er geen verrekening kan plaats vinden voor de eventueel aanwezige vervuiling in de grondstof oud papier. Wilt u bevestigen dat dit alleen geldt indien de vervuiling binnen de bandbreedtes van vervuiling blijven zoals die met PRN zijn vastgelegd (en waar uw gemeenten eveneens zijn aangesloten). Met andere woorden: Indien de vervuiling buiten deze kaders valt, dan is opdrachtnemer gerechtigd de vracht te weigeren of dat er in overleg en verrekening het meerdere wordt verwijderd. Het zal niet zo bedoeld zijn, maar anders kan AD onbeperkt vervuiling in het OPK aanleveren.	Zie het antwoord op vraag 16.
38	AL	19	a-26	We nemen aan dat u met de MOP notering bedoelt: MOP+ Hoog NL/BE?	De definitie van de MOP staat in de definitielijst van de leidraad: "Marktprijs Oud Papier Bont hoog NL/BE (1.01/1.02) (per ton)" zoals maandelijks gepubliceerd in Marktberichten Oudpapier van MRB Uitgevers

39	AL	20	s-1	U stelt hier dat de "overslaglocatie" tevens "overdrachtslocatie" dient te zijn. Wilt u bevestigen dat hier niet perse bewerkingsactiviteiten moeten plaats hebben ? (bijvoorbeeld sorteren, balen en/of nieuw papier maken) Maar dat deze locatie puur als overslag fungeert, waar dan wel het OPK wordt ingenomen c.q en in eigendom wordt overgenomen.	Eis 5-1 heeft betrekking op perceel 1-Circulus en de overslaglocaties welke inschrijver voor opdrachtgever beheert. Omdat dit de eerste locatie van opdrachtnemer is waar gelost wordt, is dit tevens de overdrachtslocatie. Het is aan inschrijver waar hij de verwerking of eindverwerking uitvoert, dit is niet noodzakelijk de overslaglocatie.
40	AL	7	2.3	De tijden zijn veranderd, vele onzekerheden door allerlei niet beïnvloedbare wereldgebeurtenissen, sterk wisselende vraag en aanbod in een wereldmarkt van grondstoffen, waardoor vooruitkijken op middellange en langere termijn nog moeilijker is geworden en de risico's onverantwoord hoog zijn bij eenzijdige opties tot verlenging met niet inschrijven als onvermijdelijke consequentie. Naar aanleiding van het bovenstaande, bent u bereid de eenzijdige verlengingsoptie om te zetten in een tweezijdige verlengingsoptie? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 2.
41	AL	25	bijlage a	Hier wordt als eis gesteld het (uiteindelijk) behalen van de PSO (Prestatieladder sociaal ondernemen). Kunt u aangeven waarom deze extra (forse) eis wordt gesteld door Cirkelwaarde, terwijl dit in het (recente) verleden geen issue is geweest.	AD wil maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarbij zij naast het stimuleren van duurzame verwerking van grondstoffen ook haar leveranciers/verwerkers wil stimuleren om sociaal te ondernemen. Om deze reden wordt het PSO certificaat als eis gesteld, dit is een landelijk meetinstrument én keurmerk dat de mate van sociaal ondernemen objectief zichtbaar maakt.
42	MO	5	12.8	De boete van €10.000 per dag is nogal een flink bedrag, dit is in eerdere overeenkomsten niet eerder aan de orde geweest en het is nogal een grijs gebied wanneer deze boete uitgedeeld kan worden. Gaan jullie akkoord met dat er eerst een waarschuwing gegeven wordt waarna opdrachtnemer de kans krijgt dit in orde te maken? Zo nee, waarom niet?	AD zal opdrachtnemer altijd aanspreken op het niet nakomen van afspraken, en afhankelijk van de situatie, een redelijke termijn tot herstel bieden.
43	AL	7	2.3	Is het mogelijk van éénzijdige verlenging een tweezijdige verlening toe te kennen?	Zie het antwoord op vraag 2.
44	AL	21	6.1	Is het ook mogelijk een afslag te hanteren?	Nee, dit is niet mogelijk.
45	AL	21	6.1	Kunt u ons informatie verstrekken over de huidige kwaliteit van het in te zamelen materiaal? Is opdrachtgever bereid de sorteersresultaten van de verschillende herkomstlocaties over de afgelopen 12 maanden te delen? Zo niet, waarom niet?	AD beschikt niet over deze informatie, zie ook antwoord op vraag 22.
46	AL	21	6.1	Kunt u ons, om tot een juiste prijsbepaling te komen, informatie verstrekken over de gemiddelde netto beladingen per transport?	• AD beschikt niet over deze informatie voor perceel 1. • AD kan m.b.t. perceel 2 aangeven dat de gemiddelde beladingen op dit moment als volgt zijn (e.e.a. afhankelijk van de specifieke OPK samenstelling van een vracht): - LZV voertuig ca. 24 ton; - Walking floor voertuig ca. 20 ton; - Combi voertuig ca. 18 ton Aanvullend kan AD aangeven dat zij altijd een optimale belading van de voertuigen zal nastreven.
47	AL	18	A-5 A-21	Deze punten zijn tegenstrijdig; Punt A-21 geeft aan dat er geen verrekening kan plaatsvinden. A-5 geeft aan dat er wel een afkeur standaard is. Tevens wordt in het document "standaard voor acceptatie en afkeur" de mogelijkheid gegeven om afkeur te melden en te verrekenen. Wij gaan ervan uit dat er voor afkeur een verrekening plaats mag vinden. Wilt u dit bevestigen?	Zie de antwoorden op de vragen 16 & 23.
48	AL	10	3.6	U geeft aan dat na publicatie Nv1-1 er bij Nv1-2 alleen vervolgvragen gesteld mogen worden o.b.v. de verstrekte informatie in Nv1-1. Gezien de huidige vakantieperiode en het korte tijdsbestek tussen publicatie, schouw en het stellen van vragen voor NV1-1, willen wij u hierbij verzoeken inschrijvers de mogelijkheid te bieden nieuwe vragen te mogen stellen tijdens Nv1-2. Wilt u hieraan voldoen?	AD heeft i.v.m. de vakantieperiode ruimere termijnen aangehouden dan strikt noodzakelijk teneinde inschrijvers meer flexibiliteit te geven. Middels het houden van twee NV1's willen wij daarnaast inschrijvers ruimte bieden om in NV1-2 verdiepende vragen te stellen. AD meent dat inschrijvers hiervoor voldoende tijd en ruimte krijgen voor het stellen van vragen. Ten behoeve van een gestructureerd aanbestedingsproces en het handhaven van de doorlooptijd kunnen inschrijvers ná NV1-1 alleen nadere vragen stellen ter verduidelijking van eerder toegezonden antwoorden.
49	AL	21	6.1	Tussen par. 6.1. van het document AL en de instructie van het document IF staat een tegenstrijdigheid m.b.t. de in te vullen tarieven. Kunt u bevestigen dat inschrijver negatieve en nultarieven in het inschrijfformulier op mag nemen?	AD ziet geen tegenstrijdigheden en vraagt u specifiek aan te geven wat u als tegenstrijdigheid ziet. In het inschrijfformulier moeten alle tarieven als een positief getal ingevuld worden.
50	AL	19	A-24	Is het correct dat de verwerkingslocatie als eindverwerkingslocatie kan worden beschouwd?	Dat is mogelijk als u op dezelfde locatie zowel de verwerking alsook de eindverwerking uitvoert. Zie tevens de definitielijst uit de leidraad.
51	AL	7	2.4	We hebben tijdens de schouw op 4 van de 7 locaties naar het materiaal kunnen kijken. Kunt u ons aanvullend informeren over de samenstelling van het papier/karton van de andere 3 locaties?	Nee, AD kan dat niet, maar kan wel aangeven dat zij inschat dat de samenstelling ongeveer hetzelfde zal zijn.
52	AL	6	2.1	Indien AD zelf de grondstof aanlevert bij de (eind-)verwerkingslocatie, hoe wordt dit dan aangeleverd, walkingfloors, combie van 40m3 containers of anders?	Circulus levert met haar inzamelvoertuigen aan bij de overdrachtslocaties. Indien ROVA de grondstof aanlevert, doet zij dat op dit moment met LZV's, combinaties en walking floors. Zij behoudt zich echter het recht voor om ook met andere voertuigen aan te kunnen leveren. Zie tevens PVE – eis A-10.
53	IF	1	Tarieven	Van welke volumes mogen wij uitgaan om een transporttarief per ton te berekenen?	In 2.1 van de leidraad vindt u de indicatieve volumes per regio en per perceel.
54	AL	19	5.1 A-21	U stelt dat er geen verrekening mag plaats vinden van aanwezige vervuiling in de grondstof huis huidelijk oud papier. Echter, heeft u het document "Standaard voor acceptatie en afkeur" bijgesloten. Verzoek om artikel A-21 van paragraaf 5.1 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 16.
55	AL	19	A-21	Een landelijk probleem zijn lachgascilinders in het huishoudelijke papier. De lachgascilinders kunnen in het verwerkingsproces voor ernstige schades zorgen. Gaat u ermee akkoord dat er per lachgascilinder € 25,00 in rekening wordt gebracht om deze af te voeren?	AD kan niet garanderen dat er geen lachgascilinder in het OPK zal zitten. In de CirkelWaarde standaard <i>Acceptatie & Afkeur</i> is beschreven hoe om te gaan in geval opdrachtnemer aanleiding ziet tot een afkeur.
56	AL	18	A-11	Kunt u per locatie van Perceel 1. en Perceel 2. aangeven hoeveel transporten er per week afgevoerd worden?	Eis A-11 betreft het brengen van vrachten door AD naar overdrachtslocaties van inschrijver. Derhalve begrijpt AD uw aanduiding "afgevoerd" niet. Wij vragen u om in NV1-2 in meer detail de vraag te stellen.
57	AL	15	4.2 D	Wij hebben geen eigen jaarrekening maar een geconsolideerde jaarrekening. Gaat u akkoord indien u om een jaarrekening vraagt dat wij de geconsolideerde jaarrekening van de Group indienien met als bijlage een 403 verklaring?	Dat is akkoord.
58	IF	1	Tarieven	De kans bestaat dat de overeenkomst die gesloten wordt met de opdrachtnemer uiteindelijk 6 jaar duurt. De logistieke markt is zeer grillig. Gaat u ermee akkoord dat de transportkosten jaarlijks worden geïndexeerd o.b.v. de NEA-index?	Indexering van overslag-, transport, en opbrengsttarieven is reeds opgenomen in artikel 13.7 van de model OVK.
59	IF	1	Tarieven	De vergoeding voor het OPK gaat per ton. Wij gaan er van uit dat de opdrachtnemer factureert op basis van de tonnen die worden ingewogen op de (eind)verwerkingslocatie. Kunt u dit bevestigingen?	Nee, dit is niet correct. Basis voor facturatie zijn de netto gewichten zoals deze worden vastgesteld op een weegbrug op de overdrachtslocatie. Dit kan naast de (eind)verwerkingslocatie tevens de overslaglocatie zijn.
60	AL	12	3.8 Onderaan neming	Indien opdrachtnemer gebruik maakt van een externe transporteur, een externe overslag locatie en een externe eindverwerkings locatie, dan moeten alle drie deze entiteiten vermeld worden als onderaannemer. Klopt deze aanname?	Partijen die u gebruikt voor transport, overslag en verwerking worden gezien als een onderaannemer. Een partij die u gebruikt voor eindverwerking wordt gezien als een leverancier.
61	IF		Perceel 2	Indien voor de opdrachtnemer de overdrachtlocatie tevens eindverwerkingslocatie is (en dus niet met een overslaglocatie werkt) dan dienen alleen de witte blokken achter "Adres eindverwerkingslocatie inschrijver" ingevuld te worden. Klopt dit?	Zie het antwoord op vraag 6.

62	AL	9	3.2	Op 06-08-24 is er een schouw geweest op de diverse locaties. Door vakanties en omstandigheden was het voor ons niet mogelijk een de schouw te bezoeken. Is het mogelijk dat er een tweede schouw wordt gepland?	Dat is niet mogelijk.
63	AL	19	A-26	De samenstelling van het huishoudelijk papierafval in Nederland is aan het veranderen. Indien er een container uitsluitend karton wordt afgehaald of aangeleverd, mag opdrachtnemer dan de prijs aanpassen naar een karton opbrengst in overleg met opdrachtgever?	Om reden van eenvoud wil AD de vergoeding (P11/P12) voor het OPK niet differentiëren naar de verhouding papier/karton. Tevens wijst AD u op het antwoord van vraag 17 (definitie OPK) en dat AD geen sortering uitvoert op de op- en overslag.
64	Bijlage D		Deel D:	Indien opdrachtnemer gebruik maakt van onderaannemers dient hij op pagina 7 "Ja" in te vullen en op pagina 8 alleen de naam met de activiteit te beschrijven. Bij indienen van de offerte hoeven er nog geen delen van de UEA door onderaannemer in gevuld te worden en bijgesloten te worden bij het indienen van de offerte. Klopt deze aanname?	Met verwijzing naar leidraad item 3.8: <u>Inschrijving met gebruik van onderaanneming</u> • Inschrijver vult deel IID van het UEA in, en geeft daarbij aan welk onderdeel door de onderaannemer wordt uitgevoerd. U bevestigt dit dus met "Ja" onder IID, pagina 7. Onder IID, pagina 8, geeft u aan welke onderaannemers het betreft én welk onderdeel zij zullen uitvoeren. Met verwijzing naar leidraad item 3.8, geldt aanvullend nog dat indien u beroep doet op de draagkracht van een derde: <u>Beroep op draagkracht (of bekwaamheid) van derden</u> • Conform artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012 kan de inschrijver samenwerken met of zich beroepen op de bekwaamheid van andere natuurlijke personen of rechtspersonen. In dat geval vermeldt inschrijver in het UEA onder II C voor welke specifieke draagkracht gebruik gemaakt wordt van welke derde. • Indien beroep wordt gedaan op de bekwaamheid van een derde dient deze derde de betreffende activiteiten ook uit te voeren. Deze derde dient zelf ook een UEA in te vullen (delen II t/m VI) en te ondertekenen.
65	AL	3	Definities	"Vermarkting: het afzetten van de grondstof teneinde deze middels eindverwerking weer in te zetten voor de productie van nieuw karton of papier." Zou deze definitie geherdefinieerd kunnen worden, naar "Vermarkting: het afzetten van de grondstof teneinde deze middels eindverwerking in Nederland weer in te zetten voor de productie van nieuw karton of papier" ten behoeve van bevordering van duurzaamheid in Nederland?	Middels het gunningscriterium K1 wil AD reeds stimuleren dat eindverwerking zo lokaal mogelijk wordt uitgevoerd. AD gaat niet akkoord met uw voorstel.
66	AL	7	2.4	2. Op welke locatie vindt in de huidige situatie de overslag plaats van het OPK uit Bronckhorst, Brummen en Doesburg? Dit staat niet in de huidige situatieomschrijving.	AD ziet geen noodzaak in het informeren van inschrijvers over de exacte route vanaf de route-inzameling naar de overslag locaties van alle gemeenten. Deze informatie is naar mening van AD niet nodig voor het doen van een inschrijving.
67	AL	7	2.3	In dit artikel wordt gesproken over een initiële looptijd van drie jaar t/m 31 maart 2028, met de mogelijkheid om driemaal ééenzijdig te verlengen met een jaar. Als wij dit goed interpreteren, betekent dit dat we bij gunning voor 6 jaar aan de voorwaarden zijn gebonden. In een volatiele markt, zoals de papiermarkt, brengt dit ontzettende uitdagingen met zich mee. Bestaat de mogelijkheid om dit artikel aan te passen naar in gezamenlijk overleg, dan wel enkel het eerste jaar ééenzijdig te verlengen?	Zie het antwoord op vraag 2.
68	AL	14	4.2	PSO-certificaat of gelijkwaardig. Dit wordt genoemd als één van de geschiktheidseisen. Inschrijvers moeten in ieder geval starten met de aspirant aanvraag. Wat als deze status achteraf niet wordt toegekend?	AD voegt het volgende artikel 5.13 toe aan de model OVK: Indien opdrachtnemer verzuimt aan haar PSO-verplichting te voldoen, zoals beschreven in geschiktheidseis G van de leidraad, behoudt opdrachtgever zich het recht voor een boete van maximaal € 500,- per dag op te leggen.
69	AL	18	A-II	A-II (Leidraad): is het ook de bedoeling dat, los van de genoemde inhaaldagen, de inzamelvoertuigen buiten openingstijden kunnen storten? Zo ja hoe wordt dit vergoed?	AD bevestigt dat de benodigde tijden zijn opgenomen in eis A-II en S-3. Indien er buiten deze tijden gestort moet worden treden beide partijen in overleg.
70	AL	19	5.1	A-21 (Leidraad), Mogen we ervan uitgaan dat het OPK moet voldoen aan de EN643 normering en dus maximaal 1,5% vervuiling mag hebben? Kan vervuiling daarboven wel verrekend worden?	Ziet het antwoord op vraag 16.
71	AL	19	5.1	In aanvulling op vraag 5, wij missen een bepaling over indexatie van tarieven.	Zie antwoord op vraag 58.
72	AIV	5	5.3	Kunt u ermee instemmen dat de onredelijkheid van de gevolgen naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid wordt beoordeeld in plaats van naar het oordeel van de Opdrachtgever?	AD zal op basis van redelijkheid en billijkheid gebruikmaken van art. 5.3 van de AIV en alleen in uitzonderlijke gevallen.
73	AIV	6	8.2	Kunt u ermee instemmen dat de onredelijkheid van de gevolgen naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid wordt beoordeeld in plaats van naar het oordeel van de Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 28.
74	AIV	10	14.1	Kunt u dit aanpassen naar "De Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade die Opdrachtgever lijdt door opzet of grove schuld van de Leverancier in verband met (de koop, levering en het gebruik van) de Producten en/of Diensten. Iedere andere vorm van schade, waaronder gevolgschade, indirecte schade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is uitgesloten van aansprakelijkheid van de Leverancier."	AD kan hier niet mee akkoord gaan.
75	AIV	10	14.2	Kunt u dit aanpassen naar "De Leverancier zal Opdrachtgever uitsluitend vrijwaren voor aanspraken van derden in verband met directe schade ontstaan door opzet of grove schuld van de Leverancier in verband met de Producten en/of Diensten. Deze vrijwaring geldt niet voor indirecte schade, gevolgschade of andere vormen van schade die niet direct zijn toe te rekenen aan de Leverancier."	AD kan hier niet mee akkoord gaan.
76	AIV	10	14.3	Kunt u dit aanpassen naar "De Leverancier zal Opdrachtgever eveneens uitsluitend vrijwaren voor aanspraken van derden, waaronder ondergeschikten en niet-ondergeschikten van de Leverancier, voor zover deze aanspraken verband houden met directe schade door opzet of grove schuld van de Leverancier voortvloeiende uit de uitvoering van de Overeenkomst(en) met Opdrachtgever. Iedere andere vorm van schade is uitgesloten van deze vrijwaring."	AD kan hier niet mee akkoord gaan.
77	MO	5	12.1	Kunt u akkoord gaan met een aanpassing van de tekst naar: "slechts aansprakelijk voor directe schade die door opdrachtgever of door ingeschakelde derden wordt geleden voortvloeiende uit de uitvoering van de werkzaamheden ingevolge deze overeenkomst, indien deze schade het gevolg is van opzet of grove schuld van de opdrachtnemer. Iedere andere vorm van schade, waaronder indirecte schade, gevolgschade, vertragingsschade en schade wegens gederfde winst, is uitgesloten van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer."	AD kan hier niet mee akkoord gaan.
78	MO	5	12.3	Kunt u akkoord gaan met een aanpassing van de tekst naar: "De opdrachtnemer zal opdrachtgever uitsluitend vrijwaren voor directe schade van derden ten gevolge van of verband houdende met de uitvoering van de overeenkomst door opdrachtnemer en/of door hem ingeschakelde (rechts)personen, indien deze schade het gevolg is van opzet of grove schuld van de opdrachtnemer."	AD kan hier niet mee akkoord gaan.
79	MO	7	16.3	Het is gebruikelijk dat een partij eerst ingebreke wordt gesteld waarna een redelijke termijn tot herstel worden geboden voordat er verzuim intreedt. Dit is ook het systeem van de wet. Kunt u hier mee instemmen?	De door u gevraagde hersteltermijn is reeds voorzien in art. 16.3 eerste bullet van de model OVK.
80	MO	2	4.2	U vermeldt: "Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerdergenoemde document boven het later genoemde." Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?	Wijzigingen in de overeenkomst naar aanleiding van de nota's van inlichtingen zullen worden doorgevoerd in de overeenkomst.
81	AL	15	4.2d	U vraagt zowel de twee laatste jaarverslagen (met verklaring accountant) als een bankgarantie. Kunt u de eis voor de bankgarantie laten vervallen?	AD stemt niet in met uw voorstel.

82	PVE	19	A21	U geeft aan dat er geen verrekening kan plaatsvinden voor eventuele vervuiling van het OPK. Dit is tegenstrijdig met de branchegebruikelijke acceptatievoorwaarden volgens de PRN kwaliteitseisen, zoals genoemd in de modelovereenkomst artikel 9 en de afkeurprocedure zoals genoemd in de Cirkelwaarde standaard Acceptatie en Afkeur. De potentiële afkeur- en vervuilingskosten zijn derhalve niet in te schatten gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kan opdrachtnemer het protocol vervuiling PRN volgen waarbij verrekening van afkeur/vervuiling mogelijk is? Zo nee, hoe kan opdrachtnemer kosten van sterk vervuilde vrachten doorbelasten?	Zie het antwoord op vraag 16.
83	PVE	20	A32	Kunt u per perceel aangeven hoeveel containers u per overslaglocatie verwacht/wat het huidige aantal is?	• Voor perceel 1 kan AD aangeven dat zij voor locatie Deventer niet gebruikt maakt van containers om vrachten OPK klaar te zetten. • Voor perceel 2 kan AD aangeven dat zij op dit moment: - walking floor voertuigen laadt bij aankomst, - containers t.b.v. combi voertuigen van te voren laadt (2-4 containers per overslaglocatie), - LZV voertuigen van te voren laadt (3 containers per overslaglocatie). Echter, het uiteindelijk aantal benodigde containers per locatie is grotendeels afhankelijk van de logistieke prestaties van opdrachtnemer (b.v. de reactietijd m.b.t. het ophalen van vermelde containers, continuïteit in afvoer etc.).