

Algemene informatie

Aanbesteding: Europese aanbesteding voor hardware voor (ICT) werkplekken
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meerssen
Referentie: 761111

Toelichting:

Vragen en antwoorden NvI 3.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 70
Onderwerp: Nota 1 vraag 27

Vraag:

Inschrijver wilt u er graag op wijzen dat er op dit moment geen aanbieder kan voldoen aan uw eisen zoals ze nu beschreven zijn, om een compliant aanbieder mogelijk te maken verzoekt inschrijver u om te bevestigen dat als de optie voor MAC Adress Passthrough aan te zetten is via de BIOS van de aangeboden laptop, en aangesloten wordt op een monitor die dit op deze manier ondersteunt er voldaan wordt aan deze eis?

Antwoord:

Dit is voor de aanbestedende dienst geen probleem, zolang het MAC adres van de betreffende laptop rechtstreeks in de beheers omgeving zichtbaar is en blijft.

Percelen: P1 Europese aanbesteding voor hardware voor (ICT) werkplekken
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. 71
Onderwerp: Vraag 65

Vraag:

U stelt dat als de prijs na de eerste levering niet vaststaat de laagste prijs ook geen onderdeel van de gunning kan zijn. Inschrijver is het hierbij niet met u eens.

In het prijsblad geeft inschrijver namelijk invulling aan de initiële levering. Dit laagste prijs criterium is dan ook gebaseerd op uw initiële levering. Hiervoor stemt hij met de fabrikant een prijs voor u af. De invulling op dit prijsblad tijdens de aanbesteding is dan ook alleen gericht op de initiële levering. De invulling verandert niet aangezien eventuele na leveringen niet mee genomen hoeven te worden voor de invulling. Dus loslaten van de

vierjarige prijsvastheid verandert dan ook niks aan uw gunningsmodel voor deze aanbesteding.

Inschrijver begrijpt dat op sommige aanbestedingsplichtige onderdelen een vier jarige prijsvastheid van toepassing kan zijn. Voor het onderdeel ICT, zien wij dit enkel op de dienstverleningscomponenten of een opslagpercentage. Voor productprijzen wordt dit nooit gehanteerd. Zoals eerder aangegeven zijn de productprijzen namelijk bepaald door de fabrikant en onderhevig aan fluctuaties vanuit de markt. Daardoor is het voor inschrijver onmogelijk om een zo lange prijsvastheid te garanderen. U belegt hiermee een disproportioneel risico bij de inschrijvers.

Wij verzoeken u nogmaals om een prijsvastheid van 3 maanden te eisen, waarbij de initiële levering ook geleverd dienen te worden voor de prijzen uit het prijsblad. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat willen wij u erop attenderen dat wij ons beraden of we nog wel gaan inschrijven op uw aanbesteding, aangezien deze eis een te hoog risico met zich meebrengt.

Antwoord:

De geoffreerde prijs is vast voor de looptijd van het contract exclusief jaarlijkse indexatie (Marktconform) op 1 januari. De aanbestedende dienst wil vastigheid en zekerheid voor de aangeboden contractperiode. Het is zoals eerder aangegeven niet ongebruikelijk om prijs afspraken te maken voor de looptijd van het contract.

Percelen: P1 Europese aanbesteding voor hardware voor (ICT) werkplekken

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
vraag 62

Vraag:

Inschrijver constateert dat uw formulering van het boetebeding niet in redelijke verhouding staat met de prestatie die hij wel of niet levert.

1. U houdt voor het berekenen van het boetebedrag vast aan de opdrachtwaarde van €300.000,-. In uw beantwoording op nota vraag 60 geeft u aan dat de overeenkomst maximaal €300.000 zal betreffen. In dit bedrag heeft u ruimte ingebouwd voor onvoorziene situaties. Dit bedrag ligt dus hoger dan het bedrag van de initiële levering. Inschrijver acht het in strijd met het proportionaliteitsbeginsel dat de boete berekend wordt over een bedrag dat hoger ligt dan het bedrag van de levering.

2. De initiële levering bestaat uit 2 levermomenten. Inschrijver levert bij het eerste levermoment in januari 2 producten te laat. Het tweede levermoment in februari moet nog plaatsvinden. Volgens uw beantwoording op Nota

vraag 62 wordt voor het berekenen van het boete bedrag de waarde van de geleverde producten van het bedrag €300.000,- afgehaald. Over het resterende bedrag (waarbij dus ook de kosten van het tweede levermoment in zitten) ontvangt inschrijver een boete. Stel, inschrijver levert de producten voor het tweede levermoment wel conform afspraak. Dan is het niet realistisch dat hij een boete ontvangt over een dusdanig hoge waarde, waarvan hij grotendeels wel conform afspraak heeft geleverd.

Uw boete berekening kan resulteren in een hoger boete bedrag dan dat de producten die te laat geleverd zijn representeren. Het is niet realistisch en proportioneel om een boete berekening te hanteren welke niet in verhouding staat met de niet nagekomen afspraak. Wat inschrijver wel proportioneel acht is dat hij een boete ontvangt over hetgeen wat hij ook niet aan u is nagekomen. Dit is ook gebruikelijk in de ICT-markt en staat in lijn met de gids proportionaliteit, welke van belang is tijdens een aanbesteding.

Daarnaast constateert inschrijver dat u in uw beantwoording geen verduidelijking heeft gegeven hoe de boete beding voldoet aan de algemene richtlijnen van redelijkheid en billijkheid. Inschrijver is namelijk van mening dat uw boete beding deze richtlijnen momenteel overschrijdt.

Wij verzoeken u met klem om uw boete beding aan te passen naar een berekening enkel over hetgeen dat inschrijver niet conform afspraak aan u geleverd heeft. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u nogmaals om te verduidelijken hoe u borgt dat de boete aan de richtlijnen redelijkheid en billijkheid voldoen.

Antwoord:

Aanbesteder wenst de bestelde goederen tijdig te ontvangen. Dit geldt voor alle leveringen gedurende de looptijd van het contract. De boete clause is bedoeld om onwenselijk gedrag te voorkomen zoals een te niet tijdig leveren en niet compleet leveren. De boete is hiermee een waarborg op de juistheid en tijdigheid van de levering. Hardware is essentieel voor een goede bedrijfsvoering binnen een gemeentelijke organisatie. Daarom is elke levering van groot belang voor een goede en continue bedrijfsvoering en de service aan de burger. Het is daarom proportioneel om deze boete clause op te nemen om de continuïteit van de leveringen te borgen.

De boete clause blijft met de aanvulling uit vraag 62, gehandhaafd.

Percelen: P1 Europese aanbesteding voor hardware voor (ICT) werkplekken

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Programma van Eisen - HDMI 2.1

Vraag:

Hoewel u duidelijk heeft aangegeven dat er geen nieuwe vragen mogen worden gesteld in de tweede vragenronde wil gegadigde u toch opmerkzaam maken op uw eis voor de laptops, minimaal hdmi 2.1.

U komt op basis van deze eis in het duurdere segment terecht, terwijl uw overige eisen uitstekend in te vullen zijn met prijstechnisch aantrekkelijker series. Om u niet onnodig op kosten te jagen stelt gegadigde voor om deze eis terug te brengen naar minimaal hdmi 2.0. Bent u hiertoe alsnog bereid?

Antwoord:

Akkoord, de laptops dienen minimaal voorzien te zijn van hdmi 2.0 of hoger

Percelen: P1 Europese aanbesteding voor hardware voor (ICT) werkplekken

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:

NvI 1 - Vraag 29

Vraag:

Is onze aanname correct dat de 27 inch beeldschermen die u uitvraagt zogenoemde 'conference monitoren' dienen te zijn?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Europese aanbesteding voor hardware voor (ICT) werkplekken

Beantwoord op: 10 okt. 2024