

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Nota van Inlichtingen 1 vraag 18	Een raamovereenkomst definieert zich onder andere aan de kaders zoals het de duur van de samenwerking en de geraamde waarde van de totale opdracht. Het hof van Justitie geeft in meerdere arresten (waaronder ook C-216/17) aan dat een maximum omvang voor de raamovereenkomst vooraf bepaald dient te zijn. Zodra het maximum namelijk behaald is, verloopt de raamovereenkomst. Dit geeft onder andere duidelijkheid aan de geïnteresseerde leveranciers om een gedegen afweging te maken of ze gaan inschrijven of niet. De aanbestedingswet artikel 2.15 geeft aan dat een geraamde waarde bepaald dient te zijn voor de volledige duur van de opdracht en dient te bestaan uit een totaal bedrag. In uw antwoord van vraag 18 geeft u hier geen duidelijkheid op. Ons advies is om een schatting van de verwachte uitgaven op te geven (incl. mogelijke verbouwing en personele ontwikkelingen), en dit naar boven af te ronden zodat u eventuele vroegtijdige heraanbesteding voorkomt. Wij verzoeken u nogmaals om een contractwaarde voor uw aanbesteding op te geven.	In de raamovereenkomst zal een maximaal bedrag worden opgenomen van 300.000 Euro. Er is geen afnameverplichting ter hoogte van dit bedrag. Afname vindt plaats op basis van behoeften. In het bedrag is ruimte ingebouwd voor onvoorziene ontwikkelingen of onvoorziene situaties die vragen voor meer hardware. Kijken naar de ontwikkelingen en personele trend hebben wij de opdracht geraamd op 250.000 Euro.
61	Nota van Inlichtingen 1 vraag 41	U eist een jaar aansprakelijkheid van €5.000.000,-. Inschrijver acht dat de hoogte van de aansprakelijkheid in lijn dient te staan met de hoogte van de opdracht. Artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit stelt dat de aanbestedende dienst uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers mag stellen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Dit houdt in dat de hoogte van de jaaraansprakelijkheid in relatie dient te staan met uw opdrachtwaarde en de mogelijke risico's die hier bij horen. Inschrijver acht dit bij een bedrag van €5.000.000,- niet het geval. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot een bedrag van €2.000.000,-. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om te verduidelijken waarom u de hoge aansprakelijkheid in redelijke verhouding van de opdrachtwaarde acht.	Akkoord.

62	Nota van Inlichtingen 1 vraag 40	Inschrijver begrijpt dat u met de boete als doel heeft om onwenselijk gedrag te voorkomen. Echter zegt de gids proportionaliteit dat de boete wel in redelijkheid en billijkheid opgesteld dienen te zijn. De boete moet een stimulans zijn om situaties zoals een te late levering, afwijking van kwaliteit of overbieding te voorkomen. Door de boete over de opdrachtsom te berekenen, slaat u dit doel voorbij. Wij stellen graag een voorbeeld aan u. De totale opdrachtwaarde is voor nu nog onbekend, als schatting stellen wij nu €300.000,-. Stel, van de totale initiële levering, leveren wij de 11 desktops (voorbeeld: €6.600,-) te laat. De overige artikelen zijn conform afspraak geleverd. Dit bedrag is 2,2% van uw totale opdrachtwaarde. Het is niet redelijk als inschrijver dan een boete krijgt van 10% van uw opdrachtwaarde. Dit betekent dat de boete hoger is dan het 'onwenselijke gedrag'. Dit gaat dan ook het doel vanuit de gids proportionaliteit ruim voorbij. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de boete enkel te berekenen over hetgeen dat inschrijver niet conform afspraak aan u geleverd heeft. Graag uw akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u om te verduidelijken hoe u borgt dat de boete aan de richtlijnen redelijkheid en billijkheid voldoen.	Als er een levering heeft plaats gevonden dan wordt het geleverde bedrag van de totale opdrachtwaarde van 300.000 euro afgetrokken om de nieuwe opdrachtwaarde te bepalen waarover het boetebeding geldt.
63	Nota van Inlichtingen 1 vraag 31	U heeft op Nota van Inlichtingen vraag 31 akkoord gegeven op het aanpassen van de garantietermijn voor de dockingstations naar 1 jaar. Producten zoals een toetsenbord, muis en kabels kennen ook geen garantietermijn van 4 jaar. Wij verzoeken u om deze garantietermijn ook voor de accessoires naar 1 jaar aan te passen.	Zie PvE Eis 33: garantie op accessoires is 1 jaar

64	Nota van Inlichtingen 1 vraag 22	Inschrijver acht het niet proportioneel om een officieel en gewaarmerkte Nederlandse vertaling aan te moeten leveren van officieel buitenlands document. Deze eis staat niet in verhouding met uw aanbesteding. Wij begrijpen dat u moet kunnen controleren dat het document de informatie bevat waar u om vraagt. Bijvoorbeeld bij een gewaarmerkt Duits uittreksel Handelsregister, is duidelijk dat dit een officieel document betreft wat u de rechtsgeldigheid van de ondertekenaar aantoont. Het aanleveren van een officiële en gewaarmerkte vertaling van dit document is onrealistisch. Wij verzoeken u om de vertaling niet van toepassing te verklaren. In het geval u een vraag over het document heeft, geeft Inschrijver u een mondelinge toelichting. Gaat u hiermee akkoord?	Als aanbestedende dienst moeten we de juistheid, volledigheid, rechtmatigheid en gelijkwaardigheid van EU-documenten beoordelen. In het kader van (cyber) veiligheid (geen grijze import) van de apparatuur en het veilig gebruiken van de apparatuur achten wij het proportioneel om voor deze overheidsopdracht te vragen naar officieel vertaalde documenten van documenten niet zijnde Nederlands, Engels of Duits.
65	Nota van Inlichtingen 1 vraag 17	Als leverancier gaan we, na een voorlopige gunning, een samenwerking gedurende 4 jaar met u aan. Bij inschrijving doen wij een prijsaanbod voor de initiële levering. Wij begrijpen uiteraard dat wij de initiële levering ook moeten leveren voor de prijs die wij bij inschrijving opgeven. Echter, is het niet realistisch en onmogelijk om deze prijs gedurende 4 jaar ook voor al uw vervolgbestellingen vast te zetten. Zoals in de eerste Nota van Inlichtingen aangegeven, geeft de fabrikant doorgaans een maximale prijsvastheid van 3 maanden. Een langere prijsvastheid, dus voor uw nabestellingen, is dan ook niet proportioneel voor de leveranciers. Stel, in Juli wenst u nog 10 laptops bij te bestellen. Het is voor inschrijver niet mogelijk om nu te garanderen dat dit voor dezelfde prijs, als die van uw initiële bestelling te leveren. Als leverancier zijn wij dan afhankelijk van de prijs die fabrikant afgeeft. Wij verzoeken u met klem om een prijsvastheid van 90 dagen te eisen, waarbij de initiële bestelling gegarandeerd voor de inschrijfprijs geleverd wordt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u te motiveren waarom u dit prijsrisico proportioneel voor de leverancier acht, en hoe u verwacht dat inschrijver dit mee dient te nemen in de risico calculatie.	Het is voor de aanbestedend dienst niet ongebruikelijk om een vast prijs (inclusief) indexatie conform GIBIT) uit te vragen voor de gehele contractperiode. Prijs is onderdeel van de gunning. Als de prijs na de eerste levering niet vaststaat kan de laagste prijs geen onderdeel van de gunning zijn.

66	Nota van Inlichtingen 1 vraag 9	Het is voor inschrijver nog steeds onduidelijk wat u wenst te ontvangen als overeenkomst bij kwaliteitsvraag 2. Hij doet de aanname dat de Service Level Agreement die u vraagt het algemene juridische document vanuit de fabrikant betreft. Dit document bevat veel informatie, waarbij inschrijver zich afvraagt wat de toegevoegde waarde voor u is. Inschrijver dient namelijk aan uw eisen te voldoen, en doet een aanbod in de kwaliteit wat hij ook voor u dient uit te voeren. Wij vragen u nogmaals om duidelijk te omschrijven wat u als aanvulling bij kwaliteitsvraag 2 wenst te ontvangen, zodat wij ook het juiste aan u overleggen.	Wij laten de eis voor de aanlevering van een overeenkomst (zoals een SLA) vervallen. De onderdelen die bij kwaliteitsvraag 2 worden beoordeeld zijn omschreven in hoofdstuk 7.2.2 van de aanbestedingsleidraad.
67	Nota van Inlichtingen 1 vraag 9	Wij verzoeken u om te verduidelijken hoe u Het Service Level Agreement bij kwaliteitsvraag 2 gaat beoordelen? In het kader van het transparantiebeginsel dient u kenbaar te maken hoe u elk onderdeel laat meewegen in uw beoordelingsproces.	Zie antwoord vraag 66.
68	Nota van Inlichtingen 1 vraag 8	Is onze aanname correct dat wanneer inschrijver de door u aangeboden Next Business Day Onsite garantie aanbiedt, er ook geen antwoord op de vraag over de vergelijkbare service gegeven hoeft te worden? Inschrijver biedt dan namelijk wat u vraagt, in plaats van iets vergelijkbaars.	Dit is correct. Inschrijver dient dit te bevestigen bij beantwoording kwaliteitsvraag 2.

69	Nota van Inlichtingen 1 vraag 3	Artikel 1.10 lid 1 en 2 van de aanbestedingswet geven aan dat u als aanbestedende dienst enkel voorwaarden mag stellen die in een redelijke verhouding tot het voorwerp van de opdracht staan. Deze verplichting is ook uitgewerkt in paragraaf 3.5.6. van de gids proportionaliteit. Dit geldt ook voor het stellen van social return voorwaarden. Het stellen van een social return verplichting over de totale opdrachtwaarde staat niet in verhouding tot uw opdracht. De commissie van aanbestedingsexperts stelt (o.a. in advies 166) dat het stellen van een social return verplichting bij een opdracht voor leveringen als niet proportioneel wordt beschouwd vanwege de lage arbeidscomponent van een dergelijke opdracht. De commissie geeft aan dat hiervan o.a. afgeweken kan worden in het geval dat er voldoende sprake is van een arbeidsextensieve opdracht, de totale omvang van de loonsom (als onderdeel van de totale opdrachtsom) minimaal €250.000,- betreft en de gestelde voorwaarden aansluiten bij de uitkomsten van de aanbestedingsprocedure. Uw aanbesteding betreft met de focus op leveringen een kapitaalintensief contract. Daarbij acht inschrijver dat de loonsom lager zal zijn dan €250.000,-. Hierdoor is het dus niet gebruikelijk om een social return eis op te nemen. Wij begrijpen echter dat u een social return voorwaarde opstelt in het kader van uw gemeentelijke doelstellingen. Daarom pleiten wij niet voor het schrappen van de social return eis. In plaats daarvan verzoeken wij u nogmaals om de 2% Social Return, berekend over de loonsom, als voorwaarde bij uw aanbesteding te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u duidelijk te motiveren waarom u de eis proportioneel acht, en in lijn staat met de aanbestedingswet.	Zie antwoord vraag 55
----	---------------------------------	--	-----------------------