

NvI 3 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 17 jan 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
351	Vervolgvrage 257 (NV11)	Kunt u aangeven wat u bedoelt? Daarbij zoekt inschrijver naar de grenzen van uitbreidbaarheid en wat u definieert als het maximum van "uitbreidbaarheid."	De nieuwe binnenhuisdekkingsvoorziening moet op termijn een uitbreiding van minimaal 100.000 m2 aan kunnen, vanwege nieuwbouwplannen.
352	NVI 2 Correctie betreft vragen gestelde vraag	Vervolgvrage 251 (NV11) Uw antwoord is vaag; aan de ene kant stelt u dat het een goed onderdeel is, aan de andere kant heeft u het over meetresultaten. De inschrijver tracht een aanpak te definiëren die het beste is voor het ziekenhuis (korte realisatie, minder fouten) en waarbij iedere inschrijver hetzelfde doet. Kunt u uw antwoord verduidelijken?	U verwijst naar vervolgvraag 251 maar we gaan er vanuit dat u vervolgvraag 253 bedoelt. We begrijpen uw verwarring bij dit antwoord. Het juiste antwoord luidt: Een simulatie kan een goed onderdeel zijn in de technische ontwerpfase van de binnenhuis radiodekkingsvoorziening. Bij de oplevering dienen signaalniveaus te voldoen aan de gestelde eisen. Dit dient aangetoond te worden door middel van meetresultaten.
353	Preceelindeling	Is Aanbestedende Dienst bereid de aanbesteding in percelen op te delen, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen de levering van de indoordekkingsvoorziening enerzijds en de bereikbaarheidsdienstverlening anderzijds? Zo nee, wat is daarvan de reden?	Niet akkoord.
354	Aanbestedingsomvang	Wat is de reden dat Aanbestedende Dienst er voor gekozen heeft om de levering van de indoorvoorziening onlosmakelijk te combineren met het uitvoeren van de beheerdienstverlening van de bereikbaarheidsdienstverlening die onder andere – maar niet uitsluitend – gebaseerd is op de levering van genoemde indoorvoorziening?	Erasmus MC ziet in de gekozen opzet niet een onlosmakelijke combinatie van de indoorvoorziening en de beheerdienst van de bereikbaarheidsdienstverlening. Zie antwoord vraag 364.
355	Vraag 299	Waarop baseert Aanbestedende Dienst haar opmerking in de NVi dat het volgens haar “echter niet nodig [is] voor aanbieders om in dit stadium zeer vertrouwelijke c.q. concurrentiegevoelige informatie te delen met MNO's.”?	Erasmus MC blijft van mening dat het voor Inschrijvers niet nodig is om vertrouwelijke c.q. concurrentiegevoelige informatie te delen met MNO's. Desondanks heeft Erasmus MC ervoor gekozen om de inkoppelkosten in het prijzenblad op te nemen als vaste kosten waarbij Inschrijver enkel (bij principe 1 OF principe 2) het aantal sectoren dient aan te geven. Zie BIJLAGE 03 - Prijzenblad v12 bij de Nota van Inlichtingen 3.
356	Afspraken MNO's	Hoe moeten inschrijvers aantonen dat zij serviceafspraken met de drie MNO's gemaakt hebben, zodat Aanbestedende Dienst er van uit kan gaan dat de inschrijving gestand gedaan kan worden?	Erasmus MC gaat er vanuit dat Leverancier operationele afspraken heeft met MNO's teneinde de dienstverlening te kunnen waarborgen. Dit hoeft niet apart aangetoond te worden. Zie ook antwoord vraag 364.
357	Aanbestedingsomvang (vervolg)	Hoe verwacht Aanbestedende Dienst dat een inschrijvende MNO afspraken maakt met de andere MNO's, zonder dat zij hiermee de schijn wekt enige bruuskering van de mededingingsregels op te zoeken?	Erasmus MC heeft Inkoppelkosten in het prijzenblad op een andere manier verwerkt zodat Inschrijvers hierover geen contact hoeven te leggen met MNO's. Inschrijvers zijn verder zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan wet en regelgeving.
358	Aanbestedingsomvang	Is Aanbestedende Dienst, die er blijk van geeft op de hoogte te zijn van de mededingingswetgeving, er van op de hoogte dat het de MNO's verboden is om onderling afspraken te maken?	Erasmus MC is op de hoogte van de mededingingsregels en is van mening dat deze door haar uitvraag niet in het geding komen.
359	bijlage 2 / 1.2.5	U geeft in eis 1.2.5 aan dat alle apparatuur en bekabeling verwijderd dient te worden. U geeft tevens aan in eis 1.6.1.6 dat overlast tot een minimum moet worden gehouden. Mogen wij de coaxiale kabels op de verdiepingen laten zitten om zo de overlast te beperken, met uitzondering van de passieve componenten en bekabeling in de technische ruimtes?	Bestaande bekabeling die niet meer gebruikt wordt dient verwijderd te worden.
360	Vervolgvrage 266	In NVI 2 heeft u het herkeuringsdocument verstuurd vanuit LMS. Na contact met LMS hebben we ook een tweede document in ons bezit. In totaal zijn er twee dedicated verbindingen die door LMS ter beschikking worden gesteld op de Brandersplaats in Rotterdam (scl-rt-mwp1): aansluiting 2 en aansluiting 3. Dit houdt in dat er radioapparatuur op de huidige contactpartij op de Brandersplaats en het ziekenhuis is geïnstalleerd om de twee locaties met elkaar te verbinden. De apparatuur zet de twee radioverbindingen om naar een optisch signaal, dat via dark fiber wordt getransporteerd naar het Erasmus MC, waar het signaal opnieuw wordt omgezet naar RF. Tijdens de survey is gebleken dat deze technische oplossing is gerealiseerd met Axell Wireless-apparatuur. Dit betekent dat het koppelvlak van C2000 niet in het ziekenhuis is, maar in de koppelkast van LMS op de Brandersplaats (zie bijlage 24, paragraaf 2.1). Omdat in de uitvraag C2000 is opgenomen, is de opdrachtnemer van mening dat de verbinding tussen de DBS-locatie en het ziekenhuis onderdeel is van de uitvraag.	Ja, dit klopt.

Nvl 3 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 17 jan 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
361	Vervolgvrraag 299	Vanuit KPN en Odido hebben we de opgave ontvangen waarin 6 sectoren zijn opgenomen (inclusief de vervanging van de huidige 3). Kunt u bevestigen dat wij deze kosten moeten opnemen in het prijzenblad (bijlage 3)?	Het prijzenblad is aangepast. Zie BIJLAGE 03 - Prijzenblad v12 bij de Nota van Inlichtingen 3.
362	Vervolgvrraag 297	Kunnen wij ervan uitgaan dat bij gunning en oplevering Erasmus niet langer contractpartij is bij de MNO's en dat de aanbieder de contractpartij wordt bij de MNO's? Indien het antwoord op bovenstaande vraag 'ja' is, mogen wij er dan vanuit gaan dat de lopende contracten tussen Erasmus en de MNO's door Erasmus worden opgezegd? Indien het antwoord 'nee' is, kunt u toelichten hoe Erasmus omgaat met verschillen tussen de prijsopgaven en de werkelijke kosten van de MNO's, zowel bij overschrijdingen als onderschrijdingen? Dit in de context waarin de MNO's in deze fase van het project nog geen exacte kosten kunnen opgeven, maar een opgave gebaseerd op de gestelde eisen en voorlopige ontwerpen.	Erasmus MC heeft voor de bereikbaarheidsdienst een overeenkomst met 1 MNO. Erasmus MC zal zelf contact leggen met de MNO's ten behoeve van de inkoopkosten. Erasmus MC gaat er vanuit dat Leverancier operationele afspraken heeft met MNO's teneinde de dienstverlening te kunnen waarborgen.
363	Vervolgvrraag 339	U geeft aan dat contact opgenomen kan worden met Axians. Kunt u meer meer contactgegevens verstrekken, zoals een naam en (mobiel)telefoonnummer?	U kunt uw vragen sturen naar pa.healthcaredelft@axians.com
364	Bijlage 10 / SLA	U geeft duidelijk aan dat de levering en service van de signaalbronnen van de MNO's onderdeel is van de levering van Inschrijver. Dit impliceert dat de SLA, zoals omschreven in Bijlage 10, ook van toepassing is op deze MNO-signaalbronnen. Het is echter voor Inschrijver onmogelijk om de SLA-eisen door te leggen bij de MNO's omdat zij hun eigen SLA hanteren. Kunt u bevestigen dat de eisen in Bijlage 10 niet van toepassing zijn op het MNO-deel van de gevraagde scope?	Aanbieder is binnen de SLA verantwoordelijk voor het binnenhuisradiodekkingsdeel. In geval van storingen waarvan de oorzaak ligt bij een MNO zal aanbieder in eerste instantie zorgen voor operationele afstemming met de MNO's. Erasmus MC heeft een SLA met de leverancier (een MNO) ten behoeve van Bereikbaarheidsdiensten. In voorkomende gevallen kan Erasmus MC escaleren richting deze leverancier.
365	5.2.2.1	Bij Kerncompetentie 1 geeft u aan dat de referent minimaal 100.000 m2 dient te bedragen met inkoppeling van 3 MNO's en C2000. Betekent dit ook dat minimaal 100.000m2 van zowel 3 x MNO en C2000-dekking is voorzien?	Nee, dat klopt niet. Er moet radiodekking zijn in een complex van minimaal 100.000m2 waarbij 3 MNO's en C2000 zijn ingekoppeld.
366	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 299	Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vragen 299, 317, 318, 319 en 340. Leverancier is wel degelijk van mening dat, om de prijzen te ontvangen van de MNO's, leverancier vertrouwelijke c.q. concurrentiegevoelige informatie van haar ontwerp dient te delen met deze MNO's. Leverancier is hier niet toe bereid, mede omdat sommige MNO's zelf ook gaan inschrijven. Dit leidt tot concurrentievervalsing. Leverancier stelt voor dat Erasmus MC het prijzenblad zodanig aanpast dat alle inschrijvers een fictieve prijs voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling van bijvoorbeeld € 10.000 per sector moeten gebruiken. Zo ontstaat er een level playing field. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier niet toe bereid bent. Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vragen 299, 317, 318 en 319. Om eventuele misbruiksituaties te voorkomen, ziet leverancier graag dat er wordt gewerkt met een fictieve prijs voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling en verwijst naar de hierboven gestelde vraag. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier niet toe bereid bent.	Het prijzenblad is aangepast. Zie BIJLAGE 03 - Prijzenblad v12 bij de Nota van Inlichtingen 3.
367	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 300	Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 300 en 301. Leverancier is wel degelijk van mening dat, om de prijzen te ontvangen van de MNO's, leverancier vertrouwelijke c.q. concurrentiegevoelige informatie van haar ontwerp dient te delen met deze MNO's. Leverancier heeft wederom contact opgenomen met de verschillende MNO's, maar de MNO's hebben tot op heden mondeling de prijzen gedeeld maar niet schriftelijk. Het lijkt ons wenselijk dat we wel schriftelijk de prijzen ontvangen zodat er transparantie is naar elke aanbiedende partij.	Zie antwoord vraag 366
368	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 315	Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 315. U geeft aan dat de binnenhuisradiodekkingsvoorziening voorbereid dient te zijn op toekomstige ontwikkelingen. Zoals reeds aangegeven in vraag 315, is het DITS een verouderd document dat uitgaat van een gemiddeld gebouw met een gemiddeld verbruik. Het DITS zijn daarnaast richtlijnen in plaats van vereisten. Aangezien Erasmuc MC voorbereid wil zijn op toekomstige ontwikkelingen en geen gemiddeld gebouw is met gemiddeld verbruik, verzoekt leverancier u met klem om het DITS meer te zien als richtlijnen in plaats van eisen. Bent u bereid om eis 2.7 aan te passen?	Erasmus MC is niet bereid eis 2.7 aan te passen maar merkt hierbij op dat het DITS document in beginsel enkel is gericht op het DAS deel van de oplossing. De signaalniveaus zoals gespecificeerd in het DITS document zijn wel voor de gehele oplossing van toepassing.
369	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 311	Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 311. De oplossing die leverancier zelf heeft ontwikkeld, is van cruciaal belang voor haar bedrijfsvoering. Het kan niet zo zijn dat Erasmus MC de ideeën, suggesties, (tekst)voorstellen, tekeningen en andere verstrekte informatie en documenten in het kader van deze aanbesteding gaat gebruiken, bewerken, dan wel modelleren, ook al wordt uiteindelijk de opdracht niet aan leverancier gegund. Dit is naar de mening van leverancier onredelijk en buitenproportioneel. Leverancier verzoekt u dan ook met klem het gedeelte "De Inschrijver verleent ... titel dan ook" te verwijderen. Bent u daartoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom u hier niet toe bereid bent.	Erasmus MC is niet bereid deze passage te schrappen. Daarbij merkt het wel op dat de opdracht uiteindelijk zal worden gegund aan de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de door <u>hem</u> aangeboden oplossing. Daarnaast zal Erasmus MC handelen overeenkomstig het bepaalde in art. 2.57 Aw 2012 en par. 4.11.12 van de Offerteleidraad (laatste zin).
370	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 302	Vervolg op 302: Bedoelt Erasmus met deze eis dat de beschikbaarheid van het signaal uit de apparatuur van de MNO's dat op de DAS van de leverancier wordt ingekoppeld 99,98% beschikbaar is? En dat dit dus de verantwoordelijkheid is van de MNO's? De leverancier heeft hier namelijk geen invloed op.	Zie antwoord op vraag 364.

Nvl 3 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 17 jan 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
371	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 297	Vervolgvrage op 297: De vraag was waar de contractuele relatie gaat liggen. Tussen de aanbieder en de MNO's of tussen Erasmus en de MNO's? Er is namelijk op dit moment al een contractuele relatie tussen Erasmus en de MNO's voor de huidige inkoppeling.	Zie antwoord op vraag 362.
372	Aanbestedingsomvang (vervolg)	In hoeverre is Aanbestedende Dienst van mening dat er sprake is van een Level Playing Field voor alle potentiële Inschrijvers, zoals MNO's en System Integrators?	Erasmus MC is van mening dat met de verschaft informatie en gekozen aanpak alle potentiële partijen een gelijke mogelijkheid op gunning van de opdracht wordt geboden.