

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
290	Planning Inschrijving	Zou u zo vriendelijk willen overwegen de deadline voor de planning te herzien? Op basis van de ontvangen antwoorden op de nota van inlichtingen verzoeken wij om uitstel tot begin februari, zodat we een kwalitatief hoogwaardige inschrijving kunnen indienen.	De planning is aangepast. Er wordt een derde vragenronde ingepland waardoor er 3 weken extra ruimte ontstaat. Zie ook Bijlage D bij deze 2e Nvl.
291	Meting bij Erasmus	Wanneer kunnen wij terecht voor een meting? Met wie kunnen wij dit regelen binnen Erasmus?	Graag contact opnemen via de berichtenmodule van TenderNed.
292	Bijlage 02 - PvE2.8	Kunnen we ervan uitgaan dat de gestelde 10 dB dominantie van toepassing is op de 1800 MHz-band? Zo niet, kunt u dan aangeven op welke frequentiebanden een dergelijke 10 dB dominantie wel van toepassing zou moeten zijn?	De eis voor dominantie van het binnenhuisnetwerk stellen we bij naar >=6dB, wat gelijk is aan de eisen van het DITS document. De dominantie geldt voor de frequenties die de MNO's bij het Erasmus MC gaan inkoppelen op een DAS.
293	Nvl, vraag 12 - concept ovk p. 12 artikel 4.6	Gegadigde acht het redelijk dat zij wel mag factureren in het geval er sprake is van een deeloplevering die door opdrachtgever is geaccepteerd. Gegadigde stelt de volgende toevoeging voor: " Opdrachtgever zal facturen die tussentijds worden toegestuurd voldoen in het geval deze in verhouding staan tot het geleverde werk en door opdrachtgever zijn geaccepteerd". Is opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?	Akkoord
294	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Als vervolg op vraag 29: N.a.v. de 1e Nvl hebben wij contact gezocht met één van de MNO's. Deze MNO gaf aan dat, mochten zij ons deze informatie verstrekken (wat zij tot nu toe niet doen), zij hier weken voor nodig hebben. Dit betekent dat de inleverdatum van 17 januari niet haalbaar is. Kunt u minimaal uitstel van 3 weken verlenen?	De planning is aangepast. Er wordt een derde vragenronde ingepland waardoor er 3 weken extra ruimte ontstaat. Zie ook Bijlage D bij deze 2e Nvl.
295	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag en antwoord 29: Inschrijver ziet op basis van uw uitvraag en uw Nota van Inlichtingen meerdere mogelijke oplossingen. Bent u bereid om Inschrijvers de mogelijkheid te geven om varianten aan te bieden? Indien u hiertoe bereid bent, dan gaat inschrijver ervan uit dat het ook mogelijk wordt om meerdere versies van bijvoorbeeld het prijzenblad en de kwalitatieve documenten in te leveren. Klopt deze aanname?	Zoals vermeld in de aankondiging staat Erasmus MC geen varianten toe. Wel dient benadrukt te worden dat de oplossing niet is voorgeschreven. Erasmus MC is op zoek naar een oplossing voor binnenhuisradiodekking. Hoe de inschrijver dit realiseert (binnen de door Erasmus MC gestelde randvoorwaarden) is ter vrije keus aan de Inschrijver.
296	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op Nvl vraag en antwoord 29: Om een aanbidding te kunnen maken wil Inschrijver graag een meting uitvoeren, waar u in de 1e Nvl uw akkoord heeft gegeven. Dit betekent dat wij ons ontwerp pas kunnen maken na de meting. Daarnaast zijn wij afhankelijk van de reactie van de MNO's waar wij geen invloed op hebben. Hiermee wordt de tijd om een aanbidding te maken voor 17 januari erg kort. Bent u bereid om uitstel te geven van tenminste 3 weken?	Zie antwoord vraag 290.
297	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag 29: Leverancier gaat ervan uit dat de contracten met de MNO's gesloten worden tussen de MNO en ErasmusMC. Klopt deze aanname?	Deze aanname klopt niet. Erasmus MC verwacht van Inschrijvers dat zij een aanbidding maken inclusief de eenmalig kosten voor het inkoppelen van de MNO's en de eventuele servicekosten van MNO's.
298	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Als vervolg op vraag 29: Kunt u een heldere definitie en demarcatie geven van het begrip 'inkoppeling'?	Bij een traditioneel DAS netwerk betekent dit dat de operator inkoppelt op het DAS netwerk van de Opdrachtgever. De demarcatie van het koppelvlak is de locatie waar het DAS netwerk wordt verbonden met de infrastructuur van de MNO.

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
299	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Als vervolg op vraag 29: Indien ten gevolge van het ontwerp van Inschrijver, een of meerdere MNO's haar c.q. hun configuratie(s) moet(en) aanpassen en deze kosten wel binnen de inkoppeling vallen, dient inschrijver, om de MNO('s) een kostenspecificatie te laten maken, haar concept/ontwerp te delen met de MNO('s). Dit betekent dat inschrijver zeer vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie moet delen met een mogelijke concurrent en/of mogelijke mede-inschrijver. De inhoud van deze informatie kan worden gebruikt voor concurrentievervalsing. Dit leidt tot oneerlijke concurrentie. Tevens is het niet in het belang van het Erasmus MC, omdat het Erasmus MC hiermee niet de beste aanbidding zal ontvangen. Leverancier ziet graag dat pas na gunning het concept/ontwerp gedeeld hoeft te worden met de MNO's en dat dit geen onderdeel uitmaakt van deze fase in de aanbesteding. Leverancier stelt de volgende drie oplossingen voor: 1. Het prijzenblad wordt aangepast zodat de kosten voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's buiten de scope van deze aanbesteding vallen. 2. Het prijzenblad wordt aangepast zodat met een fictieve prijs wordt gewerkt voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. 3. Het Erasmus MC vraagt bij de MNO's de prijzen op van de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. Deze prijzen kunnen vervolgens opgenomen worden in het prijzenblad, zodat iedere inschrijver dezelfde prijzen heeft en enkel de hoeveelheden dient op te nemen in het prijzenblad. Welke oplossing heeft uw voorkeur?	Het Erasmus MC heeft er voor gekozen om aanbieders de vrijheid te geven in de keuzes rond de technische oplossing (bijvoorbeeld het aantal sectoren en centraal/decentraal inkoppelen) voor een binnenhuis radiodekkingsvoorziening. Hiervoor zullen aanbieders in gesprek moeten met MNO's. Om een prijs voor o.a. het inkoppelen te bepalen is het ons inziens echter niet nodig voor aanbieders om in dit stadium zeer vertrouwelijke c.q. concurrentiegevoelige informatie te delen met MNO's. Europese aanbestedingen in deze markt komen regelmatig voor. In deze aanbesteding wordt aan alle aanbiedende partijen de vraag gesteld om de inkoppelkosten van de 3 MNO's op te nemen. Tot op heden kent Erasmus MC geen situaties waarbij MNO's misbruik hebben gemaakt van hun positie. Wanneer Erasmus MC aanwijzingen heeft dat dat bij deze aanbesteding wel aan de orde is, zal het maatregelen nemen tegen deze MNO. Hierbij kan gedacht worden aan een melding bij het ministerie van Economische zaken en de ACM en -indien de MNO participeert in deze aanbesteding- mogelijke uitsluiting.
300	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Als vervolg op vraag 29: N.a.v. de 1e Nvl hebben wij contact gezocht met één van de MNO's. Deze MNO gaf wederom aan ons geen informatie te verstrekken over hetgeen wij nodig hebben om een aanbidding. Kunt u uitleggen hoe u hiermee een eerlijk en transparant speelveld creëert?	MNO's hebben aangegeven mee te werken zodanig dat het voor Inschrijvers mogelijk is een aanbidding te kunnen doen zonder concurrentiegevoelige informatie te moeten delen. Zie ook het antwoord op vraag 299. Ons advies is om wederom in gesprek te gaan met alle MNO's.
301	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Als vervolg op vraag 29: N.a.v. de 1e Nvl hebben wij contact gezocht met één van de MNO's. Deze MNO gaf wederom aan ons geen informatie te verstrekken over hetgeen wij nodig hebben om een aanbidding. Kunt u uitleggen hoe wij hiermee om moeten gaan?	Zie antwoord op vraag 300.
302	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 230	Als vervolg op antwoord 230: Bedoelt u met de 'beschikbaarheid van de koppelingen' hiermee de beschikbaarheid van de apparatuur van de MNO's?	We zien geen relatie met vraag 230
303	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 230	Vervolg op antwoord vraag 230: Kunt u aangeven wat uw definitie is van de 'beschikbaarheid van de koppelingen (99,98%)'?	We zien geen relatie met vraag 230
304	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 26	Als vervolg op antwoord 26: In de gebouwenlijst en op de plattegrond staan ook buitenlocaties; (Barendrecht, Haringvliet, Marconiplein, Parkeergarage museumpark (waar al een DAS van de Gemeente Rotterdam is) en Daniel Den Hoedt Familiehuis). Kan Erasmus bevestigen of ontkrachten dat deze locaties ook voorzien moeten worden van een oplossing?	Deze locaties hebben geen binnenhuisdekking nodig.
305	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 26	Vervolg vraag t.g.v antwoord op vraag 26: In de nieuwe gebouwenlijst bijlage6_AANGEPAST (in de tab 'overzicht gebouwdelen EMC') nav de eerste Nvl ronde geeft de gebouwen weer waar nu een DAS zit. Dit is een filtering van de tweede tab 'Data' uit dezelfde Excel. Daardoor zijn er in de lijst gebouwen van de lijst verdwenen die in de eerste ronde wel op de lijst stonden (kleinere gebouwen waar nu geen DAS zit). Ook zijn er een aantal gebouwen waar nu wel een DAS zit, maar niet op de eerste en op de tweede lijst staan; bv het CA gebouw waar nu de MER zit en een DAS. Dit geeft veel onduidelijkheid en verschillende manieren van interpretatie over de dekkingsdoelen van de beoogde oplossing waardoor prijsbepaling onmogelijk wordt. Kan Erasmus hier opheldering over geven graag door 1 lijst aan te leveren, zonder filters en andere lijsten op andere tabbladen die helder en duidelijk weergeven welke gebouwen er wel en welke er niet gedekt dienen te worden?	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST VERSIE 2 20 dec 24
306	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 31	In het antwoord op vraag 31 geeft u aan dat " alles betreffende de nieuwbouw wordt uit de scope van de aanbesteding gehaald". Kunt u bevestigen dat de vragen omtrent de nieuwbouw in subgunningscriterium 2 dus niet beantwoord dienen te worden?	Dit is correct. Vragen met betrekking tot de nieuwbouw in subgunningscriterium 2 hoeven niet beantwoord te worden.
307	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 21	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 21. Leverancier acht het niet redelijk dat indien de niet-nakoming niet toerekenbaar is aan leverancier, maar bijvoorbeeld aan opdrachtgever, leverancier alsnog een compensatie c.q. service level korting zou moeten voldoen. Leverancier ziet om die reden graag toegevoegd dat het moet gaan om het door leverancier 'toerekenbaar' niet voldoen aan de overeengekomen Kritische service levels. Bent u hiertoe bereid?	Wij wijzen u in deze op art. 23.2 van de Overeenkomst (bijlage 9) waarin is bepaald dat de Opdrachtnemer een korting verbeurt, tenzij hij kan aantonen dat de tekortkoming niet aan hem toe te rekenen is of niet naar maatschappelijke opvattingen voor zijn risico komt.

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
308	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 17	Vervolg op vraag 17: In deze tweede Nvl-ronde heeft leverancier vragen gesteld die van grote invloed zijn op haar inschrijving. Om te voorkomen dat er na de tweede Nvl-ronde onduidelijkheden blijven bestaan, verzoekt leverancier opdrachtgever een derde Nvl-ronde in te stellen. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 290.
309	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 12	Als vervolg op vraag en antwoord 12: Inschrijver stelt voor, gezien de mogelijke lange doorlooptijd van het project, om per gebouw op te leveren en derhalve per gebouw te factureren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
310	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 67	M.b.t. vraag en antwoord 67: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 67. Betekent dit antwoord dat indien een derde partij niet kan instemmen met escrow-overeenkomst, dit artikel niet van toepassing is?	Dit betekent dat indien specifieke licentie-, onderhouds- en/of andere voorwaarden van een derde van toepassing zijn op de ICT prestatie of al hetgeen daarmee samenhangt, deze voorwaarden van toepassing zijn. Als uit de voorwaarden van de derde volgt dat geen escrow-overeenkomst zal worden gesloten met Opdrachtgever, dan prevaleert die bepaling boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald.
311	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 139	Vervolg op vraag en antwoord 139: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 139. Op de inschrijving en onder andere de daarin opgenomen door leverancier opgestelde tekeningen rusten auteursrechten van de leverancier. Leverancier is niet bereid om deze auteursrechten automatisch en om niet over te dragen aan ErasmusMC. Leverancier maakt hierover graag separate afspraken met ErasmusMC. Leverancier verzoekt u nu dan ook met klem het gedeelte "De Inschrijving...titel dan ook" te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, daartoe is Erasmus MC niet bereid.
312	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 116	Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 116. Leverancier acht het redelijk dat niet nakomen van meerdere Kritische service levels door één toerekenbare tekortkoming leidt tot eenmaal de korting en dat er geen cumulatie van kortingen optreedt. Leverancier ziet daarom graag "ook al vloeien zij voort uit dezelfde situatie" verwijderd. Bent u hiertoe bereid?	Nee, daartoe is Erasmus MC niet bereid.
313	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 87	Leverancier begrijpt uw antwoord op vraag 8, 87 en 115. Het is leverancier echter niet toegestaan aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Bent u bereid om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade uit te sluiten indien er sprake is van een limitatieve opsomming bestaande uit uitsluitend de volgende schade-soorten: gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, reputatieschade en schade door bedrijfsstagnatie?	Nee, daartoe is Erasmus MC niet bereid.
314	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag 29: Leverancier gaat ervan uit dat de kosten die de MNO's maken voor de inkoppeling gedragen worden door ErasmusMC en hierdoor niet opgenomen hoeven te worden in het prijzenblad. Kloppen deze aannames?	Dat is niet juist. Zie ook het antwoord bij vraag 299.
315	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 246/247	Vragen en antwoorden 246/247: Volgens deze eis moet de aanbieder voldoen aan de richtlijnen in het DITS document. Het DITS is een verouderd document uit 2019 wat kan worden toegepast voor het aanvragen van koppelingen van de publieke MNO's voor passieve (niet hybride of actieve) DAS systemen voor GSM, UMTS en LTE netwerken (2G, 3G, 4G) in gemiddelde gebouwen en gemiddelde toepassing (zie scope van DITS, pagina 9). Volgens de uitvraag van Erasmus MC dient het systeem geschikt te zijn voor 5G technologie, optioneel in de 3500MHz band. Deze techniek alsmede de daarvoor beschikbare frequenties staat niet in het DITS document beschreven. Daarnaast kan een gebouw van het Erasmus MC niet in de categorie gemiddeld gebouw met gemiddeld gebruik worden geschaard. Verder schrijft het DITS document een cell dominantie voor van minimaal 6dB (pagina 14), terwijl u in eis 2.8 van uw PvE een cell dominantie van minimaal 10dB eist (zwaardere eis). Dit is ook niet in lijn met de DITS. Echter dient de aanbieder volgens eis 2.7 wel aan de DITS te voldoen wat dus tegenstrijdig is. Samenvattend eist het Erasmus MC van inschrijvers om aan de DITS te voldoen, terwijl dit vanuit verschillende perspectieven (een verouderd document, geen gemiddeld gebouw met gemiddeld verbruik, technisch, etc.) niet mogelijk is en niet toepasbaar op de door Erasmus MC gewenste toekomstige situatie. De aanbieder stelt voor om eis 2.7 te laten vervallen of, indien dat niet mogelijk zou zijn, de DITS als richtlijn te gebruiken en waar nodig daarvan af te wijken. Uiteraard is de aanbieder bereid de technische afstemming, goedkeuring en de koppeling met de MNO's na gunning begeleiden. Bent u bereid eis 2.7 te verwijderen en/of aan te passen?	Het Erasmus MC heeft eisen gesteld aan de binnenhuisradiodekkingsvoorziening die voorbereid is op toekomstige ontwikkelingen. Er is in de aanbesteding onderscheid gemaakt voor een binnenhuisradiovoorziening met een frequentiebereik van 380 tot 2700MHz en een optionele uitbreiding van de band van 2700 tot 3800MHz. De optionele uitbreiding is bedoeld om de 3500MHz 5G frequenties van de MNO's in te kunnen koppelen op de voorziening en eventueel een privaat netwerk in deze frequentieband. Erasmus MC heeft hiermee de mogelijkheid om op basis van de aangeboden optionele meerprijs een keuze te maken voor deze uitbreiding of niet. De eis van 10dB dominantie is aangepast naar >=6dB dominantie en komt daarmee overeen met de eis in het DITS document.
316	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag 29: Kunt u uiteenzetting welke kosten u verwacht in de cel D4 in het prijzenblad in de tab 'Exploitatiekosten'?	De aanbieder heeft de mogelijkheid in de tab "Exploitatiekosten" om de jaarlijkse kosten op te nemen voor het leveren van de dienstverlening conform de SLA. Hierin kunnen ook eventuele jaarlijkse kosten van de MNO's opgenomen worden.

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
317	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag 29: Inschrijver is afhankelijk van MNO's voor opgaven van de kosten voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. Inschrijver heeft enerzijds geen invloed wanneer zij de informatie c.q. kosten ontvangt van de MNO's en anderzijds geen invloed op de kwaliteit van deze informatie c.q. kosten. Op basis van de Offerteleidraad kan Inschrijver op dit moment geen inschrijving indienen zonder de informatie c.q. kosten van de MNO's. Een van de MNO's heeft aangegeven géén informatie met Inschrijver te willen delen. Leverancier stelt de volgende drie oplossingen voor: 1. Het prijzenblad wordt aangepast zodat de kosten voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's buiten de scope van deze aanbesteding vallen. 2. Het prijzenblad wordt aangepast zodat met een fictieve prijs wordt gewerkt voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. 3. Het Erasmus MC vraagt bij de MNO's de prijzen op van de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. Deze prijzen kunnen vervolgens opgenomen worden in het prijzenblad, zodat iedere inschrijver dezelfde prijzen heeft en enkel de hoeveelheden dient op te nemen in het prijzenblad. Welke oplossing heeft uw voorkeur?	Zie antwoord vraag 299.
318	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag en antwoord 29: Inschrijver is afhankelijk van MNO's voor opgaven van de kosten voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. Inschrijver heeft enerzijds geen invloed wanneer zij de informatie c.q. kosten ontvangt van de MNO's en anderzijds geen invloed op de kwaliteit van deze informatie c.q. kosten. Op basis van de Offerteleidraad kan Inschrijver op dit moment geen inschrijving indienen zonder de informatie c.q. kosten van de MNO's. Leverancier stelt de volgende drie oplossingen voor: 1. Het prijzenblad wordt aangepast zodat de kosten voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's buiten de scope van deze aanbesteding vallen. 2. Het prijzenblad wordt aangepast zodat met een fictieve prijs wordt gewerkt voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. 3. Het Erasmus MC vraagt bij de MNO's de prijzen op van de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. Deze prijzen kunnen vervolgens opgenomen worden in het prijzenblad, zodat iedere inschrijver dezelfde prijzen heeft en enkel de hoeveelheden dient op te nemen in het prijzenblad. Welke oplossing heeft uw voorkeur?	Zie antwoord vraag 299.
319	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op antwoord op vraag 29 1e Nvl: Inschrijver is bij haar inschrijving afhankelijk van de door de MNO's opgegeven eenmalige en maandelijkse kosten. Hoe zorgt u ervoor dat de door de MNO's opgegeven eenmalige en maandelijkse exploitatie kosten transparant en eenduidig zijn? Hoe zorgt u ervoor dat de impact van deze kosten voor alle Inschrijvers gelijk is en dit een gelijk speelveld creëert?	Zie antwoord vraag 299.
320	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag 29: Indien ten gevolge van het ontwerp van Inschrijver, een of meerdere MNO's haar c.q. hun configuratie(s) moet(en) aanpassen en deze kosten wel binnen de inkoppeling vallen, dient inschrijver, om de MNO('s) een kostenspecificatie te laten maken, haar concept/ontwerp te delen met de MNO('s). Sommige MNO's gaan vermoedelijk zelf aanbieden of samenwerken met een andere partij c.q. inschrijver(s). Dit betekent dat Inschrijver zeer vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie moet delen met een mogelijke concurrent en/of mogelijke mede-inschrijver. De inhoud van deze informatie kan worden gebruikt voor concurrentievervalsing. Het delen van deze informatie is dan ook in strijd met het mededingingsrecht doordat er geen effectieve en eerlijke concurrentie meer gewaarborgd kan worden. Naast strijdigheid met het mededingingsrecht creëert dit ook een oneerlijk speelveld tussen de inschrijvende partijen, omdat Inschrijver haar concept/ontwerp moet delen met de MNO('s), heeft de MNO of de partij waarmee de MNO samenwerkt volledig inzicht in het concept/ontwerp van Inschrijver, voordat de offerte wordt ingediend. Leverancier stelt de volgende drie oplossingen voor: 1. Het prijzenblad wordt aangepast zodat de kosten voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's buiten de scope van deze aanbesteding vallen. 2. Het prijzenblad wordt aangepast zodat met een fictieve prijs wordt gewerkt voor de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. 3. ErasmusMC vraagt bij de MNO's de prijzen op van de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's. Deze prijzen kunnen vervolgens opgenomen worden in het prijzenblad, zodat iedere inschrijver dezelfde prijzen heeft en enkel de hoeveelheden dient op te nemen in het prijzenblad. Welke oplossing heeft uw voorkeur?	Zie antwoord vraag 299.
321	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op antwoord op vraag 29: Stel dat, ten gevolge van het ontwerp van Inschrijver, een of meerdere MNO's haar c.q. hun configuratie(s) moet(en) aanpassen (bijv. meer hardware en/of software benodigd). Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de hiermee verband houdende kosten buiten de geoffeerde prijs vallen en dus niet opgenomen hoeven te worden in het prijzenblad?	Niet akkoord

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
322	Is een vervolgvraag op vraag en antwoord 29	Vervolg op vraag 29: Kunt u uiteenzetting welke kosten u verwacht in de cellen G5-G9 in het prijzenblad in de tab 'Eenmalige kosten'?	Het Erasmus MC geeft de mogelijkheid in het prijzenblad om eenmalige kosten van de MNO inkoppeling in tab "Eenmalige kosten" op te nemen.
323	SLA / H6	In de aanbestedingsstukken wordt een oplossingtijd van 2 uur onsite voor storingen met prioriteit 1 gevraagd. Wij merken op dat dit in bepaalde gevallen praktisch niet haalbaar is, gezien factoren zoals geografische spreiding en verkeersomstandigheden. Om een werkbare en efficiënte oplossing te bieden, stellen wij het volgende alternatief voor: 1. Remote Analyse en Oplossing: Binnen 15 minuten start een specialist met remote troubleshooting. Storingen die op afstand kunnen worden opgelost, worden binnen 1 uur afgerond. 2. Onsite Ondersteuning: Indien een fysieke aanwezigheid vereist is, wordt een specialist binnen 1 uur on-site gestuurd bij een prioriteit 1-storing, waarna de storing binnen drie uur wordt afgerond.. Zou u akkoord kunnen gaan met dit voorstel als onderdeel van de dienstverlening? Indien gewenst, kunnen wij deze aanpak na gunning samen verder verfijnen om te voldoen aan de specifieke behoeften van uw organisatie.	Akkoord v.w.b. Remote. Onsite: Erasmus MC verwacht dat bij een Prio 1 storing, een specialist binnen 30 minuten op locatie aanwezig is. De storing dient vervolgens binnen 1 uur opgelost te zijn. De totale doorlooptijd is dan 1,5 uur.
324	Vrijwaring	"Vrijwaringen vormen een zeer verruiming van het risicoprofiel aangezien opdrachtnemer aansprakelijkheid naar zich toe haalt die verder gaat dan de wettelijke aansprakelijkheid. Het is van belang dat risico's bij de partij komen te liggen die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid tevens geldt voor de vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer. Vrijwaringen vormen een zeer verruiming van het risicoprofiel aangezien opdrachtnemer aansprakelijkheid naar zich toe haalt die verder gaat dan de wettelijke aansprakelijkheid. Het is van belang dat risico's bij de partij komen te liggen die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid tevens geldt voor de vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer. Vrijwaringen vormen een zeer verruiming van het risicoprofiel aangezien opdrachtnemer aansprakelijkheid naar zich toe haalt die verder gaat dan de wettelijke aansprakelijkheid. Het is van belang dat risico's bij de partij komen te liggen die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid tevens geldt voor de vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer."	Dat bevestigt Erasmus MC
325	Beperking van indirecte- en gevolgschade	"Opdrachtgever heeft in de eerste nota geen akkoord gegeven op uitsluiting van indirecte en gevolgschade, Opdrachtnemer acht de aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade is een niet voorzienbaar en daarmee niet in te schatten bedrijfsrisico waarvan acceptatie door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering redelijkerwijs niet kan worden verlangd. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het volgende: Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals winstderving, schade door productie-uitval en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden."	Zie antwoord vraag 313.
326	SLA / 6.2	"De in de Service Level Agreement (SLA) vastgelegde prioriteiten bieden ruimte voor interpretatie. Daarnaast resulteert een verstoring in het DAS-systeem waarbij meer dan 25 medewerkers (van een totaal van 16.000) hinder ondervinden, automatisch in een prioriteit 1-classificatie. Om ervoor te zorgen dat de prioritering consistent en werkbaar wordt toegepast, stelt opdrachtnemer voor om, na gunning, in overleg te treden met opdrachtgever om de definitieve invulling en toepassing van de prioriteiten nader te specificeren."	Akkoord
327	Vervolg vraag 252	Kunt u de tekeningen beschikbaar stellen waarbij de kabelgootvoorzieningen, schachten, stijg en zakpunten zichtbaar zijn?	Zie Nvl 2 Bijlage C Aarding en kanalisatie
328	20241025_Offerteleidraad Binnenhuis Radiodekking.pdf / 4.1	Kunt u de planning herzien, zodat het mogelijk is om dekkingsmetingen te plannen, uit te voeren en te verwerken, en overlegmomenten in te plannen voor elke MNO? Inschrijver denkt drie extra weken nodig te hebben voor het uitwerken van de aanbieding.	Zie antwoord vraag 290.
329	Vervolg vraag 267 + 269	Kunt u aangeven of de huidige leverancier van het systeem, die tevens inschrijver is voor deze aanbesteding, een oneerlijk voordeel kan behalen bij de vervangingsopdracht van het huidige systeem? Welke maatregelen zijn er genomen om dergelijke risico's van bevoordeling en oneerlijke concurrentie tijdens het aanbestedingsproces te voorkomen?	Het is Erasmus MC niet bekend of de leverancier van het huidige systeem zal deelnemen aan de onderhavige aanbestedingsprocedure. Erasmus MC gaat ervan uit dat dit bij u ook niet bekend is. Voor zover bij deze leverancier al sprake zou zijn van een kennisvoorsprong voor deze nieuwe opdracht, heeft Erasmus MC deze weggenomen door alle voor de onderhavige opdracht relevante informatie te delen met alle inschrijvers. Hiermee heeft het geborgd dat sprake is van een level playing field.

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
330	vervolgvraag 263	Het ontbreken van deze informatie vormt een risico dat het PMR-systeem aangepast moet worden aan het nieuwe DAS. Deze kosten kunnen zonder deze informatie niet worden ingeschat. Bent u hiermee akkoord? Denk bijvoorbeeld aan het conditioneren van het RF-signaal tussen het PMR-systeem en het nieuwe DAS-systeem.	Akkoord
331	vervolgvraag 257	Uw antwoord is vaag; aan de ene kant stelt u dat het een goed onderdeel is, aan de andere kant heeft u het over meetresultaten. De inschrijver tracht een aanpak te definiëren die het beste is voor het ziekenhuis (korte realisatie, minder fouten) en waarbij iedere inschrijver hetzelfde doet. Kunt u uw antwoord verduidelijken?	Vraag 257 heeft betrekking op de nieuwbouw van het Erasmus MC en Eis 1.4.5. In NVI1 hebben we aangegeven dat de toekomstige uitbreiding door de nieuwbouw geen onderdeel is van deze aanbesteding.
332	Vervolgvraag 250	Indien u niet akkoord bent met de vorige vervolgvraag op 250, kunt u specificeren welke frequentiebanden het DAS moet ondersteunen vanaf het moment van ingebruikname?	Het Erasmus MC gaat er vanuit dat de aanbieder met de 3 MNO's overlegt en gezamenlijk bepalen welke frequenties zullen worden ingekoppeld om te voldoen aan de gestelde eisen.
333	Vervolgvraag 250	Hiermee stelt u dat het aantal frequentiebanden dat het DAS moet ondersteunen, wordt bepaald door de MNO's. U geeft tevens aan dat het DAS in de toekomst flexibel genoeg moet zijn om nieuwe frequentiebanden te ondersteunen. Mag de opdrachtgever ervan uitgaan dat, indien er nieuwe frequentiebanden beschikbaar komen gedurende de looptijd van de overeenkomst, dit geen onderdeel is van de prijsbepaling in deze aanbesteding?	Dit is juist. Indien na oplevering nieuwe frequentiebanden beschikbaar komen en ingekoppeld gaan worden, dan is dit nu geen onderdeel van de prijsbepaling. In de uitvraag wordt een binnenhuis radiodekkingsvoorziening gevraagd voor frequenties van 380MHz tot 2700MHz respectievelijk 380MHZ-3800MHz. Indien er in de toekomst nieuwe frequenties toegevoegd gaan zijn de inkoopkosten van deze frequenties op een eventueel DAS geen onderdeel van de prijsstelling van deze uitvraag. De doorgifte van de betreffende frequentieband op een eventueel DAS is wel onderdeel van deze uitvraag.
334	Vervolgvraag 247	Inschrijver kan niet goed beoordelen wat bedoeld wordt met "Vanuit functioneel gebruikersperspectief – het mobiele device." Kunt u aangeven welke eisen vanuit de DITS van toepassing zijn met betrekking tot deze zienswijze?	Zie ook het antwoord op vraag 299. De DITS is een convenant waar alle drie de Nederlandse MNO's hun akkoord op gegeven hebben. Indien de aanbieder een akkoord heeft met de MNO's en de oplossing voldoet aan de gestelde eisen van het PvE, maar voor een technologie die af wijkt van het DITS, is dit akkoord voor Erasmus MC.
335	Vervolgvraag 34 + 242	Indien er gebruik wordt gemaakt van "innovatieve alternatieve manieren om radiodekking in gebouwen te realiseren, onder andere door middel van het naar binnen brengen van de buitenradiodekking," blijven de eisen zoals beschikbaarheid, capaciteit, latency, handovers en doorvoersnelheid van toepassing? Met andere woorden, gelden de gestelde eisen en SLA-voorwaarden in deze aanbesteding ook voor het mobiele netwerk dat naar binnen wordt gebracht, voor de duur van de overeenkomst?	Ja, (beschikbaarheids)eisen gelden ongeacht de oplossing die wordt aangeboden.
336	Vervolgvraag 230	Inschrijver kan de regie pakken, maar zal contractueel gezien Erasmus MC als tussenpersoon moeten gebruiken in verband met contractuele verplichtingen. Kunt u, als u het hier niet mee eens bent, toelichten hoe u dit proces voor ogen ziet?	Om te achterhalen waar de oorzaak van een storing zich bevindt verwacht Erasmus MC een assertieve houding van Inschrijver waarbij deze de regie zoveel mogelijk pakt. Wanneer de oorzaak van een storing buiten het aangeboden systeem blijkt te liggen heeft dit uiteraard geen invloed op de SLA van Inschrijver.
337	Vervolgvraag 220	De scope van de aanbesteding betreft het vervangen van het huidige DAS. U geeft in uw antwoord aan dat, indien er geen dekking is, er dekking moet komen. De inschrijver is echter van mening dat dit buiten de scope van deze aanbesteding valt. Kunt u bevestigen dat de scope van de aanbesteding zich beperkt tot het dekkingsgebied van het huidige DAS-systeem en niet betrekking heeft op nieuwbouw of delen van het ziekenhuis waar geen DAS is en ook geen dekking aanwezig is?	De scope betreft de vervanging van het huidige DAS -systeem en radiodekking op de gespecificeerde locaties van BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST VERSIE 2 20 dec 24 bij deze 2e Nvl. De nieuwbouw is buiten de scope van deze aanbesteding geplaatst.
338	Vervolgvraag 198	Volstaat de meting als deze uitgevoerd wordt met een portofoon van het Erasmus MC en geplot op een plattegrond?	Dit volstaat
339	Vervolgvraag 198	Kunt u de contactgegevens sturen van huidige PMR leverancier om te bepalen hoe deze meting uitgevoerd moet worden?	U kunt contact opnemen met Axians.
340	Vervolgvraag 197	Kunt u aangeven of u akkoord bent met het voorstel dat de inschrijver geen partij is voor de MNO om dit gezamenlijk uit te regelen? De inschrijver heeft uitsluitend controle over dekkingsniveaus, handovergebieden en dominantie, en niet over de hogere functies binnen het netwerk van de MNO. Indien de inschrijver niet akkoord is met dit voorstel, verzoeken wij u te verduidelijken hoe het proces dan dient te verlopen, aangezien de MNO contractueel geen verplichting heeft ten opzichte van de inschrijver.	Erasmus MC gaat er bij deze inschrijving vanuit dat de aanbieder de MNO kosten mee neemt voor het inkoppelen van de MNO's radiosignalen en dat de aanbieder operationele afspraken maakt met de MNO's om te voldoen aan de gestelde eisen.

Nvl 2 EA Binnenhuis radiodekkingsvoorziening 20 dec 2024			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
341	Vervolgvrraag 197 + 206 + 229	"Kunt u het pakket van eisen delen waaraan de huisleverancier van simkaarten moet voldoen, zodat kan worden beoordeeld of de end-to-end connectiviteit voldoet aan de eisen van dit bestek?	De eisen waaraan de 3MNO's in combinatie met de binnenhuisradiodekkingsvoorziening moeten voldoen in de Erasmus MC gebouwen zijn opgenomen in het Programma van Eisen bijlage 2.
342	Vervolgvrraag 196	Mag de inschrijver ervan uitgaan dat het Erasmus MC als bemiddelende partij zal optreden indien gebreken worden geconstateerd die te wijten zijn aan de diensten van de MNO? De inschrijver heeft immers geen contractuele verplichting met de MNO's.	Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever, Inschrijver en MNO's.
343	Vervolgvrraag 194 +195	"Kunt u aangeven welke gebouwen en verdiepingen binnen het huidige DAS-systeem momenteel te maken hebben met een te sterk dominant signaal? Of is het huidige DAS-systeem in het gehele ziekenhuis 10 dB dominanter dan de natuurlijke dekking? De inschrijver is op zoek naar de ervaring, kennis en kunde van de opdrachtgever die tijdens de levensduur van het huidige DAS-systeem is opgedaan. De inschrijver acht het onwaarschijnlijk dat er geen informatie beschikbaar is over de natuurlijke dekking. Zonder deze informatie kunnen onvoldoende mitigerende maatregelen worden getroffen om ervoor te zorgen dat het nieuwe DAS-netwerk voldoet aan de eisen die in deze aanbesteding zijn gesteld."	In gebouwen waar geen DAS netwerk ligt is natuurlijke dekking aanwezig.
344	Vervolgvrraag 193	U geeft aan dat de inschrijver in gesprek dient te gaan met de MNO's, is dit een knock out criteria?	Nee. Dit is geen knock out criteria. Erasmus MC gaat er vanuit dat de aanbieder in overleg met de MNO's tot een oplossing komt waarbij voldaan kan worden aan de gestelde eisen.
345	Vervolgvrraag 192 + 248	"De inschrijver is van mening dat een aanbidding waarin alle MNO's tijdig en volledig worden geraadpleegd, niet alleen leidt tot een beter onderbouwde oplossing, maar ook bijdraagt aan de operationele betrouwbaarheid en toekomstbestendigheid van het systeem. Het achterwege laten van een dergelijke consultatie kan resulteren in een suboptimale aanbidding, waarbij essentiële aspecten, zoals het aantal sectoren en fallbackscenario's, mogelijk onvoldoende worden meegenomen. Dit kan in extreme gevallen leiden tot een situatie waarin de continuïteit van kritieke communicatieprocessen binnen het ziekenhuis in gevaar komt, met potentiële gevolgen voor zowel de patiëntenzorg als de verantwoordelijkheid van de inschrijvende partij. Om deze risico's te mitigeren en te zorgen voor een eerlijke en transparante beoordeling, stelt de inschrijver voor om een specifieke incentive te introduceren in de beoordelingscriteria. Hiermee wordt een gelijk speelveld gecreëerd tussen aanbiddingen waarin de MNO's niet zijn geraadpleegd en aanbiddingen waarin dit wél is gebeurd. Dit voorkomt dat inschrijvers die wel de moeite nemen om in overleg te treden met de MNO's, benadeeld worden ten opzichte van partijen die dit nalaten."	Inschrijvers hebben de mogelijkheid om met de MNO's te overleggen en afspraken te maken over de te kiezen oplossing. Wij zien geen reden om hieraan een specifieke incentive te koppelen. Opdrachtnemer wordt eindverantwoordelijk voor de werking van het systeem. Dit systeem zal uitgebreid getest worden op basis van de gestelde eisen voordat het in gebruik kan worden genomen.
346	Vervolgvrraag 189	Kunt u een lijst maken van mobiele randapparaten waarop getest moet worden en dit al maximum hanteren wat getest moet worden.	Het is voor Opdrachtgever onmogelijk om lijst aan te leveren met mobiele randapparaten.
347	Vervolgvrraag 182 + 262	Kunt u meer informatie (dekkingsmetingen, kabelmetingen, rapportages preventief onderhoud) delen van het huidig DAS systeem om zo te beoordelen of delen hergebruikt kunnen worden?	Deze rapportage vindt u in: -Nvl 2 Bijlage A Preventief onderhoud Erasmus MC 2023 -Nvl 2 Bijlage B Erasmus MC preventief onderhoud 2023
348	Vervolgvrraag 181	Kunt u indien het antwoord bij 6 'nee' is aangeven (op tekening) wat de probleemgebieden zijn zodat de inschrijver de juiste informatie heeft om een passende aanbiedening dat in lijn ligt met de verwachting van de opdrachtgever?	Erasmus MC gaat er vanuit dat de aanbieder een ontwerp maakt op basis van de gestelde eisen. De eventuele huidige knelpunten zijn daarbij van ondergeschikt belang. Indien de aanbieder meer inzicht noodzakelijk acht over de huidige situatie dan staat het de aanbidders vrij om in deze fase van de aanbesteding metingen te verrichten.
349	Vervolgvrraag 181	Kunt u aangeven of het huidig actief DAS dominant is ten opzichte van het huidig macro signaal?	Het huidige DAS netwerk is dominant ten opzichte van het huidig macro signaal.
350	Vervolgvrraag 180	Kunt u aangeven op deze eis van toepassing is op alle frequentiebanden of 1 specifiek?	Deze eis is van toepassing op alle frequenties die door de MNO's worden ingekoppeld.