

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Planning	Gezien de omvang van de uitvraag en de ervaring dat antwoorden retour vanuit een Nota van Inlichtingen additionele vragen kan doen opkomen, stelt de gegadigde voor om de tweede nota van inlichtingen plaats te laten vinden in januari 2025. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord
3	2.2.3 Uitgangspunten	Gegadigde constateert dat binnen de uitvraag meerdere verwachtingen rondom de prestatie van het nieuw op te bouwen DAS niet het DAS maar de prestatie van de MNO's aangaat. Kan opdrachtgever een demarcatie aanleveren aangaande deze verwachtingen ?	De verwachting is dat de begunstigde partij zorgt dat het signaal van PMR, C2000 en het signaal van de MNO's binnenkomt in het Erasmus MC zodat gebruikers via deze signalen met elkaar zowel intern als extern kunnen communiceren.
4	Algemeen	Dient de gegadigde deze compliantcy aan te tonen binnen de tender fase?	Graag specifiek aangeven op welk onderdeel van de aanbesteding uw vraag betrekking heeft.
5	Algemeen	Dient de aangeboden oplossing compliant te zijn met bovengenoemde Europese wetgeving?	Graag specifiek aangeven op welk onderdeel van de aanbesteding uw vraag betrekking heeft.
6	Algemeen	Realiseert en is opdrachtgever er zich van bewust dat vanaf 2027 de NIS 2 en CRA compliance van kracht zijn?	Wij zijn hiervan op de hoogte.
7	Algink art 19.5	Gegadigde stelt ten aanzien van de vrijwaring die zij dient af te geven voor om deze te beperken tot tweemaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en per jaar. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord
8	Alginkvw art 19.2	Hoewel opdrachtgever de aansprakelijkheid van gegadigde beperkt per gebeurtenis en per jaar, stelt gegadigde voor om haar aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en per jaar en om enkel directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke beperking?	Niet akkoord Opdrachtgever is van mening dat de aansprakelijkheid voldoende wordt beperkt met inachtneming van de aard van de opdracht. Mocht Opdrachtgever zich onverhoopt moeten beroepen op dit artikel willen we weg blijven van discussies over (in)directe schade.
9	Alginkvw artikel 6.3	Gegadigde stelt voor dat wanneer zij haar verplichtingen nog na kan komen, zij pas in verzuim treedt wanneer opdrachtgever haar ingebreke stelt alvorens zij in verzuim verkeert. Is opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 111
10	Alginkvw artikel 4.2	Naar het oordeel van gegadigde is het onredelijk dat opdrachtgever de gehele overeenkomst kan opzeggen, dan wel ontbinden in het geval zij de prijsverhoging onredelijk acht ten opzichte van de aard en wijziging bij meerwerk. Gegadigde stelt voor om de mogelijkheid van opzegging en ontbinding van de overeenkomst die opgenomen is in art. 4.2 te schrappen. Stemt opdrachtgever hierin mee?	Niet akkoord Opdrachtgever zal, zoals vermeld in hetzelfde artikel, de Overeenkomst nooit beëindigen wanneer dit in strijd is met de redelijkheid en billijkheid. Het is overigens ook niet in het voordeel van Opdrachtgever om een overeenkomst zomaar te beëindigen.
11	Aansluitvw Erasmus MC art. 3.3.	Gegadigde kan geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Is opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid van deze bepaling te beperken tot directe schade en maximaal tweemaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en per jaar?	Niet akkoord Hiermee sluiten we aan op de aansprakelijkheidsbepalingen in de Inkoopvoorwaarden.
12	concept ovk p. 12 artikel 4.6	Gegadigde acht het redelijk dat wanneer er sprake is van een deeloplevering van het werk, zij voor het geleverde werk dat is geaccepteerd, mag factureren aan opdrachtgever. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Door middel van een tekstvoorstel graag aangeven welk artikel hiervoor aangepast dient te worden.
13	Conceptovereenkomst p. 11 artikel 3.12	Gegadigde acht het niet redelijk dat zij haar verplichtingen niet kan opschorten wanneer opdrachtgever haar verplichtingen niet nakomt terwijl zij op grond van artikel 3.11 haar verplichtingen mag opschorten bij een redelijke twijfel. Stemt opdrachtgever erin mee om bepaling artikel 3.12 te laten vervallen?	Niet akkoord
14	Planning	Gegadigde gaat ervan uit dat alle ruimten vrij toegankelijk zijn tijdens kantooruren. Indien dit niet het geval is, kan opdrachtgever een overzicht bieden (plattegronden) van de te betreden ruimten en de daarbij behorende werktijden?	Hier kunt u niet van uit gaan. We zijn een academisch ziekenhuis waar op voorhand niet duidelijk is dat ruimtes beschikbaar zijn in verband met spoedgevallen etc. In overleg met Erasmus MC maken we een planning, die afgestemd is met betrokkenen afdelingen. Een overzicht met plattegronden en de daarbij behorende werktijden kunnen niet worden aangeleverd.
15	Prijzenblad	Energiekosten: Gegadigde neemt aan dat de kosten voor het verbruik van de apparatuur voor rekening is van opdrachtgever en dat de aangegeven 0,13 euro in het prijzenblad fictief is om een vergelijking te maken. Is dit correct?	Dat is correct.
16	Planning	Gezien de omvang van de uitvraag, de aanstaande jaarafsluiting en aanstaande feestdagen, is het in het kader van capaciteit wenselijk om de inschrijfdatum van de aanbesteding naar de toekomst te verschuiven. Kan de opdrachtgever ermee instemmen dat de inschrijfdatum wordt gewijzigd naar eind Q1?	Niet akkoord
17	Nota van Inlichtingen	Gezien de omvang van de uitvraag en de ervaring dat antwoorden retour vanuit een Nota van Inlichtingen additionele vragen kan doen opkomen, stelt de gegadigde voor om een tweede nota van inlichtingen te organiseren. In een eerder ontvangen Nota van Inlichtingen is aangegeven dat er een tweede ronde wordt georganiseerd, maar dit is niet terug te vinden in de planning op TenderNed. Mag de gegadigde aannemen dat er een tweede ronde Nota van Inlichtingen wordt georganiseerd?	Zie Paragraaf 4.1 voor de planning.
18	Bijlage 10 SLA	M.b.t. Oplostijd storingen met prio 1 en 2: Leverancier is van mening dat het percentage van 10% te hoog is en stelt voor het percentage aan te passen naar 5%. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
19	Bijlage 10 SLA	M.b.t. Oplostijd storingen met prio 1 en 2: Het is leverancier niet toegestaan om ongelimiteerde boetes te aanvaarden. Bent u bereid om een maximale vermindering van de onderhoudsvergoeding van 40% per maand op te nemen?	Erasmus MC is bereid de vermindering op de onderhoudsvergoeding te maximaliseren op 50%.
20	Bijlage 10 SLA	M.b.t. "Aanleveren Rapportages": Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier eerst in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van zijn verplichtingen uit de overeenkomst wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord
21	Bijlage 10 SLA	Leverancier ziet graag toegevoegd dat het moet gaan om het 'toerekenbaar' niet correct uitvoeren van de Kritische Service Levels. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Prijzenblad	In het prijzenblad geeft u in de tab 'Eenmalige kosten' bij nummer 10 het volgende aan: "Verwijderen van de bestaande DAS infrastructuur". Kunt u bevestigen dat dit zowel de apparatuur als de bekabeling is?	Dat is correct.
23	Bijlage 02 - PvE 2.1 + 2.2	Er wordt een frequentiebereik gevraagd van 380MHz t/m 2700MHz, en optioneel tot de 3,5GHz band van 2700MHz t/m 4000MHz. Echter loopt de 3,5GHz band tot 3800MHz. Dit reflecteert zich in beschikbaarheid van apparatuur en componenten. Kan deze eis in 2.2 worden aangepast tot 3800MHz ipv 4000MHz?	De eis wordt 3800 MHz in plaats van 4000 MHz.
24	Bijlage 02 - PvE 2.8	Er wordt naar DITS verwezen waarin staat dat de Dominance over Macro >6 dB moet zijn. Echter, in het PvE 2.8 geeft u aan dat Dominance over Macro >10dB moet zijn. Kunt u dit toelichten? Inschrijver stelt voor om de DITS aan te houden.	De in de PvE 2.8 aangegeven dominantie van groter dan 10 dB is van toepassing.
25	Bijlage 02 - PvE 1.4.4	Indien er onvoldoende ruimte is in de bestaande technische bekabelingsruimten van EMC, kan er dan uitgeweken worden naar technische lagen (bijvoorbeeld koelingsruimtes, kabeltrunnels, etc...) of zorgt EMC voor de benodigde ruimte in deze betreffende ruimtes?	Bij onvoldoende ruimte zorgt Erasmus MC voor de benodigde ruimte.
26	Bijlage 6 - Gebouwen	Is er een overzicht met de locaties van elk bouwdeel en de bij behorende tekeningen? Niet alles staat op het huidige tekeningen set (ook niet op de tekening van bijlage 22)?	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST Zie Nvl 1 Bijlage E - Detailtekeningen gebouwdelen
27	Bijlage 6 - Gebouwen	Wat gebeurt er met de locaties die nu niet op de door u opgegeven lijst staan, maar die wel onderdeel zijn van het huidige contract.	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
28	Bijlage 02 PvE 4.4	Is de security test in scope van de tender? Met andere woorden: dient de aanbieder dit organiseren of zal Erasmus dit organiseren. Wij stellen voor dat Erasmus een onafhankelijke test laat doen.	Dit zal Erasmus MC organiseren.
29	Prijzenblad 1.4.1	Wij zien graag de eenmalige en exploitatiekosten van de inkoppeling én het energieverbruik van de MNO's buiten de scope van deze tender gehouden worden. Het is niet mogelijk de eenmalige kosten en exploitatiekosten van de MNO's inzichtelijk te krijgen t.b.v. de inkoppeling in deze beantwoording. Eén van de MNO's waar wij contact mee hebben gezocht geeft aan dat zij ons géén inzicht hierin geven waardoor wij dus geen inzicht hebben in deze kosten. Mocht één van de MNO's die ook aanbieden wel bereid zijn om hier inzage in te geven, dat kunnen zij dat alleen indien wij onze oplossing prijsgeven zodat zij voor ons een correct voorstel kunnen maken. Dit lijkt ons zeer onwenselijk. Daarnaast zijn er meerdere MNO's die ook tegelijkertijd aanbieders in deze tender zijn. Dit zorgt voor ondoorzichtige en onwenselijke situaties en zouden kunnen leiden tot een oneerlijk speelveld.	Niet Akkoord
30	Bijlage 05 - Subgunningscriteria	Bij subgunningscriterium 2 spreekt u over implementatie en transitie. Kunt u uw definitie geven van deze termen? (onze ervaring leert dat de hiervoor geldende definities niet altijd eensluidend zijn).	Onder implementatie wordt verstaan het realiseren, aanleggen, van de nieuwe binnenhuisradiodekkingsvoorziening in de Erasmus MC gebouwen. Onder transitie wordt verstaan het moment van operationeel maken van (een deel van) de nieuwe voorziening en het uitschakelen van (een deel van) de bestaande DAS voorziening waarbij de inschrijver verantwoordelijk wordt voor het leveren van de operationele dienst aan Erasmus MC.
31	Prijzenblad	Bij de samenvatting TCO wordt een prijs meegenomen per m2 voor de nieuwbouw. Deze m2-prijs wordt bepaald op basis van ingevulde gegevens door Inschrijver in dit prijzenblad. Echter, op dit moment hebben wij geen enkel inzicht in hoe het pand er in de toekomst gaat uitzien en hoe wij die kunnen voorzien binnenhuis radiodekking. Dit betekent dat de prijs die u hiervoor meeneemt in de weging slechts een inschatting is. Kunt u bevestigen dat Inschrijver NIET aan deze prijs gehouden wordt op het moment dat de nieuwbouw ingericht dient te worden?	Vanwege nieuwe inzichten wordt alles betreffende de nieuwbouw uit de scope van de aanbesteding gehaald.
32	Prijzenblad	Onder Exploitatiekosten staat, Beheer inkoppeling MNO's vanaf jaar 2 van het contract. Kunt u aangeven waarom u hier geen regel opneemt voor de beheerskosten van C2000 en PMR?	De beheerskosten van C2000 en PMR vallen niet in de scope van deze aanbesteding.
33	Bijlage 04 Referenties	Mag het Erasmus Ziekenhuis hier als referentie gebruikt worden?	Inschrijver dient per kerncompetentie minimaal één referentie op te geven waaruit blijkt dat hij over de gestelde kerncompetenties beschikt. Indien inschrijver van mening is dat hij het voorgaande kan aantonen met een opdracht die hij voor Erasmus MC heeft uitgevoerd, is hij gerechtigd deze referentie in te dienen.
34	Leidraad	In de leidraad stelt u het volgende: "Daarnaast zijn er op dit moment ook innovatieve alternatieve manieren om radiodekking in gebouwen te realiseren onder andere door middel van de buiten radiodekking naar binnen te brengen." Inschrijver werkt hier graag aan mee maar stelt voor dat u Inschrijvers de mogelijkheid geeft om op korte termijn metingen uit te voeren teneinde een passende aanbieding te kunnen maken.	Akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Concept verwerkersovereenkomst Duur en beëindiging, art. 9.9	Vraagsteller acht het redelijk dat deze bepaling is beperkt tot die bepalingen die door hun aard voortduren na de beëindiging van de Verwerkersovereenkomst. Bent u bereid onderstaand tekstvoorstel over te nemen: “De verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst, voor zover dit uit de aard daarvan voortvloeit, duren voort zolang de Verwerker persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke verwerkt, ook nadat de Verwerker is opgehouden de in de Hoofdovereenkomst opgedragen zorg, diensten en/of faciliteiten ten behoeve van Verwerkingsverantwoordelijke te verlenen.”	Aanbestedende dienst verwacht, gezien de uitgevraagde dienstverlening welke primair niet gericht is op het verwerken van persoonsgegevens in opdracht van aanbestedende dienst, dat ten behoeve van de onderhavige Overeenkomst geen Verwerkersovereenkomst behoeft te worden aangegaan. Aanbestedende dienst zal daarom voorsnog geen Verwerkersovereenkomst met Opdrachtnemer aangaan. De eerder op Tendered gepubliceerde Verwerkersovereenkomst vervalt daarom als onderdeel van deze aanbestedingsprocedure. Mocht tijdens de looptijd van de Overeenkomst echter blijken dat een Verwerkersovereenkomst alsnog noodzakelijk is, behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor deze alsnog met Opdrachtnemer af te sluiten, en wel op basis van het alsdan actuele BOZ model. Door Inschrijving verklaart Inschrijver zich op voorhand bereid op basis van dit model een Verwerkersovereenkomst met aanbestedende dienst te sluiten. Teneinde de vertrouwelijkheid van eventuele persoonsgegevens te waarborgen, zal aanbestedende dienst de volgende aanvulling op artikel 8 van de Overeenkomst opnemen: “Opdrachtnemer is zich ervan bewust dat hij in het kader van de Diensten in aanraking kan komen met gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Opdrachtnemer verklaart deze gegevens niet te zullen kopiëren, te vermenigvuldigen, op te slaan, te manipuleren, te verzamelen, te bewerken, te wijzigen, door te zenden, te verspreiden, te wissen, te vernietigen of op enig andere wijze te gebruiken.”
36	Concept verwerkersovereenkomst Duur en beëindiging, art. 9.8	Vraagsteller verzoekt u dit artikel te laten vervallen omdat dit in een voorkomend en nu niet voorzien geval de beleidsvrijheid van Verwerker te veel beperkt. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 35
37	Concept verwerkersovereenkomst Duur en beëindiging, art. 9.7	“Verwerkingsverantwoordelijke heeft het recht bij zwaarwegende bezwaren tegen de verandering van eigenaar de Hoofdovereenkomst te beëindigen zonder schadeplichtig te zijn.” Vraagsteller stelt voor om op deze bepaling artikel 7.2 overeenkomstig toe te passen en stelt daartoe de volgende tekst voor: “Indien de Verwerker de zwaarwegende bezwaren van de Verwerkingsverantwoordelijke ook na onderling overleg niet kan oplossen kan de Verwerkingsverantwoordelijke de Hoofdovereenkomst opschorten of geheel of gedeeltelijk beëindigen, met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden.” Bent u bereid dit tekstvoorstel over te nemen?	Zie antwoord vraag 35
38	Concept verwerkersovereenkomst Duur en beëindiging, art. 9.7	“Verwerker dient Verwerkingsverantwoordelijke zo spoedig mogelijk te informeren over een voorgenomen overname of eigendomsoverdracht.” Vraagsteller maakt onderdeel uit van een beursgenoteerd concern en kan derhalve niet dergelijke informatie vooraf verstrekken. Bent u bereid deze zin te laten vervallen?	Zie antwoord vraag 35
39	Concept verwerkersovereenkomst Duur en beëindiging, art. 9.6	Bent u bereid dit artikel in te korten tot de volgende tekst: “Verwerkingsverantwoordelijke is gerechtigd deze Verwerkersovereenkomst en de Hoofdovereenkomst per direct te ontbinden indien Verwerker te kennen geeft niet (langer) te kunnen voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving dan wel deze Verwerkersovereenkomst na te kunnen komen?”	Zie antwoord vraag 35
40	Concept verwerkersovereenkomst Duur en beëindiging, art. 9.4 b)	Vraagsteller acht het redelijk dit te beperken tot “de andere Partij aantoonbaar ernstig tekortschiet in de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit deze Verwerkersovereenkomst en die toerekenbare tekortkoming niet binnen 30 dagen is hersteld na een daartoe strekkende schriftelijke ingebrekestelling.” (zonder [] rond ernstig). Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 35

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Concept verwerkersovereenkomst Aansprakelijkheid (nieuw artikel)	Vraagsteller acht het wenselijk om in de Verwerkersovereenkomst een aparte regeling voor aansprakelijkheid en vrijwaring op te nemen. Vraagsteller stelt daartoe onderstaande tekst voor om als nieuw artikel met onderscheiden artikelleden aan de Verwerkersovereenkomst toe te voegen: “Enkel indien en voor zover in de Hoofdovereenkomst geen bepaling is opgenomen inzake de beperking van aansprakelijkheid voor schade zal de volgende beperking van aansprakelijkheid gelden: De totale aansprakelijkheid van Verwerker wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Verwerkersovereenkomst of uit enige andere hoofde, waaronder nadrukkelijk begrepen eventuele garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het netto factuurbedrag corresponderende met de door Verwerker aan Verwerkingsverantwoordelijke gezonden c.q. te zenden factuur met betrekking tot de verrichte werkzaamheden waarmee de betreffende aansprakelijkheid verband houdt c.q. waaruit de betreffende aansprakelijkheid voortvloeit. Indien de Hoofdovereenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de voor de Hoofdovereenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen bedongen voor één jaar. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid van Verwerker voor directe schade uit welke hoofde dan ook meer bedragen dan € 500.000,= (vijfhonderdduizend Euro). De aansprakelijkheid van Verwerker voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie en schade verband houdende met de inschakeling van door Verwerkingsverantwoordelijke aan Verwerker voorgeschreven toeleveranciers en/of derde-leveranciers is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van Verwerker wegens verminking, vernietiging of verlies van gegevens of documenten en eventueel daarmee verband houdende schade. De in de voorgaande leden van dit artikel bepaalde beperkingen gelden niet indien de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Verwerker. Partijen kunnen jegens elkaar geen beroep doen op een aansprakelijkheidsbeperking, die is opgenomen in de Overeenkomst en/of in deze Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van een door de andere Partij ingestelde verhaalsactie op grond van artikel 82 lid 5 AVG. Iedere Partij is verplicht de andere Partij zonder onnodige vertraging op de hoogte te stellen van een (mogelijke) aansprakelijkstelling. Iedere Partij is in redelijkheid verplicht de andere Partij informatie te verstrekken en/of ondersteuning te verlenen ten behoeve van het voeren van verweer tegen een (mogelijke) aansprakelijkstelling. De Partij die informatie verstrekt en/of ondersteuning verleent, is gerechtigd om eventuele redelijke kosten dienaangaande in rekening te brengen bij de andere Partij. Een (mogelijke) aansprakelijkheidsstelling kan in geen geval worden verhaald, zolang hiertegen gewone rechtsmiddelen openstaan. Verwerkingsverantwoordelijke is in redelijkheid gehouden deze rechtsmiddelen aan te wenden.	Zie antwoord vraag 35
42	Concept verwerkersovereenkomst Subverwerkers, art. 7.4	Vraagsteller acht het redelijk Verwerkingsverantwoordelijke inzage te geven in uitsluitend de voor de verwerking relevante onderdelen van de subverwerkersovereenkomst. Bent u bereid het volgende tekstvoorstel voor dit artikel over te nemen: “Verwerker zal aan deze subverwerker minstens dezelfde verplichtingen opleggen als voor hemzelf uit deze Verwerkersovereenkomst en de wet voortvloeien. Verwerker zal deze afspraken schriftelijk vastleggen en zal toezien op de naleving daarvan door de subverwerker. Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke op verzoek inzage geven in de voor de verwerking relevante onderdelen van de met de subverwerker gesloten Verwerkersovereenkomst.	Zie antwoord vraag 35
43	Concept verwerkersovereenkomst Subverwerkers, art. 7.2	Bent u bereid de tekst van dit artikel als volgt aan te passen c.q. aan te vullen: “Indien de Verwerker het bezwaar van de Verwerkingsverantwoordelijke niet kan oplossen of niet kan aanpassen om de verwerking van persoonsgegevens door de (nieuwe) subverwerker te voorkomen, kan de Verwerkingsverantwoordelijke de Hoofdovereenkomst, indien en voor zover deze zonder de (nieuwe) subverwerker onuitvoerbaar wordt, opschorten of geheel of gedeeltelijk beëindigen, met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden, gerekend vanaf de einddatum van het de bezwaartermijn. Gedurende een schorsing van de Hoofdovereenkomst vanwege bezwaar tegen een (nieuwe) subverwerker en vanaf de einddatum van de Hoofdovereenkomst is de Verwerkingsverantwoordelijke niet verplicht om de Verwerker enige vergoeding op grond van de Hoofdovereenkomst of anderszins of enige schadevergoeding te betalen.”	Zie antwoord vraag 35
44	Concept verwerkersovereenkomst Subverwerkers, art. 7.1	Het is voor de efficiënte bedrijfsvoering van Vraagsteller belangrijk ook tijdens de looptijd van de Verwerkersovereenkomst een redelijke vrijheid in de keuze van eventuele subverwerkers te hebben. Daarom vragen wij u om de tekst als volgt aan te passen: “Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke binnen zes weken informeren over wijzigingen ten aanzien van de uitbesteding van verwerkingen aan subverwerkers en de Verwerkingsverantwoordelijke de gelegenheid te geven om eventuele bezwaren aan de Verwerker kenbaar te maken. Indien Verwerkingsverantwoordelijke bezwaren heeft, zal Verwerker redelijke inspanningen leveren om het bezwaar van de Verwerkingsverantwoordelijke op te lossen of om de levering van de diensten zoals genoemd in de Hoofdovereenkomst - zonder daaraan afbreuk te doen - aan te passen om verwerking van persoonsgegevens door de (nieuwe) subverwerker te voorkomen.” Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 35
45	Concept verwerkersovereenkomst Medewerking, art. 6.2	Bent u bereid deze termijn op 5 dagen te stellen? Verwerkingsverantwoordelijke heeft een termijn van 4 weken om een verzoek te beantwoorden.	Zie antwoord vraag 35
46	Concept verwerkersovereenkomst Medewerking, art. 6.1, 6.3 en 6.4	Bent u bereid deze tekst(en) aan te vullen met ‘voor zover dit in redelijkheid van Verwerker kan worden verwacht’?	Zie antwoord vraag 35
47	Concept verwerkersovereenkomst Meldingen, art. 5.2	Vraagsteller stelt voor deze tekst aan te vullen met “voor zover op dat moment beschikbaar”. Bent u bereid deze aanvulling over te nemen?	Zie antwoord vraag 35
48	Concept verwerkersovereenkomst Meldingen, art. 5.2, 5.3	Bent u bereid deze (meld)termijn op 48 uur te zetten?	Zie antwoord vraag 35
49	Concept verwerkersovereenkomst Onderwerp, art. 2.3	Bent u bereid dit lid aan te vullen met de volgende zinsnede: “voor zover dit betrekking heeft op de verwerking van de Persoonsgegevens”? Dit zorgt ervoor dat de Verwerkersovereenkomst niet derogert aan de Hoofdovereenkomst etc. waar het niet gaat over de verwerking.	Zie antwoord vraag 35

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Concept verwerkersovereenkomst Toepasselijke normen, art. 1.3	Bent u bereid om de scope van deze bepaling te beperken tot een specifieke norm of specifieke normen zoals die ten tijde van het aangaan van deze Verwerkersovereenkomst actueel zijn of waren?	Zie antwoord vraag 35
51	Concept verwerkersovereenkomst Aanhel / Overwegende dat onder (f)	Vraagsteller vindt het ongewenst om zonder verdere inhoudelijke overweging eventuele bestaande verwerkersovereenkomsten tussen partijen te vervangen. Vraagsteller verzoekt u om (f) te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 35
52	Bijlage 5 - Subgunning	U geeft in bijlage 5 aan dat de verschillende criteria moeten voldoen aan een maximaal aantal woorden en een maximaal aantal pagina's. Als voorbeeld voor criterium 1 stelt u : "Inschrijver wordt gevraagd in maximaal 5000 woorden en maximaal 4 pagina's met afbeeldingen (duidelijk leesbaar en niet meer dan 2 afbeeldingen per pagina)". Vraag: gemiddeld telt een pagina ongeveer 400 woorden, zonder afbeeldingen en gebruik makend van lettertype 10 (5000 woorden binnen 4 pagina's lukt dus niet). Zoals u het stelt werkt het in de hand dat Inschrijver hele kleine lettertypes gaat hanteren. Kunt u een keuze maken voor of een maximaal aantal woorden of een maximaal aantal pagina's?	Het aantal maximaal aantal woorden is 5.000. Het maximaal aantal pagina's slaat op de begeleidende afbeeldingen.
53	Offerteleidraad	Kunt u bevestigen dat een voorblad en inhoudsopgave van de beantwoording van de subgunningscriteria niet meetellen in het aantal woorden/pagina's?	Akkoord
54	Bijlage 20 - checklist inschrijving	Bijlage 5 - Subgunningscriteria dient ondertekend te worden. Kunt u bevestigen dat de ruimte die dit in beslag neemt, niet meetelt in het maximaal aantal toegestane woorden danwel pagina's?	Akkoord
55	Bijlage 20 - checklist inschrijving	Bijlage 3 - Prijzenblad dient ondertekend te worden, conform de checklist. Er is echter geen informatie toegevoegd om te kunnen tekenen. Mag Inschrijver dit zelf toevoegen of past u dit nog aan? Indien Inschrijver dit zelf mag doen, kunt u dan aangeven in welke Tab u dit wenst?	Het prijzenblad dient aangeleverd te worden in een te bewerken format (Excel) en in PDF. De Excel hoeft niet ondertekend te worden. De PDF dient wel ondertekend te worden. De handtekening kan op de laatste pagina van de PDF geplaatst worden.
56	Bijlage 20 - checklist inschrijving	Bijlage 2 - Programma van Eisen dient ondertekend te worden, conform de checklist. Er is echter geen informatie toegevoegd om te kunnen tekenen. Mag Inschrijver dit zelf toevoegen of past u dit nog aan?	Het PvE dient aangeleverd te worden in een te bewerken format (Excel) en in PDF. De Excel hoeft niet ondertekend te worden. De PDF dient wel ondertekend te worden. De handtekening kan op de laatste pagina van de PDF geplaatst worden.
57	Bijlage 5 - Subgunning	Bij alle criteria wordt een foutmelding gegeven bij het verwijzen naar een paragraaf. Kunt u aangeven naar welke paragraaf u verwijst?	6.3.2.
58	Offerteleidraad	De formule voor het berekenen van het aantal punten voor het onderdeel prijs brengt met zich mee dat Inschrijver een negatief aantal punten kan krijgen. Betekent dit dat dit aantal punten afgetrokken wordt van het aantal bepaalde punten voor de gunningscriteria?	Het minimaal aantal punten dat Inschrijver kunnen behalen is 0. Er zal geen puntenaftrek plaatsvinden, indien Inschrijver minder dan 0 punten scoort, wat overigens zou betekenen dat Inschrijver meer dan 2x duurder is dan de Inschrijver met de laagste prijs.
59	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.7	Leverancier acht het niet redelijk dat indien u zich enerzijds beroept op ongedaanmaking met alle gevolgen van dien voor leverancier u anderzijds bedingt dat ongedaanmaking niet geldt voor de overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Dit zou immers betekenen dat u zonder enige tegenprestatie intellectuele eigendomsrechten zou verwerven terwijl leverancier met lege handen staat c.q. schade blijft zitten. Leverancier verzoekt u met klem deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord Artikel 45.7 betreft de situatie waarin Opdrachtnemer het I.E.-recht heeft overgedragen aan Opdrachtgever. Er is dus geen sprake van een situatie waarin de I.E.-rechten zonder tegenprestatie van Opdrachtgever zouden zijn verworven.
60	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.6	Leverancier is van mening dat de keuzemogelijkheid bij leverancier dient te liggen. Bent u bereid deze bepaling aan te passen.	Niet akkoord In de praktijk zal deze keuze door Partijen in onderling overleg worden gemaakt. Partijen hebben rechtens immers de verplichting om elkaars schade over en weer in redelijkheid zoveel mogelijk te beperken.
61	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.6	Een dergelijke ruim geformuleerde ongelimiteerde vrijwaring voor aanspraken van derden is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Leverancier verzoekt u dit lid te schrappen. Indien u niet akkoord gaat met het schrappen van de bepaling aangaande vrijwaring, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Een eventuele overeengekomen vrijwaring zal in mindering worden gebracht op de eventuele schadevergoeding terzake van dezelfde gebeurtenis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord Een vrijwaring tegen door derden geleden schade, is iets anders dan contractuele aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever.
62	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.6	Leverancier levert producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Niet akkoord De Overeenkomst waarop de NFU-voorwaarden van toepassing zijn, is hier uitsluitend de Overeenkomst rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Ook indien Opdrachtnemer geen producten levert, maar uitsluitend diensten, dient hij Aanbestedende dienst te vrijwaren tegen (dreigende) aanspraken van derden ter zake van eventuele inbreuk(en) op intellectuele eigendomsrechten en/of op andere (vergelijkbare) rechten van die derden.
63	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.6	Bent u zich ervan bewust dat indien op de prestatie intellectuele eigendomsrechten van leverancier en/of derde partijen rusten, de licentievoorwaarden van leverancier en/of deze derde partijen van toepassing zullen zijn op de overeenkomst? Graag ziet leverancier deze bepaling overeenkomst aangepast.	Akkoord Aanbestedende dienst is zich bewust van hetgeen u stelt. Zie het antwoord op vraag 64.
64	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.5	Leverancier levert producten van derde partijen en kan slechts licenties verstrekken op basis van de licentievoorwaarden van deze derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord In de Overeenkomst wordt de volgende aanvullende bepaling opgenomen: "In aanvulling op het bepaalde in de artikelen 17 en 45 van de Voorwaarden geldt dat indien en voor zover op de ICT Prestatie en/of op al hetgeen samenhangt met de ICT Prestatie specifieke licentie-, onderhouds- en/of andere voorwaarden van derden van toepassing zijn, deze licentie-, onderhouds- en/of andere voorwaarden tevens van toepassing zullen zijn op de Overeenkomst en prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft door deze derden geleverde onderdelen van de ICT Prestatie."

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.2	Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten / persoonlijkheidsrechten van zijn werknemers maar maakt daarover - indien van toepassing - graag nadere afspraken. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord
66	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.2	Leverancier is bereid indien dergelijke intellectuele eigendomsrechten ontstaan, zijn medewerking te verlenen bij de overdracht daarvan, maar geeft geen machtiging bij voorbaat af. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord
67	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.1	Indien er sprake is van intellectuele eigendomsrechten van derde partijen kan leverancier geen escrow-overeenkomst met UMC aangaan, tenzij deze derde partijen daarmee kunnen instemmen. Onze ervaring is dat deze derde partijen in veel gevallen niet bereid zijn tot het aangaan van een escrow-overeenkomst. Bent u bereid dit deel van deze bepaling te verwijderen?	Aanbestedende dienst is bereid in te stemmen met de volgende formulering: Indien op de ICT Prestatie en/of op al hetgeen samenhangt met de ICT Prestatie specifieke licentie-, onderhouds- en/of andere voorwaarden van derden van toepassing zijn, zullen deze licentie-, onderhouds- en/of andere voorwaarden tevens van toepassing zijn op de Overeenkomst en prevaleren boven hetgeen in de Overeenkomst is bepaald, doch louter voor zover het betreft door deze derden geleverde onderdelen van de ICT Prestatie. Dit zal worden opgenomen in de definitieve versie van de Overeenkomst.
68	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 45.1	Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst en dat leverancier niet bij voorbaat kan instemmen met een licentie voor onbepaalde tijd die niet-exclusief en onherroepelijk is?	Akkoord Aanbestedende dienst is zich bewust van hetgeen u stelt. Zie het antwoord op vraag 46.
69	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 44.4	Leverancier ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Onverminderd het bepaalde in artikel 8 van deze Inkoopvoorwaarden, geldt dat indien de ICT Prestatie bestaat uit hardware, het eigendom van die hardware op UMC overgaat na acceptatie door UMC in overeenstemming met het bepaalde in dit artikel en volledige betaling daarvan door UMC aan Leverancier. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord
70	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 43.2	Leverancier gaat ervan uit dat deze bepaling uitsluitend ziet op documentatie die is opgesteld door leverancier en niet door derden. Is deze aanname juist?	Uw aanname is juist.
71	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 43.1	Leverancier gaat ervan uit dat indien de documentatie niet in het Nederlands beschikbaar is, de documentatie in het Engels kan worden aangeleverd. Is deze aanname juist?	Uw aanname is juist.
72	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 42.2	Leverancier ziet graag dat de bewijslijst rust op UMC en stelt voor de zin "Indien Leverancier van mening is t/m ter zake op Leverancier" te vervangen door: "Indien Leverancier van mening is, dat UMC geen beroep kan doen op de garantiebepalingen, omdat een niet werkende functie of een niet werkend onderdeel niet behoort tot de gegarandeerde eigenschappen of omdat een gebrek te wijten zou zijn aan andere niet aan Leverancier toe te rekenen oorzaken, rust de bewijslast ter zake op UMC." Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
73	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 42.2	Leverancier ziet graag 'dan wel het anderszins niet naar behoren functioneren van de ICT Prestatie' verwijderd. Bnet u hiertoe bereid?	Niet akkoord
74	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 22.2	Kan Leverancier een exemplaar van deze gedragsregels krijgen?	De door Opdrachtnemer in acht te nemen gedragsregels zijn reeds bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumentatie (zie bijvoorbeeld Bijlage 16 en 17 van de Offerteleidraad). Indien er tijdens de looptijd van de Overeenkomst nieuwe of gewijzigde gedrags- en/of andere regels worden ingevoerd, zal Aanbestedende dienst Opdrachtnemer daarvan tijdig op de hoogte stellen.
75	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 20.7	Vraag: Leverancier ziet graag dit artikel wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
76	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 20.5	Leverancier ziet graag "te ontbinden" vervangen door "op te zeggen". Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
77	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 20.2	Leverancier verzoekt u op te nemen dat een eventueel op te leggen boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord Aanbestedende dienst is bereid de boete een op te leggen boete in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding.
78	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 20.2	Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord
79	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 20.2	Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling maar acht deze boete veel te fors en stelt voor deze boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord Aanbestedende dienst is bereid de boete te beperken tot maximaal EUR 10.000,-
80	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 20.1	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid	Akkoord Artikel 20.1 van de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 wordt als volgt: "Indien UMC op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.7	Het is leverancier niet toegestaan een bewijs van betaling te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?	Akkoord Artikel 19.7 van de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 wordt als volgt: De Leverancier zal er voor zorg dragen dat hij gedurende de looptijd van de Overeenkomst adequaat verzekerd is voor zijn aansprakelijkheid op grond van dit artikel. Op verzoek van UMC zal de Leverancier een bewijs van verzekeringsdekking overleggen, waaruit blijkt dat Leverancier afdoende is verzekerd. Tevens zal Leverancier, op verzoek aan UMC, een certificaat van verzekering verstrekken.
82	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.5	Leverancier stelt voor de zinsnede: '...en zal op eerste verzoek van UMC een schikking treffen met die derden, dan wel zich in rechte, in plaats van of gezamenlijk met UMC –een en ander ter beoordeling en goedkeuring door UMC-verweren tegen aanspraken als hiervoor bedoeld' te verwijderen aangezien leverancier zelf beslist of hij al dan niet bereid is tot het treffen van een schikking en daarnaast is het leverancier niet toegestaan beslissingen te nemen die de belangen van de verzekeraar zouden kunnen schaden. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
83	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.5	Een dergelijke ruim geformuleerde ongelimiteerde vrijwaring voor aanspraken van derden is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Leverancier verzoekt u dit lid te schrappen. Indien u niet akkoord gaat met het schrappen van de bepaling aangaande vrijwaring, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Een eventuele overeengekomen vrijwaring zal in mindering worden gebracht op de eventuele schadevergoeding terzake van dezelfde gebeurtenis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
84	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.2	Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen tevens van toepassing op aansprakelijkheden voortvloeiend uit overeengekomen vrijwarings- en garantieverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
85	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.2	Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden voor schade als gevolg van sub a, c en d. Leverancier verzoekt u de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van sub a, c en d tot het bedrag genoemd bij de beperking van aansprakelijkheid. Bent u daar toe bereid?	Niet akkoord
86	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.2	Leverancier is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen te beperken tot € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000,- per jaar?	Niet akkoord
87	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 19.1	Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord
88	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.5	Leverancier gaat ervan uit dat sub d eigenlijk onderdeel is van sub c. Klopt deze aanname?	Uw aanname is juist.
89	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.5	Leverancier is van mening dat de keuzemogelijkheid bij leverancier dient te liggen. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	Niet akkoord
90	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.4	Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten / persoonlijkheidsrechten van zijn werknemers maar maakt daarover - indien van toepassing - graag nadere afspraken. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord
91	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.4	Leverancier is bereid indien dergelijke intellectuele eigendomsrechten ontstaan, zijn medewerking te verlenen bij de overdracht daarvan, maar geeft geen machtiging bij voorbaat af. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord
92	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.3	Een dergelijke ruim geformuleerde ongelimiteerde vrijwaring voor aanspraken van derden is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Leverancier verzoekt u dit lid te schrappen. Indien u niet akkoord gaat met het schrappen van de bepaling aangaande vrijwaring, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Een eventuele overeengekomen vrijwaring zal in mindering worden gebracht op de eventuele schadevergoeding terzake van dezelfde gebeurtenis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord Een vrijwaring tegen door derden geleden schade, is iets anders dan contractuele aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever.
93	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.3	Leverancier levert producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Niet akkoord De Overeenkomst waarop de NFU-voorwaarden van toepassing zijn, is hier uitsluitend de Overeenkomst rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Ook indien Opdrachtnemer geen producten levert, maar uitsluitend diensten, dient hij Aanbestedende dienst te vrijwaren tegen (dreigende) aanspraken van derden ter zake van eventuele inbreuk(en) op intellectuele eigendomsrechten en/of op andere (vergelijkbare) rechten van die derden.
94	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.3	Bent u zich ervan bewust dat indien op de prestatie intellectuele eigendomsrechten van leverancier en/of derde partijen rusten, de licentievoorwaarden van leverancier en/of deze derde partijen van toepassing zullen zijn op de overeenkomst? Graag ziet leverancier deze bepaling overeenkomst aangepast.	Akkoord Aanbestedende dienst is zich bewust van hetgeen u stelt. Zie het antwoord op vraag 64.
95	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.2	Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst en dat leverancier niet bij voorbaat kan instemmen met een licentie voor onbepaalde tijd die niet-exclusief en onherroepelijk is?	Akkoord Aanbestedende dienst is zich bewust van hetgeen u stelt. Zie het antwoord op vraag 64.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 17.2	Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord Artikel 17.2 ziet niet op de overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Bovendien wijst het Erasmus MC erop dat artikel 17.4 voorziet in overdracht van intellectuele eigendomsrechten "voor zover deze bij Leverancier (zullen) berusten".
97	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.6	Een dergelijke ruim geformuleerde ongelimiteerde vrijwaring voor aanspraken van derden is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. 1) Leverancier verzoekt u dit lid te schrappen. 2) Indien u niet akkoord gaat met het schrappen van de bepaling aangaande vrijwaring, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Een eventuele overeengekomen vrijwaring zal in mindering worden gebracht op de eventuele schadevergoeding terzake van dezelfde gebeurtenis. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord Een vrijwaring tegen door derden geleden schade, is iets anders dan contractuele aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever.
98	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.4	Leverancier wil graag toegevoegd zien dat de auditor gezamenlijk wordt gekozen en dat de auditor zich moet houden aan geheimhouding. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
99	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.3	Leverancier ziet graag een termijn verbonden van bijvoorbeeld 5 jaar aan de geheimhoudingsverplichting mede gelet op de boetebepaling. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord Aanbestedende dienst is bereid de geheimhoudingsverplichting van Opdrachtnemer te beperken tot 5 jaar na beëindiging van de overeenkomst.
100	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.3	Leverancier stelt voor om toe te voegen dat eventueel verbeurde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord Zie antwoord vraag 77
101	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.3	Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord
102	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.3	Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling maar acht deze boete erg fors en stelt voor deze boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord Zie antwoord vraag 79
103	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 16.1	Leverancier verstrekt ook vertrouwelijke informatie aan u. Bent u bereid deze bepaling wederkerig te formuleren?	Niet akkoord
104	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 13.7	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord Zie antwoord vraag 80
105	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 13.2	Leverancier acht het redelijk dat het hier slechts gaat om de eigen locatie van leverancier en niet om locaties van derde partijen. Daar heeft leverancier immers geen zeggenschap over. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord Indien Opdrachtnemer zijn werkzaamheden verricht op de locatie van een derde, is Opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk dat toegang tot die locatie wordt verleend.
106	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 12.2	Leverancier ziet graag toegevoegd: ..., uitsluitend ten behoeve van de eigen organisatie en voor zover rechten van derden zich daar niet tegen verzetten. Indien wijzigingen door UMC worden aangebracht, gebeurt dit voor eigen rekening en risico van UMC. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
107	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 10.6	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
108	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 8.4	Leverancier stelt voor het artikel te vervangen door: "Indien UMC een Prestatie al dan niet met toebehoren inruilt / retourneert, gaat het risico van deze Prestatie over op Leverancier op het moment dat de Prestatie is geleverd aan Leverancier." Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
109	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 8.2	Leverancier wil deze bepaling graag verwijderd hebben en stelt voor om in het geval bedoeld in artikel 6.12 het tekstvoorstel bij artikel 8.1 ook te laten gelden. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
110	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 8.1	Leverancier ziet dit artikel graag gewijzigd in: "Het risico van de Prestatie, alsmede onderdelen van de Prestatie gaat over naar UMC bij levering. De eigendom van de Prestatie, alsmede onderdelen van de Prestatie, gaan over naar UMC na volledige betaling daarvan door UMC aan Leverancier." Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
111	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 6.3	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Akkoord. Artikel 6.3 wordt als volgt: "Het afleveringstijdstip en de afleveringstermijn, respectievelijk de uiterste datum waarop de Prestatie moet zijn verricht, zijn geen fatale termijnen. Bij niet tijdige levering komt leverancier eerst in verzuim nadat UMC hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij aan Leverancier een redelijke termijn wordt gesteld voor nakoming en leverancier deze termijn ongebruikt heeft laten verstrijken. Indien Leverancier verwacht dat de levering niet tijdig overeenkomstig de afspraken kan geschieden, dient hij de inkoopafdeling van UMC daarvan onverwijld schriftelijk in kennis te stellen onder vermelding van de omstandigheden die hiertoe aanleiding geven en doet hij onmiddellijk een voorstel voor het nemen van overbruggingsmaatregelen. Leverancier is slechts gerechtigd een alternatieve Prestatie te leveren nadat UMC hiertoe schriftelijk haar toestemming heeft gegeven. "
112	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 4.2	Leverancier is van mening dat ontbinden in dit geval een te zwaar rechtsmiddel is. Leverancier stelt voor om "c.q. te ontbinden" te verwijderen en "Beëindiging (opzegging c.q. ontbinding)" te vervangen door "Opzegging". Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 1.M	Leverancier ziet graag het gedeelte “waarbij eigendom...halen” vervangen door “waarbij eigendom bij Leverancier blijft en risico voor de desbetreffende periode voor rekening is van UMC en Leverancier na de overeengekomen periode de Prestatie weer terug komt halen.” Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
114	Bijlage 11 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU - januari 2024 1.F	Leverancier ziet graag “of mondelinge” verwijderd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
115	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 23.2	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord Voor het mogen verrekenen van een eventuele Service Level Korting door Opdrachtgever, is het niet nodig dat de Opdrachtnemer het bedoelde bedrag schriftelijk heeft erkend. Voldoende is dat Opdrachtnemer niet middels een onderbouwd bezwaar heeft aangetoond, dat de tekortkoming niet aan hem toe te rekenen is of niet naar maatschappelijke opvattingen voor zijn risico komt, waaronder de situatie dat sprake is van Overmacht.
116	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 23.2	Leverancier acht de zin ‘Deze kortingen kunnen cumulatief worden opgelegd, ook al vloeien zij voort uit dezelfde situatie.’ niet redelijk en verzoekt u deze zin te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord De mogelijk op te leggen kortingen zijn opgenomen in Hoofdstuk 10 van het SLA. Het ligt niet voor de hand dat deze cumulatief tot een onredelijke compensatie van Opdrachtgever zullen leiden.
117	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 12.2	Leverancier ziet in de laatste zin van dit artikel graag dat de zinsnede ‘tenzij de niet-tijdige afronding van de Exit-werkzaamheden toerekenbaar is aan Leverancier (de verlenging is dan kosteloos).’ wordt verwijderd. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord De laatste zin van artikel 12.2 betreft de situatie dat de dienstverlening van de zittende leverancier onverhoopt langer moet worden voortgezet, dan in overeenkomstig het Exit-plan is afgesproken. Deze laatste zin ziet dus uitsluitend op de situatie bedoeld onder b). Indien specifiek die situatie aan Opdrachtnemer toerekenbaar is, is het redelijk dat Opnemer zijn dienstverlening kosteloos voor Opdrachtgever voortzet, totdat dienstverlening van de opvolgend leverancier operationeel is.
118	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 10.1	In artikel 10.1 wordt verwezen naar de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL dient te zijn. Klopt deze aanname?	Dat klopt. In de definitieve Overeenkomst zal het jaartal worden aangepast.
119	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 10	Vraag: Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie. Leverancier stelt in een dergelijk geval voor een accountantsverklaring te verstrekken. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord De kosten van een dergelijke accountantsverklaring komen alsdan voor rekening van Opdrachtnemer.
120	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 9.1	In artikel 9.1 wordt verwezen naar de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL dient te zijn. Klopt deze aanname?	Dat klopt. In de definitieve Overeenkomst zal het jaartal worden aangepast. Daarbij kan artikel 9.1 van de (concept)Overeenkomst vervallen omdat de tekst in de Inkoopvoorwaarden van 2024 reeds is aangepast.
121	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 8.1	In artikel 8.1 wordt verwezen naar de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL dient te zijn. Klopt deze aanname?	Dat klopt. In de definitieve Overeenkomst zal het jaartal worden aangepast.
122	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 8.1	Leverancier ziet deze bepaling graag wederkerig geformuleerd met een beperking in tijd namelijk tot 3 jaar na beëindiging van de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord Artikel 8.1 van de (concept)Overeenkomst wordt als volgt: "In aanvulling op het bepaalde in artikel 16.1 Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL verplichten partijen zich om de van elkaar verkregen informatie en gegevens niet voor andere doeleinden of op andere wijze te gebruiken dan voor het doel waarvoor en de wijze waarop de informatie is verstrekt of aan hem bekend geworden is. De in dit artikel opgenomen verplichtingen gelden zowel gedurende de Overeenkomst als tot 3 jaar na afloop daarvan. "
123	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 7.2	In artikel 7.2 wordt verwezen naar de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL dient te zijn. Klopt deze aanname?	Dat klopt. In de definitieve Overeenkomst zal het jaartal worden aangepast.
124	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 7.1	In artikel 7.1 wordt verwezen naar de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL dient te zijn. Klopt deze aanname?	Dat klopt. In de definitieve Overeenkomst zal het jaartal worden aangepast.
125	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 6.3	Leverancier ziet graag toegevoegd dat Leverancier geen garantie verstrekt in geval van gebreken die het gevolg zijn van normale slijtage, onoordeelkundig gebruik met inbegrip van gebrekkig onderhoud en eigenmachtig aangebrachte wijzigingen zijdens de opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord Artikel 6.3 wordt als volgt: "Een in artikel 6.1 bedoelde garantie vervalst geheel of gedeeltelijk ten aanzien van een Gebrek waarvan Leverancier aantoont dat het geheel of gedeeltelijk is ontstaan als gevolg van toedoen van Opdrachtgever of toedoen van een door Opdrachtgever ingeschakelde derde, behoudens tegenbewijs van Opdrachtgever dat het Gebrek niet door diens toedoen of door bedoelde derde is ontstaan. Leverancier hoeft tevens geen garantie te verstrekken in geval van gebreken die het gevolg zijn van normale slijtage, onoordeelkundig gebruik met inbegrip van gebrekkig onderhoud en eigenmachtig aangebrachte wijzigingen zijdens de opdrachtgever."
126	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 3.10	Leverancier maakt onderdeel uit van een beursgenoteerde onderneming en kan hierdoor niet zonder meer externe partijen inzage geven in de financiële en/of projectadministratie en/of andere gegevens. Een dergelijke controle dient ruim van te voren te worden aangekondigd en dient te worden uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijzen onafhankelijke derde, die gebonden dient te zijn aan strikte geheimhouding, en op basis van een van te voren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Leverancier zal die gegevens en die informatie verschaffen die in redelijkheid van hem kunnen worden verlangd. De kosten van het accountantsonderzoek kunnen slechts voor rekening van leverancier komen indien het gaat om ernstige fouten in de facturen. Verder mag een dergelijke controle uitsluitend worden verzocht indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de factuur. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de controle te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord De kosten van een dergelijke accountantsverklaring komen alsdan voor rekening van Opdrachtnemer.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
127	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 3.3	Leverancier acht het redelijk dat er in het Ontwerp-, Inrichtings-, Transitie- en Implementatieplan een ingebrekestelling met een redelijke termijn wordt toegevoegd. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord Niet valt in te zien waarom er in het Inrichtings-, Transitie- en Implementatieplan een ingebrekestelling met een redelijke termijn zou moeten worden toegevoegd, zoals vraagsteller verzoekt. Op de Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Zie artikel 14.5 van de Overeenkomst. Daarmee is tevens artikel 6:82 BW van toepassing, dat de door u bedoelde ingebrekestelling met redelijke termijn behelst. Dit wetsartikel geldt derhalve voor elk toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemers, behoudens die gevallen waarin reeds sprake is van verzuim.
128	Bijlage 09 (Concept) Overeenkomst v01 2.6	In sub d wordt verwezen naar de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL. Leverancier gaat ervan uit dat dit de Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL dient te zijn. Klopt deze aanname?	Dat klopt. In de definitieve Overeenkomst zal het jaartal worden aangepast.
129	Bijlage 12 Concern-/Holdingverklaring Alg	Kan leverancier in plaats van het ondertekenen van deze bijlage volstaan met het verstrekken van een 403-verklaring?	Akkoord
130	Bijlage 12 Concern-/Holdingverklaring Alg	Leverancier neemt aan dat de aansprakelijkheid van het concern/de holdingmaatschappij uit hoofde van deze concern-/holdingverklaring nimmer meer zal bedragen dan de aansprakelijkheid van inschrijver uit hoofde van de overeenkomst. Klopt deze aanname?	Dat klopt.
131	Bijlage 12 Concern-/Holdingverklaring Alg	Leverancier neemt aan dat de concern-/holdingverklaring gelijktijdig eindigt met de beëindiging van de verplichtingen van leverancier uit de overeenkomst. Klopt deze aanname?	Dat klopt.
132	Bijlage 16 Verklaring externe toegang nr. 7	Leverancier acht het redelijk dat een eventueel verbeurde boete in dit geval in mindering strekt op een eventuele schadevergoeding. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord
133	Bijlage 5 Subgunningscriteria	Op meerdere plaatsen in Bijlage 5 is een verwijzing naar een paragraaf opgenomen waar een foutmelding in staat ("Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"). Zou u een nieuwe versie van deze bijlage kunnen delen waarin wel is opgenomen naar welke paragraaf verwezen wordt?	6.3.2.
134	Bijlage 02 PvE 1.3.2.	Leverancier stelt voor deze bepaling zo aan te passen dat in alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, leverancier wegens tijdoverschrijding eerst in verzuim komt nadat opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld. Bent u bereid dit over te nemen?	Akkoord
135	Offerteleidraad 6.4.1	Leverancier acht het redelijk dat zij jaarlijks haar prijzen mag indexeren. Bent u bereid dit aan te passen?	De manier waarop Leverancier mag indexeren is reeds geregeld in de Overeenkomst.
136	Offerteleidraad 5.2.1	Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een zogenaamde 403-verklaring is gedeponeerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met invullen van Bijlage 12?	Akkoord
137	Offerteleidraad 5.2.1	Leverancier zal een beroep doen op de verzekering van haar moedermaatschappij. Het is leverancier niet toegestaan een kopie van de (concern-)polis te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Hierop wordt leverancier als verzekerde genoemd. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?	Akkoord
138	Offerteleidraad 4.11.14	Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?	De SLA met de leverancier die de binnenhuisdekkingsvoorziening realiseert is leidend.
139	Offerteleidraad 4.11.12	Leverancier ziet graag "De Inschrijving...titel dan ook" verwijderd worden. Leverancier acht het niet redelijk dat de Inschrijving en de bijlagen eigendom worden van Erasmus MC en dat Erasmus MC zonder toestemming en zonder vergoeding de door leverancier verstrekte Inschrijving en bijlagen mag gebruiken, bewerken en/of modelleren. Dit betreft immers vertrouwelijke informatie. Bent u bereid de tekst "De Inschrijving ...titel dan ook." te verwijderen?	Niet akkoord
140	Offerteleidraad 4.3.4	Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een zogenaamde 403-verklaring is gedeponeerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met invullen van Bijlage 12?	Akkoord
141	Bijlage 10 - SLAArtikel 10	"Inschrijver stelt voor artikel 10 aan te passen naar: Voor elk uur dat een storing met prioriteit 1 of 2 langer duurt dan binnen de overeengekomen marges wordt de onderhoudsvergoeding op maandbasis voor de maand waarin de storing zich heeft voorgedaan verminderd met 10%. Als voorbeeld voor prioriteit 1: >1 klokuren: 2,5% vermindering van de onderhoudsvergoeding >2 klokuren: 5% vermindering van de onderhoudsvergoeding >3 klokuren: 10% vermindering van de onderhoudsvergoeding tot een maximum van 50% vermindering van de onderhoudsvergoeding. "	Niet akkoord Wel wordt de vermindering van de onderhoudsvergoeding gemaximaliseerd op 50%.
142	Bijlage 09 - Concept overeenkomststart 3.7	Klopt het dat indexering pas per 1 januari 2026 mag plaatsvinden?	Zie artikel 3.1 van Bijlage 09- Concept overeenkomst
143	Bijlage 09 - Concept overeenkomststart 3.7	Kunt u verduidelijken hoe het zit met de indexatie van materiaal?	Eventuele materiaalkosten dienen integraal onderdeel te zijn van de maandelijkse beheervergoeding.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
144	Bijlage 02 - PvE6.9.1	Kunt u toelichten hoe u 'volledige functionaliteit' interpreteert in relatie tot de beschikbaarheidseis? Is het acceptabel dat een gedeeltelijke uitval van het systeem, mits dit geen functioneel verlies veroorzaakt en de dienstverlening niet beïnvloedt, niet wordt aangemerkt als uitval of niet-beschikbaarheid van het systeem? De opdrachtnemer is van mening dat alleen uitval die daadwerkelijk impact heeft op de functionaliteit van het systeem dient te worden meegenomen in de beoordeling van de beschikbaarheidseis.	Niet akkoord
145	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 45.2	"Zie commentaar bij artikel 17.2: Leverancier wenst artikel aan te passen naar: Indien op de Prestatie en/of op al hetgeen samenhangt met de Prestatie intellectuele eigendomsrechten en/of andere (vergelijkbare) rechten bij Leverancier of derden rusten, is Leverancier verplicht ten aanzien van die rechten automatisch en terstond aan UMC een niet-exclusieve opzegbare (sub)gebruikslicentie voor onbepaalde tijd, te (doen) verlenen, De vergoeding voor deze (sub)gebruikslicentie is in de prijs van de Prestatie en/of in al hetgeen samenhangt met de Prestatie inbegrepen. Indien er (sub)gebruikers licentie(s) worden verstrekt door Leverancier gelden de daarvoor geldende voorwaarden. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Zie antwoord op vraag 157
146	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 45.1	"Leverancier wenst toe te voegen: Indien Opdrachtgever zich wil beroepen op een situatie waarbij Escrow benodigd is, zullen partijen met elkaar in overleg treden over de wijze en uitvoerbaarheid van zo'n akte."	Niet akkoord Bepaling wordt met uitzondering van het bepaalde in het antwoord op vraag 67 niet gewijzigd.
147	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 42.1.d	zie artikel 16.5 "Leverancier is van mening dat zij dit niet levert danwel in haar levering zit. Echter kan dit door de Voorziening op haar netwerk terecht komen. Dit is dat niet verwijtbaar aan Leverancier en Leverancier wenst hiervoor dan ook te worden gevrijwaard. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord Opdrachtnemer dient alle mogelijke voorzieningen te treffen om Opdrachtgever te beschermen tegen het in artikel 42.1d en artikel 16 bedoelde.
148	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 37 tm 39	"Hoofdstuk: AANVULLENDE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING OP BRUIKLEEN EN HUUR, Niet van toepassing."	Niet akkoord. De artikelen blijven van kracht. Het gaat echter om algemene voorwaarden die niet allemaal van toepassing hoeven te zijn.
149	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 35 tm 36	"Hoofdstuk: AANVULLENDE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING OP CONSIGNATIE, Niet van toepassing."	Niet akkoord. De artikelen blijven van kracht. Het gaat echter om algemene voorwaarden die niet allemaal van toepassing hoeven te zijn.
150	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 30 tm 34	Hoofdstuk: AANVULLENDE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING OP ZICHT- OF PROEFZENDING. Niet van toepassing.	Niet akkoord. De artikelen blijven van kracht. Het gaat echter om algemene voorwaarden die niet allemaal van toepassing hoeven te zijn.
151	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 28.8	"Leverancier wenst artikel te wijzigen naar: Leverancier dient te beschikken over een geldig inschrijvingbewijs bij het KvK waarbij hij is ingeschreven en dient te beschikken over een vestigingsvergunning, voor zover deze vereist is. Op eerste verzoek van UMC dient Leverancier hem voornoemde bescheiden te tonen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Opdrachtgever is akkoord met het schrappen van de voorwaarde dat de Leverancier dient te beschikken over een geldig inschrijvingbewijs bij het UvW. Dit laat onverlet dat de Leverancier gehouden is te voldoen aan zijn wettelijke verplichtingen aangaande sociale verzekeringen.
152	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 19.7	"Leverancier wenst artikel te wijzigen naar: De Leverancier zal er voor zorg dragen dat hij gedurende de looptijd van de Overeenkomst adequaat verzekerd is voor zijn aansprakelijkheid op grond van dit artikel. Op verzoek van UMC zal de Leverancier een bewijs van verzekeringsdekking overleggen, waaruit blijkt dat Leverancier afdoende is verzekerd. Leverancier heeft groeppolissen en kan om die reden geen betaalbewijzen overleggen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Akkoord Zie antwoord op vraag 81
153	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 19.5	"Leverancier wenst toe te voegen: De waardes van de Vrijwaring zullen gelijk zijn als deze als vermeld in Artikel 19.2 Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
154	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 19.2	"Leverancier wenst aan dit artikel toe te voegen: Leverancier is wegens aan hem toerekenbare vertraging in de oplevering een boete verschuldigd van 0,1% van de opdrachtsom per werkdag, gelimiteerd tot 10% van de (deel)opdrachtsom, welk bedrag tevens strekt tot vergoeding van door Opdrachtgever en/of derden te lijden schade als gevolg van bedoelde vertraging"	Niet akkoord
155	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 19.2	"Leverancier wenst aan artikel toe te voegen: Geen der partijen is jegens elkaar aansprakelijk voor indirecte en gevolgschade Onder gevolgschade wordt onder meer, maar niet uitsluitend, verstaan: a) Productie-en winstderving en omzetverlies; b) Kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van gevolgschade; c) Schade aan reputatie en goodwill; d) verlies van gegevens Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
156	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 17.4	"Leverancier wenst artikel aan te passen naar: Indien er een nieuw uniek product, werkwijze of anderszins iets nieuws ontstaat zullen Partijen met elkaar in gesprek treden om dit voor Partijen zo gunstig mogelijke overeenkomst te laten opstellen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
157	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 17.2	"Leverancier wenst artikel aan te passen naar: Indien op de Prestatie en/of op al hetgeen samenhangt met de Prestatie intellectuele eigendomsrechten en/of andere (vergelijkbare) rechten bij Leverancier of derden rusten, is Leverancier verplicht ten aanzien van die rechten automatisch en terstond aan UMC een niet-exclusieve opzegbare (sub)gebruikslicentie voor onbepaalde tijd, te (doen) verlenen, De vergoeding voor deze (sub)gebruikslicentie is in de prijs van de Prestatie en/of in al hetgeen samenhangt met de Prestatie inbegrepen. Indien er (sub)gebruikers licentie(s) worden verstrekt door Leverancier gelden de daarvoor geldende voorwaarden. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Opdrachtgever is niet akkoord met het schrappen van de passage "waaronder tevens is begrepen (...) derden". Zoals verwoord in het antwoord op vraag 64 is Opdrachtgever wel akkoord met de toevoeging dat indien er (sub)gebruikers licentie(s) worden verstrekt door Leverancier de daarvoor geldende voorwaarden gelden.
158	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 16.5	"Leverancier is van mening dat zij dit niet levert danwel in haar levering zit. Echter kan dit door de Voorziening op haar netwerk terecht komen. Dit is dat niet verwijtbaar aan Leverancier en Leverancier wenst hiervoor dan ook te worden gevrijwaard. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord Zie antwoord op vraag 147
159	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 16.3	"Leverancier is van mening dat de boete niet van toepassing is, daar Opdrachtgever het recht op schadevergoeding heeft. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
160	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 16	Wij verzoeken om wederkerige geheimhouding. Waar de term 'Leverancier' wordt gebruikt, kan dit worden gelezen als 'Partijen'	Niet akkoord
161	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 14	Leverancier wenst dit artikel tot niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord. Gelet op de scope van de opdracht regardeert dit artikel en de hierin opgenomen verplichtingen Leverancier op dit moment wellicht niet, maar niet uit te sluiten valt dat dit artikel al dan niet door een eventuele wijziging toch relevant zou worden. Zekerheidshalve handhaaft Opdrachtgever het artikel derhalve.
162	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 12.3	"Leverancier wenst toe te voegen: Uitsluitend indien dit in de aanbesteding staat benoemd of voorafgaande de aanbieding is benoemd. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 11.1	"Leverancier wenst artikel aan te passen naar: Leverancier staat er voor in dat de geleverde Prestaties beantwoorden aan hetgeen is overeengekomen, beschikken over de eigenschappen die zijn toegezegd en die UMC mag verwachten zoals is vastgelegd in de specificatie van de aanbesteding, deugdelijk zijn en vrij van gebreken, in overeenstemming zijn met de overeengekomen specificaties en de geleverde documentatie, geschikt zijn voor het doel, dat is beschreven in de aanbesteding waarvoor zij zijn bestemd, voor gebruik gereed zijn en voldoen aan de daarvoor gestelde wettelijke vereisten en overige overheidsvoorschriften, waaronder mede verstaan indien van toepassing zijnde de Europese wet- en regelgeving en regelgeving van lagere overheden, alsmede aan de eisen van de binnen de branche gehanteerde veiligheids- en milieu-, kwaliteitsnormen c.q. certificering, alle zoals deze gelden ten tijde van de levering van de Prestatie. Leverancier staat er tevens voor in dat de Prestatie onbezwaard is en vrij is van beslagen. Deze aanpassing omdat niet alle gevraagde goederen en/of diensten van dien kwaliteit hoeven te zijn. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
164	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 10.7	"Leverancier wenst toe te voegen: Uitsluitend voor die delen waarop de tekortkoming(en) van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
165	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 10.6	"Leverancier wenst toe te voegen: Ondanks dat Opdrachtgever het recht heeft om te verrekenen, zal Opdrachtgever voor iedere vordering die Opdrachtgever heeft op Opdrachtnemer, Opdrachtnemer (credit)factuur versturen voor deze vordering. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
166	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 9.4	"Leverancier wenst toe te voegen: Uitsluitend in die gevallen waarin dit voorafgaande de opdrachtverstrekking of in de aanbesteding is geëist. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
167	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 9.3	"Leverancier wenst artikel aan te passen naar: Leverancier is verplicht de in artikel 9.1 bedoelde materialen en hulpmiddelen te merken als herkenbaar eigendom van UMC, deze in goede staat te houden Leverancier kent op voorhand de waarde niet van deze goederen en/of zaken. En kan dat niet meenemen in haar calculaties, daarom acht Leverancier deze aanpassing nodig. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Artikel 9.3 van de algemene voorwaarden wordt als volgt: Leverancier is verplicht de in artikel 9.1 bedoelde materialen hulpmiddelen te merken als herkenbaar eigendom van UMC, deze in goede staat te houden.
168	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 8.2	"Leverancier wenst artikel aan te passen naar: In afwijking van het bepaalde in artikel 8.1, verkrijgt UMC, in het geval bedoeld in artikel 6.12, de eigendom van een goed op het moment na volledige betaling. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
169	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 8.1	"Leverancier wenst artikel aan te passen naar: De eigendom van de prestatie, alsmede onderdelen van de Prestatie, gaan over naar UMC na volledige betaling. Indien tussen Partijen is overeengekomen dat de Prestatie eerst door UMC moet worden goedgekeurd, gaat het risico niet eerder over dan na goedkeuring door het UMC. Uitzondering vormen de Prestaties die worden geleverd op basis van Zicht- en proefzendingen, Huur, Bruikleen, en Consignatie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
170	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 7.2	"Leverancier wenst de termijn aan te passen van 2 werkdagen naar zo snel als praktisch mogelijk. Zeker indien er goederen opnieuw bij 3e partijen besteld moeten worden kan dit vele malen langer duren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord Desalniettemin onderkent Opdrachtgever dat er zich situaties kunnen voordoen waarin Leverancier buiten zijn toedoen niet aan deze verplichting van twee werkdagen kan voldoen. In dat geval zal Leverancier Opdrachtgever hierover terstond informeren en zullen partijen met elkaar in overleg treden en nadere afspraken maken over de termijn van de nieuwe levering.
171	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 5.1	"Leverancier wenst toe te voegen Tenzij schriftelijk anders overeengekomen Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
172	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 4.2	"Leverancier wenst artikel als volgt aan te passen: Indien naar het oordeel van Leverancier sprake is van meerwerk en dit naar het oordeel van Leverancier gevolgen heeft voor de overeengekomen prijs en/of levertijd, is hij verplicht, alvorens aan de wijziging gevolg te geven, UMC hieromtrent zo spoedig mogelijk doch ten hoogste binnen 10 werkdagen na de kennisgeving van de verlangde wijziging, schriftelijk te informeren. Werkzaamheden die op voorhand door de Leverancier hadden kunnen worden voorzien, zullen nooit in rekening kunnen worden gebracht als meerwerk. zal zij in overleg met Opdrachtnemer treden over de naar het oordeel van Opdrachtgever zijnde onredelijke deel. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
173	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 3.1	"In de aanbestedingsleidraad staat de gestanddoeningstermijn van de aanbidding voor deze aanbesteding. Echter is Opdrachtgever bereidt om voor aanvullende offertes voor werkzaamheden te verkorten naar 30 dagen, danwel zoveel langer of korter op de aanbidding is opgenomen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
174	Bijlage 09 - Concept overeenkomstArtikel 24.1	Kan Opdrachtgever dit ter illustratie van een voorbeeld toelichten ? Indien opdrachtgever of een partij in dienst van Opdrachtgever ongemeld wijziging(en) aanbrengt in de installatie, kan Leverancier onmogelijk verantwoordelijkheid dragen voor een correcte werking.	Een voorbeeld van apparatuur die Opdrachtgever kan koppelen aan het DAS netwerk is het portofoniesignaal.
175	Bijlage 09 - Concept overeenkomstArtikel 23.2	"Leverancier wenst artikel te wijzigen in: Leverancier wenst voor iedere tekortkoming anders dan overschrijding van tijdstermijn(en) schriftelijk ingebreke gesteld te worden met daarin een redelijke termijn benoemd. Opdrachtgever kan aan Leverancier met schriftelijke ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn gegund waarbij Leverancier in staat wordt gesteld haar verplichting(en) na te komen uit hoofde van de overeenkomst, indien Leverancier na deze redelijke termijn alsnog is te kort geschoten in de nakoming van haar verplichting(en) uit hoofde van de overeenkomst geraakt zij in verzuim, en onverminderd de overige rechten van Opdrachtgever de in het SLA vermelde Service Level Kortingen opleggen, tenzij Leverancier aantoon dat de tekortkoming niet aan hem toe te rekenen is of niet naar maatschappelijke opvattingen voor zijn risico komt, waaronder de situatie dat sprake is van Overmacht. Deze kortingen kunnen cumulatief worden opgelegd, ook al vloeien zij voort uit dezelfde situatie. Opdrachtgever zal Leverancier binnen vier (4) weken na afloop van elk kwartaal op de hoogte stellen van de over dat kwartaal op te leggen kortingen. Opdrachtgever mag de totale Service Level Korting over een kwartaal in mindering brengen op vergoeding van de eerstvolgende maand(en), tenzij Leverancier binnen twee weken na ontvangst van de mededeling schriftelijk gemotiveerd bezwaar maakt. In geval van bezwaar volgen Partijen de in het SLA opgenomen escalatieprocedure. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
176	Bijlage 09 - Concept overeenkomstartikel 17.7	"Leverancier wenst toe te voegen: Tegen de daarvoor geldende tarieven. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Niet akkoord
177	Bijlage 09 - Concept overeenkomst12.1 b	Na lid b is de opsomming wederom met b neem aan dat dit naar c dient te gaan.	Dat klopt en zal aangepast worden in de definitieve Overeenkomst.
178	Bijlage 09 - Concept overeenkomst3.12	"Leverancier wenst toe te voegen: Tenzij Opdrachtgever herhaaldelijk tekort schiet in de nakoming van haar verplichting(en). Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?"	Akkoord
179	Bijlage 09 - Concept overeenkomst3.11	"Leverancier wenst toe te voegen: Uitsluitend voor die delen waarop een gebrek, tekortkoming of geen overeenstemming op rust. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit (wellicht ter illustratie van een voorbeeld) toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen? "	Akkoord
180	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 02 - PvE2.8 / DITS	De door u gespecificeerde prestatienormen vereisen dat bij oplevering en één maand na ingebruikname tijdens het drukste uur van de dag een speedtest wordt uitgevoerd. Hierbij dient per mobiel device een minimale snelheid van 10 Mbps downlink, 2 Mbps uplink en een maximale latency van 60 ms gehaald te worden. Gezien de lage gespecificeerde minimale signaalsterktes voor LTE en 5G, zoals -105 dBm, en de impact die dit heeft op de datasnelheden in reële omstandigheden (inclusief interferentie en gebruikersdichtheid), is het aannemelijk dat deze prestatienormen niet consistent gehaald zullen worden in een drukbezet ziekenhuis. Kunt u toelichten hoe u met de voorgestelde signaalwaarden garandeert dat deze prestatienormen daadwerkelijk gehaald worden, zowel bij oplevering als tijdens het drukste gebruiksmoment?	De in de DITS hanteerde -105dBm is gebaseerd op dat per gebruiker ca 60kbps beschikbaar is. Voor de geeiste datasnelheden is inderdaad een hogere signaalsterkte vereist. De eis voor het minimale signaal niveau wordt -95dBm. Het netwerk signaalniveau is echter 1 parameter om te testen. De minimale datasnelheid (up en down link) per gebruiker is voor Erasmus MC een belangrijkere parameter waaraan voldaan moet worden vanuit functioneel perspectief.
181	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 02 - PvE2.8	U eist in Bijlage 02 - PvE een 10dB dominantie van de binnenhuisradiodekkingsvoorziening. Indien er geen metingen beschikbaar worden gesteld, stelt inschrijver voor om dekkingsmetingen toe te voegen aan de ontwerpfase. Als blijkt dat de macrodekking hoger is dan de gestelde dekkingsniveaus in 3.1.3, dan zal het ontwerp wijzigen. Mag inschrijver dit als meerwerk indienen bij de opdrachtgever?	De inschrijver is verantwoordelijk om te voldoen aan de gestelde eisen. Indien er door de inschrijver metingen gedaan wenst te worden is dit mogelijk. Achteraf meerwerk in rekening brengen is niet mogelijk.
182	Bijlage 02 - PvE2.8	U eist in Bijlage 02 - PvE een 10dB dominantie van de binnenhuisradiodekkingsvoorziening. Kunt u metingen beschikbaar stellen waarin de huidige macrodekking per technologie en per frequentieband is geplot?	Deze metingen zijn niet beschikbaar

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
183	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 02 - PvE2.8 / DITS	"U refereert naar minimale signaalsterktes voor LTE en 5G. Doorgaans hanteren MNO's strengere eisen voor indoor signaalsterktes. Zo specificeren de indoor requirements van Vodafone een minimale signaalsterkte van -95 dBm op 1800 MHz. KPN en Odido hebben geen publieke documenten waarin minimale signaalsterktes staan maar volgen doorgaans volgens ze ook -95dBm. De Engelse JOTS-specificatie, waar de DITS een afgeleide van is, definieert geen specifieke ruimtes, maar onderscheidt zones op basis van gebruik en dichtheid: Zone A: low mobility en high-density mobile (bijv. lounges, restaurants). Zone B: medium/high mobility en low/medium density mobile. Zone C: portal area only. Op basis van deze classificaties is inschrijver van mening dat een ziekenhuisomgeving, met het aantal gebruikers en de lage mobiliteit die typisch zijn voor dergelijke locaties, valt onder Zone A (low mobility, high density). Dit impliceert dat minimaal de sub-3 GHz-technologieën moeten voldoen aan een signaalsterkte van -95 dBm, conform de eisen van MNO's. Kunt u bevestigen of deze classificatie en signaalsterkte-eisen juist worden toegepast in het kader van deze aanbesteding? Zo niet, kunt u toelichten hoe wordt gewaarborgd dat het systeem aan de operationele eisen van MNO's voldoet?"	Het minimale signaal niveau dient -95dBm te zijn. Zie ook vraag/ref 180
184	Offerte leidraad / Bijlage 21 - Beschrijving huidig DAS1.1 en 3.2	In het overzicht staat een totale oppervlakte aangegeven van 350.000 m² of 400.000 m². Indien de scope van de aanbesteding het vervangen van de huidige installatie betreft, klopt dit totaal niet. Kunt u de juiste oppervlakte opgeven na toevoeging van Faculteit CA, Faculteit CA (Nucleaire Geneeskunde), Leidingtunnel en Parking Westzeedijk, en eventueel na aftrek van de gebouwen AE, BF, BL, CD, CE, CF, DF, EC, EE (10-29), EG, G, GH, HP, LT, MB, MP, PM, RD, TH en ZG?	Zie BILAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
185	Offerte leidraad / Bijlage 21 - Beschrijving huidig DAS1.1 en 3.2	In het overzicht staat de volgende zin: 'Aantal antennes: 1310 (zenden en ontvangen via separate antennes)'. Opdrachtgever impliceert hiermee dat er in totaal 1310 antennes zijn die afzonderlijk zenden en ontvangen. Echter, na telling van de nagekomen tekeningen blijkt het totaal aantal antennes 2394 (omni) en 10 (panel) te zijn. Dit komt niet overeen met het opgegeven getal. Kunt u aangeven wat het werkelijke totaal aantal antennes is?	Zie Nvl 1 Bijlage C Overzicht hardware en software van huidig DAS netwerk.
186	Ibwave data / Bijlage 06 - Overzicht gebouwen	Na de site survey hebben we de ibwave data ontvangen. Het valt ons op dat de ibwave data voor een grootdeel niet overeenkomt met de gebouwen genoemd in bijlage 06. Kunt u bevestigen dat de ibwave data alle gebouwen benoemt waar de scope op van toepassing is, of anders een juiste/complete lijst met gebouwen beschikbaar stellen?	Klopt. Gebouwen waar geen DAS netwerk ligt komen niet voor in het Ibwave-bestand.
187	Bijlage 22 - Uitgangspunten / Bijlage 02 - PvE3.1.3	U eist in Bijlage 02 - PvE een 10dB dominantie van de binnenhuisradiodekkingsvoorziening, maar deze eis is geen onderdeel van de acceptatietest. Kunt u toelichten hoe aangetoond kan worden dat aan deze eis wordt voldaan?	In de meetresultaten van de acceptatie test dient deze dominantie te worden aangetoond.
188	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.6	Is een wiskundige berekening van de verwachte veldsterkte, waarin wordt aangetoond dat aan de ICNIRP-norm wordt voldaan voor de binnenhuisvoorzieningen en waarbij alle technologieën, signalen en kanalen worden meegenomen, voldoende? Of vereist de opdrachtgever een breedbandveldsterktemeting die alle frequenties en technologieën binnen het ziekenhuis omvat, zoals omschreven op de website van het Antennebureau?	Erasmus MC stelt voor de onderbouwing van het voldoen aan deze eis dat zowel een theoretisch, mathematisch benadering, wordt aangeleverd en een verificatie hiervan door metingen.
189	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.5	Functionele testen moeten worden uitgevoerd met mobiele randapparaten die verbonden zijn via de binnenhuisvoorziening. Vallen deze testen binnen de scope van inschrijver, en dient zij afspraken te maken met de betreffende instanties voor het uitvoeren van deze testen?	Komt voor rekening van Inschrijver
190	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.4	U geeft aan dat 'de capaciteit van de PMR-binnenhuisvoorziening wordt bepaald door de leverancier van het PMR-systeem'. Waar kan inschrijver in deze fase van de aanbesteding van uitgaan, met nadruk op het koppelvlak?	Zie Nvl 1 Bijlage B PMR-installatie op het huidige DAS Netwerk.
191	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.4	U geeft aan dat 'de capaciteit van de C2000 binnenhuisvoorziening wordt bepaald door LMS, de beheerder van het C2000-netwerk'. Waar kan inschrijver in deze fase van de aanbesteding van uitgaan met nadruk op het koppelvlak?	Zie Nvl 1 Bijlage D: Herkeuring SCL Erasmus MC
192	Bijlage 22 - UitgangspuntenVoorgaande vraag	Inschrijver stelt voor om in deze fase van de aanbesteding een vast aantal sectoren te definiëren en later, tijdens de ontwerpfase, in overleg te treden met de MNO's over de gevraagde doorvoersnelheid, het aantal sectoren en de vereiste fallbackscenario's in geval van WiFi-uitval. Bent u hiermee akkoord en gaat u akkoord met drie sectoren, zoals nu ook het geval is?	Het is aan de inschrijver samen met de MNO's om te bepalen hoeveel sectoren er voor de voorziening noodzakelijk zijn.
193	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.4	De datasnelheid is afhankelijk van het aantal sectoren aangesloten op de binnenshuisindoorradiodekkingsvoorziening, hoe dient inschrijver om te gaan als blijkt dat de MNO en andere rekenmethode heeft voor het bepalen van het aantal sectoren?	Inschrijver dient in gesprek te gaan met de MNO's.
194	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.4	De datasnelheid is afhankelijk van de kwaliteit van het ontvangen signaal door de UE. Kunt u aangeven hoe om te gaan als bijvoorbeeld het macrosignaal erg dominant is?	Dit dient de Inschrijver op te lossen.
195	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.4	De datasnelheid is afhankelijk van het aantal sectoren dat aangesloten is op de binnenhuisradiodekkingsvoorziening en de kwaliteit van de ontvangen signalen door de UE. Kunt u aangeven hoe om te gaan als bijvoorbeeld het macrosignaal erg dominant is, waardoor er additionele voorzieningen moeten worden getroffen of dat er additionele sectoren aangesloten moeten worden als blijkt dat door dit macrosignaal het aantal sectoren onvoldoende is?	Dit dient de Inschrijver op te lossen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
196	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.4	In essentie is een passieve, hybride of actieve binnenhuisradiodekkingsvoorziening een repeater systeem waarbij het signaal onveranderd wordt doorgegeven. De latency van de binnenhuisradiodekkingsvoorziening is normaal gesproken kleiner dan het preamble format gesteld in de 3GPP, anders zou de mobiel niet verbinden. Bent u bereid om de latency niet op te nemen als test in de acceptatie, omdat deze test meer zegt over het netwerk van de MNO dan over de binnenhuisradiodekkingsvoorziening zelf?	Niet akkoord. Het klopt dat de latency voornamelijk in het MNO netwerk veroorzaakt wordt. De inschrijver wordt gevraagd om samen met de betreffende MNO deze parameter af te stemmen zodat het aan de gestelde eis kan voldoen.
197	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.3	U geeft aan dat cell hand-overs worden gedetecteerd en bestuurd op een hoger niveau binnen de netwerken van de operators, oftewel buiten de invloedssfeer van inschrijver. Indien voldaan wordt aan de dominantie-eis gesteld in de DITS en in het Bijlage 02 - PvE, dan zal de oorzaak liggen in het netwerk van de operator. Inschrijver verzoekt om de acceptatie te herschrijven zodat de acceptatie van cell hand-overs voor de publieke MNO-netwerken ook geaccepteerd wordt als de binnenhuisradiodekkingsvoorziening aantoonbaar dominant is?	De inschrijver wordt gevraagd om dit samen met de betreffende MNO uit te regelen zodat aan de gestelde eisn wordt voldaan.
198	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.3	Volstaat de PMR-meting als deze gemeten wordt met behulp van een CW-signaal op de frequentieband van PMR?	Uitgangspunt voor het Erasmus MC is een meting de signaalsterkte van het gemoduleerd PMR signaal.
199	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.3	Kunt u aangeven hoe gedetailleerd gemeten moet worden? U benoemt 'betreffende ruimten', maar specificeert niet of dit bijvoorbeeld alle gangen moeten zijn, waarbij indien mogelijk ook de kamers gemeten moeten worden.	Oprachtgever verwacht dat de Inschrijver metingen verricht op alle gangen en steekproefsgewijs de kamers op alle gangen.
200	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.3	U geeft aan dat de signaalsterkte van het C2000-netwerk met een portofoon gemeten dient te worden. Echter, dit is niet toegestaan omdat portofoongebruik alleen door hulpverleningsdiensten en daaraan verbonden organisaties in Nederland is toegestaan. Volstaat de acceptatie als het TETRA-signaal gemeten wordt met een RF-netwerkscanner en geplot op een plattegrond?	Akkoord
201	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.3	In de aansluitvoorwaarden worden criteria genoemd die worden getest tijdens de pre-keuring en keuring, waarna de objecteigenaar van LMS bericht krijgt of de installatie voldoet aan de aansluitvoorwaarden. Klopt het dat u een separaat meetrapport wilt waarin alle metingen worden beschreven die onderdeel zijn van de (pre-)keuring?	Klopt
202	Bijlage 22 - Uitgangspunten2.1.4 en 3.1.3	Dienen de technologieën aangegeven in paragraaf 3.1.3 per frequentieband (2.1.4) gemeten te worden zodat aangetoond kan worden dat elke frequentieband voldoet aan de gestelde waarden?	Klopt
203	Bijlage 22 - Uitgangspunten2.3.2	Welk koppelvlak (type connector en ferrule) hebben de glasvezelpanelen op basis van SM en MM?	Het standaard koppelvlak voor zowel Singlemode- als Multimode-bekabeling is LC. In sommige gevallen wordt echter ook het SC-connector gebruikt, hoewel dit steeds minder vaak voorkomt.
204	Bijlage 22 - Uitgangspunten2.3	Mag inschrijver ook gebruik maken van bouwkundige muren waarop de binnenhuisradiodekkingsvoorziening wordt gemonteerd?	Dat mag in overleg met Oprachtgever.
205	Bijlage 22 - Uitgangspunten3.1.2	In de acceptatie komt LORA voor terwijl dit niet visueel zichtbaar kan zijn, kunt deze schrappen?	PvE 1.4.1 De inkoppeling van radiosignalen op basis van LORA technologie dient voorbereid te zijn, zodanig dat deze in de centrale MER ruimte waar ook de andere inkoppelpunten zijn gecentraliseerd ingekoppeld kan worden.
206	Bijlage 222.1.1	Kunt u opgeven wie de huisleverancier is van SIM kaarten vanaf het moment van uitvoering?	Op dit moment is de huisleverancier van simkaarten Vodafone. Echter kunnen wij nu niet aangeven wie de huisleverancier is vanaf het moment van implementatie van binnenhuisdekkingsvoorziening.
207	Bijlage 222.2.1	De getoonde plattegrond is sterk verouderd, kunt u een actuele plattegrond bijvoegen?	Zie Nvl 1 Bijlage A Plattegrond Erasmus MC
208	BIJLAGE 21 - Beschrijving huidig DAS1.2.2	Kunt u een design plan sturen hoe en waar de PMR installatie is gekoppeld op het huidig DAS systeem?	Zie Nvl 1 Bijlage B PMR-installatie op het huidige DAS Netwerk.
209	Bijlage 21 - Beschrijving huidig DAS1.2.2	Kunt u aangeven welke frequentie toegepast wordt voor de downlink en welke voor de uplink van de frequenties: 450-455 en 460-465 MHz?	Repeater 1 uplink 457.3900mhz – downlink 467.390mhz Repeater 2 uplink 459.5100mhz – downlink 469.510mhz
210	Bijlage 20 - Checklist Inschrijving	In bijlage 20 - Checklist inschrijving staat nergens een document benoemd waar inschrijver zijn beoogde DAS-oplossing kan omschrijven. Subgunningscriterium 2 van Bijlage 05 komt hier nog het meest voor in aanmerking, maar die is beperkt tot max 4 A4-tjes. Is opdrachtgever bereid om de checklist uit te bereiden met een extra bijlage waarin inschrijver zijn DAS-oplossing toelicht, of dat Subgunningscriterium 2 qua aantal pagina's aanzienlijk uitgebreid wordt?	Inschrijver wordt gevraagd zijn oplossing te omschrijven in de diverse gunningscriteria. Hiervoor is Bijlage 5 bedoeld. Hierin staat het volgende: Subgunningscriterium 1: "Inschrijver wordt gevraagd in maximaal 5000 woorden en maximaal 4 pagina's met afbeeldingen..." Subgunningscriterium 2: " De maximale omvang van dit Plan is 5000 woorden en 4 pagina's met afbeeldingen..." Subgunningscriterium 3: "De maximale omvang van deze beschrijving is 3000 woorden en 4 pagina's met afbeeldingen..." Subgunningscriterium 4: "...in maximaal 2500 woorden en 2 pagina's met afbeeldingen..."
211	Bijlage 19 - AKKOORDVERKLARING	Er wordt verwezen naar "Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL" tot twee keer toe. Als bijlage is toegevoegd "INKOOPVOORWAARDEN ERASMUS MC NFU - jan 2024". Graag zien we een nieuwe verise van Bijlage 19 akkoordverklaring tegemoet.	De meest recente versie uit 2024 is de juiste.
212	Bijlage 10 - SLA6.5	Bij de prestatie-indicator Prioriteit 1 geeft u een oplostijd aan van 'Binnen 1 klokuren'. Dit is alleen haalbaar als het incident op afstand is te verhelpen (door bijv. een remote reset). Indien een engineer naar site moet, dan is naar onze mening het maximaal haalbare een oplostijd van vier uur. Bent u bereid om de oplostijd voor Prioriteit 1 alleen van toepassing te laten zijn als remote herstel mogelijk is?	Oprachtgever gaat akkoord met een oplostijd van 1 uur in geval een incident remote opgelost kan worden en 2 uur indien op locatie noodzakelijk is.
213	Bijlage 10 - SLA6.2	Kunt u aangeven wie en hoe de prioriteit van een incident wordt bepaald?	Het Erasmus MC bepaalt de prioriteit aan de hand van de impact op de organisatie.
214	Bijlage 10 - SLA1.3	In deze paragraaf wordt verwezen naar 'bijlage 1'. Deze lijkt te ontbreken. Wanneer wordt deze bijlage toegevoegd?	Dit is een omissie in de inhoudsopgave. Er is geen "Bijlage 1" van de SLA.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
215	Bijlage 09 - Concept overeenkomst	In de overeenkomst wordt verwezen naar "inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2021 NL". Als bijlage is toegevoegd "INKOOPVOORWAARDEN ERASMUS MC NFU- jan 2024". Graag zien we een aangepaste versie van het concept overeenkomst met op alle plekken een juist verwijzing.	De meest recente versie uit 2024 is de juiste. Dit zal worden aangepast in de definitieve Overeenkomst.
216	Bijlage 06 / Site Survey 06-11-2024 tekeningen	Het totale aantal vierkante meters dat voorzien is van radiodekking door het huidige systeem komt volgens bijlage 6 uit op 240.483 m². Echter, het totaal aantal vierkante meters, bepaald aan de hand van de nagekomen tekeningen, bedraagt 295.792 m² (exclusief Faculteit CA, Faculteit CA Nucleair, Leidingtunnel en Parking Westzeedijk). Dit betekent een verschil van 55.309 m² aan oppervlakte die voorzien is van radiodekking. inschrijver twijfelt aan de opgegeven vierkante meters. Kunt u bevestigen dat de totale verdiepingsoppervlakte, exclusief vides, is opgenomen in bijlage 6 of anders bijlage 6 hierop aanpassen?	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
217	Bijlage 06 / Site Survey 06-11-2024 tekeningen	In de tekeningen staan loodkamers aangegeven. Een aantal daarvan is niet voorzien van DAS-antennes. Kan inschrijver er vanuit gaan dat hier geen dekking nodig is?	Ja.
218	Bijlage 06 / Site Survey 06-11-2024 tekeningen	In de tekeningen van diverse gebouwen staan teksten zoals "geen dekking nodig", "out of scope", "dit gedeelte hoort niet bij het bestek", "Kooi van Faraday" en "geen dekking" hoe moet opdrachtgever hier mee omgaan?	Hier komt geen binnenhuisdekkingsvoorziening.
219	Bijlage 06 / Site Survey 06-11-2024 tekeningen	In de tekeningen van gebouw EE staat asbest aangegeven, hoe dient opdrachtgever hier mee om te gaan?	Verantwoordelijk ligt bij Opdrachtgever.
220	Bijlage 06 / Site Survey 06-11-2024 tekeningen	Klopt het dat de Faculteit Cb (Cyclotron) momenteel dekking heeft op één verdieping en dat, conform bijlage 6, de verdiepingen 1, 2, 3 en 4 daar nog aan worden toegevoegd?	Klopt. Cb-0 heeft momenteel dekking. Verdieping 1, 2, 3 en 4 niet. Is wel nodig indien er geen dekking aanwezig is.
221	BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen	Faculteit CA, Faculteit CA (Nucleaire Geneeskunde), Leidingtunnel en Parking westzeedijk in totaal 67.450 m² ontbreken in bijlage 6, kunt deze hieraan toevoegen?	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
222	BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen	Gebouwen AE, BF, BL, CD, CE, CF, DF, EG, EE (10-29), EG, G, GH, HP, LT, MB, MP, PM, RD, TH en ZG (in totaal 116.356 m²) staan in bijlage 06 aangegeven maar zijn geen onderdeel van de huidige installatie. U geeft wel aan in eis 2.4, 2.5, 2.6, 2.10, 2.12 en 2.14 dat dekking noodzakelijk is in de gebouwdelen, in alle ruimten, zoals gespecificeerd in Bijlage. Hoe dient opdrachtgever hiermee om te gaan?	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
223	Bijlage 05 - Subgunningscriteria	Bij Subgunningscriterium 1 + 2 + 3 + 4 staat een foutmelding "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden" kunt u dit rectificeren naar wat het precies moet zijn.	In alle gevallen wordt verwezen naar paragraaf 6.3.2 van de offerteleidraad.
224	Bijlage 03 - Prijzenblad v10	Het is aannemelijk dat bij hergebruik van het huidig DAS de vierkante meter prijs anders is ten opzichte van volledige nieuwbouw. Echter hier wordt in Bijlage 03 - Prijzenblad geen rekening mee gehouden. De vierkante meter prijs wordt bepaald aan de hand van de aangeboden oplossing en staat eventueel hergebruik toe. Kunt u het prijzenblad hier op aanpassen?	Vanwege nieuwe inzichten wordt alles betreffende de nieuwbouw uit de scope van de aanbesteding gehaald.
225	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 6Eis 2.4	In deze eis verwijst u naar bijlage 6 met daarin een overzicht van de gebouwen waar de radiosignalen doorgegeven dienen te worden. Kunt u deze bijlage uitbreiden met een kolom waarin wordt aangegeven bij welke sectorindeling (figuur 1 in de Offerteleidraad) het gebouw behoort.	Zie BIJLAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
226	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 5Eis 1.6.1.1 / Criterium 2	"U vraagt om een implementatieplan en deze op te nemen in Bijlage 5. Kunt u bevestigen dat dit implementatieplan behoort tot subgunningscriterium 2? Aanvullend: Gezien de eisen van subgunningscriterium 2 en al het gevraagde bij eis 1.6.1.1 is een maximum van 5.000 woorden / 4 x A4 erg beperkt. Inschrijver verzoekt om dit maximum te vergroten of om bijv. plannings/tijdslijnen als bijlage te mogen toevoegen? "	Antwoord vraag 1: Het (concept)implementatieplan is inderdaad onderdeel van gunningscriterium 2. Antwoord vraag 2: 5.000 woorden komt neer op circa tien A4. Daarbij mag Inschrijver vier A4 aanleveren met afbeeldingen. In totaal dus circa 14 A4. Opdrachtgever is van mening dat dit voldoende is.
227	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 03 - PrijzenbladEis 1.4.5 / Samenvatting TCO	U geeft aan dat de prijsstelling voor uitbreiding gedurende de contractstermijn opgenomen dient te worden in Bijlage 03 - Prijzenblad. Het lijkt er echter op dat het Prijzenblad zelf deze uitbreidingsprijs 'genereert'. Is dit een juiste constatering?	Dat klopt.
228	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 03 - PrijzenbladEis 1.2. / Energiekosten	Om het totale opgenomen elektrisch vermogen te bepalen is het noodzakelijk om het exact aantal actieve componenten (en de configuratie daarvan) te bepalen. Dit vergt een technisch ontwerp dat in deze fase van de aanbesteding nog niet gemaakt wordt. Ook wordt gevraagd naar de het stroomverbruik van de inkoopelpunten en andere actieve apparatuur van de drie Mobile Network Operatoren. Dit is ook afhankelijk van het ontwerp, dat eerst voorgelegd moet worden aan de MNO's, waarna zij een opgave kunnen doen van het aantal (toekomstige) sectoren/signaalbronnen. Inschrijver vindt het daarom 'lastig' om realistische verbruiksgedaten op te geven die ook nog verifieerbaar zijn. Bent u bereid om het elektrisch verbruik en de kosten hiervan, van de signaalbronnen van de MNO's uit de scope en het prijzenblad te halen?	De inschrijver wordt gevraagd een inschatting te doen van het opgenomen elektrisch vermogen. Dat mag een theoretische berekening zijn die de inschrijver als onderbouwing toevoegd aan de inschrijvingsdocumenten. Het Erasmus MC vindt duurzaamheid een belangrijk onderwerp en wil het opgenomen vermogen meewegen in de gunningsbeslissing.
229	Bijlage 02 - PvEEis 6.9.1	De beschikbaarheid van de binnenhuisdekkingsvoorziening wijkt sterk af van de beschikbaarheid van de MNO's. Heeft u aanvullende eisen gesteld aan de huisleverancier van SIM-kaarten voor de koppeling tussen het basistation en het core netwerk van de MNO?	Nee
230	Bijlage 02 - PvEEis 6.9.1	Kunt u aangeven hoe inschrijver kan bewijzen dat eventuele uitval van externe mobiele netwerken niet ten koste gaat van de beschikbaarheidseisen die aan de binnenhuisradiodekkingsvoorziening worden gesteld? Dit bewijs moet worden geleverd via de Service Level Agreement (SLA) rapportages van de mobiele netwerkkoperators. Aangezien inschrijver geen toegang heeft tot deze rapportages, dient Erasmus deze te verstrekken, aangezien zij een contract hebben met de mobiele netwerkkoperators. Kunt u aangeven of u deze rol ook voor Erasmus ziet?	Na constatering van een locatie waar geen dekking is zal in samenwerking met de leverancier van de binnenhuisdekkingsvoorziening en de MNO'ers het probleem vastgesteld worden om te komen tot een gezamenlijke oplossing. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat zij de regie pakken.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
231	Bijlage 02 - PvEEis 3.6	U geeft in Bijlage 03 - Prijzenblad aan dat de inschrijver de prijs van alle benodigde (glasvezel)verbindingen moet specificeren. U geeft tevens aan dat tijdens de ontwerpfase pas duidelijk wordt waar de (glasvezel)verbindingen moeten komen en wat de beschikbare capaciteit van de standaardgebouwbekabeling is. De inschrijver is van mening dat dit in deze fase van de aanbesteding niet te bepalen valt en pas in de ontwerpfase, na opdracht, gespecificeerd kan worden. Kunt u het Prijzenblad zodanig aanpassen dat de benodigde (glasvezel)verbindingen geen onderdeel meer zijn van de prijsvorming?	Wij gaan er vanuit dat voor het DAS deel van de binnenhuis radiodekkingsvoorziening de inschrijver gebruik wil maken van glasvezel bekabeling. Indien dit het geval is zal in schrijver inzicht hebben waar deze vezels in het ontwerp dan noodzakelijk zijn. Het prijzenblad is bedoeld om aan te geven hoeveel glasvezel bekabeling de inschrijver gaat gebruiken in vezels en in afstand tussen de technische MER en SER ruimten. Het Erasmus MC heeft een standaard bekabelingssysteem met glasvezelbekabeling, in dit systeem is overcapaciteit aanwezig. Tijdens de realisatie van de binnenhuisradiodekkingsvoorziening zal bepaald worden of er gebruik gemaakt gaat worden van de reeds aanwezige glasvezel capaciteit of van nog aan te leggen capaciteit. Voor de reeds aanwezige glasvezel capaciteit zal er minderwerk van toepassing zijn.
232	Bijlage 02 - PvEEis 3.6	U geeft in Bijlage 03 - Prijzenblad aan dat inschrijver de prijs van alle benodigde (glasvezel)verbindingen moet specificeren. U geeft tevens aan dat tijdens de ontwerpfase pas duidelijk wordt waar de (glasvezel)verbindingen moeten komen en wat de beschikbare capaciteit van de standaardgebouwbekabeling is. Omdat dit tegenstrijdig is, vraagt inschrijver om enige verduidelijking te geven over hoe we dit moeten specificeren zonder dat we een ontwerp maken.	De inschrijver wordt gevraagd om het aantal meter glasvezel dat benodigd is voor de realisatie van de binnenhuisradiodekkingsvoorzieningen te specificeren en het aantal afmontage locaties in de technische ruimten te specificeren. Zie ook referentie 231.
233	Bijlage 02 - PvEEis 2.15	Klopt het dat dit alleen geldt voor de huisleverancier van de simkaarten en niet voor de andere twee MNO's omdat het alleen gaat om toestellen van het Erasmus MC?	Nee, Dit betreft zowel simkaarten van onze huisleverancier en ook simkaarten van de andere twee MNO's.
234	Bijlage 02 - PvEEis 2.11	Kunt u aangeven wat de downlink en uplink frequenties zijn van het PMR-systeem (mogelijk vanuit de vergunning) of de huidige frequenties dat het huidige distributie systeem doorgeeft?	Frequentie (zend/ontvangt) 457.29375/467.29375 en 457.40625/467.40625 en 457.39000/467.3900
235	Bijlage 02 - PvEEis 2.9	Kunt u aangeven welke gebieden het regionaal SC- loket heeft aangewezen (deze informatie staat vaak in de aanwijzing)?	Geheel Erasmus MC
236	Bijlage 02 - PvEEis 2.9	Bijlage 7 is het document dat toegepast wordt voor het SCL-beleid. In dit document staat "De aangewezen gebruiker van C2000 of het regionaal SCL-loket maakt met de objecteigenaar afspraken betreffende de functionele eisen van de C2000-dekking binnen het bouwwerk". Kunt u de huidige afspraken tussen het regionaal SCL-loket en de objecteigenaar beschikbaar stellen?	De huidige infrastructuur van Erasmus MC wordt op regelmaitige basis getoets door de Veiligheidsregio Rotterdam. De infrastructuur voldoet aan de eisen die gesteld worden aan een SCL.
237	Bijlage 02 - PvEEis 2.15	Als het Wifi-netwerk uitvalt, zal de binnenhuisradiodekkingsvoorziening het dataverkeer van maximaal 50% van de mobiele apparaten moeten verwerken, wat neerkomt op een maximale throughput van 3 Gb/s op basis van de door u opgegeven waarden, is dit een juiste beredenering?	Akkoord
238	Bijlage 02 - PvEEis 6.6.2	Is de looptijd van acht jaar van toepassing vanaf het moment dat het eerste gebouw is opgeleverd of vanaf het moment dat het laatste gebouw is opgeleverd?	Vanaf het moment dat eerste gebouw is opgeleverd.
239	Bijlage 02 - PvEEis 5.2	Inschrijver dient een prijsopgave te doen voor uitbreidingen. Het lijkt er echter op dat het Bijlage 03 - Prijzenblad zelf deze uitbreidingsprijs 'genereert'. Is dit een juiste constatering?	Ja, dat is juist.
240	Bijlage 02 - PvEEis 4.5	Het is inschrijver niet duidelijk wat hier precies bedoeld wordt. Kunt een toelichting geven?	Deze eis komt te vervallen.
241	Bijlage 02 - PvEEis 4.4	Kunt u (globaal) omschrijven wat de technische security test behelst?	De security test zal zich met name richten op de interfaces naar buiten het Erasmus MC netwerk, zoals bijvoorbeeld de remote beheer toegang tot de binnenhuis radiodekkingsvoorziening. Deze toegang dient zodanig beveiligd te zijn dat oneigenlijk gebruik voorkomen wordt.
242	Bijlage 02 - PvEEis 2.8	Deze eis lijkt tegenstrijdig te zijn. Enerzijds geeft u aan dat u accepteert dat er gebruik wordt gemaakt van buitendeckking die naar binnen is gebracht, anderzijds specificeert u dat de radiodekkingsvoorziening 10dB sterker moet zijn dan het buitennetwerk. In Bijlage 08 - DITS wordt specifiek ingegaan op handover gebieden, met name bij entrance en exit portals, en de technische vereisten voor een naadloze overgang. Kunt u verduidelijken hoe deze twee eisen samenhangen en wat de exacte verwachtingen zijn voor de isolatie tussen het buiten radionetwerk en het DAS binnennetwerk?	Indien de buitendeckking naar binnen gebracht wordt ontstaat in het gebouw een zone met overgang tussen buiten- en binnen dekking. In deze zone dient de 10dB dominantie van het binnen netwerk te zijn. De inschrijver zal een keuze moeten maken van de toepassing van buitendeckking versus binnendeckking en de mogelijkheid om bijvoorbeeld in het ontwerp gebouw eigenschappen (zoals wanden in het gebouw) te gebruiken waardoor de benodigde scheiding tussen de netwerken wordt gerealiseerd.
243	Bijlage 02 - PvEEis 2.7	Zijn er voldoende vrije groepen beschikbaar voor aansluitingen voor de MNO's in iedere SER locatie?	Die zijn beschikbaar
244	Bijlage 02 - PvEEis 2.8	In DITS 2.2 nr. 18 staat dat de NHC 6dB kan aannemen. Dit is een voorbeeld van een tegenstrijdigheid ten opzichte van Bijlage 02 - PvE; normaal gesproken is 6dB gebruikelijk. Kunt u aangeven welke eis dient te worden aangehouden?	De eis van het PvE prevaleert boven die van de DITS.
245	Bijlage 02 - PvEEis 2.7	Is er voldoende ruimte in elke SER voor de apparatuur van de MNO's, hierbij kan gedacht worden aan 1 vierkante meter op de wand voor iedere MNO met 1 meter vrije ruimte aan voorzijde van de apparatuur?	Ja
246	Bijlage 02 - PvEEis 2.7	Kunt u aangeven welk document prevaleert, PvE / DITS / Bijlage 22? Er staan hier en daar verschillende eisen die over hetzelfde gaan.	De volgorde zal zijn: NVI - PVE - Bijlage 22 - DITS.
247	Bijlage 02 - PvEEis 2.7	De scope van de DITS is als volgt "This document defines the technical requirements of a passive indoor cellular system for GSM, UMTS and LTE technologies, referred to in this document as a Passive Distributed Antenna System (P-DAS)." Inschrijver is van mening dat dit document niet van toepassing kan zijn in geval van een hybride DAS of actief DAS. Bent u het eens met deze mening?	Vanuit functioneel gebruikers perspectief - het mobiele device - is de DITS van toepassing. De inschrijver is in principe vrij om een technologie keuze te maken mits aan de gestelde eisen wordt voldaan.
248	Bijlage 02 - PvEEis 2.6	De invulling van deze eis zal worden uitgevoerd door de MNO's, die als dienstverleners zullen aangeven hoeveel sectoren er nodig zijn om de gevraagde capaciteit te behalen. Aangezien de kengetallen beschikbaar zijn, zal elke MNO dezelfde informatie aan elke aanbieder moeten verstrekken, hoewel concurrenten mogelijk andere beslissingen kunnen nemen. Wij vinden het eerlijker als Erasmus MC zelf deze informatie verzamelt en beschikbaar stelt aan de aanbieders. Op deze manier bent u verzekerd van de gevraagde capaciteit en komt u achteraf niet voor verrassingen te staan. Kunt u aangeven, eventueel in overleg met de MNO's, hoeveel sectoren er aangesloten gaan worden op het nieuwe binnenshuis radiodekkingsstelsel?	Voor Erasmus MC is het uitgangspunten dat aan de gestelde eisen wordt voldaan en dat de inschrijver overlegt met de 3 MNO's ten aanzien van het technische ontwerp en het aantal sectoren dat noodzakelijk is om aan de eisen te voldoen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
249	Bijlage 02 - PvEEis 2.5	Bedoelt u hier dat u additioneel een privaat netwerk aangeboden wilt hebben in de 3.5 GHz-band, dat bestaat uit een core + RAN en dat aangesloten wordt op de binnenshuis radiodekkingsvoorziening?	Het Erasmus MC heeft op dit moment geen plannen om een privaat breedband netwerk in de 3,5GHz band te gaan inrichten. In de toekomst zou dit mogelijk we het geval kunnen zijn. Om inzicht te hebben in de eventuele extra kosten voor een binnenshuis radiodekkingsvoorziening die ook de frequentieband van 2700 tot 3800MHz ondersteunt is de onderbouwing waarom Erasmus MC deze eis optioneel heeft gesteld. Het eventuele private breedband netwerk zelf is hierbij geen onderdeel.
250	Bijlage 02 - PvEEis 2.4	U geeft hier aan de 1400 MHz-band, maar in "Bijlage 22 - Uitgangspunten" wordt deze band niet gespecificeerd. Nu komt de 1400 MHz-band ook niet binnenshuis voor. Mogen wij ervan uitgaan dat "Bijlage 22 - Uitgangspunten" prevaleert boven deze eis?	Erasmus MC stelt dat de inschrijver overlegt met de 3 MNO's ten aanzien welke frequenties ingekoppeld gaan worden. De binnenshuis radiodekkingsvoorziening dient de flexibiliteit te hebben om gedurende de levensduur nieuwe inkoppel breedbandfrequenties toe te voegen.
251	Bijlage 02 - PvEEis 1.6.2.12	Dienen de betrokkenen hierbij aanwezig te zijn op locatie tijdens de nazorgperiode?	Ja, tenzij er op afstand gemonitord wordt en aanpassingen verricht kunnen worden.
252	Bijlage 02 - PvEEis 1.6.1	Kunnen wij ervan uitgaan dat Erasmus MC beschikt over een juiste tekenset waarin de volgende items duidelijk zijn weergegeven: kabelgootvoorzieningen, bouwkundige materialen (beton, hout, gips, metaal, glas, lood, enz.), loodkamers, stij- en zakpunten, ruimtenummers, de inrichting van de verdieping, voedingspunten en de locaties van technische ruimtes?	Wij hebben geen echte bouwkundige tekeningen hebben, maar ruimtebeheer tekeningen. Hierop kun je niet zien van wat voor materiaal de wanden zijn. -Kabelgoten staan op de tekeningen. -Ruimtenummers staan op de tekeningen. -Inrichting van de verdiepingen zoals tafels, stoelen, bureaus etc staan niet consequent ingetekend. -Stijg en zakpunten van de technische installaties staan aangegeven. -Technische ruimtes staan aangegeven. -Voedingspunten (stopcontacten) staan aangegeven.
253	Bijlage 02 - PvEEis 1.5.3	U specificeert niet op welke manier aangetoond moet worden hoe aan de eisen wordt voldaan, zoals beschreven in dit document. De aanbieder stelt voor dat er minimaal middels simulaties aangetoond moet worden dat de eisen conform dekkingscriteria worden gehaald. De simulatie moet gebaseerd zijn op een 3D-model waarin alle bouwkundige eigenschappen van het Erasmus ziekenhuis zijn verwerkt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Een simulatie kan een goed onderdeel zijn in de ontwerpfase van de binnenshuis radiodekkingsvoorziening. Bij de oplevering zijn meetresultaten van signaalniveaus vereist om DMAR: waarom niet akkoord? Ik denk dat een goede dekkingsanalyse ok is; er moet daarna - na realisatie - immers met metingen aangetoond worden dat alle signaalniveaus ok zijn.
254	Bijlage 02 - PvEEis 1.5.2	Zijn er aanvullende eisen bekend die door Erasmus MC (en/of de andere academische ziekenhuizen) gesteld zijn aan de MNO die tevens de huisleverancier is van SIM-kaarten? Bijvoorbeeld ten aanzien van redundantie, of een minimale set aan frequentiebanden, etc.	Nee
255	Bijlage 02 - PvEEis 1.5.2	U geeft aan dat er overeenstemming moet zijn ten aanzien van capaciteit. Hebben de MNO's aangegeven dat de huidige sectorisatie onvoldoende is voor het huidige gebruik?	Nee
256	Bijlage 02 - PvEEis 1.5.2	In het proces tot toestemming voor het inkoppelen van de voorziening op het C2000-netwerk is geen moment beschreven waarin het ontwerp getoetst kan worden. Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om te voldoen aan de huidige technische aansluitvoorwaarden. Het enige moment waarop LMS kan bijsturen is tijdens de beoordeling van het pre-keuringsformulier. Gaat u akkoord met dit proces zoals beschreven op de pagina van LMS?	Akkoord
257	Bijlage 02 - PvEEis 1.4.5	U geeft aan een garantie te willen op uitbreidbaarheid. Bedoelt u hiermee te zeggen dat de aangeboden oplossing ruimte moet hebben om ten minste 100.000 m² te kunnen koppelen zonder wijzigingen in centrale apparatuur of signaalbronnen van de operators?	Nee. Dat bedoelen we niet.
258	Bijlage 02 - PvE / Bijlage 03 - PrijzenbladEis 1.4.4 / Eenmalige kosten	In het prijzenblad staan installatieprijzen opgegeven voor de aanleg van glasvezelbekabeling. Hoe zit dit met de installatie van CAT6A-aansluitingen? Of mag inschrijver ervan uitgaan dat er voldoende vrije aansluitingen (boven het plafond) aanwezig zijn?	Ja. Verantwoordelijkheid Opdrachtgever.
259	Bijlage 02 - PvEEis 1.4.3	Mogen de huidige kasten waarin de zenders gemonteerd zijn, of de posities, hergebruikt worden om hier actieve apparatuur te plaatsen? De zenders gemonteerd in de kast zijn actief en behoren volgens deze eis in de MER- of SER-ruimtes. Is dat een juiste aanname?	Ja. Dat mag.
260	Bijlage 02 - PvEEis 1.4.2	U geeft aan dat er geen uitval mag zijn tijdens de migratie, wat impliceert dat er nieuwe signaalbronnen moeten worden gebruikt omdat er bij het overzetten van diensten op een nieuw systeem uitval is. Dit betekent dat er nieuwe signaalbronnen van de operators moeten komen, een nieuwe DBS-koppeling moet worden gerealiseerd en een nieuw PMR-basisstation moet worden geplaatst. Dit lijkt ons erg kostbaar. Daarom verzoeken wij om tijdens de migratie korte uitval toe te staan. In het geval van C2000 stellen wij voor om in samenwerking met LMS een plan op te stellen in verband met de keuring van het gehele systeem, waarbij doorlooptijden mogelijk langer zullen zijn.	In overleg met Erasmus MC is korte uitval toegestaan.
261	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u de technische tekeningen of functionele schema's sturen van de aangesloten technologieën en providers?	Niet aanwezig.
262	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Tijdens de survey was er nauwelijks signaal meetbaar uit het DAS-systeem. Zijn er plekken bekend waar het mobiele signaal, C2000 of PMR onder de gestelde eisen zijn en kunt u aangeven waar deze gebieden zijn?	De kwaliteit van het signaal verschilt per locatie.
263	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u het linkbudget sturen van de huidige PMR-installatie waarin elk element is opgenomen waaruit de verbinding bestaat?	Niet beschikbaar. De linkbudget is gekoppeld aan een actief DAS-netwerk.
264	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u het laatste herkeuringsformulier sturen van de laatste herkeuring uitgevoerd door Politie Nederland?	Op regelmatige basis voert de Veiligheidsregio Rotterdam testen uit. Hiervan zijn geen keuringsformulieren beschikbaar.
265	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u het linkbudget sturen van C2000 waarin elk element is opgenomen waaruit de verbinding bestaat vanaf de DBS tot aan de antenne?	De C2000 inkoppeling wordt via een glasvezelverbinding van het C2000 netwerk bij het Erasmus MC binnengebracht. We stellen voor dat bij de realisatie de inschrijver contact opneemt met de LMS organisatie om de technische details af te stemmen.
266	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u de donorcell-aanwijzing sturen waarin staat op welke DBS Erasmus MC is aangesloten, of dit een "dedicated RX" is of een "shared RX" en hoeveel verbindingen er zijn?	De C2000 inkoppeling wordt via een glasvezelverbinding van het C2000 netwerk bij het Erasmus MC binnengebracht. We stellen voor dat bij de realisatie de inschrijver contact opneemt met de LMS organisatie om de technische details af te stemmen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
267	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u, indien mogelijk, het huidige ontwerp delen in iBwave-formaat, zoals gebruikelijk bij deze systemen? De huidige verstekte tekeningen zijn plattegrondtekeningen geëxporteerd uit iBwave, waar verder geen informatie in staat betreffende signalen of simulaties.	Dit is niet mogelijk.
268	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u de laatste dekkingsmetingen sturen van het gehele MC, waarin ten minste alle technologieën worden getoond zoals gevraagd in deze aanbesteding?	Er zijn geen metingen beschikbaar. Het is voor de Inschrijver mogelijk om zelf metingen uit te voeren bij het Erasmus MC.
269	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.2	Kunt u naast de layout plans (plattegronden) ook de design plans (functionele schema's) beschikbaar stellen die standaard uit iBwave te exporteren zijn?	Niet beschikbaar.
270	Bijlage 02 - PvEEis 1.2.1	Dient de periode niet aangepast te worden naar de contracttermijn zoals aangegeven in 6.1.2?	Nee. 8 jaar +2x2 jaar verlenging blijft staan.
271	Bijlage 02 - PvEEis 1.6.2.13	In het beschreven 'facturatieproces' zit een afhankelijkheid die bij Opdrachtgever ligt. Bij eis 1.6.2.7 staat aangegeven dat Opdrachtgever binnen twee dagen de acceptatietest dient te accepteren of af te wijzen. Mogen we aannemen dat bij uitblijven van deze acceptatie/afwijzing, het facturatieproces niet opgehouden wordt?	Nee, pas bij acceptatie mag er gefactureerd worden.
272	Bijlage 02 - PvEEis 1.6.1.6	Het tot een minimum beperken van overlast impliceert dat in de avonduren gewerkt moet worden (immers, dan zal het aantal aanwezige personeel en bezoekers het minst zijn). Is dat inderdaad de bedoeling (kostenverhogend) en kunt u hier het prijzenblad op aanpassen?	Nee, het is niet de bedoeling dat de implementatie in de avonduren wordt uitgevoerd.
273	Bijlage 02 - PvEEis 1.5.5	Kunt u aangeven hoeveel uur de latende partij beschikbaar is voor het afstemmen van de migratie randvoorwaarden en wie de kosten voor deze uren draagt?	De latende partij is verantwoordelijk voor het huidige DAS netwerk en is verplicht om mee te werken aan een succesvolle transitie.
274	Bijlage 02 - PvEEis 1.4.1	Wat verstaat u onder 'inkoppelinterfaces van de publieke netwerken....'?	Tijdens de site survey heeft u deze kunnen waarnemen in Ca-058.
275	Bijlage 02 - PvEEis 1.1.3	"Binnen de 'wereld' van binnenhuisradiodekking zijn er geen concrete certificeringen of autorisaties vanuit leveranciers die op een organisatie gericht zijn. Men werkt meer met opleidingscertificaten op individueel niveau (engineers die bij leveranciers trainingen gevolgd hebben). Daarnaast bestaat er ook een leveranciersonafhankelijke certificering vanuit bijv. iBwave die ook individueel gekoppeld zijn. Inschrijver verzorgt ook interne opleidingen en borgt daarmee de kwaliteit van de installatie en onderhoudswerkzaamheden bij opdrachtgevers. Kunt u deze eis herschrijven naar bijv. een opgave van het aantal engineers dat getraind en geschoold moet zijn voor het installeren en plegen van onderhoud aan de producten waarop de voorziening betrekking heeft?"	Het Erasmus MC vraagt 24/7 support. Op basis hiervan kunt het aantal medewerkers bepalen om 24/7 support te leveren.
276	Bijlage 02 - PvEEis 1.1.3	In Bijlage 02 - PvE wordt verwezen naar Bijlage 22 - Uitgangspunten (eis 1.1.3). Bedoelt u hier eigenlijk bijlage 23?	Dat klopt.
277	0 Offerteleidraad/Bijlage 03 / Prijzenblad 2.5.2 en 3.1.2	In paragraaf 2.5.2 wordt aangegeven dat de opdracht uit één perceel bestaat. U geeft aan dat 'Radiosignalen dienen te worden gerealiseerd'. Dit impliceert naar onze mening dat de levering van RBS/BTS-en van mobiele operators onderdeel is van de opdracht. In paragraaf 3.1.2. wordt echter aangegeven dat 'de huidige DAS infrastructuur moet worden vervangen.... die met deze aanbesteding zal worden geselecteerd'. Dit impliceert dat de levering van RBS/BTS-en geen onderdeel is van de opdracht. Ook in ander paragrafen wordt expliciet over 'DAS infrastructuur' gesproken, terwijl in het Bijlage 03 - Prijzenblad de inkoopkosten van de MNO's worden gevraagd. Kunt u aangeven wat de bedoeling is?	De inschrijver zal een werkende oplossing opleveren voor de binnenhuis radiodekkingsvoorziening waarbij voldaan worden aan de gestelde eisen. Indien in het ontwerp gebruik gemaakt wordt van onderdelen die door MNO's dienen worden geleverd dan zullen deze onderdeel zijn van het aanbod van de inschrijver inclusief de daarbij behorende kosten.
278	0 Offerteleidraad / Bijlage 4 - Referentieverklaringen 5.2.2.1 en Kerncompetentie 3	Kerncompetentie 3 vraagt naar de interne organisatie, processen, etc. van inschrijver. Om dit aan te tonen via een referent is nogal vreemd, omdat een referent kijkt naar de kwaliteit van onze werkzaamheden/diensten die wij leveren aan/bij de referent. Hierbij is de referent niet direct 'geïnteresseerd' in de processen en organisatie van inschrijver. Naar onze mening dekt kerncompetentie 2 kerncompetentie 3 al af. Immers, als inschrijver beschikt over voldoende kennis, ervaring en organisatievermogen, dan zal inschrijver ook voldoen aan kerncompetentie 3. Wij verzoeken u daarom om kerncompetentie 3 te laten vervallen.	Niet akkoord. Indien Inschrijver niet voldoende geëquipeerd is om de gewenste dienstverlening te leveren kan dit ook tot uiting komen in de dienstverlening bij een opdrachtgever.
279	0 Offerteleidraad / Bijlage 21 1.1 en 3.2	In paragraaf 3.2 staat 350.000 M2 radiodekking en in paragraaf 1.1 staat 400.000m2 radiodekking, welke waarde is juist?	Zie BILAGE 06 - Overzicht Erasmus MC gebouwen AANGEPAST
280	0 Offerteleidraad / Bijlage 02 - PvE4.2 en eis 1.5.2	Kunt aangeven of de tijdens de site survey bezochte SER representatief is voor alle overige SER-locaties?	Ja
281	0 Offerteleidraad 4.4.1	Er wordt verwezen naar paragraaf 4.14.1, maar deze is niet terug te vinden in de Offerteleidraad. Bedoelt u niet paragraaf 4.1 Planning? Zo nee, waar kunnen we 4.14.1 vinden?	Hier wordt inderdaad paragraaf 4.1 bedoeld.
282	0 Offerteleidraad 6.2	U geeft aan dat een beoordelingscommissie het ingevulde Programma van Eisen zal beoordelen. Dat is nogal vreemd, omdat het niet voldoen aan één of meerdere eisen uitsluiting van deelname betekent. Bedoelt u misschien dat het beoordelingsteam de uitwerking van de Subgunningscriteria (Bijlage 05) zal beoordelen?	De beoordelingscommissie zal ook het PvE beoordelen in samenhang met andere stukken van de Inschrijving. In de basis gaat Erasmus MC er vanuit dat het PvE door iedere Inschrijver naar waarheid wordt ingevuld. Echter, indien (een winnende) Inschrijver ogenschijnlijk niet kan voldoen aan een of meerdere in het PvE met "ja" beantwoorde eisen, dan zal hierover later duidelijkheid gevraagd worden in een verificatiegesprek alvorens over te gaan tot gunning.
283	0 Offerteleidraad 3.2	"Bij het kopje bekabeling staat: 'Coax van remote radio hub naar antennes'. Moet dit niet 'Coax van remote radio unit naar antennes' zijn? Welke bekabeling zit tussen de secondary hub en de remote radio unit?"	Vraag 1: Dat klopt. Vraag 2: Main hub => Sec. hub => RU (Remote Unit) => antenne.
284	0 Offerteleidraad 4.11.17	U vraagt om een gestanddoeningstermijn van minimaal 6 maanden. Wij zouden dit graag willen verkorten naar 3 maanden.	Niet akkoord.
285	0 Offerteleidraad 4.10	Bij een gebrek in de Eigen Verklaring of de bewijsmiddelen etc. stelt u een termijn van 2 werkdagen, inclusief de dag van verzending. Zou deze termijn verlengd kunnen worden naar 5 werkdagen? Dit geeft de inschrijver meer ruimte om eventuele tekortkomingen te herstellen.	Akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
286	0 Offerteleidraad4.4.1	Er wordt verwezen naar paragraaf 4.4.34.4.3, maar deze is niet terug te vinden in de Offerteleidraad. Waar kan Inschrijver deze vinden?	Dit moet zijn paragraaf 4.4.3.
287	0 Offerteleidraad4.3.3	Er wordt gevraagd de onderaanneming op te geven in de Inschrijving. Is het voldoende om dit aan te geven in de UEA – Eigen Verklaring, onderdeel Deel II D? Of moet dit ook specifiek worden vermeld in de aanbieding?	In de UEA is voldoende
288	0 Offerteleidraad4.3	Er wordt verwezen naar paragraaf 4.9.22, maar deze is niet terug te vinden in de Offerteleidraad. Waar kan Inschrijver deze vinden?	Hier wordt bedoeld Bijlage 20 - Checklist Inschrijving
289	Algemene inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU januari 2024Artikel 45.1	Zie artikel 17.1	Graag een vraag stellen.