

3^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 3^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Openbare procedure Jeugd-GGZ 2 Percelen” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.04.04.

De inhoud van deze laatste Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 3^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 1 augustus 2024 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
345	Bij vraag 317 NVI2	Omdat ik niet precies het antwoord op deze vraag begrijp stel ik de vraag nogmaals: Als je als combinant inschrijft bij een combinatie, mag je dan ook inschrijven als onderaannemer bij een andere combinatie of hoofdaannemer?	U mag als combinant bij maximaal 1 combinatie inschrijven. U mag daarnaast ook nog als onderaannemer bij een hoofdaannemer inschrijven. Daarbij gaat de gemeente ervanuit dat u realistisch bent in de capaciteitsopgave en uw capaciteit niet dubbel telt, wanneer u én als combinant én als onderaannemer inschrijft. Hier zal de gemeente alert op zijn bij de inschrijving.
346	Bij vraag 357 NVI2	Als je als combinatie inschrijft in perceel 2, geldt het aantal van 400 cliënten dan per combinatie? Of geldt nog steeds 400 unieke cliënten per combinant? Dus als een combinatie bestaat uit 3 combinanten, moeten dat er dan in totaal 1200 unieke cliënten zijn?	De 400 cliënten heeft betrekking op het totaal per combinatie, ongeacht het aantal partijen dat de combinatie vormt. Als u dus inschrijft met 3 combinanten dan dient u gezamenlijk de unieke 400 cliënten aan te kunnen tonen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
347	Nvl 2, vraag 324	Met het vasthouden aan de 403-verklaring sluit u zorgaanbieders die vallen onder een moedermaatschappij uit van deelname. Zorgaanbieders hebben een verantwoordingsplicht waaronder het zelfstandig publiceren van een jaarrekening. Het is voor zorgaanbieders vallend onder een moedermaatschappij dus niet toegestaan haar resultaten te consolideren in de jaarrekening van de moedermaatschappij (art.403). We begrijpen echter dat de gemeente een bepaalde zekerheid wenst in het kader van aansprakelijkheid van een moedermaatschappij van een aanbieder. Echter is de juridische houdbaarheid van zogenaamde 403-verklaring volledig gelijk met die van een door ons voorgestelde garantstelling van de moedervennootschap. Beide verklaringen zeggen precies hetzelfde. Het enige verschil is dat, bij een 403-verklaring, de dochtervennootschap géén jaarrekening opmaakt. Wij maken wél een jaarrekening op, wat de gemeente dus juist méér comfort moet bieden omdat de gemeente dan ook daadwerkelijk kan nagaan dat de betreffende vennootschappen kapitaalkrchtig genoeg zijn om de verplichtingen uit de overeenkomst aan te gaan. Met andere woorden: de situatie van de onze, namelijk een aanbieder met een jaarrekening én een garantstelling van de moedermaatschappij, is dus een voor de gemeente gunstigere situatie dan de situatie waarin een 403-verklaring geldt, omdat in die laatste situatie de gemeente geen inzicht heeft in de cijfers van de aanbieder die de opdracht uitvoert. We vragen u daarom nogmaals om de eis van een 403-verklaring zo uit te breiden dat hieronder ook begrepen wordt een garantstelling van de moedermaatschappij voor schulden van de dochtermaatschappij.	De gemeente maakt hierbij een uitzondering voor dochterondernemingen die zelf een jaarrekening opstellen en laten vaststellen en waar tevens een garantstelling beschikbaar is vanuit de moedermaatschappij. Het aanvullend vragen van een 403 verklaring is in dit geval dan niet nodig. In plaats van de 403-verklaring dient u dan <u>bij de inschrijving</u> zowel een recent vastgestelde jaarrekening (2023) als de garantstelling van de moedermaatschappij aan te leveren. Uit de garantstelling moet duidelijk blijken dat het om een aansprakelijkheidsverklaring gaat, waarmee de moedermaatschappij garant staat voor alle bestaande en toekomstige schulden van de dochteronderneming.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
348	Verduidelijkingsvraag referentie project	Bij inschrijving op perceel 2 moeten er zowel 200 cliënten voor kerncompetentie 1 als 200 cliënten voor kerncompetentie 2 in 1 referentieproject zijn behandeld. Totaal dus 400 cliënten. Bij inschrijving als combinatie is dan het aantal cliënten van de combinatie bepalend of moet elke combinant afzonderlijk voldoen aan het aantal van 400 cliënten.	Dat klopt: 200 cliënten voor kerncompetentie 1 en 200 cliënten voor kerncompetentie 2. Dat is een totaal van 400 cliënten wanneer u inschrijft op perceel 2. De kerncompetenties gelden voor de combinatie als geheel en niet voor de afzonderlijke combinanten. De gemeente verwijst u ook naar het antwoord op vraag 346.
349	Nvl 2, vraag 357	Inschrijver schrijft in met een specifiek voor Almere gevormd samenwerkingsverband. U stelt in uw inkoopdocument en Nvi dat de kerncompetenties door ditzelfde samenwerkingsverband gezamenlijk moeten zijn uitgevoerd. Dit staat nieuwe samenwerkingen of uitbreiding van bestaande samenwerkingen in de weg. Kunt u er mee instemmen dat het ook voldoende is als 1 samenwerkingspartner zelfstandig voldoet aan de kerncompetenties? Immers geeft dit u de zekerheid dat het samenwerkingsverband minimaal voldoet, maar in praktijk dus de minimale vereiste overstijgt.	Daar kan de gemeente mee instemmen. U dient namelijk als combinatie aan de kerncompetenties en eisen te voldoen. Hoe dat precies over de combinanten verdeeld is staat inschrijvers vrij. Daarbij gaat de gemeente er wel vanuit dat u vanuit het perspectief van de combinatie als geheel de subgunningscriteria beantwoord. De gemeente verwijst u ook naar de antwoorden op de vragen 345 en 346.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
350	Bijlage 20 kostprijsberekening	In de NVI noemt de gemeente een aantal keer het rapport van bureau HHM voor de regionale ggz inkoop als een grondslag gehanteerd in de kostprijsberekening. In dit rapport staat een hoger inschalingspercentage op max van de salarisschaal vanwege specifieke arbeidsmarktsituatie in Flevoland (95% ipv 93%). Bent u bereid dit uitgangspunt over te nemen? Zo nee, waarom niet?	Het HHM-rapport is als referentie gebruikt voor een aantal onderdelen van de kostprijs, waaronder de functiemix. Het lokale inschalingspercentage lag in eerste instantie lager dan 93%. Significant heeft in haar onderzoek de lokale situatie als uitgangspunt genomen om tot een reëel tarief te komen (waarbij ook rekening is gehouden met de lokale arbeidsomstandigheden) en input gevraagd van de jeugdhulpaanbieders vanuit de lokale situatie (digitale uitvraag en technische werksessies). Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen om nog beter aan te sluiten op de huidige lokale situatie. Op basis daarvan is de inschaling van standaard trede 8 verhoogd naar 93% van de max van de salarisschaal. We zien daarom op dit moment geen reden om op dit onderdeel de kostprijs verder aan te passen.
351	Bijlage 20 kostprijsberekening	In de kostprijsuitvragen van diverse onderzoeksbureaus wordt voor een kinder- en jeugdpsychiater als inschalingspercentage geen 93% of 95% maar 100% van het max van de salarisschaal gehanteerd. Dit percentage past bij de realiteit van bijna alle zorgaanbieders. Ook bureau HHM hanteert dit in haar kostprijsonderzoeken voor verschillende regio's waaronder Flevoland. Bent u bereid om het inschalingspercentage voor de KJP in de kostprijsberekening op 100% te zetten? Zo nee, waarom niet?	De gemeente verwijst u naar het antwoord op vraag 350. De digitale uitvraag onder jeugdhulpaanbieders en de input uit de technische werksessies heeft geen aanleiding gegeven om een uitzondering te maken voor de inschaling van de KJP voor de lokale inkoop van Jeugdhulp zonder verblijf.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
352	Bijlage 20 kostprijsberekening	"In de NVI noemt de gemeente een aantal keer het rapport van bureau HHM voor de regionale ggz inkoop als een grondslag gehanteerd in de kostprijsberekening. In dit rapport worden de CAO GGZ kosten, zoals het balansbudget voor de medewerker en het specifieke opleidingsbudget van psychiaters meegenomen in extra opslag. Bent u bereid de CAO GGZ kosten aanvullend in de overheadtoeslag over te nemen? Zo nee, waarom niet?"	Het rapport van HHM is niet als grondslag gebruikt, maar enkele uitgangspunten - waaronder de functiemix - zijn gebruikt als vergelijking tussen de regionale en lokale producten. Bij de bepaling van de overheadcomponent is deze post niet specifiek meegenomen door Significant. Uitgangspunt is dat dergelijke kosten vallen binnen een van de posten (waaronder opleidingskosten) waaruit de overhead is opgebouwd.
353	Bijlage 20 kostprijsberekening	"In de NVI noemt de gemeente een aantal keer het rapport van bureau HHM voor de regionale ggz inkoop als een grondslag gehanteerd in de kostprijsberekening. In dit rapport wordt uitgegaan van inzet van personeel niet in loondienst, helaas soms onontkoombaar in deze arbeidsmarkt, met een tariefcomponent van 2%. Bent u bereid dit uitgangspunt over te nemen? Zo nee, waarom niet?"	De gemeente heeft bewust gekozen voor een structureel dekkend tarief, waarbij geen rekening is gehouden met incidentele kosten die worden veroorzaakt door een hogere inzet van PNIL vanwege de huidige arbeidsmarkt. Zoals ook besproken tijdens de technische werksessies in februari. Daarbij kan het per aanbieder verschillen in welke mate de extra inzet van PNIL tot een knelpunt leidt in de bedrijfsvoering en in hoeverre gestuurd kan worden op de omkleuring naar vast personeel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
354	Bijlage 20 kostprijsberekening	"Op tabblad inschaling van de excelltabel staan in de regels 13 t/m 20 de bruto maandloonbedragen opgenomen. Deze bedragen zijn niet gebaseerd op de CAO GGZ salarissen op 1 december 2024. https://cms.denederlandseggz.nl/assets/common/Salaristabellen.pdf Het maandloon is de basis van de tariefberekening voor de hele contractduur en eventuele verlengingen. De basis moet op orde zijn voor zorgaanbieders om in te kunnen schrijven op de aanbesteding. Bent u bereid om de tariefberekening aan te passen en in bijlage 20 de CAO GGZ salarisbedragen geldend per 1 december 2024 als basis op te nemen? Zo nee, waarom niet?"	De salarisstijging per december 2024 vanuit de CAO is al bekend bij de gemeente. De bruto maandloonbedragen betreffen de gemiddelde salarissen over 2024 (gebaseerd op salarissen per 1/1/2024, eenmalige uitkering op 1/8/2024 en salarissen per 1/12/2024). Daarnaast worden de tarieven zoals opgenomen in Bijlage 3 ook nog geïndexeerd voor 2025. Voor de wijze van indexering verwijst de gemeente u naar Bijlage 1 (overeenkomst Jeugdhulp zonder verblijf 2025 Jeugd GGZ) artikel 2 Indexering (bladzijde 40).
355	herstelplan financiële geschiktheid	Is er een limiet gesteld met betrekking tot het maximale aantal pagina's voor het aanvullende plan van aanpak financiële geschiktheid. Zijn en nog meer voorwaarden waaraan het document moet voldoen (lettertype, regelafstand etc.)	Vanuit de gemeente worden geen aanvullende eisen gesteld ten aanzien van maximaal aantal pagina's, lettertype, regelafstand etc. Leidend hierbij is het draaiboek 'Continuïteit jeugdzorg' (opgesteld in het kader van het convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdhulp'). Aanvullende afspraken worden niet gesteld door de gemeente Almere maar vloeien voort uit het draaiboek. Uit het plan van aanpak moet in ieder geval blijken dat er maatregelen worden genomen om de continuïteit van de organisatie en de geleverde jeugdhulp te borgen. Dit kan leiden tot aanvullende afspraken over de monitoring van de financiële positie van de Jeugdhulpaanbieder.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord