

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	2	Prijzenblad	In de eerste NvI beantwoording bij vraag 45 geeft u aan dat u een wijziging aan het prijzenblad zult doorvoeren. Klopt het dat het nieuwe prijzenblad nog niet is geüpload?	Dat is correct. Dit gaan wij doen.
96	2	K1 Plan van Aanpak	We stellen voor dat u bij K1 ('Plan van Aanpak') een toelichting toevoegt (en een extra A4), zodat inschrijvers de kans krijgen om uit te leggen hoe hun VvE-propositie er uitziet. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Gemeente gaat akkoord met dit voorstel en inschrijver krijgt de kans om een extra A 4 toe te voegen bij het plan van aanpak (K1) specifiek voor de aanpak van de Vve propositie. Deze pagina komt dan bovenop de 6 eerder aangegeven pagina's voor het plan van aanpak.

97	2	Scope van de opdracht	U spreekt in de eerste Nvl over de doelstelling: bij minimaal 10 VvE's wordt een plan van aanpak voor isolatie incl. investeringsbeslissing goedgekeurd in het bestuur van de VvE. Daarnaast benoemt u dat het isoleren ook een standaard onderdeel van de opdracht is. De verduurzaming van VvE's is dusdanig complex dat er altijd een technische schouw door de uitvoerende specialist moet worden uitgevoerd. Dit zijn vaak andere bedrijven dan die we selecteren voor de open house isolatieactie voor woningeigenaren van grondgebonden woningen. VvE's isoleren is specialistisch werk. Daarnaast is de besluitvorming bij VvE's complex, en behoeft dit vaak een specialistische procesbegeleider. Voor grondgebonden woningeigenaren wenst u geen isolatieadvies aan huis. Wat voor traject heeft u voor ogen voor VvE's? Kunt u aangeven hoe de VvE's eruitzien (omvang, aantal appartementen, gespikkeld bezit ja/nee)? Kunt u ook expliciet maken hoe de VvE-begeleiding binnen de scope van de onderhavige aanbesteding eruit moet zien?	Het gaat in Huizen om ruim 60 Vve's, waarvan een groot deel appartementencomplexen, maar ook wat kleinere gesplitste woningen/bedrijfsgebouwen. De gemeente onderschrijft de complexiteit van de verduurzaming van Vve's. Juist daarom is deze doelgroep aan de aanbesteding toegevoegd en omdat de advisering vanuit de gemeente voor deze doelgroep nog redelijk onbekend is vragen we hier advies op aan. We hebben daarbij nog geen concreet traject voor ogen maar vinden het belangrijk dat de eigenaren zelf worden ontzorgd en benaderd (los van de bestuurlijke besluitvorming). Daarop zal de aanpak zich moeten richten.
98	2	Beschrijvend document - doelgroep	Wat is de naam van de partij die verantwoordelijk is voor de individuele begeleiding van woningeigenaren binnen doelgroep 2? Is dat HuizenDuurzaam?	Woning eigenaren ontvangen momenteel individuele begeleiding van Versa Welzijn. We bezien of andere partijen hier ook een rol in kunnen spelen, mede gezien het feit dat deze doelgroep intensieve begeleiding nodig heeft.

99	2	Nvl 1 vraag 22	In de Nvl geeft u aan dat de partijen die de maatregelen uitvoeren, allen dezelfde prijs dienen te hanteren. Uw doel is dat inwoners per adres 1 eenduidige offerte ontvangen. Verschillende isolatiebedrijven hebben uiteenlopende kostenstructuren en werkmethode	Onze ervaring leert dat het wel uitvoerbaar is om met dezelfde prijzen te werken voor verschillende uitvoerende partijen. Ook al is het complex om dit aan de voorkant te regelen (en hiervoor met de marktpartijen afspraken te maken) is dit niet onmogelijk.
100	2	Beschrijvend document - doelgroep	Beschikt u over adreslijsten van woningen die in aanmerking komen voor de subsidie, waarbij de geschiktheid vooraf is getoetst? Zo ja, kunnen deze beschikbaar worden gesteld voor gebruik binnen het project?	Er is een adressenlijst van woningen die in aanmerking komen voor subsidie. Deze lijsten worden aan de winnende inschrijver beschikbaar gesteld in het kader van het project.

101	2	PvE eis 12	In eis 12 stelt u dat de opdrachtnemer zowel de subsidieregeling uitvoert als het bezwaar- en beroepsproces afhandelt. Het combineren van deze verantwoordelijkheden kan leiden tot risico's op percepties van belangenverstrengeling en een verlies aan controle voor de gemeente over de interpretatie van de regeling. Om deze risico's te mitigeren en de gemeentelijke beleidsdoelstellingen consistent te waarborgen, stellen wij voor dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor het behandelen van bezwaar en beroep, terwijl de uitvoerende partij enkel belast blijft met de operationele uitvoering van de subsidieregeling. Dit sluit tevens aan bij de Algemene wet bestuursrecht, waarin onafhankelijke besluitvorming bij bezwaar en beroep centraal staat. Gaat u akkoord met het wijzigen van eis 12 naar: "De winnende inschrijver voert de subsidieregeling van de gemeente Huizen uit conform de Algemene wet bestuursrecht. Bezwaar en beroep ligt bij de gemeente"? Zo niet, waarom niet?	Elke subsidieverlening is feitelijk en praktisch gezien een subsidiebesluit. Op grond van deze redenering legt de gemeente de gehele inhoudelijke uitvoering van onze subsidieregelingen - namens de gemeente - bij de uitvoerende partij. De gehele inhoudelijke advisering en afhandeling van vragen ihkv bezwaar en beroep leggen we daarom bij de uitvoerende partij. De juridische behandeling van bezwaar en beroep blijft bij de gemeente liggen en het besluit zelf is ook een gemeentelijk besluit dat door de gemeente wordt opgesteld.
-----	---	------------	--	--

102	2	PvE eis 12	In eis 12 stelt u dat de opdrachtnemer zowel de subsidieregeling uitvoert als het bezwaar- en beroepsproces afhandelt. Op basis van onze ervaring met NIP-aanpakken in meer dan 40 gemeenten constateren wij dat deze verantwoordelijkheid doorgaans bij de gemeente blijft. Het eisen van deze gecombineerde verantwoordelijkheid kan mogelijk het aantal inschrijvingen van marktpartijen beperken, aangezien niet alle partijen zijn ingericht op het juridisch afhandelen van bezwaar- en beroepsprocedures. Bent u bereid om eis 12 te wijzigen, zodat bezwaar en beroep bij de gemeente blijft? Zo niet, kunt u toelichten waarom?	Zie voor beantwoording het antwoord op vraag 101 (hiervoor) met de aanvulling dat de juridische en beleidsmatige afhandeling gebeurt door de gemeente en dat enkel de inhoudelijke beantwoording van bezwaar en beroep door de uitvoerende partij wordt gedaan.
103	2	PvE eis 12	In eis 12 van het PvE geeft u aan dat de opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gesteld voor het afhandelen van bezwaar en beroep binnen de subsidieregeling van de gemeente Huizen. Uit informatie op de website van de huidige uitvoerder van uw regeling Huizeen Isoleert! blijkt dat bezwaarprocedures op dit moment door de gemeente worden behandeld. Kunt u toelichten waarom u er bij deze aanbesteding voor kiest om bezwaar en beroep bij de opdrachtnemer te beleggen, in afwijking van de huidige praktijk?	Zie voor beantwoording het antwoord op vraag 101 en 102 (hiervoor) met de aanvulling en herhaling dat de regeling juridisch en beleidsmatig wordt afgehandeld door de gemeente. Slechts de inhoudelijke beantwoording wordt bij de opdrachtnemer belegd.

104	2	Beschrijvend document - beschrijving van de (raam)overeenkomst	In het beschrijvend document geeft u aan dat de raamovereenkomst een initiële looptijd van één (1) jaar heeft, met de mogelijkheid tot verlenging van twee keer maximaal twaalf (12) maanden (1+1+1). Gezien de implementatietijd en het belang van het opbouwen van een duurzame samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever, stellen wij voor om de initiële looptijd te wijzigen naar twee (2) jaar met een mogelijkheid tot verlenging van maximaal één (1) jaar. Dit zorgt voor meer continuïteit en een efficiëntere inzet van middelen, aangezien een langere basislooptijd het risico van hernieuwde aanbestedingen en eventuele opstartkosten na één jaar vermindert. Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo nee,	De gemeente gaat gedeeltelijk akkoord met dit voorstel, waarbij ze wil starten met een looptijd van 1 jaar om in de startperiode wederzijds de mogelijkheid te hebben om afscheid van elkaar te nemen bij een ineffectieve samenwerking. De gemeente houdt zich het recht voor om na dit jaar de overeenkomst te verlengen met 2 jaar.
105	2	Vraag 3 NVI 1	In de 1e NVI bent u akkoord gegaan met het toevoegen van ISO 9001. Vanuit de VNG wordt aan Energieloketten of andere intermediairs geen eisen gesteld v.w.b. dergelijke ISO-certificeringen (bron: Handreiking kwaliteit Energieloketten). Deze eis is niet bepalend voor goed kunnen uitvoeren van deze opdracht. Het toevoegen van een nieuwe eis na publicatie van de aanbestedingsstukken beïnvloedt de concurrentie en benadeelt inschrijvers die wellicht aan de oorspronkelijke eisen voldeden, maar niet aan deze nieuwe eis. Wij willen u verzoeken deze aanvulling te laten vervallen.	We gaan akkoord met het laten vervallen van de eerder toegevoegde eis om aan de ISO 9001 te voldoen. We willen wel dringend adviseren om de ISO 9001 toe te passen en/of de kwaliteitscriteria te hanteren.