

Algemene informatie

Aanbesteding: Software Broker II
Aanbestedende Dienst: Sociaal-Economische Raad - SER
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Art 47 ARBIT 2022

Vraag:

Opdrachtnemer is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Artikel 47 geeft opdrachtgever een aanspraak op opdrachtnemer dat deze ten allen tijde moet kunnen voorzien in escrow, ook als dit niet is overeengekomen. Het is voor inschrijver van cruciaal belang te weten of in onderhavige opdracht voorzien zal moeten worden in escrow. Niet alleen is inschrijver niet bevoegd om te voorzien in escrow (bij standaard software), het is kostenverhogend en een administratief proces. Daarnaast ziet Inschrijver niet in welke waarde een escrow zou kunnen hebben in het kader van de onderhavige opdracht. Daarmee zou kunnen worden betoogd dat deze bepaling disproportioneel is dan wel onevenredig bezwarend is voor Opdrachtnemer.

Vraag 1 Kan de aanbestedende nu al aangeven of zij om een escrowvoorziening zal verzoeken in het kader van deze opdracht?

Vraag 2 Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst dan aangeven welk specifiek belang zij met een escrow beoogd te beschermen?

Antwoord:

Vraag 1: aanbestedende dienst gaat niet verzoeken om een escrowvoorziening

Vraag 2: wanneer alle contracten afgesloten worden via de broker op naam van de SER en direct bij opdracht alle financiële verplichtingen worden voldaan is een Escrow voorziening niet meer relevant.

Percelen: P1 Software Broker
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
----------------	-------------------

2

Art. 42 t/m 47 ARBIT 2022

Vraag:

Opdrachtnemer is niet de rechthebbende / uitgever van de gevraagde of te leveren standaard Software. De voorwaarden waaronder, en het rechtmatig gebruik zelf, inclusief de reikwijdte van het support worden beschreven en beheerd door de licentievoorwaarden (EULA). Erkent Opdrachtgever dat zij (zo dit van toepassing is op deze opdracht) een directe licentie / (gebruiks) - overeenkomst aangaat met de rechthebbende/uitgever van de standaardprogrammatuur en dat deze licentievoorwaarden prevaleren boven de bepalingen uit de ARBIT. Opdrachtnemer verzoekt de raamovereenkomst aan te vullen conform conform van de ARBIT modelovereenkomst 2022 om hier in te voorzien. Opdrachtnemer verzoekt tevens een gelegenheid te creëren om de toepasselijke Software EULA's bij te voegen bij de inschrijving.

Antwoord:

Dit is al geregeld in artikel 5.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Software Broker**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

Art 1.2 ARBIT 2022

Vraag:

In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven.

Opdrachtnemer verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

Antwoord:

Op het moment dat de licentie actief is gaat Opdrachtgever over tot Acceptatie. Door middel van een schriftelijke bevestiging geeft Opdrachtgever aan dat de levering van de licenties geaccepteerd is binnen 5 werkdagen na het actief worden van de licentie.

Percelen: P1 Software Broker**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.****Onderwerp:**

4

Art 34 ARBIT 2022

Vraag:

Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?

Antwoord:

Nee, de SER heeft een wettelijke geheimhoudingsplicht (art. 10 en 18 Wet op de SER) en legt deze door aan de Opdrachtnemer. Opdrachtgever is van mening dat een onbeperkte geheimhoudingsplicht niet onrechtmatig is. Door het uitvoeren van de opdracht kan opdrachtnemer op de hoogte komen van gevoelige informatie over de activiteiten die de SER verricht, die beschermd moeten worden.

Percelen: P1 Software Broker**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Art 34 ARBIT 2022

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Geheimhoudings- en garantiebepalingen moeten ook ingeroepen kunnen worden na afloop van de overeenkomst. Het kan immers zijn dat inbreuken of gebreken pas blijken na afloop van de overeenkomst.

Percelen: P1 Software Broker**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Art. 26.3 ARBIT 2022

Vraag:

1) U vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.

Antwoord:

Of deze schade wel of niet onder de beroepsaansprakelijkheid van opdrachtnemer valt, kan opdrachtgever niet beoordelen, dat is aan opdrachtnemer zelf. Indien dit wél beroepsaansprakelijkheid beperkt gaat Opdrachtgever niet akkoord met de voorgestelde maximering.

Percelen: P1 Software Broker

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Art. 26.2 ARBIT 2022

Vraag:

Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Percelen: P1 Software Broker

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Art. 26.1 ARBIT 2022

Vraag:

Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw

akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Bij het uitblijven van de Prestatie stopt mogelijkwerwijs de werking van ingebruik zijnde software, waardoor er mogelijk sprake kan zijn van indirecte gevolgschade.

Percelen: P1 Software Broker

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Art. 19 ARBIT 2022

Vraag:

Het lijkt Opdrachtnemer aannemelijker dat het Personeel dat op locatie van de Opdrachtgever komt zich dient te houden aan deze regels en procedures welke worden geïnstrueerd door Opdrachtgever zelf. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Indien Personeel van Opdrachtnemer werkzaamheden gaat voeren op de locatie van Opdrachtgever, zal Opdrachtgever het Personeel van Opdrachtnemer instrueren over de regels op locatie.

Percelen: P1 Software Broker

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Art. 19 ARBIT 2022

Vraag:

Welke zijn de beveiligingsprocedures en huisregels van Opdrachtgever en op welke wijze kan Opdrachtnemer zorgdragen dat het Personeel deze in acht neemt?

Antwoord:

SER is van mening dat inschrijver geen werkzaamheden uitvoert op locatie van de SER. De werkzaamheden beperken zich tot de levering van licenties en in potentie advisering rondom algemeen licentiegebruik/inzet. Dit artikel is derhalve niet van toepassing.

Percelen: P1 Software Broker

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Art. 18 ARBIT 2022

Vraag:

Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Vewerkersovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voorzover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Vewerkersovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat er persoonsgegevens worden uitgewisseld zoals contactpersonen, dan is er een verwerkersovereenkomst nodig op grond van de ARBIT-2022. Zie bijlage 9 bij de Aanbestedingsdocumenten.

Percelen:

P1 Software Broker

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Art. 17.5 ARBIT 2022

Vraag:

Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de verlaging van de boete in artikel 17.5 van de ARBIT-2022 naar € 10.000 per overtreding.

Percelen:

P1 Software Broker

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

13

Art. 12.3 ARBIT 202

Vraag:

Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is het hiermee eens, dit is reeds geregeld in artikel 5.2 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Software Broker**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Art. 11.1 ARBIT 2022

Vraag:

Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Percelen: P1 Software Broker**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022

Vraag:

De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat er geen sprake is van fysieke leveringen.

Hier geldt de Acceptatieprocedure zoals vermeld in het antwoord op vraag #3.

Percelen: P1 Software Broker
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 23

Vraag:

Betalen van bestellingen met creditcard/paypal is mogelijk echter is niet kosteloos. Gaat u ermee akkoord dat wanneer u dit wenst, er kosten voor in rekening mogen worden gebracht? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever wil erop wijzen dat licenties vanuit creditcard onder de €750,- door de SER zelf worden uitgevraagd en niet in de scope zitten. Eventuele extra kosten dienen transparant te worden opgenomen in de offerte.

Percelen: P1 Software Broker
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 2.2

Vraag:

U geeft hier aan dat opdrachtnemer marktconforme tarieven dient te hanteren. Daarmee bakt u af dat deze elders niet voor 5% mogen afwijken. U kunt deze eis echter nog verder afkaderen door te stellen dat opdrachtnemer de korts mogelijke inkooproute dient te bewandelen bewandelt en dat prijsverhogende schakels zoals distributeurs waar mogelijk voorkomen moeten worden?

Zo voorkomt u margestapelings en verzekerd u zichzelf van een marktconforme prijs. Gaat u akkoord met ons advies?

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee niet akkoord. Wanneer een leverancier een licentie tegen een marktconforme prijs kan leveren is het voor Opdrachtgever niet relevant welk inkoopkanaal leverancier hanteert.

Percelen: P1 Software Broker
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 3.12

Vraag:

U geeft in de aanbestedingsstukken aan dat u na gunning een tevredenheidsverklaring wil ontvangen van opgegeven referenties. Tevens geeft u aan dat opdrachtgever zonder tussenkomst van inschrijver opgegeven referenties telefonisch mag raadplegen. Enerzijds is dit dubbel, aangezien aanbestedende dienst zowel met een tevredenheidsverklaring als telefonisch de referentie kan verifiëren bij onze klant. Anderzijds verhoogt dit de administratieve last bij zowel inschrijver als klant van de inschrijver. We verzoeken u dan ook om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen en telefonisch contact op te nemen met de referent. Dit is tevens positief voor de aanbestedende dienst aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

U dient bij inschrijving de bij de overlegde referentie behorende tevredenheidsverklaring in te dienen. Opdrachtgever behoudt daarnaast het recht om contact op te nemen met de referent.

Percelen:

P1 Software Broker

Beantwoord op:

17 okt. 2024