

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Netwerk vervanging en Dienstverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lelystad  
**Referentie:** ISF 65036

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Bijlage 15

### Vraag:

Kunnen wij bijlage 15 ontvangen zodat we kunnen beoordelen wat de status is van het huidige netwerk en wat er precies vervangen dient te worden?

### Antwoord:

Zoals in de Leidraad gesteld onder artikel 2.2 :  
Een overzicht van de huidige infrastructuur en van alle plattegronden van de kantoorruimtes waar (draadloze) netwerk dekking is vereist (Bijlage 15), is op aanvraag en na overlegging van een ondertekende geheimhoudingsovereenkomst (Bijlage 14) beschikbaar.  
Wanneer u de ondertekende geheimhoudingsverklaring indient via de berichtenmodule van TenderNed, ontvangt u Bijlage 15 Plattegronden en huidig netwerk.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                    P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**            13 jan. 2025

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Bijlage 8 - eisen, Eis 12.3

### Vraag:

Inschrijver beschikt over een ISO27001 certificeringen en een ISAE3402 type 2 verklaring. Voldoen wij hiermee aan uw eis?

**Antwoord:**

Hiermee voldoet u gedeeltelijk aan de gestelde eisen. Echter, wij vragen specifiek om een jaarlijkse verklaring van een onafhankelijke nationale of Europese IT-auditor die gericht is op informatieveiligheid (bijvoorbeeld NOREA, ISACA of vergelijkbaar), zoals een SOC 2-rapport, een ISAE 3000-verklaring of een gelijkwaardige toetsing.

Daarnaast dient de verklaring van een onafhankelijke derde specifiek aan te tonen dat de informatieveiligheid van de ICT-oplossing in lijn is met de eisen van de gemeente en dat de maatregelen gedurende het gehele jaar goed hebben gefunctioneerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - eisen, Eis 10.7

**Vraag:**

Inschrijver heeft haar ondersteuning buiten kantoor tijden georganiseerd met eigen personeel in het buitenland. Het gaat om personeel in loondienst dat beschikt over de juiste kennis, ervaring en certificeringen. Deze werkwijze stelt ons in staat om genoeg mensen aan ons te binden om de dienstverlening te kunnen garanderen en zorgt ervoor dat de dienstverlening betaalbaar blijft. Ondersteuning vindt buiten kantoor tijden plaats in de Engelse taal. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Voor onze organisatie is het van groot belang dat alle ondersteuning, ook buiten kantoor tijden, wordt verleend door Nederlandssprekend personeel. Dit draagt bij aan duidelijke communicatie, het verminderen van misverstanden en het waarborgen van een optimale dienstverlening aan onze

eindgebruikers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - eisen, Eis 10.4

**Vraag:**

Wij verzoeken u om te bevestigen dat u voor changes welke u zelf uitvoert ook de benodigde informatie aanlevert bij Opdrachtnemer, zodat deze de documentatie actueel kan houden.

**Antwoord:**

Wij bevestigen dat wij voor alle changes die wij zelf uitvoeren de benodigde informatie zullen aanleveren bij de Opdrachtnemer. Hiermee zorgen wij ervoor dat de documentatie up-to-date blijft en voldoen wij aan de gestelde eisen rondom informatievoorziening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0

**Vraag:**

Wat is jullie intentie met Clearpass tot aan de vervanging? Is Opdrachtgever bereid dit tot aan de vervanging zelf te blijven beheren?  
En is er een mogelijkheid om een andere NAC-oplossing voor te stellen?

**Antwoord:**

Onze intentie met Clearpass is dat de huidige oplossing tot aan de vervanging door de leverancier wordt beheerd. Wat betreft een andere NAC-oplossing: wij staan open voor het bespreken van een alternatieve oplossing, mits deze volledig aansluit bij onze eisen en wensen, en er een soepele implementatie gegarandeerd kan worden. We horen graag wat de mogelijkheden zijn en welke voordelen een nieuwe NAC-oplossing zou kunnen bieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0

**Vraag:**

Wat is jullie intentie met de Firewalls van Fortigate? Is Opdrachtgever bereid dit tot aan de vervanging zelf te blijven beheren?  
En is er een mogelijkheid om een andere Firewall-oplossing voor te stellen?

**Antwoord:**

Onze intentie met de Fortigate-firewalls is dat deze door de nieuwe leverancier worden beheerd. Aangezien de firewalls nog niet aan vervanging toe zijn – ze zijn vorig jaar oktober vervangen. Wanneer de huidige Fortigate-firewalls in de toekomst aan vervanging toe zijn, staan wij zeker open voor het bespreken van een nieuwe firewall-oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid om het huidige netwerk (LAN/WLAN) zelf in beheer te houden tot aan de vervanging voor het nieuwe netwerk? Omdat Inschrijvers anders alleen geselecteerd kunnen worden die ook HPE-kennis en certificeringen in huis hebben.

**Antwoord:**

Wij geven de voorkeur aan een situatie waarin de nieuwe leverancier het beheer van het huidige netwerk (LAN/WLAN) tot aan de vervanging op zich neemt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 7 - Prijsopgaveformulier (Tab Dienstverlening)

**Vraag:**

Moet Inschrijver de "maandelijkse kosten t.b.v. leveren van de dienstverlening vóór netwerk vervanging" baseren op de aantallen en type devices uit Bijlage 15 (Word-file huidige netwerkkapparatuur)?

**Antwoord:**

Ja, Inschrijver dient de maandelijkse kosten voor het leveren van de dienstverlening vóór de netwerkvervanging te baseren op de aantallen en het type devices zoals vermeld in Bijlage 15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 7 - Prijsopgaveformulier

**Vraag:**

Op dit moment wordt door Gemeente Lelystad op het prijzenblad voor vendor gerelateerde "kosten licenties, software, hardware support en subscriptions" om tarieven voor 6 jaar gevraagd. Vendoren werken echter met support/software licenties en contracten met een duur van 3-5-7 jaar. Wij verzoeken u de looptijd van de licenties op het prijzenblad hiermee in lijn te brengen.

**Antwoord:**

De prijs mag gebaseerd worden op de kosten voor support/software licenties en contracten met bijvoorbeeld een duur van 7 jaar. In het prijzenblad vult u wel de kosten in voor 6 jaar (dus de kosten voor 7 jaar maal 6/7).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.4 opdachtwaarde

**Vraag:**

Gezien de eisen/wensen van de aanbestedende dienst en de genoemde maximale waarde zit er een behoorlijke mismatch. Op welke wijze is aanbestedende dienst tot de maximale waarde gekomen.

**Antwoord:**

Deze bedragen betreffen een indicatie, gebaseerd op de ingeschatte scenario's door de gemeente Lelystad. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.4 opdachtwaarde

**Vraag:**

Wat gebeurt er indien gegadigde boven de eerder genoemde maximale waarde zit?

**Antwoord:**

Dit is een vraag die wij niet relevant achten. De geraamde maximale opdrachtwaarde is een indicatie, gebaseerd op de ingeschatte scenario's door de gemeente Lelystad. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4 opdachtwaarde

**Vraag:**

Is genoemd bedrag een maximale waarde waarvoor Inschrijver dient te voldoen aan uitvraag?

**Antwoord:**

Nee, dat is nergens gesteld in de aanbestedingsstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Eis 2.6 / 3.5 / 4.3

**Vraag:**

Met betrekking tot het aantal gevraagde poorten: is het de bedoeling dat de aanbestedende dienst 2 keer het aantal benodigde poorten opvraagt, of is het minimaal gevraagde aantal poorten verdeeld over twee switches?

**Antwoord:**

Het is niet noodzakelijk om twee keer het volledige aantal poorten aan te bieden. Het minimaal gevraagde aantal poorten mag worden verdeeld over meerdere switches, zolang het totaal voldoet aan de eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Wens 2.3

**Vraag:**

Wat is de reden voor deze wens? gegadigde ziet namelijk geen enkele meerwaarde om alle verkeer door de controller te sturen. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een toelichting te geven en de wens te laten vervallen. Indien u niet bereidt om de wens te laten vervallen dan wensen wij hierop een toelichting te ontvangen.

**Antwoord:**

Wij hebben de wens opgenomen met als reden dat we verkeer op diensten niveau kunnen blokkeren specifiek op het Wi-Fi netwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

27 jan. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Wens 2.2

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom de wens voor een on-premise controller als zodanig belangrijk wordt beschouwd dat hier 14 punten aan worden toegekend?

**Antwoord:**

Bij onze huidige Wireless oplossing is beschikbaarheid van de controller voorwaardelijk voor de beschikbaarheid van het Wi-Fi netwerk. We willen de wens graag herformuleren: "Bij het niet beschikbaar zijn van de (Cloud) controller blijf de wireless oplossing functioneel werken".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

27 jan. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Wens 2.2

**Vraag:**

Wat is de specifieke reden voor de voorkeur van een on-premise controller, dit afwijkt van gebruikelijk is binnen de huidige markt (zijnde cloud controller)?

**Antwoord:**

Bij onze huidige Wireless oplossing is beschikbaarheid van de controller voorwaardelijk voor de beschikbaarheid van het Wi-Fi netwerk. We willen de wens graag herformuleren: "Bij het niet beschikbaar zijn van de (Cloud) controller blijf de wireless oplossing functioneel werken".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
algemeen

**Vraag:**

Gezien de gunning van de nieuwe server/storage-omgeving aan het einde van deze maand, verzoekt gegadigde om inzicht in de aspecten of technische invulling waarmee rekening gehouden dient te worden binnen deze aanbesteding.

**Antwoord:**

De gunning van de nieuwe server-/storage-omgeving valt buiten de scope van deze aanbesteding. Voor specifieke vragen met betrekking tot de technische aspecten of invulling van deze omgeving verwijzen wij u door naar de afdeling die verantwoordelijk is voor storage binnen onze organisatie. Zij kunnen u voorzien van de benodigde informatie en details.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Eis 6.8

**Vraag:**

Om een inschatting te maken van het type access points dat benodigd is, verzoekt gegadigde om inzicht in de belangrijkste applicaties die momenteel worden gebruikt. En wat de specifieke eisen aan deze WiFi-omgeving momenteel is.

**Antwoord:**

Wij zijn momenteel bezig met de transitie naar een moderne werkplek,

waarbij we verwachten dat het gebruik van Wi-Fi in de toekomst verder zal toenemen. Denk hierbij met name aan applicaties die sterk leunen op cloudfunctieiteit, zoals Microsoft Teams (met audio en video), andere cloudapplicaties en VPN-verbindingen. Op dit moment werken we nog met een VDI-omgeving, maar we willen daar in de komende twee jaar van afstappen. Hierdoor zal de belasting op het draadloze netwerk naar verwachting verder toenemen en stellen wij hoge eisen aan de stabiliteit en bandbreedte van de nieuwe Wi-Fi-omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**  
19**Onderwerp:**

Eis 2.4

**Vraag:**

Wat is de reden voor de eis van VRF (of vergelijkbare technologie)? gegadigde is van mening dat deze eis het beheer onnodig complex maakt en verzoekt de Aanbestedende dienst om deze eis te heroverwegen dan wel te laten vervallen. Is de de aanstedende dienst bereid dit te doen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij maken momenteel gebruik van VRF en willen in de nieuwe omgeving over een vergelijkbare functionaliteit beschikken. Dit is nodig om onze bestaande segmentatie en beveiligingsstructuur te behouden. Wij staan echter open voor alternatieve technologieën die vergelijkbare mogelijkheden bieden. Zolang de voorgestelde oplossing voldoet aan onze eisen op het gebied van segmentatie en beveiliging, is dit voor ons acceptabel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Eis 4.2 en Eis 3.4

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de achterliggende reden is voor de eis van front-to-back koeling? Gegadigde verzoekt om deze eis te laten vervallen omdat deze eis kostenverhogend is. Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Onze koelstraat is ingericht op front-to-back koeling, en wij willen deze inrichting behouden. Het wijzigen van de koelrichting zou leiden tot een minder efficiënte koeling en mogelijke aanpassingen in de bestaande infrastructuur, waardoor de kosten en complexiteit voor de gemeente zouden toenemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Eis 5.1 PoE ++

**Vraag:**

Indien de genoemde eis niet kritisch is voor alle poorten, verzoekt gegadigde om een in de markt gebruikelijke PoE-specificatie van 740 watt per switch te mogen hanteren. Indien u hiermee instemt, bent u bereid de eis aan te vullen met deze mogelijkheid?

**Antwoord:**

De eis wordt aangepast naar "PoE++, minimaal type 2".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Eis 5.1 PoE ++

**Vraag:**

Indien de eis voor PoE++ wordt gehandhaafd, betekent dit een totaalverbruik van 2880 watt per 48-poorts switch. Is de huidige stroomvoorziening van de aanbestedende dienst hierop berekend?

**Antwoord:**

De eis wordt aangepast naar "PoE++, minimaal type 2".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Eis 5.1 PoE ++

**Vraag:**

De eis voor PoE++ (type 3) met 60 watt per poort heeft significante

technische en energetische implicaties. Dient elke poort van de te leveren access switches daadwerkelijk 60 watt te kunnen leveren, of is een lagere specificatie toegestaan?

**Antwoord:**

Wij hebben Type 3 PoE (802.3bt) uitgevraagd om voldoende vermogen te bieden voor bijvoorbeeld Wi-Fi 7 access points. Mocht een lagere PoE-specificatie alsnog voldoen aan de vereiste snelheden en mogelijkheden, staan wij daar zeker voor open.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Eis 5.1 en Eis 6.1

**Vraag:**

De combinatie van de eis voor WiFi-7 en 2,5 Gbit-poorten brengt aanzienlijke kostenverhogingen met zich mee. Is hiermee rekening gehouden met het bepalen van de opdrachtwaarde zoals beschreven in paragraaf 2.4 van de Leidraad?

**Antwoord:**

Ja, hiermee is rekening gehouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Eis 6.1 wifi 7

**Vraag:**

gegadigde is van mening dat er binnen de beschreven omgeving mogelijk geen duidelijke use-case is voor WiFi-7 ten opzichte van WiFi-6E. Kan de aanbestedende dienst de achterliggende redenen voor de keuze voor WiFi-7 toelichten?

**Antwoord:**

Onze keuze voor Wi-Fi 7 is gebaseerd op de wens om een toekomstbestendige infrastructuur te realiseren. Door nu al rekening te houden met de nieuwste technologie, willen wij ervoor zorgen dat ons netwerk klaar is voor toekomstige ontwikkelingen en gebruiksscenario's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

De huidige uitvraag lijkt uit te gaan van een traditionele aanpak met on-premises datacenters en servers/applicaties. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij de transitie naar de cloud voor haar IT-omgeving voorziet, gezien de bredere marktontwikkelingen richting cloudoplossingen?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad hanteert momenteel een traditionele aanpak met on-premises datacenters en servers/applicaties. Onze huidige focus ligt op het vervangen en moderniseren van de Wi-Fi-omgeving om te zorgen dat de infrastructuur klaar is voor de moderne werkplek.

Het vervangen van de Wi-Fi-omgeving is een cruciale stap om medewerkers te voorzien van een stabiel en krachtig draadloos netwerk, dat voldoet aan de eisen van een steeds digitaal werkklimaat. Daarnaast worden nieuwe switches geïmplementeerd om hogere snelheden te bieden en zo de prestaties van het netwerk verder te optimaliseren.

Deze verbeteringen vormen de basis om in de toekomst verdere stappen richting cloudoplossingen te faciliteren, mocht de organisatie besluiten een bredere transitie naar de cloud in te zetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3;

**Vraag:**

"Gezien de verwachting dat de vervanging van een aanzienlijk deel van de infrastructuur pas in de tweede helft van 2026 zal plaatsvinden, wat betekent dat deze componenten een aanzienlijk deel van de initiële contractduur niet worden meegenomen (tot wel 50%). Hoe dient gegadigde hiermee om te gaan in het kader van:

- In hoeverre is de huidige infrastructuur voorbereid (op de eisen van) WiFi-7, zoals 2,5 Gbit en PoE+ (met voldoende PoE-budget)?
- Indien gegadigde inschrijft met een merk anders dan de huidige merk/apparatuur, hoe dient de integratie van de bestaande LAN-omgeving met de beheersomgeving van de nieuwe leverancier plaats te vinden?"

**Antwoord:**

Wij verwachten dat de nieuwe leverancier zowel de huidige infrastructuur ondersteunt als de toekomstige overgang naar Wi-Fi 7 (bijvoorbeeld 2,5 Gbps en voldoende PoE-budget). Als er een ander merk wordt ingezet, dient de opdrachtnemer een helder migratie- en integratieplan te bieden, zodat de bestaande LAN-omgeving en het nieuwe beheerplatform naadloos op elkaar

aansluiten. Het waarborgen van stabiliteit en continuïteit tot de volledige vervanging in 2026 staat daarbij voorop.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.2 ‘de opdracht’, punt 1;

**Vraag:**

Gegadigde constateert dat de eis ten aanzien beheer en onderhoud van het huidige netwerk, omdat dit andere marktpartijen uitsluit vanwege het ontbreken van kennis en ervaring van de huidige apparatuur. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze eis in verhouding staat tot de beginselen van gelijkheid en proportionaliteit?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft de genoemde techniek als visie en dit dient een functioneel doel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.2 ‘de opdracht’, punt 1

**Vraag:**

Om een gedegen beeld te krijgen van de huidige infrastructuur die gedurende de overgangperiode in beheer zal worden genomen, verzoekt gegadigde om een gedetailleerde logische en fysieke netwerktekening. Deze dient de backbone-verbindingen tussen MER's en SER's weer te geven. Daarnaast verzoeken wij om een overzicht van de beschikbare vrije vezels en vrije ruimte, aangezien het huidige overzicht van componenten en de mededeling dat er voldoende ruimte en vezels beschikbaar zijn, op dit moment onvoldoende duidelijkheid bieden voor het opstellen van een passend design- en migratieplan.

**Antwoord:**

Tussen de MER Stadhuis en MER Brandweer liggen 2 geografisch gescheiden glasvezels. Route A heeft 6 vezelparen en zit momenteel vol. Route B heeft 12 vezelparen waarvan er 6 in gebruik zijn. Zodra het oude netwerk afgebouwd is kan het nieuwe netwerk ook gebruik maken van route A.

Tussen de MER Stadhuis en de SER ruimten in het Stadhuis zijn er per SER zeker 4 vezelparen vrij.

Tussen de MER Stadhuis en de locatie Wigstraat zijn nog 4 vezelparen vrij.

Tussen de MER Stadhuis en MER Toren en tussen MER Brandweer en MER Toren ligt een WDM verbinding. Per verbinding is nog 1 vezelpaar vrij. Tijdens een migratie naar een nieuw netwerk zou er 1 vezelpaar vrijgespeeld kunnen worden en bij de uitfasering van het oude netwerk komen er dan nog 2 vezelparen vrij.

Een gedetailleerde tekening van het netwerk kunnen wij niet verstrekken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

27 jan. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Eis, nr 12.5

**Vraag:**

In eis 12.5 wordt gesteld dat de opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is om controles uit te voeren op de uitvoering van de overeenkomst. Gezien de disproportionaliteit van deze eis, kan deze worden teruggebracht naar één controle per jaar, en starten na de volledige implementatie van de oplossing? Dit zou het proces realistischer maken en pas toetsen wanneer de implementatie is voltooid en alle verplichtingen daadwerkelijk gecontroleerd kunnen worden. Is de aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bereid de eis aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Eis nr 12.1

**Vraag:**

In eis 12.1 wordt gesteld dat een VOG niet ouder mag zijn dan drie maanden. Gezien de kosten en administratieve lasten die gepaard gaan met het telkens aanvragen van nieuwe VOG's, kan deze eis worden versoepeld door een langere geldigheidsduur toe te staan (bijvoorbeeld één jaar), mits de relevante functie en omstandigheden niet zijn gewijzigd? Dit zou de kosten voor gegadigdes verminderen. Is de aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Deze eis geldt eenmalig bij indiensttreding en hoeft derhalve niet steeds opnieuw te worden aangevraagd. De eis blijft daarom als zodanig gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Eis nr. 10.10

**Vraag:**

Is het mogelijk om een Dossier Afspraken en Procedures (DAP) in plaats van, of als aanvulling op, de OLA of SLA te gebruiken? Dit kan een flexibeler en gedetailleerder alternatief bieden voor het vastleggen van afspraken en procedures, en helpt mogelijk beter bij het specificeren van rollen, verantwoordelijkheden en escalatiemechanismen binnen de opdracht. Is de aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Het aanleveren van een DAP is toegestaan, inhoudelijk zie wij dit als een equivalent van een OLA.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Eis nr. 10.10

**Vraag:**

Kan de eis met betrekking tot het aanleveren van een concept/voorbeeld van de OLA of SLA (eis 10.10) worden verduidelijkt? Kunt u bevestigen dat dit een uitsluitingscriterium is en niet wordt beoordeeld op inhoudelijke kwaliteit, om het onderscheid tussen eisen en kwaliteitsvragen helder te houden? Is de aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad een uitsluitingscriterium en de gevraagde documentatie wordt inhoudelijk onder deze eis niet beoordeeld, anders dan de aanwezigheid van een beschrijving omtrent de wijze van communicatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Eis, nr 3.1

**Vraag:**

Kan de eis met betrekking tot de herkomst van serverswitches (eis 3.1) worden aangepast om serverswitches van verschillende productlijnen of fabrikanten toe te staan? Dit bevordert een level playing field en stelt leveranciers in staat om kosteneffectieve en hoogwaardige oplossingen te bieden. Is de aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij staan toe dat er gebruik wordt gemaakt van verschillende productlijnen, zolang deze afkomstig zijn van dezelfde fabrikant. Het betrekken van meerdere fabrikanten is echter niet gewenst. Hiermee behouden wij namelijk de uniformiteit in beheer, updates en ondersteuning, wat de kwaliteit en stabiliteit van onze infrastructuur waarborgt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Eis, nr 6.1

**Vraag:**

Kan de eis met betrekking tot Wi-Fi 7 (eis 6.1) worden aangepast naar Wi-Fi 6E, zodat leveranciers die momenteel geen volledig uitgerolde Wi-Fi 7-oplossingen aanbieden, ook in staat zijn om een concurrerend voorstel te doen? Dit bevordert een level playing field en vergroot het aantal potentiële gegadigdes.

**Antwoord:**

Nee, deze toekomstbestendige eis blijft staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Eis, nr 1.2

**Vraag:**

Kan de eis met betrekking tot uniforme hardwareleveranciers (eis 1.2) worden aangepast om multivendor-oplossingen toe te staan, mits de aangeboden apparatuur volledig compatibel is en voldoet aan de gestelde specificaties? Dit zou een level playing field bevorderen en het aantal potentiële gegadigdes vergroten zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van

de gevraagde dienstverlening.

**Antwoord:**

Nee, wij willen één uniforme leverancier voor de netwerkapparatuur. Dit stelt ons in staat om complexiteit in beheer te beperken en uniformiteit te waarborgen in de infrastructuur. Hierdoor kunnen wij efficiënter werken en sneller inspelen op eventuele storingen of updates.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Eis, nr 6.1

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat zij met deze eis meerdere marktpartijen uitsluit?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft de genoemde techniek als visie en dit dient een functioneel doel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.3 Gewenste situatie

**Vraag:**

Gemeente Lelystad heeft als doel een toekomstbestendig netwerk op te zetten dat gebruik maakt van de nieuwste technologieën, zoals Wi-Fi 7, om de groeiende behoefte aan hogere snelheid en betere connectiviteit binnen de organisatie te ondersteunen. Gegadigde leest als zijnde dat u gedurende de looptijd van de overeenkomst het streven heeft om stapsgewijs naar Wi-Fi 7 over te stappen?

**Antwoord:**

Dat is juist. Zie paragraaf 2.3: "Een redelijke verwachting lijkt dat de vervanging in de tweede helft van 2026 uitgevoerd gaat worden."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Leidraad, 9.3.4 Indexering

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om de indexering volgens de Consumentenprijsindex (CPI) voor alle huishoudens, zoals vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) te laten plaatsvinden?

**Antwoord:**

Nee, dit indexcijfer vinden wij minder relevant dan het genoemde indexcijfer in art. 11.8 van GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 20 jan. 2025**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Leidraad. 8.2.2.2 Verzekering

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereidt om in plaats van afschrift verzekeringspolis kopie van verzekeringscertificaat te accepteren?

**Antwoord:**

In artikel 8.2.2.2 van de Leidraad is vermeld:

De Inschrijver verklaart door ondertekening van het UEA dat hij voldoet aan de bovenstaande Geschiktheidseisen. De gevraagde bewijsstukken Afschrift verzekeringspolis en eventuele Verzekering verklaring verzekeringsmaatschappij (indien van toepassing) (zie Tabel 3 Inschrijvingsdocumenten) hoeven niet voor het uiterste inschrijfmoment al ingeleverd te worden.

De gemeente Lelystad zal in ieder geval aan de Inschrijver die voor Gunning in aanmerking komt, verzoeken binnen zeven (7) kalenderdagen na het eerste verzoek van de gemeente Lelystad aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld ten aanzien van de verzekering."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Leidraad, 8.2.2 Financieel-economische draagkracht

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereidt om in plaats van bijlage 10 een 2:403 verklaring te accepteren?

**Antwoord:**

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Leidraad, 7.3 Overige bepalingen

**Vraag:**

U geeft aan dat de tweede geëindigde gegadigde ingezet wordt wanneer de gecontracteerde gegadigde niet in staat is haar inschrijving na te leven. Met betrekking tot wachtkamerconstructie hebben we meerdere vragen: 1. Hoelang dient de wachtkamer contractant haar aanbieding gestand houden? 2. Op welke wijze gaat u de gestandhoude inschrijving toetsen? 3. gegadigde is van mening dat een inschrijving van de tweede geëindigde gegadigde niet stand kan houden want de inschrijving is gebaseerd op 84 maanden en bij het inzetten van de tweede gegadigde is er reeds een jaar of meerdere jaren verstreken, hoe gaat u om met het 'verlies' (van x maanden of x jaren) die de wachtkamer contractant mee te maken zal krijgen?

**Antwoord:**

In 7.3 staat: ""Deze bepaling kan slechts binnen zes maanden na aanvang van de Raamovereenkomst met de initiële partij ingeroepen worden."" De toetsing van deze inschrijving is gelijk aan de toetsing van de winnende inschrijving. De contractduur zal vanaf het ingaan van de overeenkomst hetzelfde zijn als de initiële looptijd van de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Leidraad,paragraaf 6.3

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst instemmen dat bijlage 6, 7, 8, 9, 10 en 11 ook als PDF aangeboden kunnen worden. Anders is het namelijk onmogelijk om deze documenten voorzien van een handtekening in te kunnen dienen.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Leidraad,paragraaf 5.10 Beoordelingsproces Inschrijving

**Vraag:**

In paragraaf 1.3 geeft u aan dat de gunning afhankelijk is van de goedkeuring van het management. In paragraaf 5.10 licht u toe op welke manier het beoordelingsproces wordt uitgevoerd hierbij ontbreekt de twee processen 'instemmen uitkomst door het management & instemming Overeenkomst door het management. Kan de aanbestedende dienst het proces van beide punten nader toelichten?

**Antwoord:**

Uit het in 5.10 beschreven proces volgt een geadviseerd gunningsbesluit. Dit wordt aan het management voorgelegd, het management dient met deze uitkomst in te stemmen alvorens de voorgenomen gunning wordt meegedeeld. De achtergrond van het voorbehoud zit in budgettaire afwegingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Leidraad,paragraaf 5.9 Openen Inschrijving

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het procesverbaal van de opening met de gegadigdes wordt gedeeld?

**Antwoord:**

Wij kunnen bevestigen dat wij deze in Tendered als taak beschikbare functionaliteit zullen gebruiken na opening van de kluis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

46

Leidraad &amp; Begrippenlijst

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocument refereert u zowel naar een Overeenkomst als naar een Raamovereenkomst. Door het ontbreken van de juiste omschrijving, in de begrippenlijst, voor het begrip 'Overeenkomst' kan gegadigde nog geen concrete vraag hierover stellen behalve, welke type gaat u exact met de winnende gegadigde aan, een overeenkomst of raamovereenkomst?

**Antwoord:**

In de Leidraad wordt met Overeenkomst de Raamovereenkomst bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Leidraad,paragraaf 2.5 Looptijd overeenkomst

**Vraag:**

Graag verneemt gegadigde welke andere verschillende opties zijn tot eenzijdig verlengen door de aanbestedende dienst en waar dit is opgenomen?

**Antwoord:**

Dit is niet duidelijk geformuleerd, we doelen op de 3 mogelijke verlengingen van één jaar. Na de periode van 3 jaar heeft aanbestedende dienst 3 maal de optie om een jaar te verlengen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Leidraad,paragraaf 2.4 Opdrachtwaarde

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst een uitgebreide toelichting, in het kader van transparantiebeginstel, geven op welke wijze de opdrachtwaarde is bepaald?

**Antwoord:**

Deze bedragen betreffen een indicatie, gebaseerd op de ingeschatte scenario's door de gemeente Lelystad. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Leidraad,paragraaf 2.3 Gewenste situatie

**Vraag:**

Voor beheer van de dienstverlening verwijst de aanbestedende dienst naar bijlage X, graag verneemt gegadigde welk bijlage dit exact is.

**Antwoord:**

Hiermee wordt Bijlage 15 bedoeld, welke ter beschikking wordt gesteld na insturen van bijlage 14 Geheimhoudingsverklaring.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Leidraad,paragraaf 1.3 Goedkeuringen

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom er een voorbehoud van goedkeuring voor zowel de uitkomst als instemming overeenkomst is opgenomen? Betekent dit concreet dat het management, uitgaande dat alle inschrijving rechtsgeldig zijn en de bewijstukken goedgekeurd zijn, de (voorlopige en definitieve) gunning kunnen tegenhouden?

**Antwoord:**

Dat is correct. De achtergrond van het voorbehoud zit in budgettaire afwegingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Begrippenlijst

**Vraag:**

Gegadigde merkt op dat de AIVGL niet als bijlage aan deze aanbesteding is toegevoegd maar dat de GIBIT van toepassing is. Gegadigde is daarom van mening dat de verwijzing bij de begrippen: Overeenkomst, Partij(en), Personeel van Opdrachtnemer en Prestatie een incorrecte verwijzing betreft.

Kan de aanbestedende dienst de omschrijving voor onder andere deze begrippen aanpassen?

**Antwoord:**

De AIVGL zijn niet van toepassing, GIBIT 2023 wel.  
Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

Begrippenlijst

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de aanbiedingsbrief zoals opgenomen bij het begrip Inschrijving niet van toepassing is. De reden van deze vraag heeft te maken dat in de leidraad het toevoegen van een aanbiedingsbrief niet is opgenomen.

**Antwoord:**

Een aanbiedingsbrief is niet van toepassing.  
Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Begrippenlijst

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom er bij het begrip 'Dienst(en)' wordt verwezen naar AIVGL terwijl dit document geen onderdeel is van de aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Begrippenlijst

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom het begrip BIO is opgenomen terwijl de gemeentelijke\_ict\_kwaliteitsnormen van toepassing is?

**Antwoord:**

Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd, daarin wordt dit separate begrip niet meer vermeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Begrippenlijst

**Vraag:**

In paragraaf 5.2.2 geeft de aanbestedende dienst aan dat GIBIT 2023 van toepassing is. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom het begrip AIVGL is opgenomen terwijl de GIBIT van toepassing is?

**Antwoord:**

De AIVGL zijn niet van toepassing.  
Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Leidraad v1.0

**Vraag:**

Hoe gaat u beoordelen in hoeverre inschrijvers voldaan aan, of passen bij, het securitybeleid van de gemeente Lelystad? Is dit bijvoorbeeld onderdeel bij de beoordeling van de architectuur zoals deze in KW4 gevraagd wordt?

**Antwoord:**

Security wordt geborgd via het programma van eisen. Dit is geen onderdeel van gunningscriterium KW4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 7.1

**Vraag:**

Het nieuwe netwerk moet de gemeente ondersteunen aan het voldoen aan de regelgeving die NIS2 oplegt. Denk hierbij aan de basispraktijken op het gebied van cyberhygiëne. Hierover zijn in uw aanvraag weinig eisen of wensen opgenomen. Bedoelt u met de hier gevraagde "afscherming" de basis cyberhygiëne maatregelen zoals het "zero trust beleid" waarbij ook "east-west" verkeer in het datacenter en access-laag worden beveiligd? Om een equal playingfield te behouden: dient het voldoen aan NIS2 wetgeving reeds in de aanbieding te zijn opgenomen of accepteert u eventuele meerkosten in de concretiseringsfase of contractfase?

**Antwoord:**

Met eis 7.1 hebben wij bedoeld: afscherming van endpoints zodat die elkaar niet kunnen bereiken en niet kunnen communiceren met andere endpoints.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0, § 6.14.2 rangorde

**Vraag:**

U stelt dat de raamovereenkomst en de begrippenlijst in de rangorde boven

de NvI staan. Dit lijkt niet correct. Er kunnen immers vragen en zelfs wijzigingen voor deze documenten voortkomen uit de NvI. Deze rangorde maakt hetgeen besproken in de NvI ondergeschikt en daarmee niet relevant. Graag uw bevestiging dat de NvI prevaleert tov alle andere verstrekte aanbestedingsstukken.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0, § 6.14.2 rangorde

**Vraag:**

Op hetgeen gevraagd wordt in de aanbestedingsdocumenten volgt logischerwijs een reactie, namelijk een inschrijving van inschrijvers. Het kan onmogelijk zo zijn dat deze reactie ondergeschikt is aan de aanbestedingsdocumenten. Met andere woorden: de vraag kan nimmer prevaleren boven het antwoord. Het doen van een inschrijving wordt dan dus overbodig, alleen een prijs zou volstaan. In de rangorde zou de inschrijving dan ook op de tweede plaats dienen te komen, direct na de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?

**Antwoord:**

Dit bevestigen wij niet.

In afwijking tot eerder geformuleerd in de Leidraad:

In de rangorde prevaleert de Nota van Inlichtingen (bij Gunning) tov alle andere verstrekte aanbestedingsstukken of documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0: paragraaf 2.2

**Vraag:**

Hoe is de balans tussen standaard en niet-standaard wijzigingen bepaald?

**Antwoord:**

Die balans is niet op voorhand bepaald. Beschrijft u dit in de concept SLA (zie kwaliteitscriterium KW3).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 7 - Prijsopgaveformulier

**Vraag:**

In het tabblad dienstverlening wordt gevraagd om kosten op te geven voor consultancy en andere dienstverlening. Deze kosten mogen niet bestaan uit diensten welke al worden geleverd uit de dienstverlening. Welke type diensten verwacht de gemeente hier terug te vinden en op welke manier worden deze onderdeel van de nog te sluiten overeenkomst?

**Antwoord:**

Niet-standaard changes, ook wel projecten, zijn verzoeken die op basis van behoefte van de aanbestedende dienst worden uitgevoerd en niet binnen de

basis dienstverlening vallen. De bedoelde kosten voor consultancy en andere dienstverlening hebben hierop betrekking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Leidraad - par. 2.3 (pag. 6) - Gewenste situatie. WLAN/LAN netwerk.

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft aangegeven dat zij een WLAN netwerk voor de toekomst wenst te implementeren op basis van ultrasnelle verbindingen, verbeterde netwerkcapaciteit en lagere latentie en waarbij inschrijver rekening moet houden met ongeveer 900 gebruikers die overstappen naar werken op laptops. Heeft opdrachtgever een radioplan van de gebouwen gebaseerd op de nieuwe gewenste situatie waarop inschrijver het aantal access points kan bepalen en kunt u dit delen?

**Antwoord:**

Wij hebben plattegronden van de gebouwen beschikbaar gesteld, maar beschikken niet over een radioplan voor de nieuwe situatie. Het is aan de inschrijver om op basis van de plattegronden en de gewenste situatie (zoals het aantal gebruikers en de gewenste netwerkcapaciteit) een radioplan te ontwikkelen en het bijbehorende aantal access points te bepalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0 - par. 9.5.4

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft eisen gesteld aan het opleidingsplan voor de 2 netwerkbeheerders. Kan inschrijver er vanuit gaan dat het kennisniveau van de beheerders overeenkomt met de gestelde eisen op basis van de huidige infrastructuur?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0 - par. 9.5.3

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat de SLA en begeleidende tekst worden beoordeeld op duidelijkheid (SMART) en toepasbaarheid. Kunt u aangeven hoe de beoordeling zich verhoudt tussen deze twee onderdelen? Weegt bijvoorbeeld de concept SLA zwaarder mee dan de begeleidende tekst of juist andersom?

**Antwoord:**

De SLA en begeleidende tekst zien we als een geheel waarin inschrijver de dienstverlening kan beschrijven en toelichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0 - par. 9.5.3

**Vraag:**

Inschrijver gaat er vanuit dat zij bij de inschrijving een concept SLA (ongeacht het aantal pagina's) kan aanleveren met daarbij 4 additionele pagina's ter onderbouwing en toelichting. Is dit een correcte aanname?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0 - par. 5.3 Planning

**Vraag:**

De uiterste inleverdatum voor inschrijvingen is op 3 maart. Dat is voor een deel van Nederland de eerste dag na de voorjaarsvakantie. Ook voor een aantal leden van het team van inschrijver is dit een vakantieweek. Inschrijver zou graag na deze week nog ruimte hebben om, indien nodig, haar aanbieding af te ronden. Bent u bereid om de inleverdatum met een week te verschuiven naar 10 maart?

**Antwoord:**

Wij zijn bereid de inleverdatum voor Inschrijvingen met 1 week te verschuiven. Alle data nadien zullen dus minimaal 1 week naar achteren verschuiven. De termijnen worden in TenderNed aangepast zo snel mogelijk na het publiceren van de 1e Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

27 jan. 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0 - Algemeen

**Vraag:**

De gemeente heeft als doel een toekomstbestendig netwerk op te zetten dat gebruik maakt van de nieuwste technologieën. Er wordt middels een lijst van wensen (KW1) gevraagd om op basis van functionaliteiten tot een oplossing te komen. Hoewel dit een prima strategie is, sluit het prijsmodel daar niet op aan. In het prijsformulier worden namelijk geen aantallen en types componenten bepaald. Dit geeft inschrijvers de gelegenheid om slechts een klein aantal componenten aan te bieden en tegelijk te voldoen aan de gestelde eisen en wensen. Na gunning kan dan blijken dat het aangeboden aantal niet past bij de huidige omgeving. Inschijver stelt voor om een fictief aantal componenten te definiëren welke alle aanbieders aan moeten bieden. Op deze manier zijn inschrijvers onderling goed met elkaar te vergelijken.

**Antwoord:**

Op basis van de informatie worden inschrijvers geacht de componenten en juiste aantallen te kunnen aanbieden om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen en wensen. Indien na gunning blijkt dat het aangeboden aantal niet toereikend is, komen aanvullende componenten voor rekening van opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Leidraad v1.0 - par. 9.6

**Vraag:**

U stelt hier: "Een PDF-document dient direct gegenereerd te zijn uit het brondocument zoals MS-Word. Indien een document ondertekend dient te worden waardoor inscannen noodzakelijk is, dan worden twee versies ingediend: gescand en direct gegenereerd uit het brondocument."

Kunt u bevestigen dat wanneer PDF document wordt ingediend dat (i) is voorzien van een digitale handtekening en (ii) digitaal doorzoekbaar is, één enkele versie van het desbetreffende document volstaat?

**Antwoord:**

Dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Leidraad v1.0 - Algemeen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een elektronische handtekening via Adobe Sign als rechtsgeldige ondertekening volstaat?

**Antwoord:**

Rechtsgeldig is een ondertekening (pas) als de ondertekenaar daartoe bevoegd is. Ondertekening via Adobe Sign is toegestaan met in achtneming van bovenstaande.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0 - Algemeen

**Vraag:**

Is het een correcte aanname dat alle verplicht in te dienen documenten m.u.v. KvK uittreksels en kwalitatief document KW2/3/4 dienen te worden ondertekend?

**Antwoord:**

Dat is een correcte aanname.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 9.4

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat zij de prijzen voor het eerst mag indexeren op 1 januari 2026. Bent u bereid dit toe te voegen?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 9.4

**Vraag:**

Artikel 9.3 ontbreekt. Leverancier gaat ervan uit dat de nummering per abuis verkeerd is gegaan en dat deze wordt aangepast in de volgende versie van de raamovereenkomst. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad per abuis niet goed genummerd. In de definitieve versie wordt dit uiteraard aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 3.1

**Vraag:**

In artikel 3.1 staat per abuis “drie (34) jaar” in plaats van “drie (3) jaar”. Leverancier gaat ervan uit dat dit wordt aangepast in de volgende versie van de raamovereenkomst. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad per abuis niet goed geformuleerd, er had "drie (3) jaar" moeten staan.  
In de definitieve versie wordt dit uiteraard aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 3.1

**Vraag:**

Inschrijver heeft kennis genomen van de uitgangspunten inzake Social Return en wenst de gemeente te wijzen op twee uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts (advies 98 en 166). Daarin wordt gesteld dat de SROI verplichting van 5% alleen over het arbeidscomponent van een aanbesteding dient te worden geheven en niet over de totale omvang van de opdracht. Verzoek is aan de gemeente derhalve om de SROI verplichting uitsluitend over het diensten(arbeids) component te laten gaan en niet over de totale opdrachtwaarde. Bent u bereid zich te schikken naar de commissie van aanbestedingsexperts?

**Antwoord:**

Wij kunnen bevestigen dat het gestelde SROI-percentages alleen wordt berekend over de aangeboden dienstverlening en niet over de leveringen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 1.4

**Vraag:**

Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier dit artikel graag verwijderd worden. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hier zijn wij niet toe bereid. In onze ervaring voorkomt dit juist onduidelijkheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 1.2 vs. Leidraad par. 6.14.2

**Vraag:**

In paragraaf 6.14.2 van de Leidraad is een andere rangorde opgenomen. Kunt u aangeven wat de rangorde is van de documenten?

**Antwoord:**

De rangorde zoals opgenomen in de bijlage 12 concept Raamovereenkomst is de juiste rangorde, waarbij tevens geldt dat de Nota van Inlichtingen (bij Gunning) prevaleert tov alle andere verstrekte aanbestedingsstukken of documenten.

Dit laatste n.a.v. andere vragen over de rangorde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Concept Raamovereenkomst - art. 1.2

**Vraag:**

Leverancier gaat ervan uit dat de raamovereenkomst wordt aangepast aan de hand van de antwoorden in de NvI. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Bijlage 12 betreft een concept Raamovereenkomst. Daar waar van toepassing worden aanpassingen gemaakt NA gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

78

Leidraad - par. 8.3

**Vraag:**

Inschrijver heeft kennis genomen van de uitgangspunten inzake Social Return en wenst de gemeente te wijzen op twee uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts (advies 98 en 166). Daarin wordt gesteld dat de SROI verplichting van 5% alleen over het arbeidscomponent van een aanbesteding dient te worden geheven en niet over de totale omvang van de opdracht. Verzoek is aan de gemeente derhalve om de SROI verplichting uitsluitend over het diensten(arbeids) component te laten gaan en niet over de totale opdrachtwaarde. Bent u bereid zich te schikken naar de commissie van aanbestedingsexperts?

**Antwoord:**

Dat is akkoord. De 5% geldt alleen voor de dienstcomponent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Leidraad - par. 8.2.2

**Vraag:**

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan een kopie van de polis te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?

**Antwoord:**

"De gemeente Lelystad zal (slechts) aan de Inschrijver die voor Gunning in aanmerking komt, verzoeken binnen zeven kalenderdagen na het eerste verzoek van de gemeente Lelystad aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld ten aanzien van de verzekering.

Als uit het door u bedoelde certificaat opgemaakt kan worden dat Inschrijver voldoet aan deze voorwaarden, dan is uw aanname juist."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Leidraad - par. 6.14.2

**Vraag:**

Leverancier gaat ervan uit dat de raamovereenkomst en de begrippenlijst worden aangepast naar aanleiding van de NvI antwoorden. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

Bijlage 12 betreft een concept Raamovereenkomst. Daar waar van toepassing worden aanpassingen gemaakt NA gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Leidraad - par. 6.3

**Vraag:**

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan een kopie van de polis te verstrekken. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad zal (slechts) aan de Inschrijver die voor Gunning in aanmerking komt, verzoeken binnen zeven kalenderdagen na het eerste verzoek van de gemeente Lelystad aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld ten aanzien van de verzekering. Als uit het door u bedoelde certificaat opgemaakt kan worden dat Inschrijver voldoet aan deze voorwaarden, dan is uw aanname juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen 2021 - 5.3 nr. 10

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Na definitieve gunning worden afspraken met werkbedrijf Lelystad ingevuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen 2021 - 5 nr. 2

**Vraag:**

Inschrijver heeft kennis genomen van de uitgangspunten inzake Social Return en wenst de gemeente te wijzen op twee uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts (advies 98 en 166). Daarin wordt gesteld dat de SROI verplichting van 5% alleen over het arbeidscomponent van een aanbesteding dient te worden geheven en niet over de totale omvang van de opdracht. Verzoek is aan de gemeente derhalve om de SROI verplichting uitsluitend over het diensten(arbeids) component te laten gaan en niet over de totale opdrachtwaarde. Bent u bereid zich te schikken naar de commissie van aanbestedingsexperts?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Begrippenlijst Aanbesteding - algemeen

**Vraag:**

In Bijlage 1 wordt “AIVGL” gedefinieerd als “Algemene Inkoopvoorwaarden van Gemeente Lelystad: een set voorwaarden die Opdrachtgever van toepassing verklaart op alle Opdrachten”. In de leidraad is opgenomen dat de GIBIT 2023 van toepassing is. Leverancier gaat er vanuit dat de AIVGL niet van toepassing is op deze aanbesteding. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

De AIVGL zijn niet van toepassing, GIBIT 2023 wel.  
Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Begrippenlijst Aanbesteding - algemeen

**Vraag:**

In Bijlage 1 wordt “Aanbestedingsdocumenten” gedefinieerd. In deze definitie wordt verwezen naar documenten die leverancier niet heeft gehad, zoals de selectieleidraad en de biedingsleidraad. Leverancier gaat ervan uit dat de aanbestedingsdocumenten bestaat uit de in paragraaf 6.14.2 van Leidraad opgenomen documenten. Klopt deze aanname? Zo ja, zou u deze definitie kunnen aanpassen?

**Antwoord:**

Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd, maar uw aanname klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Begrippenlijst Aanbesteding - algemeen

**Vraag:**

In Bijlage 1 wordt verwezen naar een andere aanbesteding, namelijk "Servers, Storage en Diensten, TN 485957". Heeft u de juiste begrippenlijst verstrekt of dient slechts de verwijzing aangepast te worden?

**Antwoord:**

Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 13 - Concept Wachtkamer OVK - algemeen

**Vraag:**

Leverancier ziet dat er in de wachtkamerovereenkomsten meerdere begrippen worden gebruikt die niet gedefinieerd zijn. Leverancier ziet graag dat de definities toegevoegd worden. Bent u bereid deze toe te voegen?

**Antwoord:**

Aanpassingen in de Wachtkamerovereenkomst zullen worden doorgevoerd NA definitieve gunning en op basis van de (laatste) Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 13 - Concept Wachtkamer OVK - algemeen

**Vraag:**

In de wachtkamerovereenkomst wordt zowel verwezen naar de "Overeenkomst" als de "Oorspronkelijke Overeenkomst". Beiden worden niet gedefinieerd. Leverancier verzoekt u om één begrip te gebruiken en deze te definiëren. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

In de Wachtkamerovereenkomst wordt hiermee bedoeld de Raamovereenkomst (dus ook "Oorspronkelijke Raamovereenkomst"). Deze definitie is opgenomen in de Begrippenlijst v2.0

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 13 - Concept Wachtkamer OVK - art. 1.5

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat de duur van de nieuwe overeenkomst gelijk is aan de duur van de initiële overeenkomst, namelijk 3 jaar met een

optionele verlenging van 3x 1 jaar. De prijzen van leverancier zijn immers gebaseerd op deze looptijd en het zou hierdoor onredelijk zijn als de looptijd bijvoorbeeld 6 maanden korter is. Bent u bereid dit aan te passen?

**Antwoord:**

Dat is akkoord, de looptijd van de nieuwe raamovereenkomst is dan gelijk aan de looptijd van de initiële overeenkomst, namelijk 3 jaar met een optionele verlenging van 3x 1 jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 20 jan. 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 25.1

**Vraag:**

Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

**Antwoord:**

U mag er van uitgaan dat de aanbestedende dienst zal zorgdragen dat de onafhankelijkheid van een derde door alle partijen is vast te stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 25.1

**Vraag:**

Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, daartoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 24.12

**Vraag:**

Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Artikel 6:2 BW bepaalt een norm die voor alle verbintenissen geldt: de norm van redelijkheid en billijkheid. Dit beschermt partijen tegen onredelijke (of onjuiste) werking van bepalingen uit een overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 24.11

**Vraag:**

Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

**Antwoord:**

Wij delen uw mening niet en zullen deze dan ook niet "verwijderen".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 24.11

**Vraag:**

Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

**Antwoord:**

Nee, daartoe zijn wij niet bereid.

Artikel 6:2 BW bepaalt een norm die voor alle verbintenissen geldt: de norm van redelijkheid en billijkheid. Dit beschermt partijen tegen onredelijke (of onjuiste) werking van bepalingen uit een overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

21 jan. 2025

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 24.10

**Vraag:**

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: "Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."

**Antwoord:**

Nee, daartoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 24.2

**Vraag:**

Leverancier acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet “achttien (18) maanden” graag vervangen door een termijn van “zes (6) maanden”. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Wij zijn hiertoe niet bereid, deze zinsnede handelt over een opzegtermijn bij een overeenkomst voor onbepaalde tijd. Dat is niet van toepassing op deze opdracht, zie ook artikel 4 van Bijlage 12 concept Raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 23.1

**Vraag:**

Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Dat kan dan slechts geschieden als dat niet in strijd is met vigerende wetgeving (denk aan AVG o.a.) .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 21 jan. 2025**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.8

**Vraag:**

Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

**Antwoord:**

Nee, daartoe zijn wij niet bereid.

Artikel 6:2 BW bepaalt een norm die voor alle verbintenissen geldt: de norm van redelijkheid en billijkheid. Dit beschermt partijen tegen onredelijke (of onjuiste) werking van bepalingen uit een overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 21 jan. 2025**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.6

**Vraag:**

Leverancier ziet graag "te harer keuze" vervangen door "te zijner keuze" zodat dit in lijn is met "voor zijn rekening" Daarnaast is het redelijk dat de keuze bij leverancier ligt. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Tekstvoorstellen voor de GIBIT 2023 mag u richten aan de VNG.

In dit artikel wordt (vrij vertaald) o.a. gesteld dat ""de keuze voor het vervangende onderdeel aan de leverancier is".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.6

**Vraag:**

Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, daartoe zij wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.5

**Vraag:**

Leverancier stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel toevoegen: "Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 16.3 en 16.4 van toepassing."

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden binnen de geboden oplossing is een verantwoordelijkheid die geheel bij Leverancier berust.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.5

**Vraag:**

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.5

**Vraag:**

Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden binnen de geboden oplossing is een verantwoordelijkheid die geheel bij Leverancier berust.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.4

**Vraag:**

Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De rechten van intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 20.3

**Vraag:**

Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen niet op voorhand instemmen met voorwaarden die op dit moment onbekend zijn. Afhankelijk van de Inschrijvingen wordt dit later nader bepaald tussen partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 19.2

**Vraag:**

Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van

toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 18.6

**Vraag:**

Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Tekstvoorstel: "De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding."

**Antwoord:**

Wij passen dit niet aan.

Uw tekstvoorstel is gelijk aan het gestelde in de eerste zin van artikel 18.6 van GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 18.4

**Vraag:**

De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Het gaat in dit artikel over de overeenkomst. Deze bevat (zie Bijlage 12) in onze ogen geen vertrouwelijke informatie. Specifieke afspraken over onderdelen van de Overeenkomst die als bijlage beschouwd moeten worden kunnen NA definitieve gunning tussen partijen gemaakt worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 17.2

**Vraag:**

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Alleen en voor zover uw verzekering voldoet aan het gestelde in dit artikel en het gestelde in de Leidraad onder 8.2.2.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 17.1

**Vraag:**

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 16.2 t/m 16.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

**Antwoord:**

De voorwaarden waar uw verzekering aan moet voldoen zijn opgenomen onder artikel 8.2.2.2 van de Leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

111

GIBIT 2023 - art. 16.6

**Vraag:**

Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: "Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing."

**Antwoord:**

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 16.5

**Vraag:**

Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.

**Antwoord:**

Wij gaan niet akkoord met uw tekstvoorstel.  
Er is in dit artikel ook geen sprake van "onbeperkte aansprakelijkheid".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 16.4

**Vraag:**

Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier

Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Wij zien geen aanleiding dit artikel te wijzigen en zijn niet akkoord met uw tekstvoorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 16.3

**Vraag:**

Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gedeerde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Wij zien geen aanleiding dit artikel te wijzigen en zijn niet akkoord met uw tekstvoorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 16.2

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

**Antwoord:**

In artikel 16.2 van GIBIT 2023 wordt verwezen naar artikel 24.9 waarin geformuleerd staat wat u in uw vraag stelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 11.5

**Vraag:**

Leverancier acht de laatste zin onredelijk en stelt voor deze zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Wij zijn bereid om specifieke afspraken aangaande dit onderdeel NA definitieve gunning in de overeenkomst te verwerken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 5.6

**Vraag:**

Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?

**Antwoord:**

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - art. 5.6

**Vraag:**

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: "Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever." Bent u bereid dit aan te passen?

**Antwoord:**

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 5.2

**Vraag:**

Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Vooralsnog stemmen wij hier niet mee in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 4.2

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Tekstvoorstel - Toevoegen "In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld."

**Antwoord:**

Nee, wij stemmen hier niet mee in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 4.1

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Tekstvoorstel - Toevoegen "In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld."

**Antwoord:**

Nee, wij stemmen hier niet mee in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - art. 1.17

**Vraag:**

Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met 'diverse tools voor gemeenten'?

**Antwoord:**

Een en ander zoals gepubliceerd op [www.gibit.nl](http://www.gibit.nl).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

21 jan. 2025

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, artikel 6.5

**Vraag:**

tekstvoorstel: Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die, ofwel niet waren voorzien, ofwel niet waren te voorzien, dan zullen Partijen overleggen over de kosten voor de betreffende aanpassingen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, artikel 9.10

**Vraag:**

Ingebruikname is ingebruikname, zodat het laatste deel van dit artikel kan komen te vervallen. Tekstvoorstel: Acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, artikel 16.1 indirecte schade

**Vraag:**

tekstvoorstel: De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade.

**Antwoord:**

Wij zien geen aanleiding dit artikel te wijzigen en zij niet akkoord met uw tekstvoorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, artikel 16.2

**Vraag:**

tekstvoorstel: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wij zien geen aanleiding dit artikel te wijzigen en zij niet akkoord met uw tekstvoorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, artikel 16.4

**Vraag:**

tekstvoorstel: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Wij zien geen aanleiding dit artikel te wijzigen en zij niet akkoord met uw tekstvoorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

21 jan. 2025

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023, artikel 20.8

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft op grond van dit artikel voldoende mogelijkheden om een schending van intellectuele eigendomsrechten op te lossen. Een dergelijke schending rechtvaardigt daarom geen ontbinding van de Overeenkomst. Voorstel om dit artikel te schrappen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, daarmee gaan wij niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, Artikel 1.2

**Vraag:**

Over de rangorde: de inschrijving van de opdrachtnemer is een reactie op de

leidraad en dient daarom altijd te prevaleren boven de leidraad zelf. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord.

De rangorde zoals opgenomen in de bijlage 12 concept Raamovereenkomst is de juiste rangorde, waarbij tevens geldt dat de Nota van Inlichtingen (bij Gunning) prevaleert tov alle andere verstrekte aanbestedingsstukken of documenten.

Dit laatste n.a.v. andere vragen over de rangorde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, Artikel 4.3

**Vraag:**

Dit artikel geeft het recht de overeenkomst nog tijdens de looptijd, zelfs zonder er sprake is van enige tekortkoming, op te zeggen. Waarbij de overeengekomen looptijd er niet toe lijkt te doen? Dit kan niet de bedoeling zijn. En is niet in de lijn met het partnership dat u in de leidraad noemt en als kwaliteitscriterium heeft opgenomen. Graag dit artikel verwijderen.

**Antwoord:**

Dit artikel zal worden geschrapt uit de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
Configuratie huidige netwerk

**Vraag:**

De huidige informatie over het huidige netwerk is te summier en versnipperd om een nieuwe configuratie samen te stellen voor de vervanging. Is er nog meer informatie beschikbaar over de configuratie van het huidige netwerk. We hebben het dan met name over aantal SER's, aantal poorten per SER, interface snelheden tussen de switches onderling (of stacking?). Interface snelheden tussen de MER en de SER's, etc.

**Antwoord:**

De SER-switches zijn gestacked en hebben 10G-uplinks naar de core via SFP+. Er zijn in totaal 8 sets, waarvan 7 in het stadhuis en 1 op de Wigstraat. De uplinks tussen de MER en SER zijn verbonden met SFP+.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Firewalls

**Vraag:**

Worden de firewalls door de gemeente beheerd of door een derde partij?

**Antwoord:**

Het beheer van de firewall is onderdeel van het netwerk beheer en derhalve ook van deze aanbesteding. Op dit moment voert de huidige netwerk dienstverlener het firewall beheer uit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

WDM

**Vraag:**

Met welk type interface en snelheid worden de WDM connecties aangesloten?

**Antwoord:**

De WDM-connecties worden aangesloten met fiberinterfaces via SFP+-modules, doorgaans met snelheden van 10 Gbps.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

fiber typen en lengtes

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk type glasvezel (multi mode 62,5 of 50/125µm, single mode OS1/OS2) er tussen de MER en de SER's aanwezig is.

**Antwoord:**

Multi Mode glasvezel OM3 50/125um

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

DMZ

**Vraag:**

Hoe, met welke interfaces zijn de DMZ switches gekoppeld op het LAN (MER-switches?)

**Antwoord:**

Er is een Next Generation Firewall (NGFW) geplaatst tussen de DMZ-switches en de MER-switches. Dit betekent dat het verkeer niet rechtstreeks, maar via de firewall loopt, om de benodigde beveiliging te waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

stacking

**Vraag:**

Maakt de gemeente gebruik van stacking tussen MER switches? En de SER switches? En de DMZ switches?

**Antwoord:**

Ja, de MER-, SER- en DMZ-switches zijn allemaal in stacks geconfigureerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**

IRF

**Vraag:**

Maakt de gemeente gebruik van IRF stacking tussen de switches? Met welk type interface?

**Antwoord:**

Ja de core maakt gebruik van QSFP 100G kabels en de access switches hebben eigen stacking cables.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
DMZ switches

**Vraag:**  
Welke functionaliteit wordt bediend door de DMZ switches?

**Antwoord:**  
De DMZ-switches faciliteren een verscheidenheid aan functionaliteiten, zoals de aansluiting van camerasystemen en toegangscontrolesystemen voor het Stadhuis, evenals enkele servers die rechtstreeks aan het internet ontsloten moeten worden. Deze apparaten en diensten zijn bewust geïsoleerd van het interne LAN om de beveiliging van het netwerk te waarborgen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 eisen punt 10.1

**Vraag:**  
U geeft hier een voorbeeld van de responsetijd voor vervanging van defecte hardware. Is dit ook de eis voor deze aanbesteding?

**Antwoord:**  
Ja, dat is een eis voor deze aanbesteding.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 eisen punt 13.1

**Vraag:**

U verwijst hier voor een exit-plan naar punt 5.3 van GIBIT. Dit is niet een punt waarin naar een exitplan wordt verwezen. Wordt hier artikel 26 bedoeld?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
Bijlage 11 wensen punt 3.1

**Vraag:**

De voorkeur om 1 chassis te hanteren is (in de meeste gevallen) in tegenspraak met de eis (Eisen 5.3) om 1HE per switch te hanteren. Is dit een uitzondering?

**Antwoord:**

Een chassis mag meerdere HE's innemen, omdat een chassis meerdere switches kan bevatten. Echter, een individuele switch mag niet meer dan 1 HE gebruiken, conform de gestelde eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Vervangingstermijn

**Vraag:**

Binnen welke termijn verwacht Gemeente Lelystad de huidige netwerkkapparatuur te vervangen? Is de planning (of verwachting) op korte of langere termijn binnen deze overeenkomst?

**Antwoord:**

Zie paragraaf 2.3: "Een redelijke verwachting lijkt dat de vervanging in de tweede helft van 2026 uitgevoerd gaat worden."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Lelystad wens 3.1

**Vraag:**

In wens 3.1 geeft Opdrachtgever aan dat zij de voorkeur heeft om één core chassis per kast toe te passen voor zowel UTP als glaskoppelingen waarbij u vraag of dit mogelijk is.

Kunt u verduidelijken wat u exact verstaat onder een "chassis"? Een (virtual) stack met meerdere switches of een chassis met blades?

**Antwoord:**

Met “chassis” wordt bedoeld een stack van meerdere switches. In onze gewenste opzet bestaat de stack uit vier switches, waarvan twee switches voor glasvezelverbindingen en twee switches voor UTP-verbindingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

GIBIT voorwaarden; artikel 16

**Vraag:**

Gegadigde is bereid om alle voorwaarden, zoals beschreven in “ Inkoopvoorwaarden GIBIT2023” te aanvaarden. Voor Artikel 16 “ Aansprakelijkheid” kan gegadigde aangeven dat zij prima en adequaat is verzekerd conform het door in artikel 16.3 en 16.4 genoemde bedragen. Wel stelt Gegadigde hierbij als voorwaarde dat Opdrachtgever de Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering inclusief de polisvoorwaarden met daarin de opgenomen dekking en de vermelde maximale aansprakelijkheid van Gegadigde accepteert. Indien gewenst stelt Gegadigde voorafgaand aan eventuele gunning de verzekeringspolis beschikbaar aan Opdrachtnemer om deze te laten toetsen en deze onderdeel uit laten maken van de overeenkomst.

Akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

U stelt hier ogenschijnlijk voor dat u een Inschrijving onder voorbehoud of voorwaarden zou willen doen.

In de leidraad onder artikel 6.3, bij de opsomming onder punt 8 staat vermeld: 8. “De Inschrijving dient onvoorwaardelijk, zonder voorbehouden, volledig en consistent te zijn”. Uw stelling conflicteert in onze ogen dan ook met het in de Leidraad gestelde. Op deze wijze zou uw eventuele Inschrijving terzijde gelegd kunnen worden en uitgesloten kunnen worden van de aanbesteding.

De tabel onder artikel 6.3 en Artikel 8.2.2.2 van de Leidraad formuleren wat

wij ten aanzien van de verzekering van Inschrijvers vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

GIBIT voorwaarden; artikel 17

**Vraag:**

Gegadigde is bereid om alle voorwaarden, zoals beschreven in “Inkoopvoorwaarden GIBIT2023” te aanvaarden. Voor Artikel 17 ‘Verzekering’ kan gegadigde aangeven dat zij prima en adequaat is verzekerd. Wel stelt Gegadigde hierbij als voorwaarde dat Opdrachtgever de Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering inclusief de polisvoorwaarden met daarin de opgenomen dekking en de vermelde maximale aansprakelijkheid van Gegadigde accepteert. Indien gewenst stelt Gegadigde voorafgaand aan eventuele gunning de verzekeringspolis beschikbaar aan Opdrachtnemer om deze te laten toetsen en deze onderdeel uit laten maken van de overeenkomst.

Akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

U stelt hier ogenschijnlijk voor dat u een Inschrijving onder voorbehoud of voorwaarden zou willen doen.

In de leidraad onder artikel 6.3, bij de opsomming onder punt 8 staat vermeld: 8. "De Inschrijving dient onvoorwaardelijk, zonder voorbehouden, volledig en consistent te zijn". Uw stelling conflicteert in onze ogen dan ook met het in de Leidraad gestelde. Op deze wijze zou uw eventuele Inschrijving terzijde gelegd kunnen worden en uitgesloten kunnen worden van de aanbesteding.

De tabel onder artikel 6.3 en Artikel 8.2.2.2 van de Leidraad formuleren wat wij ten aanzien van de verzekering van Inschrijvers vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

serienummers netwerkapparatuur

**Vraag:**

Om de maandelijkse kosten voor de huidige installed base te kunnen bepalen zijn de serienummers van de in gebruik zijnde netwerkapparatuur zoals aangegeven in Bijlage 15 (switches, Wifi APs en overige netwerkcomponenten) nodig. Kan aanbestedende dienst Bijlage 15 aanvullen met de serienummers?

**Antwoord:**

Wij kunnen de serienummers van de huidige netwerkapparatuur zoals vermeld in Bijlage 15 in deze fase niet verstrekken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Gemeente Lelystad maakt al gebruik van Clearpass als NAC omgeving zou deze ook vervangen mogen worden door een andere oplossing die in de

eisen en wensen voorziet?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad staat open voor eventuele andere oplossingen die voldoen aan de gestelde eisen en wensen binnen deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Vereist het netwerk nog aanpassingen in verband met nieuwe wet en regelgeving?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad hanteert de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) als uitgangspunt voor netwerkbeveiliging en compliance. Wij verwachten dat inschrijvers voldoen aan de huidige BIO-richtlijnen en zich voorbereiden op de BIO 2.0, die naar verwachting binnenkort wordt geïntroduceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Is er een wens om bepaalde onderdelen welke nu een SPOF zijn, aan te passen in het nieuwe ontwerp?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad bevestigt dat er op dit moment geen Single Points of Failure (SPOF) zijn binnen de huidige infrastructuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Zijn er ten aanzien van de Clearpass applicatie voldoende licenties aanwezig (per concurrent user/device en tot wanneer zitten deze in een support overeenkomst)?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad beschikt over een permanente licentie voor ClearPass. Deze licentie omvat 5.025 toegangslicenties (per concurrent user/device). Op dit moment worden er 730 licenties actief gebruikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
Algemeen netwerk

**Vraag:**  
Voor welke toepassingen wordt Clearpass ingezet, LAN, WLAN, Gasten, etc?

**Antwoord:**  
ClearPass wordt binnen de gemeente Lelystad ingezet voor zowel LAN- als WLAN-toepassingen. Het systeem wordt niet gebruikt voor het gasten netwerk.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**  
Algemeen netwerk

**Vraag:**  
Wat voor type voedingen zijn gewenst? Is er een wens om bijvoorbeeld binnen de datacenters gebruik te maken van DC voedingen?

**Antwoord:**  
Onze voorkeur gaat uit naar AC-voedingen binnen de datacenters.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Wie is verantwoordelijk voor de montage van bijvoorbeeld de AP's en zijn hier speciale VCA gevalideerde medewerkers voor benodigd?

**Antwoord:**

We hebben een facilitaire afdeling die dit voor ons faciliteert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Moet de huidige Fortinet omgeving opgenomen worden binnen de MSP dienst, zo ja graag een toelichting op de inzet en toepassingen zoals bijvoorbeeld gebruikte middelen.

**Antwoord:**

Ja, de huidige Fortinet-omgeving dient bij voorkeur te worden opgenomen binnen de MSP-dienst. De Fortinet-omgeving wordt door de gemeente

Lelystad gebruikt voor internettoegang binnen onze Wi-Fi-omgeving en voor de dockingstations.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Waarom wordt er door de Gemeente Lelystad waarde gehecht aan lokale Wi-Fi controllers, bijna alle nieuwe oplossingen zijn cloud managed?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad heeft geen bezwaar tegen een cloud-managed oplossing voor Wi-Fi. Wel hechten wij er waarde aan dat de functionaliteit van het netwerk gegarandeerd blijft, ook in het geval dat de cloud niet beschikbaar is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Is er binnen de omgeving van Gemeente Lelystad sprake van High Density omgevingen denk aan Auditoria, vergaderruimten, raadszaal e.d.?

**Antwoord:**

Ja, binnen de omgeving van de gemeente Lelystad zijn er High-Density omgevingen aanwezig. Op de eerste verdieping bevinden zich vergaderruimtes, en op de begane grond hebben wij een raadsaal.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Is er enkel binnen dekking gevraagd of zijn er ook plaatsen waar buiten dekking dient te worden gerealiseerd?

**Antwoord:**

Er wordt enkel binnen dekking gevraagd. De opdracht betreft het vervangen van de huidige binnenoplossingen, met de mogelijkheid om aanvullende access points te plaatsen waar nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Algemeen netwerk

**Vraag:**

Waar wordt het Wi-Fi netwerk allemaal voor gebruikt (data, telefonie, locatiebepaling)?

**Antwoord:**

Het Wi-Fi-netwerk binnen de gemeente Lelystad wordt momenteel gebruikt voor internet, telefonie, en Microsoft Teams (audio en video). Daarnaast wordt het netwerk ook ingezet voor locatiebepaling. Wij willen deze functionaliteiten in de nieuwe oplossing behouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**  
Algemeen netwerk

**Vraag:**

Zijn er recent Wi-Fi metingen uitgevoerd om het aantal AP's te kunnen bepalen?

**Antwoord:**

Nee, deze zijn niet recent uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Is het ontwerp ten aanzien van de beantwoording een gegeven, dus één op één of mogen er waar mogelijk optimalisaties worden doorgevoerd?

**Antwoord:**

Wij staan altijd open voor verbeteringen! Optimalisaties binnen het ontwerp, waar mogelijk en passend binnen de gestelde eisen en wensen, worden zeer gewaardeerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Algemeen netwerk

**Vraag:**

Er wordt niet gespecificeerd welke type RJ-45 bekabeling beschikbaar is, dit is wel wenselijk in verband met bijvoorbeeld het aansluiten van nieuwe AP's e.d. op mGig?

**Antwoord:**

De RJ-45 bekabeling is Cat6A

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

Beschrijving netwerk

**Vraag:**

Kunt u ons meer meer specificaties verstrekken over de WDM opzet zoals snelheid, encryptie ja/nee etc?

**Antwoord:**

De WDM-opzet binnen de gemeente Lelystad heeft een snelheid van 6x10 Gbps voor datatransport tussen DC1, DC2 en DC3. De verbindingen zijn encrypted om de veiligheid van de gegevens te waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 Gewenste situatie

**Vraag:**

"Gemeente Lelystad behoudt graag de vrijheid om zelf de uitvoering van kleine changes te doen." Wat verstaat u onder kleine changes?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het gestelde in Leidraad 2.2: "Gemeente Lelystad wenst bepaalde standaard changes in eigen beheer uit te kunnen voeren. Denk hierbij aan poortconfiguraties op switches, het configureren van firewallregels en het programmeren van VLAN's, om zodoende in bepaalde situaties snel te kunnen handelen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**

Wensen 4 beheer, 4.7 regel 26

**Vraag:**

Kunt u specificeren welke andere pakketten u hier bedoeld?

**Antwoord:**

Met "andere pakketten" wordt uitsluitend verwezen naar Topdesk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**

GIBIT2023 artikel 11, 11.2 - P 14

**Vraag:**

Wij begrijpen dat u een deel wil achterhouden als incentive, maar 30% is een veel te groot risico. Gaat u akkoord met een wijziging van dit percentage naar 15%? Daarnaast verzoeken wij u akkoord te gaan met deel-acceptatie en daar mee ook deel-facturatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord met uw voorstel, van eenmalige vergoedingen blijft 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie.  
Deel-acceptatie is niet toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Leidraad 5.3 Planning P.10

**Vraag:**

Door de beantwoording en inzichten die wij mogelijk verkrijgen uit NVI1 en ontwikkelingen gedurende het proces vragen wij u de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen in NVI2. Gaat u daar mee akkoord?

**Antwoord:**

Daarin is reeds voorzien, zie de planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**  
Leidraad 9.5.4.KW4 P.31

**Vraag:**

Voor het schrijven van een professioneel en overzichtelijk plan van aanpak inclusief opleidingsplan achten wij 8 pagina's te weinig om u van een duidelijke en juiste beschrijving te voorzien. Kunt u het gemaximeerd aantal pagina's verruimen naar 10 pagina's excl. titelpagina en inhoudsopgave alstublieft?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

In de beschrijving van de gevraagde Dienstverlening wordt specifiek verwezen naar het opvragen en opvoeren van MAC-adressen met nieuwe Vendor ID's in ClearPass. Hieruit kan worden opgemaakt dat Aruba ClearPass wordt ingezet als de Network Access Control (NAC)-oplossing. Graag ontvangt inschrijver een bevestiging of dit correct is en of Aruba ClearPass inderdaad de standaard NAC-oplossing is binnen de omgeving van opdrachtgever?

**Antwoord:**

Aruba ClearPass is onze standaard NAC-oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

In de beschrijving wordt vermeld dat de (glas/UTP) bekabeling niet vervangen moet worden en dat er voldoende glasaansluitingen beschikbaar zijn in de DMZ-switches. Inschrijver ontvangt graag meer duidelijkheid over de volgende punten:

- 1, Welke specifieke rol spelen de DMZ-switches in relatie tot de passieve infrastructuur?
- 2, Is er een patchoverzicht beschikbaar dat inzicht geeft in het aantal gebruikte en beschikbare glasvezelaansluitingen?

**Antwoord:**

1. De DMZ-switches worden ingezet voor systemen en apparaten die een gescheiden positie hebben binnen het netwerk, zoals camerasystemen en servers die direct toegang tot het internet nodig hebben. Hiermee behouden we een duidelijk onderscheid tussen het interne LAN en de apparaten in de DMZ, wat bijdraagt aan een hogere mate van beveiliging.

2. Er zijn voldoende glasvezelaansluitingen beschikbaar; we beschikken echter niet over een formeel patchoverzicht met het exacte aantal gebruikte en ongebruikte aansluitingen.

Inschrijver mag er van uit gaan dat er voldoende kastruimte en aansluitingen aanwezig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**  
Bijlage 15

**Vraag:**

Inschrijver ontvangt graag meer toelichting op de specifieke inzet van de 96 10G-koperpoorten binnen de core.

Daarnaast verneemt inschrijver graag of er koperverbindingen zijn gerealiseerd in de backbone, en zo ja hoeveel?

**Antwoord:**

De 96 10G-koperpoorten binnen de core worden voornamelijk gebruikt voor het aansluiten van een aantal back-up servers. Er zijn geen koperverbindingen gerealiseerd in de backbone; de backbone bestaat volledig uit glasvezel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt het volgende: "er is voldoende kastruimte in de SER ruimtes en er zijn voldoende glasaansluitingen beschikbaar in de DMZ switches". Graag ontvangt inschrijver specificaties in aantallen over de beschikbare kastruimte en het aantal aansluitingen.

**Antwoord:**

Inschrijver mag er van uit gaan dat er voldoende kastruimte en aansluitingen

aanwezig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Welke eisen heeft de opdrachtgever rondom integraties met bestaande ITSM / Management systemen?

**Antwoord:**

Wij willen graag dat er een koppeling (integratie) tot stand kan worden gebracht tussen jullie ticket-/ITSM-systeem en dat van ons. Op die manier kunnen incidenten en (nice to have - wijzigingen) die in jullie systeem worden aangemaakt, automatisch zichtbaar worden in ons systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat de huidige infrastructuur op dit moment stabiel draait? Daarnaast verneemt inschrijver graag of er momenteel lopende storingen of bekende problemen zijn binnen het netwerk?

**Antwoord:**

Onze huidige infrastructuur draait naar volle tevredenheid en is zeer stabiel. Er zijn momenteel geen lopende storingen of bekende problemen binnen het netwerk, mede doordat alle kritische onderdelen redundant zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Is het mogelijk voor opdrachtgever een service delivery/ up-time rapportage te verschaffen over 2023 en 2024?

**Antwoord:**

Wij beschikken helaas niet over een formele service delivery- of uptime-rapportage voor 2023 en 2024. Desondanks kunnen wij aangeven dat de uptime over het voorgaande jaar feitelijk 100% bedroeg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Is het mogelijk voor opdrachtgever een incidenten- en change rapportage te verschaffen over 2023 en 2024?

**Antwoord:**

Nee, wij hebben geen formele incidenten- en changerapportage beschikbaar voor 2023 en 2024.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Wat wordt er qua beheer verwacht van inschrijver en wat doet opdrachtgever zelf? De opdrachtgever geeft aan dat eigen netwerkbeheerders changes dienen door te voeren zoals bijvoorbeeld firewall-rules toevoegen / configuratiewijzigingen doorvoeren. Hoe ziet opdrachtgever deze demarcatie en wie is eindverantwoordelijk?

**Antwoord:**

In hoofdlijnen ligt het beheer en onderhoud van de apparatuur bij de inschrijver, terwijl de gemeente Lelystad zelf de dagelijkse (standaard) changes uitvoert. Denk hierbij aan het toevoegen of wijzigen/doorvoeren van configuratiewijzigingen.

Deze werkwijze is ontstaan omdat de gemeente Lelystad voldoende deskundigheid in huis heeft om snel op verzoeken van collega's te reageren.

Grotere of complexere wijzigingen, zoals omvangrijke software-updates, hardwarevervanging en root cause-analyses bij verstoringen, liggen bij de inschrijver.

De gemeente Lelystad en de inschrijver dragen ieder hun eigen verantwoordelijkheid voor het correct uitvoeren van hun taken. Voor wat betreft het eindresultaat is de inschrijver verantwoordelijk voor de stabiliteit en beschikbaarheid van de geleverde oplossing; de gemeente is eindverantwoordelijk voor de wijzigingen die zij zelf op het netwerk doorvoert. Eventuele samenwerking of afstemming over specifieke incidenten of wijzigingen vindt plaats via de overeengekomen escalatie- en beheerprocedures.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoe lang de supportcontracten op huidige netwerkkapparatuur nog gelden? Is dit in lijn met de roll out planning?

**Antwoord:**

Het huidige supportcontract voor onze netwerkkapparatuur heeft nog een looptijd van ongeveer acht maanden. We hebben de mogelijkheid om dit contract te verlengen, zodat het in lijn blijft met de planning voor de uitrol van de nieuwe oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Inschrijver ontvangt graag een meer gedetailleerdere planning van de roll out van opdrachtgever. Gezien de huidige planning niet duidelijk is; is opdrachtgever bereid om deze te verstrekken?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft een roll out voor ogen in de tweede helft van 2026. Inschrijver wordt in KW4 gevraagd om in te gaan op een planning van de roll out.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Bijlage 11.2.2.

**Vraag:**

In bijlage 11.2.2 staat het wireless management beschreven. Wordt dit uitgevoerd op een server on premises? En kan opdrachtgever toelichten waarom hiervoor is gekozen?

**Antwoord:**

Het wireless management wordt inderdaad uitgevoerd op een server on-premises. Dit is een keuze die in 2017 door onze voorgangers is gemaakt tijdens de vervanging van het netwerk. Destijds waren cloudoplossingen nog niet gebruikelijk of op hetzelfde niveau als vandaag. Het beheer van het

netwerk wordt nu uitgevoerd door onze nieuwe netwerkmedewerkers.

Wij staan echter open voor zowel on-premises als cloudgebaseerde oplossingen, mits deze voldoen aan onze eisen en bijdragen aan een toekomstbestendige netwerkarchitectuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Vraag 1: Wat is de achterliggende gedachte van de uitvraag van WiFi 7 door de opdrachtgever? En is dit een harde eis?

Opvolgend vraag 2: Zo ja, kan opdrachtgever dit toelichten en is opdrachtgever zich bewust van de kosten die dit met zich meebrengt?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad heeft Wi-Fi 7 in de aanbesteding opgenomen omdat wij een toekomstbestendige infrastructuur willen realiseren. Door nu al rekening te houden met de nieuwste technologie, bereiden we ons voor op toekomstige ontwikkelingen en een groeiende vraag naar bandbreedte en prestaties (bijvoorbeeld voor videoconferencing, cloudapplicaties en moderne werkplekken). Wij hebben de voorkeur uitgesproken voor Wi-Fi 7. Wij zijn ons bewust van de hogere kosten die samenhangen met nieuwe technologieën zoals Wi-Fi 7. Echter, voor de langere termijn kan de keuze voor een toekomstbestendige oplossing kosten en inspanningen besparen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
181

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

Heeft opdrachtgever een duidelijke cloudstrategie uitgewerkt en zo ja, welke applicaties gaan hier naartoe? Graag ontvangt de inschrijver hier een overzicht van.

**Antwoord:**

Wij hebben nog geen volledig uitgewerkte cloudstrategie; deze is momenteel in ontwikkeling. Wel hanteren we als uitgangspunt 'cloud tenzij' bij de aanschaf van nieuwe software. Op dit moment draaien we veel applicaties nog in een VDI-omgeving, maar we zijn al begonnen met het migreren van geschikte applicaties naar de cloud. Zodra de strategie verder is uitgewerkt, verwachten we meer applicaties vanuit de VDI-omgeving te kunnen verplaatsen naar cloudoplossingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
182

**Onderwerp:**  
Bijlage 15

**Vraag:**

Inschrijver zou graag meer inzicht verkrijgen in hoe het applicatielandschap er op dit moment uitziet. Graag ontvangt inschrijver een overzicht van de opdrachtgever.

**Antwoord:**

Op dit moment werkt de gemeente Lelystad nog in een VDI-omgeving. In de toekomst willen wij de transitie maken naar een moderne werkplek, waarbij meer applicaties naar de cloud worden gemigreerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**  
183**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

**Antwoord:**

Nee, deze bepaling komt niet te vervallen. Met opdrachtnemer maken we operationele afspraken hoe changes die door de beheerders van de gemeente worden aangebracht in de documentatie kunnen worden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
184

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om artikel 24.1 wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.". Vraag: Is opdrachtgever bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Wij kunnen dat in de Raamovereenkomst Na definitieve gunning opnemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
185

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Inschrijver vraagt aan opdrachtgever om aanvullend een absoluut maximumtotaal te voorzien van € 2.500.000,- (dus een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een absoluut maximumtotaal van € 2.500.000). Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Indien dat niet mogelijk zou zijn, mogen we dan vragen om een maximumtotaal van € 2.500.000 per jaar te voorzien (dus een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximumtotaal van €2.500.000 per jaar)?

**Antwoord:**

Het is onduidelijk over welk artikel in GIBIT 2023 uw vraag handelt. Het lijkt er op dat u iets vraagt aangaande de aansprakelijkheid. Daarin zien wij

geen aanleiding iets te wijzigen aan hetgeen er in GIBIT 2023 is geformuleerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
186

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Inschrijver vraagt aan opdrachtgever om de vragen om de aansprakelijkheid voor overige schade te beperken tot één maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid per jaar tot nooit meer dan twee maal de jaarvergoeding. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Dit maakt de aansprakelijkheidsregeling meer proportioneel. Mogen we tevens vragen om aanvullend een absoluut maximumtotaal te voorzien van €2.500.000?

**Antwoord:**

Wij zien geen aanleiding dit artikel te wijzigen en zijn niet akkoord met uw tekstvoorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

187

GIBIT 2023

**Vraag:**

Inschrijver vraagt om enkel (ii) uit artikel 16.5 te behouden als uitzondering op de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Uiteraard zal er ook geen aansprakelijkheidsbeperking gelden in die gevallen waarin het wettelijk niet is toegestaan om aansprakelijkheid te beperken. De aanspraken genoemd in (i) uit artikel 16.5 maken reeds het voorwerp uit van de specifieke aansprakelijkheidslimiet in artikel 16.3, en het is redelijk om (iii) en (iv) uit artikel 16.5 ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.4 te laten vallen. Indien dat niet mogelijk zou zijn, vragen we om voor deze specifiek genoemde situaties een hogere (doch redelijke) maximale aansprakelijkheid dan deze genoemd in artikel 16.4 voor te stellen, bijvoorbeeld een beperking tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en acht maal de jaarvergoeding per jaar).

**Antwoord:**

Nee, wij stemmen niet in met uw voorstel om enkel (ii) uit artikel 16.5 te behouden als uitzondering op de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

188

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Als bewijsmiddel voor de verzekering bedrijfsaansprakelijkheid wordt door opdrachtgever verwezen naar "een recente polis of kopie van een polis". Mag inschrijver erop vertrouwen dat een verzekeringscertificaat volstaat en kan opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

In artikel 8.2.2.2 van de Leidraad is vermeld:

De Inschrijver verklaart door ondertekening van het UEA dat hij voldoet aan de bovenstaande Geschiktheidseisen. De gevraagde bewijsstukken Afschrift verzekeringspolis en eventuele Verzekering verklaring verzekeringsmaatschappij (indien van toepassing) (zie Tabel 3 Inschrijvingsdocumenten) hoeven niet voor het uiterste inschrijfmoment al ingeleverd te worden.

De gemeente Lelystad zal in ieder geval aan de Inschrijver die voor Gunning in aanmerking komt, verzoeken binnen zeven (7) kalenderdagen na het eerste verzoek van de gemeente Lelystad aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld ten aanzien van de verzekering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Inschrijver vraagt aan opdrachtgever om de aansprakelijkheid voor overige schade te beperken tot één maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid per jaar tot nooit meer dan twee maal de jaarvergoeding. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Dit maakt de aansprakelijkheidsregeling proportioneel.

**Antwoord:**

Vooralsnog stemmen wij hier niet mee in omdat wij de huidige waardes proportioneel achten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Inschrijver vraagt om aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie) volledig uit te sluiten. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Indien uitsluiting geen optie is dan ontvangt inschrijver graag een toelichting of alternatief.

**Antwoord:**

De termen directe en indirecte schade hebben naar Nederlands recht geen vaste betekenis. NA definitieve gunning kunnen partijen (waarschijnlijk) beter benoemen wat (minimaal) verstaan kan worden onder directe dan wel indirecte schade en dan eventueel deze begrippen en nadere afspraken opnemen in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**  
Bijlage 8, eis 11.7

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat voor 230V koppelvlak wordt er in de kast aangeboden?

**Antwoord:**

Wij maken gebruik van C13- en C19-aansluitingen voor het 230V

koppelvlak in de kast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 2.6

**Vraag:**

Kunt u aangeven waarom er 10Gbase poorten wordt geeist op een core switch, terwijl er een aparte serverswitch wordt gevraagd? Dit lijkt de inschrijver overbodig en een onnodige kostenpost voor de Gemeente.

**Antwoord:**

Op de core switch zijn op de 10GBase-poorten een aantal back-up machines aangesloten. Deze opzet willen wij graag behouden, omdat deze machines gescheiden zijn van de server switches. Dit draagt bij aan een overzichtelijke en veilige netwerkstructuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst een overzicht aanleveren van de afgelopen jaar met daarin een overzicht met het aantal en type standaard changes?

**Antwoord:**

Wij beschikken niet over een volledig overzicht van het aantal en type standaard changes die het afgelopen jaar zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst een overzicht aanleveren van de afgelopen jaar met daarin de aantal incidenten uitgesplitst per Prioriteit?

**Antwoord:**

Wij beschikken niet over een volledig overzicht van het aantal en type incidenten die het afgelopen jaar zijn uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
195

**Onderwerp:**  
Bijlage 15, overige netwerkcomponenten

**Vraag:**  
Zijn alle componenten in scope van de gevraagde dienstverlening voor zowel voor als na de vervanging?

**Antwoord:**  
Ja, alle componenten vallen binnen de scope van de gevraagde dienstverlening, zowel voor als na de vervanging.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
196

**Onderwerp:**  
Leidraad, paragraaf 2.2 punt 1

**Vraag:**  
Kunt u bevestigen dat voor de huidige netwerk infrastructuur de Gemeente verantwoordelijk is en de kosten voor haar rekening neemt voor de benodigde onderliggende support-en licentie contracten tot aan de vervanging?

**Antwoord:**  
Dat kunnen wij bevestigen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Bijlage 1

**Vraag:**

Selectieleidraad is een geen onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten maar staat wel in deze lijst

Kunt u dit begrip verwijderen uit de begrippelijst of anders bevestigen dat hier Leidraad wordt bedoelt?

**Antwoord:**

Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Bilage 1

**Vraag:**

AIVGL maakt geen onderdeel uit van de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten, maar staat wel in deze lijst en wordt bij een aantal begrippen naar verwezen.

Kunt u dit begrip verwijderen uit de begrippelijst of anders bevestigen dat AIVGL geen onderdeel uit maakt van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

De AIVGL zijn niet van toepassing, GIBIT 2023 wel.  
Er wordt een nieuwe versie van de Begrippenlijst gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

20 jan. 2025

**Ref.nr.**

199

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 9.7

**Vraag:**

Beoordeling "Goed":

Kunt u SMART nader toelichten wat wordt verstaan onder "vrijwel"

**Antwoord:**

Dit is niet SMART te maken als in een percentage van het geheel. Als de uitwerking niet volledig is maar zeker meer dan beperkt is uitgewerkt dan zou deze beoordeling voor de hand liggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

200

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 9.7

**Vraag:**

Beoordeling "Volledig":

Kunt u SMART nader toelichten wat wordt verstaan onder "de gevraagde dienstverlening"?

**Antwoord:**

De dienstverlening zoals in hoofdstuk 2 is geformuleerd en en zoals in de verschillende kwaliteitsvragen is gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
201

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 9.6

**Vraag:**

"De gehele Inschrijving wordt digitaal aangeleverd op een wijze waarbij deze doorzoekbaar is. Een PDF-document bestaande uit gescande pagina's waarbij niet eenvoudig op voorkomende termen of woorden kan worden gezocht is niet toegestaan. "

Bedoelt u hier dat alle kwaliteit documenten (KW1 tot en met KW4) in 1 document verwerkt moet worden?

**Antwoord:**

Nee, dat wordt niet bedoeld. KW1 t/m KW4 mag in aparte bestanden worden aangeleverd bij de inschrijving. Daar waar samenvoegen in 1 bestand opportuun is, is dat ook toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**  
Leidraad, paragraaf 9.5.3

**Vraag:**

"De SLA en de begeleidende tekst wordt beoordeeld op duidelijkheid (SMART) en toepasbaarheid op de wensen van Gemeente Lelystad t.a.v. de Dienstverlening."

Kunt u nader toelichten op welke wensen van Gemeente Lelystad wordt beoordeeld?

**Antwoord:**

Dit komt naar voren in de statements welke in 9.5.3 opgesomd zijn. Er zijn ook eisen aan de dienstverlening welke in de "Bijlage 8 Lelystad\_eisen" zijn opgesomd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**  
Leidraad, paragraaf 9.5.3

**Vraag:**

"Welke processen u hanteert, en hoe u garandeert dat aan deze wensen wordt voldaan"

Kunt u aangeven wat u bedoelt met "wensen"?

**Antwoord:**

Dit komt naar voren in de statements welke in 9.5.3 opgesomd zijn. Er zijn

ook eisen aan de dienstverlening welke in de "Bijlage 8 Lelystad\_eisen" zijn opgesomd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

204

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 9.5.3

**Vraag:**

Een aantal statements die worden beschreven worden door de Gemeente zelf gedaan (zoals VLANS aanmaken). Het is Inschrijver onduidelijk welke standaard changes door Inschrijver uitgevoerd moeten worden. Kunt u dit toelichten en een lijst aangeven welke standaard changes in scope zijn voor de Inschrijver?

**Antwoord:**

Gemeente Lelystad wenst bepaalde standaard changes in eigen beheer uit te kunnen voeren. Denk hierbij aan poortconfiguraties op switches, het configureren van firewallregels en het programmeren van VLAN's, om zodoende in bepaalde situaties snel te kunnen handelen. Inschrijver dient alle overige standaard changes uit te voeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
205

**Onderwerp:**  
Leidraad, paragraaf 9.5.3

**Vraag:**  
Kunt u aangeven wat u precies verwacht van een "Concept SLA" aangezien in de begeleidende tekst de statements moet worden beschreven? Dit lijkt Inschrijver dubbelop.

**Antwoord:**  
Als concept SLA kan inschrijver een concept document aanleveren. In de begeleidende tekst kunt u eventueel toelichten hoe de concept SLA beantwoordt aan de statements.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
206

**Onderwerp:**  
Leidraad, paragraaf 9.5.3

**Vraag:**  
Kunt u bevestigen dat in de begeleidende tekst alle statements moet worden beschreven aangezien er niet mag verwezen worden naar andere documenten, zoals de SLA (zie paragraaf 9.6)?

**Antwoord:**  
In dit geval kunt u de begeleidende tekst en de concept SLA als een integraal antwoord op KW3 zien en mag er naar de concept SLA worden verwezen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

207

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 9.5.3

**Vraag:**

Kunt u de aantal pagina A4 verhogen naar 8A4, gezien de aantal punten die beschreven moeten worden in de begeleidende tekst?

**Antwoord:**

Het aantal A4 achten wij voldoende en wordt niet verhoogd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 27 jan. 2025**Ref.nr.**

208

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 9.3.3

**Vraag:**

Kunt u hierbij toevoegen dat:  
Het indienen van een irreële en/of manipulatieve inschrijving uitdrukkelijk is verboden. Dit verbod geldt eveneens voor het irreëel of manipulatief inschrijven op onderdelen van het prijzenblad. Inschrijver dient per product een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden.

Gemeente Lelystad verstaat onder realistisch dat Inschrijvers geen 0 euro, negatieve prijzen of abnormaal lage prijzen, waaronder wordt verstaan: prijzen onder de kostprijs, mogen offreren. Inschrijvingen die door Gemeente Lelystad worden aangemerkt als irreëel of manipulatief, worden uitgesloten.

Gaat u hiermee akkoord aangezien er nu geen gevolg zit aan het irreel en/ of manipulatief inschrijven. Indien u dit niet wilt doen, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Wij zullen hier nu niets aan toevoegen, het artikel luidt: - Verbod irreële en manipulatieve inschrijvingen - dat lijkt ons genoeg in deze.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
209

**Onderwerp:**

Bijlage 7,

**Vraag:**

"Overnemen dienst"

De kosten maken onderdeel uit van de gunningscriteria "Prijs" Echter heeft de huidige leverancier hier een behoorlijk voordeel aangezien deze nihil zijn (door lopende contracten) of heel erg laag zijn. Kunt u deze kosten uit de gunningscriteria halen om eerlijke concurrentie te waarborgen? Zo niet kunt u aangeven hoe u kunt waarborgen dat er geen oneerlijke concurrentie van toepassing is in deze aanbesteding?

**Antwoord:**

De huidige dienstverlener, indien zij deelnemen aan de aanbesteding, dient hier ook de kosten op te geven voor overname van de dienst als ware zij niet de huidige dienstverlener.

De impact van deze kosten over de totale looptijd is beperkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

210

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 6.3

**Vraag:**

Een aantal bijlagen dienen ondertekend te worden. Hierdoor is het niet mogelijk om het in te dienen formaat "conform bijlage" in te dienen. Kunt u de tabel van 6.3 hierop aanpassen?

**Antwoord:**

U mag het bestandsformaat wijzigen indien dat voor of na het zetten van een handtekening noodzakelijk is. Uiteraard is van belang dat u tekst en opmaak geheel in stand houdt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

211

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3

**Vraag:**

"Opdrachtnemer monitort de status van de componenten en voert (security-) updates uit."

Kunt u nader toelichten wat er wordt bedoeld met "monitort"? Dit is namelijk geen begrip in Bijlage 1 en kan op verschillende manieren worden begrepen.

**Antwoord:**

Het monitoren van ICT-netwerkcomponenten houdt in dat je continu real-time de prestaties, beschikbaarheid en gezondheid van verschillende onderdelen van een netwerk in de gaten houdt. Dit proces is cruciaal om ervoor te zorgen dat het netwerk efficiënt en zonder onderbrekingen functioneert. Bij detectie van een verstoring wordt gehandeld volgens de gemaakte afspraken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

212

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3

**Vraag:**

Beheer Netwerk

Kunt u aangeven wat wordt bedoelt met "Bijlage x"?

**Antwoord:**

Dit had moeten zijn: "Bijlage 15".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

213

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met "flexibele schaalbaarheid in de zin :

"Het plan omvat ook naadloze dekking in alle bedrijfspanden en een flexibele schaalbaarheid om aan toekomstige groei en technologische ontwikkelingen te voldoen."

**Antwoord:**

Met "flexibele schaalbaarheid" bedoelen wij dat de nieuwe netwerkoplossing eenvoudig moet kunnen meegroeien met toekomstige behoeften en ontwikkelingen, bijvoorbeeld:

- Groei in aantal gebruikers en apparaten: de infrastructuur moet meer (mobiele) medewerkers en bezoekers kunnen ondersteunen zonder merkbaar verlies aan prestaties.
- Nieuwe technologieën: wanneer er in de toekomst nieuwe Wi-Fi-standaarden of andere netwerkfunctionaliteiten (bijvoorbeeld IoT of uitbreiding van cloudapplicaties) worden ingevoerd, moet de oplossing daarop voorbereid of eenvoudig uit te breiden zijn.
- Uitbreiding naar andere locaties: als de gemeente nieuwe locaties in gebruik neemt of bestaande locaties uitbouwt, dient de oplossing zich hier gemakkelijk op aan te passen.

Zo zorgen we ervoor dat het netwerk niet alleen nu voldoet aan onze eisen, maar ook toekomstvast is en mee kan groeien met de organisatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

214

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.3

**Vraag:**

"Dit netwerk zal parallel aan het huidige netwerk worden opgebouwd, om zo een soepele overgang te garanderen zonder onderbrekingen in de

dienstverlening."

Kunt u bevestigen dat er voldoende ruimte is (MER, SER, plaats Access Points, enz) om het gehele netwerk op alle locaties parallel te kunnen opbouwen?

**Antwoord:**

Ja dat kunnen wij bevestigen. In 2.3 staat ook vermeld: "Er is voldoende kastruimte in de SER ruimtes en er zijn voldoende glasaansluitingen beschikbaar in de DMZ switches."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

215

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.2

**Vraag:**

"Gemeente Lelystad wenst bepaalde standaard changes in eigen beheer uit te kunnen voeren. Denk hierbij aan poortconfiguraties op switches, het configureren van firewallregels en het programmeren van VLAN's, om zodoende in bepaalde situaties snel te kunnen handelen"

De scope van de opdracht betreft beheren en onderhouden van het netwerk inclusief het uitvoeren van standaard changes. Indien u zelf "bepaalde" standaard changes wilt uitvoeren heeft dit invloed op de totale dienstverlening van Opdrachtnemer. Kunt u aangeven hoe u dit ziet operationeel en hoe vaak dit voorkomt?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad wil bepaalde standaard wijzigingen zelf kunnen uitvoeren om snel in te kunnen spelen op verzoeken van medewerkers. Dit betreft bijvoorbeeld het configureren van poorten, VLAN's.. Deze wijzigingen komen regelmatig voor, maar zijn doorgaans niet complex.

De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het overkoepelend beheer en onderhoud van de omgeving, inclusief grotere en complexere changes. Wij voorzien dat er een duidelijke rol- en taakverdeling komt, waarin de gemeente Lelystad verantwoordelijk is voor de standaard changes die zij zelf uitvoert en de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de algehele stabiliteit en beschikbaarheid van het netwerk.

Eventuele afstemming of escalatie vindt plaats via afgesproken procedures, zodat zowel de gemeente als de opdrachtnemer te allen tijde inzicht houden in de uitgevoerde wijzigingen en de status van het netwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

216

**Onderwerp:**

Leidraad, 2.4

**Vraag:**

Er staat: De opdrachtwaarde van de Opdracht valt uiteen in twee delen, namelijk de som van de diensten (Dienstverlening en Projecten) en de projectprijs van de vervanging van de netwerk infrastructuur.

Wat wordt bedoeld met "Projecten" in beide waarden?

**Antwoord:**

Daarmee doelen we op niet-standaard changes, die op basis van behoefte van opdrachtgever worden uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
217

**Onderwerp:**  
Bijlage 8, eis 5.1

**Vraag:**

2,5Gb en POE++ (802.3bt):

Inschrijver is van mening dat er geen meerwaarde is voor aanbestedende dienst om alle access-switches te voorzien van 2,5 Gb interfaces met POE++ (802.3bt) standaard. Immers: deze eis is bedoeld om Wi-Fi 7 access points aan te sluiten, en niet op elke poort zal dit van toepassing zijn. Access-switches die multi-gigabit snelheden en POE++ ondersteunen zijn fors duurder dan tegenhangers die standaard een 1 Gb doorvoersnelheid kennen met de POE+ (802.3at) standaard. Inschrijver wil aanbestedende dienst dan ook graag behoeden voor een mogelijke desinvestering en stelt voor om per SER slechts een select aantal switches te voorzien van deze 2,5 Gb interfaces met POE++ standaard. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord en zo ja, kan zij dan aangeven hoeveel Wi-Fi access points er per SER aan de switches zullen worden geconnecteerd?

**Antwoord:**

Wij willen juist gebruikmaken van 2,5 Gb interfaces met POE++ (802.3bt) om de Wi-Fi-omgeving hierop aan te sluiten. Het exacte aantal benodigde Wi-Fi access points per SER is op dit moment niet bekend; dit dient onderzocht te worden in samenwerking met jullie als inschrijver.

Op basis van een ruwe schatting zijn er momenteel ongeveer 30 access points per SER aangesloten, maar dit kan variëren afhankelijk van de specifieke locatie en situatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

218

**Onderwerp:**

Bijlage 8 , eis 3.5

**Vraag:**

Aantal interfaces

Volstaat 1x een 48-poorts 1Gb switch per datacenter voor de beheerinterfaces?

**Antwoord:**

Wij hebben niet specifiek aparte beheerinterfaces; in plaats daarvan maken wij gebruik van management VLANs voor het beheer van de omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

219

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 3.5

**Vraag:**

Aantal interfaces:

Dient iedere serverswitch per datacenter te voorzien in de gevraagde 24x 10Gb SFP+ interfaces?

**Antwoord:**

Deze eis passen wij aan naar het volgende:

Per datacenter willen wij graag 1 stack met 2 switches. In totaal hebben we per stack dan 16x 10Gb SFP+ interfaces nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 27 jan. 2025**Ref.nr.**

220

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 3.1

**Vraag:**

Aantal switches:

Hoeveel serverswitches dienen er per datacenter aan te worden geboden?

**Antwoord:**

Per datacenter dient een stack met twee switches te worden geboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 27 jan. 2025**Ref.nr.**

221

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 2.6

**Vraag:**

Aantal interfaces:

Na het zien van Bijlage 15 concludeert Inschrijver dat het gevraagde aantal en type interfaces gelijk is aan wat aanbestedende dienst nu beschikbaar heeft. Oftewel: er is sprake van een 'as-is' vervangingsvraag. Vanuit diens ervaring als netwerkspecialist acht Inschrijver het gevraagde aantal interfaces voor uitsluitend een core-switch laag ongebruikelijk hoog. Hier blind aan voldoen zou onherroepelijk leiden tot een onnodig hoge investering van aanbestedende dienst. Inschrijver zou daarom van aanbestedende dienst willen weten hoeveel interfaces (en van welk type) zij werkelijk nodig heeft zodat Inschrijver een aanbod op maat kan doen. Kan

aanbestedende dienst dit aangeven?

**Antwoord:**

Wij zijn het met uw stelling niet eens. Gaat u uit van de leidraad en haar bijlagen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

222

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eisen 2

**Vraag:**

Aantal switches:

Inschrijver begrijpt dat omwille van redundantie aanbestedende dienst hier vraagt om minimaal twee fysieke switches per datacenter, maar bedoelt zij dat dit er ook maximaal twee mogen zijn? Dit laatste is namelijk gezien het aantal interfaces wat wordt gevraagd (eis 2.6) nagenoeg onmogelijk tenzij de fabrikant in kwestie een modulair chassis in het portfolio heeft (dit is zelfs voor sommige A-merken niet vanzelfsprekend). Bovendien blijkt uit Bijlage 15 dat aanbestedende dienst nu zelf ook méér dan twee fysieke core-switches per datacenter heeft staan, namelijk 4 stuks. Graag verduidelijking van deze eis.

**Antwoord:**

Het door ons genoemde minimum van twee fysieke switches per datacenter is bedoeld voor redundantie, maar dit sluit niet uit dat er meer switches ingezet kunnen worden. Als het voor het realiseren van de benodigde interfaces en capaciteit wenselijk is om een hoger aantal fysieke core-switches te gebruiken, dan is dat toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
223

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Aantal datacenters:

Het is Inschrijver op dit moment onduidelijk hoeveel datacenters in scope zijn van deze aanbesteding. Locatie Stadhuis (DC1) en Brandweer (DC2) zijn dat wel, maar is Toren (DC3) óók nog in scope of komt deze locatie te vervallen?

**Antwoord:**

Binnen de scope van deze aanbesteding vallen drie datacenters: Stadhuis (DC1), Brandweer (DC2) en Toren (DC3). Wij bevestigen hierbij dat DC3 eveneens in scope is en niet komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
224

**Onderwerp:**  
Bijlage 8, eis 7

**Vraag:**

NAC-oplossing

Inschrijver ziet in de netwerkeisen geen requirements terugkomen m.b.t. de veilige ontsluiting van devices die geen 802.1x ondersteunen (vaak IoT-devices). Het bieden van voorzieningen voor de veilige ontsluiting van deze

unmanaged devices -welke verder reiken dan het onveilige MAC Authentication Bypass (MAB)- is essentieel binnen een moderne netwerkinfrastructuur. Inschrijver stelt dan ook voor om in de nieuwe te implementeren netwerkinfrastructuur, waarbij deze dient te voorzien in het automatisch identificeren van IoT-devices en het daarop toepassen van dienovereenkomstige access policies passend bij het risicoprofiel mogelijk maakt. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Wij zijn inderdaad geïnteresseerd in oplossingen die de veilige ontsluiting van IoT-devices faciliteren en niet uitsluitend vertrouwen op MAC Authentication Bypass (MAB). We zijn benieuwd naar uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
225

**Onderwerp:**  
Bijlage 8, eis 7

**Vraag:**

NAC-oplossing:

Klopt het dat aanbestedende dienst het leveren en implementeren van een NAC-oplossing geen onderdeel van de scope heeft gemaakt? Zo ja, wat is hiervoor de onderbouwing? Aanbestedende dienst heeft op dit moment (volgens Bijlage 15) namelijk wél een NAC-oplossing in gebruik. Indien dit per abuis is gebeurd en een NAC-oplossing wel degelijk onderdeel van de scope is; kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze eveneens van hetzelfde merk dient te zijn als de netwerkcomponenten en managementsoftware?

**Antwoord:**

Het leveren en implementeren van een NAC-oplossing valt wel degelijk binnen de scope van deze aanbesteding. Wij geven de voorkeur aan een oplossing van hetzelfde merk als de overige netwerkcomponenten en managementsoftware, om zo compatibiliteit en een naadloze integratie te bevorderen. Mocht u echter een andere oplossing willen aanbieden die

compatibel is met onze infrastructuur, dan staan wij daarvoor open en zijn wij benieuwd naar de mogelijkheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

226

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 7

**Vraag:**

Microsegmentatie / beveiliging intra-VLAN verkeer :  
Vanuit diens ervaring als cybersecurityspecialist is Inschrijver van mening dat om een efficiënt en veilig werkend netwerk te creëren welke in lijn is met een Zero Trust aanpak, het noodzakelijk is om microsegmentatie toe te passen binnen ieder netwerksegment (VLAN) en dan met name de access-VLANs. Het risico op het aanwezig zijn van gecompromitteerde systemen is hier immers het grootst, en is een risico dat in een zo vroeg mogelijk stadium gemitigeerd dient te worden. Bovenstaand in ogenschouw nemend stelt Inschrijver een scenario voor waarbij de nieuwe netwerk- en securityinfrastructuur out-of-the-box microsegmentatie kan faciliteren, waarbij binnen hetzelfde VLAN devices elkaar niet kunnen benaderen en al het intra-VLAN verkeer kan worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van malware en andere ongewenste zaken. Is aanbestedende dienst bereid deze visie te volgen en dit als additionele vereiste op te nemen?

**Antwoord:**

Wij staan zeker open voor het toepassen van microsegmentatie en de bijbehorende technieken die bijdragen aan een Zero Trust-aanpak. Echter, wij willen hier geen harde eis van maken in de aanbesteding. Wanneer onze nieuwe partner in staat is ons te ondersteunen bij het futureproof maken van het netwerk – inclusief de inzet van deze en andere nieuwe technologieën – dan heeft dit onze nadrukkelijke voorkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 23 jan. 2025**Ref.nr.**

227

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 7

**Vraag:**

Netwerksegmentatie / beveiliging inter-VLAN verkeer:

Vanuit diens ervaring als cybersecurityspecialist is Inschrijver van mening dat om een efficiënt en veilig werkend netwerk te creëren het noodzakelijk is om netwerksegmentatie toe te passen met behulp van VLANs en een centraal in het netwerk gepositioneerde Internal Segmentation Firewall (ISFW) met daarop minimaal Intrusion Prevention (IPS) functionaliteit actief, bij voorkeur aangevuld met Antivirus (AV) functionaliteit. Als het gaat om het verhogen van de digitale weerbaarheid is deze aanpak bijzonder veel effectiever bij het beveiligen van inter-VLAN verkeer dan slechts het gebruik van statische ACL's of een stateful firewall. Deze beveiligingsaanpak binnen netwerken is dan ook inmiddels in veel normenkaders opgenomen als een de facto standaard (waaronder de BIO), en is tevens gesteund door het NCSC. Bovenstaand in ogenschouw nemend stelt Inschrijver een scenario voor waarbij een Internal Segmentation Firewall (ISFW) met minimaal de functies Intrusion Prevention (IPS) en Antivirus (AV) door alle inschrijvers mee dient te worden genomen in diens aanbiedingen. Is aanbestedende dienst bereid deze visie te volgen en dit als additionele vereiste op te nemen?

**Antwoord:**

Wij staan zeker open voor deze aanpak, waarbij gebruik wordt gemaakt van Internal Segmentation Firewalls (ISFW) met geavanceerde functies zoals Intrusion Prevention (IPS) en Antivirus (AV). Tegelijkertijd willen wij hier geen harde eis van maken in de aanbesteding. Wanneer onze nieuwe partner in staat is ons te ondersteunen bij het toekomstbestendig maken van het netwerk en ons kan adviseren over deze en andere nieuwe technologieën, heeft dat onze nadrukkelijke voorkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

228

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 12.3

**Vraag:**

BIO en NIS 2 compliance:

Aanbestedende dienst dient te voldoen aan de Baseline

Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en tevens aan de binnenkort gelanceerde Cyberbeveiligingswet (= vertaalde NIS2-richtlijn). Desondanks ziet Inschrijver geen eisen terugkomen in de aanbesteding die uit deze wetgeving voortvloeien. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij bewust geen informatiebeveiligingseisen heeft opgenomen in de aanbesteding en zo ja, hoe zij m.b.t. het netwerk denkt te kunnen voldoen aan de beveiligingseisen die de genoemde wetten voorschrijven?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is zich bewust van haar verplichting om te voldoen aan de BIO en de aankomende Cyberbeveiligingswet (NIS2-richtlijn). Er zijn wel degelijk eisen t.a.v. informatiebeveiliging opgenomen, zie onder andere bijlage 5 art. 4.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

229

**Onderwerp:**

Bijlage 4, artikel 16.4

**Vraag:**

Verzoeken u om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot eenmaal de jaarvergoeding en om de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot tweemaal de jaarvergoeding. Op deze manier is de beperking in aansprakelijkheid meer proportioneel.

**Antwoord:**

Vooralsnog stemmen wij hier niet mee in omdat wij de huidige waardes proportioneel achten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

230

**Onderwerp:**

Bijlage 4, artikel 16.4

**Vraag:**

Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor alle verschillende soorten indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde inkomsten) aanvaarden. Wij wijzen u erop dat het conform de Gids Proportionaliteit van groot belang dat de risico's verzekeraar zijn. Wij wijzen erop dat niet alle risico's op aansprakelijkheid voor indirecte /gevolgschade verzekeraar zijn. Indirecte/gevolgschade welke voortvloeit uit persoons- en zaakschade is verzekeraar. Dit is opgenomen in artikel 16.3. Andere vormen van indirecte/gevolgschade zijn niet verzekeraar (o.a. gederfde omzet). Wij verzoeken u dan ook dringend om de scope van artikel 16.4 te beperken tot "directe schade anders dan die bedoeld in artikel 16.3".

**Antwoord:**

De termen directe en indirecte schade hebben naar Nederlands recht geen vaste betekenis. NA definitieve gunning kunnen partijen (waarschijnlijk) beter benoemen wat (minimaal) verstaan kan worden onder directe dan wel indirecte schade en dan eventueel deze begrippen en nadere afspraken opnemen in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

231

**Onderwerp:**

Bijlage 4, artikel 16.3

**Vraag:**

Verzoek om een meer proportionele beperking in aansprakelijkheid op te nemen van 500.000 euro per schadegeval. Tevens verzoek om ook een beperking in aansprakelijkheid per jaar op te nemen van 1.000.000 euro. Bij meerdere schadegevallen kan de aansprakelijkheid van leverancier zeer hoog oplopen, wat niet proportioneel is.

**Antwoord:**

Vooralsnog stemmen wij hier niet mee in omdat wij de huidige waardes proportioneel achten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

232

**Onderwerp:**

Bijlage 4, artikel 14.2

**Vraag:**

Niet alle documentatie is in het Nederlands beschikbaar. Verzoek om te bepalen dat eindgebruikersdocumentatie in het Nederlands of Engels beschikbaar gesteld zal worden.

**Antwoord:**

Netwerkdokumentatie mag in het Engels beschikbaar worden gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

233

**Onderwerp:**

Bijlage 4, artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat implementatietermijnen fataal zijn. Verzoek om op te nemen dat termijnen voor de implementatie geen fatale termijnen zijn, maar resultaatsverplichtingen.

**Antwoord:**

Binnen de scope van deze aanbesteding vallen drie datacenters: Stadhuis (DC1), Brandweer (DC2) en Toren (DC3). Wij bevestigen hierbij dat DC3 eveneens in scope is en niet komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

234

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 12.5

**Vraag:**

Verzoek om het recht om een controle uit te voeren te beperken tot eenmaal per jaar. Verzoek om toe te voegen dat een dergelijke controle minimaal 4 weken van te voren schriftelijk bij opdrachtnemer aangekondigd dient te worden.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bereid de eis aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

235

**Onderwerp:**

Bijlage 12, artikel 4.3

**Vraag:**

Dit artikel lijkt overbodig te zijn gezien de regeling rondom verlenging in artikel 4.2. Verzoek om artikel 4.3 te schrappen.

**Antwoord:**

Dit artikel zal worden geschrapt uit de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
236

**Onderwerp:**  
Bijlage 12, artikel 4.3

**Vraag:**

Het is ons niet duidelijk vanaf wanneer deze opzeggingsmogelijkheid ingeroepen kan worden. Wij nemen aan dat dit pas kan na afloop van de initiële looptijd van drie jaren. Kun u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit artikel zal worden geschrapt uit de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
237

**Onderwerp:**  
Bijlage 12, artikel 1.4

**Vraag:**

Deze bepaling is zeer ongebruikelijk en komt de rechtszekerheid niet ten goede. Verzoek om deze bepaling te schrappen uit de raamovereenkomst.

**Antwoord:**

Wij zullen dit niet schrappen aangezien dit in onze ervaring een in de praktijk bruikbaar en toepasselijk artikel is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

238

**Onderwerp:**

Leisraad, paragraaf 2.4

**Vraag:**

Kan de gemeente een onderbouwing geven hoe gekomen tot het bedrag van € 650.000 voor de vervanging van het netwerk?

**Antwoord:**

Deze bedragen betreffen een indicatie, gebaseerd op de ingeschatte scenario's door de gemeente Lelystad. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

27 jan. 2025

**Ref.nr.**

239

**Onderwerp:**

leidraad, paragraaf 2.4

**Vraag:**

Gemeente rekent een jaarprijs voor dienstverlening van € 120.000 per jaar. Dit bedrag is inclusief de niet-standaard changes. Heeft de gemeente een overzicht van de afgelopen jaren met de niet-standaard changes zodat wij een inschatting van de prijs kunnen maken?

**Antwoord:**

Nee, wij hebben geen overzicht van de niet-standaard changes uit de afgelopen jaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

240

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 12.3

**Vraag:**

U eist dat opdrachtnemer beschikt over een SOC-2 rapport of ISAE 3000 of vergelijkbaar. Kunt u bevestigen dat een ISAE 3402 Type 2 rapport in combinatie met een ISO 27001 certificering vergelijkbaar is en Inschrijver zodoende voldoet aan de eis? Zo niet kunt u nader toelichten waar Inschrijvers exact moeten doen om aan deze eis te kunnen voldoen?

**Antwoord:**

Wij achten een ISAE 3402 Type 2 rapport vergelijkbaar aan een ISAE 3000 rapport (Een ISAE 3402 type-2 verklaring valt onder de ISAE 3000-verklaringen). Derhalve is een ISAE 3402 Type 2 rapport in combinatie met een ISO 27001 certificering voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

241

**Onderwerp:**

Bijlage 2, paragraaf 5

**Vraag:**

U heeft de SROi bepaald op 5% van de omzet. Dit is zeer ongebruikelijk voor dergelijke uitvragen die wij in de markt zien. Dit is disproportioneel omdat een groot deel van de omzet wordt bepaald door hardware leveringen met een beperkte dienstencomponent en een lage marge. Het is gebruikelijk om 2% SROi te vragen over de totale opdrachtsom of 5% over de dienstencomponent van de opdracht. Bent u hiermee akkoord. Zo niet kunt u dit dan onderbouwen?

**Antwoord:**

Dat is akkoord. De 5% geldt alleen voor de dienstencomponent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

242

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 5.1

**Vraag:**

Dient elke switch voorzien te worden van een 10Gbps uplink? kan de Gemeente hier meer detail geven over deze eis geven en wat hiemree bereikt wilt worden? (denk hier bijvoorbeeld aan een oversubscription rate of max aantal switches per stack).

**Antwoord:**

Wij hebben meerdere switches die in een stack zijn opgenomen. De eerste én de laatste switch in zo'n stack worden middels 10Gbps-uplinks aangesloten op de core-switches. Dit zorgt voor voldoende bandbreedte voor het totale verkeer binnen de stack. Niet elke switch in de stack hoeft dus afzonderlijk over een eigen 10Gbps-uplink te beschikken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

243

**Onderwerp:**

Bijlage 15, pagina 1

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat het doel is van de DMZ access switches op de locaties Stadhuis SER BG, Toren MER en Wigstraat?

**Antwoord:**

Het doel van de DMZ-access switches op de locaties Stadhuis SER BG, Toren MER en Wigstraat is het ondersteunen van ons gescheiden laag 1 DMZ-netwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

244

**Onderwerp:**

Bijlage 8, eis 2.6

**Vraag:**

Interfaces en capaciteit: Is 96 poorten het totaal over twee (of drie) datacenters of per datacenter? Kunt u tevens aangeven wat hierop wordt aangesloten?

**Antwoord:**

De 96 poorten zijn alleen van toepassing op de locaties Brandweer en Stadhuis. Hierop worden diverse apparaten aangesloten, zoals access switches, firewalls en back-up servers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

245

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 2.3

**Vraag:**

Buiten scope: Het beheren van het gehele IP-netwerk en haar configuratie. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat hiermee bedoeld wordt en hoe verhoudt dit zich met de Beheer Netwerk (pagina 6) dienstverlening?

**Antwoord:**

In onze aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat “het beheren van het gehele IP-netwerk en haar configuratie” buiten de scope valt. Hiermee bedoelen wij dat de gemeente Lelystad zelf het IP-adresseringsplan en de bijbehorende hiërarchie beheert en dat wij dit ook graag willen blijven doen.

De “Beheer Netwerk”-dienstverlening (pagina 6) heeft juist betrekking op het operationele beheer van de netwerkcomponenten die binnen deze aanbesteding worden geleverd of onderhouden (bijvoorbeeld switches, Wi-Fi, NAC). De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van deze onderdelen, maar de gemeente Lelystad blijft eindverantwoordelijk voor en eigenaar van het IP-plan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

246

**Onderwerp:**

Leidraad 9.7 - Beoordelingsmethodiek

**Vraag:**

Inschrijver ziet in de omschrijving van de waardering veel ruimte voor discussie (en bezwaren) na gunning; veel elementen zijn subjectief bijvoorbeeld "sluit volledig of niet volledig aan op de aard van de opdracht" en "beperkt uitgewerkt versus vrijwel volledig uitgewerkt". Kan aanbestedende dienst de omschrijving van de waardering meer SMART formuleren?

**Antwoord:**

Wij zijn het niet eens met uw stelling, Deze beoordelingsmethodiek wordt bij Aanbestedende dienst regelmatig toegepast. In de argumentatie is genoeg ruimte om het verschil in waardering tot uiting te brengen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

247

**Onderwerp:**

Leidraad 9.8 - Beoordelingscommissie

**Vraag:**

Inschrijver ziet in de beoordelingsmethodiek dat er op 425 van de 1000 punten gewerkt wordt met consensus met een beperkt aantal mogelijke uitkomsten. In de ervaring van inschrijver leidt dit tot ongewenste nivilering omdat vrijwel alle partijen hier op basis van de omschrijving een 'goed' zullen scoren.

Inschrijver stelt voor om hier een gemiddelde van de beoordelingscommissie

van te maken om onderscheid mogelijk te maken. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee dat is niet akkoord. In de consensus beoordeling wordt een gezamenlijk oordeel gevormd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

248

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Prijsopgaveformulier.xlsx

**Vraag:**

Hoe zorgt de aanbestedende dienst er voor dat partijen dezelfde uitgangspunten hanteren voor het bepalen van het aantal noodzakelijk access points?

**Antwoord:**

Dit is aan de inschrijver. Wij leveren plattegronden van de locaties aan en verwachten van jullie een voorstel met een gedetailleerd plan en bijbehorend prijzenblad voor het bepalen van het aantal noodzakelijke access points.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

249

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 3.1

**Vraag:**

Wordt hier een fysiek chassis bedoeld, of behoort een Virtual Chassis ook tot de mogelijkheden?

**Antwoord:**

Beide opties, een fysiek chassis of een Virtual Chassis, behoren tot de mogelijkheden, mits het ontwerp aansluit op onze behoeften. Het belangrijkste criterium is dat fysieke netwerkkabels aangesloten kunnen worden. Onze huidige verwachting is dat dit bij een Virtual Chassis niet mogelijk is, maar we staan open voor verdere toelichting en oplossingen die aan de functionele eisen voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

250

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Eisen 4.3

**Vraag:**

Moeten de poorten verdeeld worden of de 2 MER ruimtes? Of geldt dat voor de UTP poorten? Of moet inschrijver zowel de 16 SFP+-poorten en UTP poorten in beide MER ruimtes beschikbaar hebben?

**Antwoord:**

Deze vraag heeft betrekking op onze DMZ-switches. In principe worden de poorten per MER-ruimte ingericht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

251

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Eisen 3.5

**Vraag:**

Het aantal poorten, is dat voor de MER in het gemeentehuis? Of moet dit aantal poorten ook beschikbaar zijn in de MER bij de Brandweer?

**Antwoord:**

Het genoemde aantal poorten betreft zowel de MER in het Stadhuis als de MER bij de Brandweer. Bij de Toren zijn er echter minder poorten benodigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

252

**Onderwerp:**

Bijlage 8 - Eisen 2.6

**Vraag:**

Hier worden het aantal poorten benoemd verdeeld over switches. Is dit het aantal poorten per MER?

**Antwoord:**

Ja, het genoemde aantal poorten betreft het aantal poorten per MER voor zowel het Stadhuis MER als het Brandweer MER. Bij de Toren zijn er echter minder poorten benodigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

253

**Onderwerp:**

Bijlage 15 - poorten op switches

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoeveel poorten op de access switches op dit moment in gebruik zijn, en is het ons toegestaan dit te consolideren in onze aanbieding?

**Antwoord:**

Er is nog enige ruimte beschikbaar op de access switches, maar deze is beperkt. De aanbestedende dienst wil graag voldoende capaciteit behouden voor toekomstige uitbreidingen, zoals extra werkplekken of apparatuur. Om die reden is consolidatie in de aanbieding niet gewenst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

254

**Onderwerp:**

Bijlage 15 - aantallen

**Vraag:**

Kunt u aangeven of de inschrijver dient aan te bieden met hetzelfde aantal

access switches inclusief poort aantallen zoals deze nu aanwezig zijn?

**Antwoord:**

Het is niet per se noodzakelijk om hetzelfde aantal access switches en poort aantallen aan te bieden als momenteel aanwezig zijn. Het belangrijkste is dat alle huidige apparatuur en verbindingen die nu zijn aangesloten, ook in de nieuwe situatie kunnen worden aangesloten en functioneren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
255

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 9.5.3 - oplostijden

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt dat er binnen 4-uur een response van de inschrijver dient te zijn? Of is het uw wens om eventuele defecte hardware ook binnen 4 uur vervangen te hebben?

**Antwoord:**

Ja, wij verwachten binnen 4 uur een oplossing. Dit houdt in dat defecte hardware binnen deze termijn vervangen dient te worden, zodat de continuïteit van onze omgeving gewaarborgd blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
256

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 9.5.3 - P1 storing

**Vraag:**  
Wat verstaat aanbestedende dienst onder een P1 verstoring?

**Antwoord:**  
Een P1-storing wordt door de gemeente Lelystad gedefinieerd als een kritieke verstoring waarbij de dienstverlening ernstig wordt beïnvloed. Dit betreft situaties waarin meer dan 25 medewerkers tegelijkertijd hinder ondervinden en niet in staat zijn om hun werkzaamheden uit te voeren.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
257

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 9.5.1 - beoordelingskader

**Vraag:**  
Aanbestedende dienst geeft aan dat de toetsing van deze kwalitatieve eis na implementatie plaatsvindt. Kunt u aangeven hoe u omgaat met de reeds geleverde apparatuur wanneer er uiteindelijk niet voldaan wordt? Om toekomstige discussies te voorkomen verzoeken wij u deze eis te herformuleren, waarbij bijvoorbeeld bij een POC wordt aangetoond dat inschrijver hieraan voldoet.

**Antwoord:**  
Als uiteindelijk het toegezegde niet kan worden nagekomen, gaan partijen in overleg wat de consequenties hiervan zijn voor de overeenkomst.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 24 jan. 2025**Ref.nr.**

258

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 9.5.3 - Clearpass

**Vraag:**

Wie beheert uw huidige Clearpass omgeving? Staat u open voor de optie de al dan niet aanwezige servicecontracten over te dragen aan opdrachtnemer zodat er voordelen behaald kunnen worden op het gebied van beveiliging en kosten?

**Antwoord:**

De huidige ClearPass-omgeving wordt technisch beheerd door onze leverancier, die verantwoordelijk is voor het operationeel houden van de omgeving, inclusief hardware- en softwareonderhoud en het oplossen van eventuele technische storingen.

Binnen de gemeente Lelystad voeren wij zelf het dagelijkse beheer uit, zoals het opvoeren van MAC-adressen en het configureren van beleidsregels. Wij staan echter open voor de mogelijkheid om servicecontracten over te dragen aan de opdrachtnemer, mits dit voordelen biedt op het gebied van beveiliging, efficiëntie en kosten. Daarnaast stellen wij eventuele aanvullende ondersteuning, zoals advies bij meer complexe configuraties, op prijs om de omgeving verder te optimaliseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

259

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 9.5.3 - Clearpass

**Vraag:**

U refereert hier naar MAC adressen of nieuwe Vendor ID's op voeren in Clearpass, is onze aanname correct dat de opdracht nemer de verantwoordelijkheid krijgt over uw bestaande clearpass omgeving?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

260

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 9.5.3 - Clearpass

**Vraag:**

Kunt u meer details geven over de aanwezige Clearpass omgeving, waaronder aanwezige licenties en andere details die impact kunnen hebben op de aan te bieden oplossing?

**Antwoord:**

De huidige ClearPass-omgeving binnen de gemeente Lelystad maakt gebruik van een permanente licentie. De omgeving is ingericht voor netwerktoegangsbeheer en wordt gebruikt voor authenticatie, autorisatie en beheer van netwerkkaparameten en gebruikers.

Voor de verdere inrichting maken wij gebruik van de standaardfunctionaliteiten van ClearPass, zoals beleidsregels en het beheren van toegangsrechten op basis van MAC-adressen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

261

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 9.5.3 - Clearpass

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of het beheer van Clearpass binnen scope van de inschrijver valt?

**Antwoord:**

Ja, dat bevestigen wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

262

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 - toenmalige leverancier

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan: "Toenmalige leverancier", is onze aanname correct dat het beheer contract met deze partij reeds is beëindigt, reden van deze vraag is de borging van een soepele overdracht van de dienstverlening naar inschrijver.

**Antwoord:**

Met de huidige dienstverlener is een exitstrategie afgesproken, waarbij

overdracht naar een nieuwe dienstverlener wordt ondersteund.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

263

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 Gewenste situatie - buitendekking

**Vraag:**

Heeft uw behoefte aan dekking buiten de locaties en kunt u aangeven welk buitengebied u afgedekt wilt hebben?

**Antwoord:**

Nee, er is geen behoefte aan dekking buiten de bestaande locaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

264

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 Gewenste situatie - gebruikers

**Vraag:**

Hoeveel gebruikers verwacht u tegelijkertijd op het WiFi-netwerk? Heeft u inzicht in minimale, gemiddeld en maximale aantallen per access point?

**Antwoord:**

Op drukke dagen kunnen er tot zo'n 1.000 apparaten tegelijk verbonden zijn met het Wi-Fi-netwerk. De verdeling is echter niet gelijkmatig per verdieping:

- Op de begane grond komen burgers langs en gebruiken soms ook het Wi-Fi-netwerk.
- Op de eerste verdieping bevinden zich meerdere vergaderruimtes, waar het aantal gelijktijdige gebruikers kan oplopen.
- De overige verdiepingen worden vooral door medewerkers gebruikt.

Gemiddeld rekenen we op maximaal ongeveer 30 gelijktijdige gebruikers per access point tijdens piekmomenten, maar dit kan per locatie en situatie verschillen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
265

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 Gewenste situatie - plattegronden

**Vraag:**

De verstrekte plattegronden geven ons te weinig inzicht om tot de scherpste aanbieder te komen. Zijn er plattegronden beschikbaar met daarin de huidige locaties van de Access Points. Kunt u deze beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Ja, deze kunnen wij beschikbaar stellen, echter deze aanvullende plattegronden zullen weer alleen verstrekt worden na ondertekening van Bijlage 14 Geheimhoudingsverklaring.

Partijen die deze verklaring reeds hebben ingevuld zullen worden benaderd of ze deze nieuwe bijlage wensen te ontvangen en of ze specifiek akkoord willen geven dat deze verstrekt worden onder de werking van de eerder ingeleverde Geheimhoudingsverklaring.

Overige Geïnteresseerden zullen eerst een verzoek daartoe vergezeld van een

ondertekende Bijlage 14 dienen aan te leveren via Berichten in TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**

266

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 Gewenste situatie - snelle verbinding

**Vraag:**

U geeft aan een technologie zoals WiFi 7 en tegelijkertijd vraagt u voor ultra-snelle verbindingen. Kunt u de term ultra-snelle verbindingen concreter maken?

**Antwoord:**

Met “ultra-snelle verbindingen” doelen wij op een Wi-Fi-infrastructuur die voldoende bandbreedte, doorvoersnelheid en lage latency biedt om intensief dataverkeer zonder merkbare vertraging te kunnen verwerken. Denk hierbij aan toepassingen als real-time videocommunicatie (bijvoorbeeld Microsoft Teams), hoge-resolutie video (4K en hoger), en een groeiend aantal gelijktijdig aangesloten apparaten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

267

Leidraad 2.3 Gewenste situatie - netwerkdekking

**Vraag:**

U geeft aan een betrouwbaar en dekkend netwerk, wij willen u vragen dit meer SMART te maken door hieraan toe te voegen dat op elke locatie waar dekking is vereist dat dit op basis van volledig secondary coverage ontworpen dient te zijn. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Dit hebben we momenteel ook zo ingericht en zien we graag in de nieuwe situatie behouden. Met andere woorden: wij wensen volledig secundaire dekking op alle locaties waar dekking vereist is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

268

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 Gewenste situatie - Overdracht

**Vraag:**

Wat heeft aanbestedende dienst reeds ingeregeld om na gunning de overdracht naar inschrijver te optimaliseren?

**Antwoord:**

Met de huidige dienstverlener is een exitstrategie afgesproken, waarbij overdracht naar een nieuwe dienstverlener wordt ondersteund.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
269

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 Gewenste situatie - Start overeenkomt

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft hier aan dat vervanging in de tweede helft 2026 pas hoeft plaats te vinden, terwijl de raamovereenkomst al in gaat op 1-5-2025. Welke reden anders dan nog aanwezige economische boekwaarde heeft u om op dit moment al de uitvraag in de markt te zetten?

**Antwoord:**

Het contract met de huidige dienstverlener loopt af.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
270

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Eisen 10.1

**Vraag:**

Inschrijver biedt verschillende SLA's met vervangingstijden, welke impact op de puntentelling heeft een SLA met een 4 uur responsetijd ten opzichte van een vervangings responsetijd van 8 uur?

**Antwoord:**

Dit leest als een statement en niet als een duidelijke vraag. Kunt u specificeren wat precies uw vraag is met betrekking tot de impact van verschillende SLA's op de puntentelling?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

271

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Eisen 5.2

**Vraag:**

Front-to-back cooling voor een access switch is niet gebruikelijk en volgens inschrijver niet noodzakelijk. Daarnaast limiteert zich als inkopende dienst tot duurere opties. Wanneer u bereid bent om deze eis aan te passen naar: "Warme lucht dient aan de achterkant van het apparaat te worden uitgeblazen", kan inschrijver een prijsvriendelijker voorstel opstellen.

**Antwoord:**

Op dit moment is onze oplossing gebaseerd op front-to-back koeling en onze koelstraat is daarop ingericht. We willen graag vasthouden aan deze aanpak, omdat dit aansluit bij onze bestaande infrastructuur en expertise.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening**Beantwoord op:** 22 jan. 2025**Ref.nr.**

272

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Eisen 5.1

**Vraag:**

De eis van aanbestedende dienst voor POE++ is volgens inschrijver niet consistent met uw streven naar het minimaliseren van stroomgebruik. De

access points van inschrijver en overige apparatuur zijn dusdanig efficiënt dat POE++ vaak niet noodzakelijk is. Kunt uw de eis voor POE++ veranderen in de eis duidelijk aan te geven welk POE vermogen in de omgeving beschikbaar is? Op deze manier kunt uw de omgeving kwalificeren op het efficiënt gebruik maken van elektriciteit.

**Antwoord:**

Wij begrijpen de zorg rondom het gebruik van POE++ en het streven naar energie-efficiëntie. Echter, onze eis voor POE++ blijft aanwezig omdat dit momenteel de standaard is voor het leveren van de meest krachtige en toekomstbestendige oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

273

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 4.5

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat u hier bedoelt dat u per applicatie per VLAN inzicht wilt hebben? Mocht u dit niet zodanig kunnen bevestigen kunt u voor inschrijver verduidelijken wat u verstaat onder "verkeers stromen"?

**Antwoord:**

Ja, wij bevestigen dat wij inzicht willen hebben in het netwerkverkeer per applicatie en per VLAN. Dit helpt ons om een gedetailleerd overzicht te krijgen van de verkeersstromen binnen ons netwerk en deze waar nodig te optimaliseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

274

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 4.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst beschrijft hier trendanalyse wireless verkeer, is onze aanname correct dat u hier vraagt voor de hoeveelheid verkeer per tijdsunit? Wanneer onze aanname incorrect is kunt u aangeven wat u wel bedoelt?

**Antwoord:**

Ja, uw aanname is correct. Wij gebruiken de trendanalyse van wireless verkeer momenteel voornamelijk om inzicht te krijgen in de hoeveelheid verkeer per tijdsunit. Dit helpt ons om te beoordelen hoe druk het op bepaalde momenten is geweest, bijvoorbeeld wanneer er tickets binnenkomen met vragen of klachten over het netwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

275

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 4.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst beschrijft hier "analyse Type wireless" verkeer, kunt u verduidelijken wat u precies bedoeld met "type"?

**Antwoord:**

Met "type wireless verkeer" bedoelen wij een analyse van wat voor soort

verkeer er over het netwerk gaat. Denk hierbij aan het kunnen onderscheiden van bijvoorbeeld Teams-verkeer om inzicht te krijgen in hoeveel daarvan wordt gebruikt, of het identificeren van streamingverkeer zoals YouTube. Dit stelt ons in staat om te monitoren en waar nodig maatregelen te nemen om het netwerkverkeer te optimaliseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

276

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 2.2

**Vraag:**

Volgens inschrijver is de wens van aanbestedende dienst subjectief, in de oplossing van inschrijver is het mogelijk om zowel on-premise een controller te hebben als via de cloud. Een Cloud-based controller levert vaak vele voordelen op. Waarom is het uw wens om een on-premise controller te hebben?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad heeft geen bezwaar tegen een cloud-managed oplossing voor Wi-Fi. Wel hechten wij er waarde aan dat de functionaliteit van het netwerk gegarandeerd blijft, ook in het geval dat de cloud niet beschikbaar is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

277

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 2.1

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat uw security pas compleet is als dit geldt voor de volledige netwerk omgeving. Hoe verhoudt deze aanbesteding zich tot de actuele SOC SIEM aanbesteding en kunt u deze eis van alleen wireless uitbreiden tot het complete netwerk?

**Antwoord:**

Deze wens vraagt naar de mogelijkheden die al dan niet standaard in uw oplossing aanwezig zijn.

Deze wens hebben wij specifiek op wireless omdat wij graag verkeer dat veel bandbreedte gebruikt op wireless willen kunnen blokkeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**

278

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Wensen 2.1

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst deze eis verduidelijken? wilt u gebruikers blokkeren die een specifieke applicaties gebruiken? Wat zijn de belangrijkste beweegredenen achter deze wens?

**Antwoord:**

Het doel van deze eis is om te voorkomen dat het Wi-Fi-netwerk overmatig wordt belast. Wij willen de mogelijkheid hebben om, indien nodig, bepaalde applicaties te blokkeren. Dit stelt ons in staat om de netwerkprestaties te optimaliseren en ervoor te zorgen dat essentiële applicaties en diensten

ongestoord blijven functioneren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

279

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Prijsopgaveformulier.xlsx

**Vraag:**

Mag inschrijver de print areas en oriëntatie van de bladen voor indiening aanpassen zodat deze beter leesbaar zijn?

**Antwoord:**

Bij de opzet van het formulier is rekening gehouden met een goede leesbaarheid. Als dat om wat voor reden toch niet zo is (mogelijk door versie verschillen van de applicatie) dan is het toegestaan om dit aan te passen om zodoende de leesbaarheid te vergroten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

280

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Prijsopgaveformulier.xlsx

**Vraag:**

"Dit tabblad dient u ingevuld en ondertekend in PDF te retourneren"  
Verwacht aanbestedende dienst hier een PDF per tabblad of een enkele PDF met verschillende bladzijden?

**Antwoord:**

Beide is toegestaan. Een enkele PDF geniet voor de aanbestedende dienst de voorkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

281

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Verklaring referenties.docx

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe inschrijvers om dienen te gaan met de kolom 'minimumeis' in deze bijlage?

**Antwoord:**

U hoeft daar niets in te vullen en kunt deze kolom buiten beschouwing laten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
282

**Onderwerp:**  
Bijlage 11 Lelystad\_wensen.xlsx en Bijlage 8 Lelystad\_eisen.xlsx

**Vraag:**  
Cel B2 - "alswel geprint, getekend en ingescand en geretourneerd"  
Inschrijver neemt aan dat een digitale handtekening in een PDF versie van het document ook akkoord is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Dit zou deze bijlage ook in lijn brengen met de eisen voor Bijlage 7 Prijsopgaveformulier.

**Antwoord:**  
Dit bevestigen wij.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
283

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst Art 9.4

**Vraag:**  
"Indexatie mag voor de eerste keer plaatsvinden na afloop van het eerste jaar van de looptijd van de overeenkomst en per 1 januari van het dan volgende kalenderjaar." Met het oog op de de actuele en recente inflatie, stelt inschrijver voor om de indexatie eerst plaats te laten vinden per 1 januari 2026 en niet 1 januari 2027 zoals de huidige tekst voorstelt. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?  
Dit ook vanwege het prijsopdrijvend effect door het nu reeds in de prijs verdisconteren van de mogelijke inflatie van 2026.

**Antwoord:**  
Dat is niet akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

284

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art 3.1

**Vraag:**

Inschrijver stelt dat 5% van de geraamde opdrachtwaarde te hoog is met het oog op complexiteit van de dienstverlening en dat dit een prijsopdrijvend effect zal hebben. Kan aanbestedende dienst dit percentage naar beneden aanpassen?

**Antwoord:**

De SROI eis zal gelden op het component Dienstverlening en niet over de (hardware-) leveringen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

285

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art 3.1

**Vraag:**

"Op deze opdracht geldt een minimale SROI-verplichting van 5% van de geraamde opdrachtwaarde, zijnde Xxxx Euro (gerekend over de looptijd van deze Raamovereenkomst te weten drie (34) jaar en incl. 3 verlengingsopties van elk een (1) jaar."

Inschrijver stelt dat de waarde van de SROI verplichting niet op voorhand al

de verlengingsopties kan omvatten. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?

**Antwoord:**

De SROI verplichting geldt gedurende de (gehele) looptijd van de overeenkomst inclusief de verlengingsopties. De invulling dient te passen binnen de richtlijnen zoals beschreven in bijlage 2 paragraaf 5 en wordt NA definitieve gunning door Opdrachtnemer met Werkbedrijf Lelystad ingevuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
286

**Onderwerp:**  
GIBIT 24.2

**Vraag:**

"Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing). Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier."

Vraag: Contractant is van mening dat de wetsbepaling niet wordt uitgesloten. Tevens is Contractant van mening dat de 18 maanden opzegtermijn gelijk aan dat van Opdrachtgever dient te zijn, tenzij de periode van overgang als beschreven in het Exit plan langer duurt, in dat geval zullen Partijen met elkaar in overleg treden om de opzegtermijn te bepalen.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Uw tekstvoorstel inzake een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier heeft betrekking op de situatie waarin een overeenkomst voor onbepaalde tijd is aangegaan.

Conform bijlage 12 concept raamovereenkomst is daar in deze opdracht

geen sprake van derhalve gaan wij niet op uw voorstel in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

287

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 24.1

**Vraag:**

Art. 24.1 "Leverancier is niet gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan Opdrachtgever een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep op opschorting.

Vraag: Contractant wenst de termijn van minimaal 30 dagen te verwijderen uit deze bepaling omdat redelijk termijn voldoende zegt.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?"

**Antwoord:**

Daar zijn wij het niet mee eens. Het is van belang in onze ogen om het minimale (te weten 30 dagen) van een "redelijke termijn" transparant te benoemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

288

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 20.4

**Vraag:**

Zie ook begrippen 1.27.

Vraag: Contractant is van mening dat het IE op aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur geen Maatwerk is. Opdat er volgens Contractant geen nieuw uniek product ontstaat.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Op voorhand kunnen wij hier niet mee akkoord gaan, maar uiteraard herkennen wij de noodzaak om vooraf met elkaar af te stemmen wat onder Standaard, wat onder Configuratie en wat onder Maatwerk wordt verstaan. Alsdan kunnen er afspraken geformuleerd worden die de omgang met IE-afspraken verduidelijken, indien dat dan nog noodzakelijk is. Dit zal dan NA definitieve gunning kunnen plaatsvinden en in de raamovereenkomst verwerkt kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

289

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 20.3

**Vraag:**

Vraag: Contractant wenst dit artikel aan te passen naar:

"De software en hardware die eigendom zijn van Contactant en/of diens Leverancier die Contractant aan Opdrachtgever beschikbaar stelt in het kader van door Contractant aan Opdrachtgever geleverde diensten blijven

eigendom van Contractant of diens Leverancier. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden voornoemde software te kopiëren, te vermenigvuldigen en/of te openbaren, dan wel aan derden op enigerlei wijze ter beschikking te stellen, zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Contractant zal Opdrachtgever een gebruikerslicentie verlenen tegen de daarvoor geldende voorwaarden."

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Wij gaan hier niet mee akkoord.

Uw tekstvoorstel is in onze ogen qua intentie vrijwel gelijk aan het gestelde in dit artikel 20.3 hetgeen stelt dat Opdrachtgever een "Gebruiksrecht ontvangt waarvan de duur gelijk is aan de looptijd van de (raam-) overeenkomst omdat er periodiek een vergoeding verschuldigd is".

Het Gebruiksrecht omvat het recht de ICT Prestatie

(en alle daarin besloten liggende informatie/kennis) te gebruiken voor het Overeengekomen gebruik"" (zie bijlage 12 concept Raamovereenkomst) en verbiedt ons "zelf exploitatiehandelingen te verrichten (waaronder sub-licenties verstrekken, overdragen), tenzij anders overeengekomen".

Conform bijlage 12 concept Raamovereenkomst komen partijen niets anders overeen dan dat Opdrachtgever het gebruiksrecht krijgt gedurende de looptijd van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

290

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 11.10

**Vraag:**

"Indien Leverancier zich overigens geconfronteerd ziet met omstandigheden die niet voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar zijn en die leiden tot een aanzienlijke verhoging van de kosten van de ICT Prestatie ( $\geq 10\%$  van de Vergoeding), zal hij Opdrachtgever daarover informeren. Alsdan zullen

Partijen op korte termijn in overleg treden omtrent de vraag of voornoemde situatie zich inderdaad voordoet en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed. Opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in het vergoeden van de kostenverhoging de ICT Prestatie te beperken of de Overeenkomst te beëindigen. Bij een beëindiging is het bepaalde in artikel 24.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing."

Vraag: Indien Opdrachtgever om deze reden de overeenkomst wenst te beëindigen, wenst Contractant met Opdrachtgever in alle redelijkheid de gevolgen te bespreken en navolging te geven aan de voortgang daarvan (exitplan)

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Wij verwijzen in deze naar artikel 26 van GIBIT 2023 die wat ons betreft toeziet op hetgeen u in uw vraag formuleert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

291

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 16.3

**Vraag:**

16.3 Aansprakelijkheid.

Opdrachtnemer wenst de hoogte van de aansprakelijkheid aan te passen naar proportionele waardes en stelt daarom voor om de aansprakelijkheid van Partijen te beperken tot €500.000 per gebeurtenis en waarbij een aaneenschakeling van gebeurtenissen zullen gelden als een gebeurtenis, met een maximum van €1.000.000 per kalender jaar.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Vooralsnog stemmen wij hier niet mee in omdat wij de huidige waardes proportioneel achten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

292

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 16

**Vraag:**

Artikel 16 - Aansprakelijkheid.

Contractant wenst in het kader van een gezonde bedrijfsvoering de schade te beperken tot directe schade. Contractant is van mening dat het niet redelijk is indirecte en gevolgschade te vorderen zoals winstderving, productieverlies, renteverlies omdat niet omvatbaar is en vooraf niet in absolute waardes is te schatten.

Opdrachtnemer stelt voor het volgende toe te voegen aan dit artikel:

"Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor indirecte en gevolgschade.

Onder gevolgschade wordt onder meer, maar niet uitsluitend, verstaan:

- a) Productie- en winstderving en omzetverlies;
- b) Kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van gevolgschade;
- c) Schade aan reputatie en goodwill;
- d) verlies van gegevens

Ingeval van vermogensschade in verband met claims van derden zal deze claim niet hoger zijn dan de aansprakelijkheden zoals opgenomen in dit artikel.

Indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in vrijwaring oproept zal Opdrachtgever zich tot het uiterste inspannen om haar medewerking aan Opdrachtnemer te verlenen zodat de schade voor Opdrachtnemer tot minimum wordt beperkt."

Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

De termen directe en indirecte schade hebben naar Nederlands recht geen

vaste betekenis. NA definitieve gunning kunnen partijen (waarschijnlijk) beter benoemen wat (minimaal) verstaan kan worden onder directe dan wel indirecte schade en dan eventueel deze begrippen en nadere afspraken opnemen in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

293

**Onderwerp:**

GIBIT Art 10.18

**Vraag:**

Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid om, voor zover oorspronkelijk is overeengekomen dat Leverancier geen of slechts onderdelen van het in lid 3 bedoelde Onderhoud verricht, op eerste verzoek van Opdrachtgever alsnog in overleg te treden om te komen tot een Service Level Agreement (SLA).

Vraag: Contractant is bereid tot overeenstemming te komen tot een SLA, echter is Opdrachtgever dan ook bereid om de financiële gevolgen te bespreken.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, er is geen sprake van "Latere SLA" waarover artikel 10.18 van de GIBIT 2023 spreekt.

In artikel 2.2 van de Leidraad is in de opdrachtoomschrijving het onderhoud opgenomen. In de prijsstelling (via het invullen van bijlage 7 prijsopgaveformulier) dienen Inschrijvers daar dus van uit te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

294

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 10.14.ii

**Vraag:**

Opdrachtgever is – behoudens in de situatie als bedoeld in artikel 34.3 (generieke Dienstverlening op Afstand) – gerechtigd het gebruik en/of de Implementatie van Updates en Upgrades te weigeren, zonder dat dit afbreuk doet aan het door Leverancier te verlenen Onderhoud, met dien verstande dat:

- i. er geen sprake is van een tekortkoming van Leverancier in het kader van Onderhoud indien een bepaald Gebrek in een Update en/of Upgrade is verholpen en Opdrachtgever de ingebruikname van die Update of Upgrade weigert;

- ii. Opdrachtgever maximaal 18 maanden mag achterlopen in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode gerechtigd is de aantoonbare meerkosten voor het blijvend moeten verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen.

Vraag: Contractant vindt de periode van 18 maanden lang waarop Opdrachtgever mag achterlopen. Contractant wenst deze termijn te verkorten naar 6 maanden.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Wij kunnen hiermee akkoord gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
295

**Onderwerp:**  
GIBIT Art 10.11

**Vraag:**

Een verbeterplan als bedoeld in het vorige lid en/of eventueel in de SLA bedongen maatregelen laten de overige rechten van Opdrachtgever onverlet, waaronder begrepen het recht om naast de maatregel de door hem geleden schade te verhalen.

Betaalde sancties (als onderdeel van de afgesproken maatregelen) worden in mindering gebracht op de eventueel te betalen schadevergoeding.

Vraag: Contractant wenst dat de bepaling van schade zicht richt tot de directe schade als benoemd in art. 8.1 van de Overeenkomst.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

Uw vraag is niet duidelijk voor aanbestedende dienst. Artikel 8.1 van de Overeenkomst (volgens bijlage 12 concept raamovereenkomst) gaat over geschillen, niet over directe schade.

Directe of indirecte schade zijn termen die niet gebruikt worden in onze aanbestedingsstukken en haar bijlages.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
296

**Onderwerp:**  
GIBIT Art. 5.6

**Vraag:**

Artikel 5.6 Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever.

**Vraag:** Contractant wenst dit artikel aan te passen naar: De eigendom van de geleverde Goederen gaat over na volledige betaling, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan. Het risico gaat over op de Opdrachtgever na acceptatie van de Goederen door de Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Nee, daar zijn wij niet toe bereid. We vinden de huidige formulering redelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
297

**Onderwerp:**

GIBIT Art. 1 Begrippen 1.27

**Vraag:**

Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.

Vraag: Contractant is van mening dat aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur geen maatwerk is in die zin dat hierdoor een nieuw uniek product door ontstaat.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan, kan Opdrachtgever dit dan toelichten en/of een redelijk tegenvoorstel doen?

**Antwoord:**

Op voorhand kunnen wij hier niet mee akkoord gaan, maar wel herkennen wij de wens om vooraf met elkaar af te stemmen wat onder Standaard, wat onder Configuratie en wat onder Maatwerk wordt verstaan. Alsdan kunnen er afspraken geformuleerd worden die de omgang met IE-afspraken verduidelijken, indien dat dan nog noodzakelijk is. Dit zal dan NA definitieve gunning kunnen plaatsvinden en in de raamovereenkomst

verwerkt kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

298

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.2 - overname huidige situatie

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen belemmeringen zijn voor inschrijver voor het beheren en onderhouden van de huidige netwerkinfrastructuur?

Dit behelst onder andere aanwezigheid en toegang tot actuele documentatie, spares, licenties, beheercontracten, exit plan etc.

**Antwoord:**

Wij bevestigen dat er nu geen belemmeringen bij ons bekend zijn voor inschrijvers voor het beheren en onderhouden van de huidige netwerkinfrastructuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

299

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.2 - huidige SLA etc.

**Vraag:**

"Het beheren en onderhouden van de huidige netwerk infrastructuur totdat de vervangende netwerk infrastructuur in productie en geaccepteerd is." Kan aanbestedende dienst de huidige SLA, DAP en de service rapportages delen, zodat de inschrijver een beeld heeft van de actuele en te beheren situatie?

**Antwoord:**

Nee dat kunnen wij niet, in het kader van de vertrouwelijkheid van deze informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

27 jan. 2025

**Ref.nr.**

300

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.3 - licentietermijnen

**Vraag:**

Door de nieuwe leverancier eerst een transitie uit te laten voeren op de huidige omgeving en pas in 2026 een transformatie naar de nieuwe omgeving te initiëren, zullen de tijdslijnen (apparatuur en licenties) voor de nieuwe omgeving niet de data van de Overeenkomst volgen. De licenties voor de nieuwe omgeving zullen pas in de tweede helft van 2026 operationeel worden en dan nog een looptijd van minder dan twee jaar hebben (op de initiële looptijd). Hoe wenst aanbestedende dienst hier mee om te gaan?

**Antwoord:**

De licenties zullen eigendom zijn van de opdrachtgever en derhalve is het einde van de looptijd van de overeenkomst met opdrachtnemer niet relevant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**

301

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.3 - aanleiding

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst inzicht geven in de beweegredenen om op dit moment de aanbesteding in de markt te zetten? Is er een eindig contract met een huidige leverancier?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

302

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.4 - huidige infrastructuur

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle access points ge-update zijn en er geen openstaande 'problems' zijn?

**Antwoord:**

Wij kunnen bevestigen dat alle access points volledig up-to-date zijn en er geen openstaande problemen (incidents) of andere issues zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

303

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.3 - huidige contracten

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst aangeven welke support contracten op de huidige netwerkkapparatuur van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Momenteel is er één supportcontract van kracht met onze huidige leverancier. Dit contract omvat zowel het beheer als het onderhoud van de bestaande netwerkkapparatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

304

**Onderwerp:**

Leidraad v1.0.pdf - 2.3 - huidige beheerder

**Vraag:**

"... werd deze infrastructuur in gebruik genomen, verzorgd door onze toenmalige leverancier."

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke partij op dit moment het beheer over de netwerkcomponenten uitvoert?

**Antwoord:**

Dat achten wij nu niet relevant voor deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
305

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Verklaring Financiële draagkracht.docx

**Vraag:**

Binnen het document staat 'track changes' aan, waardoor wijzigingen zichtbaar blijven. Kunt u een versie sturen zonder track changes?

**Antwoord:**

Er zal een nieuwe versie gepubliceerd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
306

**Onderwerp:**

2.3 vervanging netwerk - netwerkapparatuur

**Vraag:**

Gezien de zorgen over nationale veiligheid en gegevensbescherming en de snel veranderende geopolitieke situatie ziet inschrijver regelmatig dat apparatuur uit specifieke landen niet gewenst is binnen de overheid. Hoe gaat gemeente Lelystad hier nu en in de toekomst mee om?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad hecht grote waarde aan nationale veiligheid en gegevensbescherming. Wij volgen de richtlijnen en aanbevelingen van de Rijksoverheid en relevante instanties, zoals de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) en het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC).

Daarbij hanteren wij een streng inkoopbeleid waarin expliciet rekening wordt gehouden met de geopolitieke risico's die gepaard gaan met apparatuur en software van leveranciers uit landen waar risico's voor spionage, sabotage of andere veiligheidsbedreigingen bestaan. Apparatuur en software van bedrijven die onder invloed staan van dergelijke regimes, waaronder bijvoorbeeld Huawei en andere aanbieders uit landen met een verhoogd risicoprofiel, worden uitgesloten van onze aanbestedingen.

Voor toekomstige projecten blijven wij deze situatie actief monitoren en nemen wij eventuele aanvullende maatregelen in lijn met de actuele ontwikkelingen en richtlijnen vanuit de overheid. Zo waarborgen wij dat onze infrastructuur voldoet aan de hoogste normen van veiligheid en betrouwbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

307

**Onderwerp:**

Leidraad, paragraaf 5.3

**Vraag:**

De uitsterste inschrijfsdatum en tijdstip van 3 maart valt in het begin van de

verschillende voorjaarsvakanties (regio Zuid, Midden en Noord.) Kunt u daar rekening mee houden in de planning en de uiterste inschrijfdatum hierop aanpassen, aangezien dan resources erg beperkt zijn bij Inschrijvers?

**Antwoord:**

Wij zijn bereid de inleverdatum voor Inschrijvingen met 1 week te verschuiven. Alle data nadien zullen dus minimaal 1 week naar achteren verschuiven. De termijnen worden in TenderNed aangepast zo snel mogelijk na het publiceren van de 1e Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**  
308

**Onderwerp:**

Programma van eisen

**Vraag:**

Welke specifieke beveiligingsmaatregelen worden van de inschrijver verwacht om te voldoen aan de vereisten van NIS-2 en de BIO? Kunt u daarbij concreet ingaan op maatregelen zoals netwerksegmentatie, Intrusion Prevention System (IPS), antivirus, Network Access Control (NAC) en eventuele andere relevante beveiligingsoplossingen?

**Antwoord:**

De gemeente Lelystad hecht groot belang aan het voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en, in toenemende mate, aan de vereisten van de NIS-2-richtlijn. Daarbij staan wij open voor advies van de inschrijver over de meest optimale beveiligingsmaatregelen. Wij verwachten dat inschrijvers in hun voorstel concreet ingaan op de volgende aspecten:

1. Netwerksegmentatie

- Opdeling van het netwerk in logisch gescheiden segmenten (bijv. via VLAN's of VRF's) om kritieke systemen en data te beschermen.
- Eventuele microsegmentatie voor bepaalde apparaten of systemen (denk aan IoT).

2. Intrusion Prevention System (IPS) en Antivirus (AV)

- Mogelijkheid om (inter-VLAN) verkeer te detecteren, analyseren en

blokkeren in geval van schadelijke activiteiten.

- Regelmatige updates van signatures en dreigingsinformatie.

### 3. Network Access Control (NAC)

- Gebruik van 802.1X of een gelijkwaardig, veilig authenticatieprotocol, zodat alleen geautoriseerde gebruikers/apparaten toegang krijgen.
- Een aanpak voor niet-802.1X-apparatuur (bijvoorbeeld IoT-devices), zodat deze veilig worden ontsloten.

### 4. Logging, Monitoring & Auditing

- Real-time inzicht in netwerkactiviteiten (zoals intrusions, policy-schendingen).
- Veilige opslag van logbestanden voor eventueel forensisch onderzoek.

### 5. Change Management & Patchbeleid

- Processen voor regelmatige en veilige software-updates, in lijn met de door BIO voorgeschreven termijnen.
- Duidelijke procedures voor het doorvoeren van wijzigingen, inclusief test- en roll-backplannen.

### 6. Redundantie & Continuïteit

- Redundante opzet (bijv. dubbele core-switches/firewalls) en processen die zorgen voor hoge beschikbaarheid.
- Incident- en crisismangement, afgestemd op BIO- en NIS-2-richtlijnen.

Wij laten ons hierin graag adviseren door de inschrijver. Zo kan worden aangegeven hoe deze maatregelen vertaald worden naar een concrete, toekomstbestendige oplossing, inclusief beheer en implementatie. Hierdoor kunnen wij aantoonbaar blijven voldoen aan de BIO- en NIS-2-normen.

#### **Fase:**

Inschrijffase

#### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

#### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
309

**Onderwerp:**  
Bijlage 11 wens wens 4.7

#### **Vraag:**

Bedoelt u hiermee de netwerk beheerapplicatie of de ITSM applicatie van inschrijver?

**Antwoord:**

Wij bedoelen hiermee de ITSM-applicatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

310

**Onderwerp:**

Bijlage 11 wensen

**Vraag:**

Wij gaan er vanuit dat de gevraagde wensen onder punt 4 van toepassing zijn na het vervangen van de apparatuur. Klopt deze aannname?

**Antwoord:**

Ja, deze aannname klopt. De genoemde wensen onder punt 4 zijn van toepassing na het vervangen van de apparatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

311

**Onderwerp:**

Bijlage 11 wensen

**Vraag:**

Zijn de gevraagde wensen onder punt 4 in de huidige situatie beschikbaar?

**Antwoord:**

Ja, deze zijn in de huidige situatie beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

312

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaan wij niet akkoord.

De in deze leden benoemde situaties zijn voor aanbestedende dienst essentieel om met Fatale termijnen te begrenzen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

313

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 24.1

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Wij kunnen dat in de Raamovereenkomst Na definitieve gunning opnemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

314

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

**Vraag:**

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

**Antwoord:**

Op voorhand kunnen wij hier niet mee akkoord gaan, maar wel herkennen wij de wens om vooraf met elkaar af te stemmen wat onder Standaard, wat onder Configuratie en wat onder Maatwerk wordt verstaan. Alsdan kunnen er afspraken geformuleerd worden die de omgang met IE-afspraken verduidelijken, indien dat dan nog noodzakelijk is. Dit zal dan NA definitieve gunning kunnen plaatsvinden en in de raamovereenkomst verwerkt kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
315

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 16.3

**Vraag:**

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

De termen directe en indirecte schade hebben naar Nederlands recht geen vaste betekenis. NA definitieve gunning kunnen partijen (waarschijnlijk) beter benoemen wat (minimaal) verstaan kan worden onder directe dan wel indirecte schade en dan eventueel deze begrippen en nadere afspraken opnemen in de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
316

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 14.4

**Vraag:**

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

**Antwoord:**

Voor die delen van de documentatie waarop uw vraag betrekking heeft is de bepaling dan uitgesloten. Daarmee komt niet de hele bepaling te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
317

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv

**Vraag:**

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

**Antwoord:**

Het door u gevraagde staat volgens ons vermeld in GIBIT 2023, artikel 10.14 i

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.** 318 **Onderwerp:** GIBIT 2023, artikel 10.1

**Vraag:**  
In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

**Antwoord:**  
Vooralsnog passen wij dit niet aan. Afhankelijk van de uiteindelijk geselecteerde Inschrijving kunnen er NA definitieve gunning aanvullingen of wijzigingen in de raamovereenkomst opgenomen worden indien dat noodzakelijk blijkt.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

319 Bijlage 7 prijsopgave formulier

**Vraag:**

Onder tab netwerk vervanging vraagt u om de kosten voor 6 jaar support. HPE Aruba en andere leveranciers geven prijzen af tot 5 jaar support. Het extra jaar renewal is op voorhand niet te calculeren. Inschrijver verzoekt om het prijzenblad aan te passen en hierin de kosten van 5 jaar op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe dient inschrijver hiermee op te gaan als leverancier geen prijzen afgeeft?

**Antwoord:**

De prijs mag gebaseerd worden op de kosten voor support/software licenties en contracten met bijvoorbeeld een duur van 7 jaar. In het prijzenblad vult u wel de kosten in voor 6 jaar (dus de kosten voor 7 jaar maal 6/7).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.**  
320

**Onderwerp:**

Programma van eisen: Eis 11.8

**Vraag:**

Kan de gemeente een overzicht aanleveren van kabel lengtes en eventueel gewenste kleur codering?

**Antwoord:**

Voor het patchen hanteren wij de volgende kleurcodes:

- Zwart: Werkplek
- Wit: Servers
- Blauw: Printers
- Groen: Acces point
- Rood: DMZ of ander type verbinding (Anders dan LAN)
- Geel: Uplinks tussen Switches

In de SER ruimten word in het algemeen gebruik gemaakt van 2 meter patchkabels

Alle koperaansluitingen in het pand zijn niet langer dan 100 meter

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**

321

**Onderwerp:**

Programma van eisen: Eis 11.8

**Vraag:**

Welke bestaande bekabeling mag hierbij hergebruikt worden?

**Antwoord:**

Alle bestaande bekabeling mag hergebruikt worden voor de nieuwe situatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

322

**Onderwerp:**

Programma van eisen: Eis 11.6

**Vraag:**

Wij gaan er vanuit dat deze aangeleverd dient te worden voor de nieuw te leveren apparatuur. Klopt deze aanname?

**Antwoord:**

Deze aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

22 jan. 2025

**Ref.nr.**

323

**Onderwerp:**

Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**

U schrijft: "Onderhoud van de apparatuur volgens de (next business day) contracten met leveranciers, en deze worden binnen SLA vervangen". Deze tekst conflicteert met eis 10.1. Welke SLA dient inschrijvers aan te bieden voor nieuwe apparatuur?

**Antwoord:**

In 10.1 wordt geëist dat er een vastgestelde termijn is met als voorbeeld binnen 8 werkuren. 8 werkuren is daarmee niet de eis. Next business day dient minimaal te worden aangeboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
324

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**  
Kan u een overzicht van standaard changes met ons delen of aangeven hoeveel changes de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden?

**Antwoord:**  
Wij beschikken niet over een volledig overzicht van alle standaard changes en kunnen dus geen nauwkeurige aantallen geven van het aantal changes in de afgelopen jaren.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
325

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3 gewenste situatie

**Vraag:**  
Beheer netwerk. U verwijst naar een bijlage X. Welke bijlage is dit?

**Antwoord:**  
Dit had moeten zijn: "Bijlage 15".

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
326

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.2 opdracht

**Vraag:**

U schrijft: Gemeente Lelystad wenst bepaalde standaard changes in eigen beheer uit te kunnen voeren. Bij het uitbesteden van netwerk beheer is het niet wenselijk om twee partijen toegang te geven tot dezelfde configuratieonderdelen. Welke zakelijke behoeften maken dat de gemeente zelf wijzigingen wilt doorvoeren, en hoe borgt de gemeente dat aanpassingen geen configuratiefouten tot gevolg hebben?

**Antwoord:**

Voor de gemeente Lelystad is het van belang om bepaalde standaard wijzigingen zelf te kunnen doorvoeren, omdat dit de snelheid en flexibiliteit vergroot. Wij hebben voldoende deskundigheid in huis om bijvoorbeeld poorten te configureren of VLANs aan te maken, en kunnen daarmee snel inspelen op vragen van collega's.

Uit ervaring weten wij dat het volledig uitbesteden van alle wijzigingen aan leveranciers niet altijd optimaal verloopt. Tegelijkertijd houden wij intern duidelijke procedures en controlemechanismen aan om fouten te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
327

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.2 opdracht

**Vraag:**

U schrijft: Gemeente Lelystad wenst bepaalde standaard changes in eigen beheer uit te kunnen voeren. Bij het uitbesteden van netwerk beheer is het niet wenselijk om twee partijen toegang te geven tot dezelfde configuratieonderdelen. Welke zakelijke behoeften maken dat de gemeente

zelf wijzigingen wilt doorvoeren, en hoe borgt de gemeente dat aanpassingen geen configuratiefouten tot gevolg hebben?

**Antwoord:**

Voor de gemeente Lelystad is het van belang om bepaalde standaard wijzigingen zelf te kunnen doorvoeren, omdat dit de snelheid en flexibiliteit vergroot. Wij hebben voldoende deskundigheid in huis om bijvoorbeeld poorten te configureren of VLANs aan te maken, en kunnen daarmee snel inspelen op vragen van collega's.

Uit ervaring weten wij dat het volledig uitbesteden van alle wijzigingen aan leveranciers niet altijd optimaal verloopt. Tegelijkertijd houden wij intern duidelijke procedures en controlemechanismen aan om fouten te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

328

**Onderwerp:**

Leidraad 2.2 opdracht

**Vraag:**

Hoe is de demarcatie in het huidige netwerkbeheer geregeld?

**Antwoord:**

In de huidige situatie ligt het beheer, het onderhoud en de grotere upgrades (zoals software-updates) bij onze leverancier. Denk hierbij aan het updaten van firmware of het vervangen van defecte hardware. Wat wij zelf aansluiten en configureren in het netwerk (bijvoorbeeld nieuwe apparaten of wijzigingen op poort- en VLAN-niveau) valt onder onze eigen verantwoordelijkheid. Hierdoor is er een heldere scheiding tussen de taken van de leverancier en de gemeente Lelystad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

329

**Onderwerp:**

Leidraad 2.2 opdracht

**Vraag:**

Beheert de gemeente het huidige netwerk zelf of is dit nu ook al uitbesteed?

**Antwoord:**

Dit is momenteel uitbesteed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**

330

**Onderwerp:**

Programma van eisen: Eis 10.1

**Vraag:**

U schrijft dat leverancier volledige ondersteuning levert bij het onderhoud. Kan u uitleggen wat u hiermee bedoelt?

**Antwoord:**

Met “volledige ondersteuning bij het onderhoud” bedoelen wij dat de leverancier verantwoordelijk is voor:

- Het uitrollen van benodigde patches en software-upgrades om de apparatuur up-to-date en veilig te houden.
- Het uitvoeren van hardware-upgrades of vervangingen wanneer onderdelen

defect raken.

- Snel en adequaat reageren op storingen en problemen, zodat de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd blijft.

Kortom, de leverancier zorgt ervoor dat de netwerkkapparatuur operationeel, veilig en up-to-date blijft gedurende de contractperiode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:**

23 jan. 2025

**Ref.nr.**

331

**Onderwerp:**

Programma van eisen: Eis 10.1

**Vraag:**

U schrijft dat leverancier volledige ondersteuning levert bij het onderhoud. Kan u uitleggen wat u hiermee bedoelt?

**Antwoord:**

Met “volledige ondersteuning bij het onderhoud” bedoelen wij dat de leverancier verantwoordelijk is voor:

- Het uitrollen van benodigde patches en software-upgrades om de apparatuur up-to-date en veilig te houden.
- Het uitvoeren van hardware-upgrades of vervangingen wanneer onderdelen defect raken.
- Snel en adequaat reageren op storingen en problemen, zodat de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd blijft.

Kortom, de leverancier zorgt ervoor dat de netwerkkapparatuur operationeel, veilig en up-to-date blijft gedurende de contractperiode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

332

**Onderwerp:**

Programma van eisen: eis 9.3

**Vraag:**

Wie is verantwoordelijk voor het opstellen van het IP plan?

**Antwoord:**

Gemeente Lelystad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**

333

**Onderwerp:**

Programma van eisen: Eis 1.2

**Vraag:**

Dienen nieuwe apparatuur qua merk gelijk te zijn aan het huidige merk apparatuur?

**Antwoord:**

Nee, het is niet vereist dat de nieuwe apparatuur qua merk gelijk is aan het huidige merk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

**Ref.nr.**  
334

**Onderwerp:**  
Programma van eisen: Eis 10.1

**Vraag:**  
Kunt u de termijn specificeren zodat voor elke inschrijver de responstijd duidelijk is?

**Antwoord:**  
"Nee, dat kunnen wij niet.

De gemeente Lelystad hanteert verschillende prioriteitsniveaus voor incidenten, waardoor de vereiste responstijd afhankelijk is van de ernst van het defect of incident. Bij een kapot access point (AP) is in de meeste gevallen geen sprake van een P1-storing. In zo'n situatie kan een langere responstijd aanvaardbaar zijn.

Echter, wanneer een kritisch component, zoals een core-switch, uitvalt, betreft het een hogere prioriteit (P1) omdat medewerkers niet meer kunnen werken. In dat geval is een snelle responstijd vereist. Zoals beschreven in ons kwaliteitscriterium 9.5.3 willen wij voor dergelijke situaties prioriteitsafhankelijke oplostijden."

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 27 jan. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

335 Leidraad 8.3 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarde Social Return on Investment

**Vraag:**

Gemeente Lelystad stelt dat 5% van de opdrachtsom besteed moet worden aan Social Return. Aangezien Social Return zich richt op dienstverlening, verzoeken wij om deze eis aan te passen naar 5% van het dienstcomponent van de opdrachtsom in plaats van de totale opdrachtsom.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 22 jan. 2025

**Ref.nr.**  
336

**Onderwerp:**  
programma van eisen

**Vraag:**

Betreft Programma van Eisen:

Eis 2.5: Ondersteuning van ISSU voor CoreSwitches

Niet alle leveranciers ondersteunen ISSU maar bieden wel andere methodes om de downtime van de hardware tot een minimum te beperken bij het uitvoeren van een upgrade. Denk hierbij aan Rolling Upgrades, Active-Standby Failover of Hitless Upgrade. Deze mechanismes bieden samen met de gewenste redundantie, testen en uitvoering binnen servicewindows een minimale impact voor de gebruikers indien software geüpgraded dient te worden. Zijn deze mechanismes ook toegestaan?

Eis 4.1 Ondersteuning van ISSU voor DMZ-switches

Niet alle leveranciers ondersteunen ISSU maar bieden wel andere methodes om de downtime van de hardware tot een minimum te beperken bij het uitvoeren van een upgrade. Denk hierbij aan Rolling Upgrades, Active-Standby Failover of Hitless Upgrade. Deze mechanismes bieden samen met de gewenste redundantie, testen en uitvoering binnen servicewindows een minimale impact voor de gebruikers indien software geüpgraded dient te

worden. Zijn deze mechanismes ook toegestaan?

**Antwoord:**

Ja, ook andere mechanismen zoals Rolling Upgrades, Active-Standby Failover of Hitless Upgrade zijn toegestaan. Deze alternatieven kunnen, mits ze de downtime tijdens software-upgrades effectief minimaliseren en aansluiten bij de gewenste redundantie, binnen test- en servicewindowoperaties vallen en minimale impact voor gebruikers garanderen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Beantwoord op:** 23 jan. 2025

## Mededelingen

**Ref.nr.** M1  
**Onderwerp:** Nieuwe documenten toegevoegd

**Inhoud mededeling:**

Naar aanleiding van gestelde vragen is er een nieuwe versie (V2) van zowel bijlage 1 als bijlage 10 toegevoegd aan de Documenten.

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening

**Aangemaakt op:** 24 jan. 2025

**Ref.nr.** M2  
**Onderwerp:** Aanvulling plattegronden bijlage 15

**Inhoud mededeling:**

Er zijn aanvullende plattegronden beschikbaar met vermelding van de locaties van de Access-points.

Deze aanvullende plattegronden zullen weer alleen verstrekt worden na ondertekening van Bijlage 14 Geheimhoudingsverklaring.

Partijen die deze verklaring reeds hebben ingevuld zullen worden benaderd of ze deze nieuwe bijlage wensen te ontvangen en of ze specifiek akkoord

willen geven dat deze verstrekt worden onder de werking van de eerder ingeleverde Geheimhoudingsverklaring.  
Overige Geïnteresseerden zullen eerst een verzoek daartoe vergezeld van een ondertekende Bijlage 14 dienen aan te leveren via Berichten in TenderNed.

**Percelen:** P1 Netwerk vervanging en Dienstverlening  
**Aangemaakt op:** 27 jan. 2025