

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Waddinxveen
Referentie: n.n.t.b.

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 93
Onderwerp: Vraag 33 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 33 geeft u aan niet akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van de bepaling. Echter kan de korting op de inschrijfsom erg hoog oplopen en dit achten wij niet proportioneel. Wij vragen u daarom de korting op de inschrijfsom in het kader van de niet (volledige) nakoming van de SROI verplichting te beperken tot max €25.000, -. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee niet akkoord. 'Een korting zal alleen opgelegd gaan worden wanneer opdrachtnemer aantoonbaar niet mee wil werken om een invulling te geven aan de SROI verplichting of herhaaldelijke de gemaakte afspraken niet nakomt. Een korting zal niet opgelegd worden wanneer er voldoende inspanning is gepleegd door de opdrachtnemer maar de SROI verplichting niet volledig vervuld is.

Percelen: P1 Accountantdiensten
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. 94
Onderwerp: Vraag 33 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 33 geeft u aan niet akkoord te zijn met ons voorstel en dat dus de bepaling gehandhaafd blijft. Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt dat de Social Return verplichting 5% van de Opdrachtnemer ingediende inschrijfsom bedraagt. Gaat dit om de totale inschrijfsom van de maximale looptijd, ziet dit op de inschrijfsom van de initiële looptijd of gaat het hier om de inschrijfsom per jaar? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

"De Social Return verplichting van 5% van de ingediende inschrijfsom

wordt toegepast op de inschrijfsom van de initiële looptijd.
Bij verlenging van de overeenkomst zal de Social Return verplichting van 5% van de inschrijfsom ook over deze contractjaren toegepast gaan worden.

Percelen: P1 Accountantdiensten
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
95 Vraag 32 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 32 geeft u aan dat met gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken wordt bedoeld dat beide partijen verwerkingsverantwoordelijke zijn. Echter is de betekenis hiervan niet hetzelfde en kwalificeren partijen niet als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke. Wij kunnen daarom niet met deze overeenkomst instemmen. Wij kunnen alleen instemmen met het sluiten van een overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Bent u bereid om een overeenkomst te sluiten tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken? Kunt u daarnaast bevestigen dat partijen na gunning nog in overleg kunnen treden over de invulling van de nieuwe overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke?

Antwoord:

Wij zijn bereid om de Modelovereenkomst Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken buiten toepassing te laten. Een separate overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor ons akkoord. Ook akkoord is de toevoeging van een bepaling of meer bepalingen in de Hoofdovereenkomst wat betreft de AVG.

Percelen: P1 Accountantdiensten
Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
96 Vraag 29 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 29 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel. Het is echter niet gebruikelijk dat een dergelijke vrijwaringsplicht zorgt voor onbeperkte aansprakelijkheid voor de Opdrachtnemer.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij

bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Wij vragen u daarom uw antwoord op vraag 29 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met ons voorstel.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Vraag 28 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 28 geeft u aan dat de aansprakelijkheid beperkt is tot drie keer het honorarium van de opdracht of driemaal het bedrag, tot maximaal €300.000,-. Het is echter gebruikelijk in onze branche dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden variant 2. Wij vragen u daarom de artikelen 14.6 en 14.7 van de algemene voorwaarden als volgt aan te passen:

“Als Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden (hieronder valt zowel een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Opdrachtnemer onder de overeenkomst alsmede beroepsfouten/onrechtmatige daad), is Opdrachtnemer slechts aansprakelijk tot drie keer het jaarhonorarium van de opdracht of driemaal het bedrag, tot maximaal EUR 300.000,-.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

We kunnen instemmen met de aanpassing van artikel 14.6 en 14.7 van onze algemene voorwaarden conform uw voorstel.

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Vraag 28 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 28 geeft u aan niet in te stemmen met ons voorstel en verwijst u tevens naar uw antwoord op vraag 43. U geeft daar aan akkoord te gaan met een afwijkende aansprakelijkheidsbeperking. In deze afwijkende aansprakelijkheidsbeperking staat opgenomen dat als Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, opdrachtnemer slechts aansprakelijk is tot drie keer het honorarium voor de opdracht of driemaal het bedrag, tot maximaal €300.000,-. Wij gaan er vanuit dat onder een 'fout van Opdrachtnemer' zowel een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van onze verplichtingen onder de overeenkomst alsmede beroepsfouten of onrechtmatige daad valt. Kunt u bevestigen dat voorgenoemde ook onder een 'fout van Opdrachtnemer' valt?

Antwoord:

Onder een fout van Opdrachtnemer valt zowel een toerekenbare tekortkoming, als een beroepsfout of een onrechtmatig handelen van de Opdrachtnemer, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingen genoemd in artikel 14.8 (genoemd onder 2.2.1 van de aanbestedingsleidraad).

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 28 okt. 2024**Ref.nr.**

99

Onderwerp:

Vraag 7 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Het doel van de Regeling Social Return on Investment, namelijk het behalen van sociaal maatschappelijk rendement, is ons inziens niet afhankelijk van het verwezenlijken van sociale doelstellingen via bijvoorbeeld het creëren van werkplekken. Zeker omdat onze medewerkers ons visitekaartje zijn en de werkzaamheden voor u uitvoeren hebben zowel wij als u er baat bij de juiste medewerkers aan te trekken. Gezien de Aw 2012 en jurisprudentie is het volgens ons altijd toegestaan Social Return ook buiten uw gemeente en/of op een andere manier te verwezenlijken zodat wij er vanuit gaan steun aan bijvoorbeeld maatschappelijke initiatieven eveneens kwalificeren als Social Return op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

"Akkoord. De mogelijkheden die de opdrachtgever biedt aan opdrachtnemers om invulling te geven aan de SROI verplichting zijn breed: van het creëren van (extra) arbeidsplaatsen, werkplekken, het delen van kennis en expertise, social inkoop of ondersteunen van (lokale)

maatschappelijke initiatieven.

Indien het realiseren van de SROI verplichting niet (volledig) mogelijk is binnen het project, is het in overleg met de coördinator Social Return toegestaan het gecontracteerde SROI percentage te realiseren op andere projecten.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 28 okt. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Referentie 91

Vraag:

Op basis van uw reactie lijken de algemene voorwaarden volgens het model van de NBA te worden geaccordeerd. Deze reactie leidt tot inconsistenties met andere vragen en antwoorden en roept mogelijk andere vragen op. Kunt u aangeven hoe wij uw reactie op referentie 91 moeten interpreteren en hoe zich dit verhoudt tot de andere antwoorden?

Antwoord:

De algemene voorwaarden van de NBA, gelden secundair, en zijn alleen van toepassing voor wat betreft de bepalingen die niet zijn opgenomen in de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente. Indien er sprake is van tegenstrijdigheden prefereert het bepaalde in de inkoopvoorwaarden van de gemeente, de aanbestedingstukken en de overeenkomst ten opzichte van de algemene voorwaarden van de NBA.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 28 okt. 2024