

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Realisatie Turnhal (D&B)  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Tilburg  
**Referentie:** 23\_057W

### Toelichting:

Bijgaand ontvangt u de Nota van Inlichtingen.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Selectieleidraad artikel 7.1

### Vraag:

In dit artikel vraagt u om een uitdraai van het overzicht van het BIM-model. Wat wordt er bedoeld wordt met 'een uitdraai van het overzicht van het BIM-model'? Wordt hier bedoeld:

- (a) een tekeningenlijst;
- (b) de pdf's met plattegronden, doorsneden etc.;
- (c) een IFC vanuit het BIM-model

Waar wordt bovenstaande uitdraai / export op getoetst?

### Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld de pdf's met plattegronden, doorsneden, etc. De aanbestedende dienst toetst of de informatie voorziet in het inzicht van materiaal en locatie in combinatie met een materialen paspoort.

### Fase:

Aanmeldfase

### Inschrijfronde:

-

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:**              21 jan. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Selectie criterium 1 (7.1)

**Vraag:**

Bij paragraaf 4.7 punt 6 Referenties Selectiecriteria (pagina 16) geeft u aan dat wij van de GPR- en CPG – score de rapportage dienen te overleggen. In de waarderingstabel van Selectie criterium 1 (7.1) zien wij echter geen eis van een GPR- en CPG-score. Enkel de MPG score wordt gewaardeerd bij dit selectie criterium.

Mogen wij ervanuit gaan dat indienen van een GPR-en CPG-rapportage bij SC1 niet gewenst is?

**Antwoord:**

GPR- en CPG- score-rapportage zijn voor selectie criterium 1 niet gewenst. Let op voor selectie criterium 2 dienen deze wel te worden aangeleverd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:**

21 jan. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Selectie criterium 3 (7.3)

**Vraag:**

Bij paragraaf 4.7 punt 6 Referenties Selectiecriteria (pagina 16) geeft u aan dat wij een uitdraai van Madaster moeten indienen ter onderbouwing van de opgegeven percentages bij selectie criterium 3 (7.3).

In de waarderingstabel van Selectie criterium 3 zien wij dit kenmerk echter niet terug.

Mogen wij ervanuit gaan dat indienen van een uitdraai Madaster bij SC3 niet gewenst is?

**Antwoord:**

Dit is juist, voor selectie criterium 3 is een uitdraai Madaster niet gevraagd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor**Beantwoord op:** 21 jan. 2025**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: Paragraaf 1.2 Toelichting aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

Hierin staat beschreven dat de Gemeente Tilburg op zoek is naar maximaal 5 partijen voor de gunningsfase. Voor de gunningsfase is een grote inspanning benodigd van inschrijvende partijen. Wij verzoek u voor de gunningsfase maximaal 3 partijen te selecteren, waardoor het interessant wordt om deel te nemen aan de selectie- en gunningsprocedure. Ondanks dat het een interessant project voor ons is, zou dit voor ons een reden zijn om mogelijk niet in te schrijven.

**Antwoord:**

In de aanbestedingswet onder § 2.3.6.3. Selectie, Artikel 2.99 lid 3 is opgenomen dat "het aantal gegadigden dat de aanbestedende dienst voornemens is uit te nodigen bedraagt bij de niet-openbare procedure ten minste vijf". Om deze reden kan de aanbestedende dienst niet instemmen met uw verzoek.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor**Beantwoord op:** 21 jan. 2025**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: Paragraaf 3.8 Toelichting aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

Er wordt een vergoeding beschikbaar gesteld van € 15.000 excl. BTW aan de niet winnende partij(en) van de gunningsfase. Deze vergoeding staat in geen verhouding tot de gevraagde inspanning van partijen, namelijk het opstellen van een ontwerp volgens de kwaliteitseisen voor een vaste prijs. Wij verzoeken u de vergoeding aan te passen naar € 50.000 excl. BTW, zodat deelname aan de gunningsfase interessant wordt.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst ziet de vergoeding als een tegemoetkoming in de gemaakte kosten en is zich ervan bewust dat de aangeboden vergoeding niet kostendekkend is. De aanbestedende dienst gaat daarom niet akkoord met uw verzoek.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:**

21 jan. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: Paragraaf 6.2.2 Kerncompetentie A

**Vraag:**

Wij hebben een zeer passende referentie voor Kerncompetentie A, echter valt deze buiten de termijn van 5 jaar. Bent u bereid de periode van vijf jaar aan te passen naar zeven jaar?

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectieleidraad: Paragraaf 7.1 Selectie criterium 1

**Vraag:**

Wij hebben een zeer passende referentie voor selectie criterium 1, echter valt deze buiten de termijn van 5 jaar. Bent u bereid de periode van vijf jaar aan te passen naar zeven jaar?

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Geschiktheidseisen - kerncompetenties

**Vraag:**

Bij kerncompetentie C vraagt u om een integraal projectmanagement aan te tonen onder de UAV-gc 2005. Mogen wij gelijkwaardigheid aantonen bij gebruik van een buitenlandse referentie omdat UAV-gc een typisch Nederlandse methode is? Dit betreft immers een Europese aanbesteding

**Antwoord:**

ja, gelijkwaardigheid van een buitenlandse referentie mag worden aangetoond, mits de referentie voldoet aan alle genoemde voorwaarden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Referenties / onderbouwing selectiecriteria

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een GPR-score, CPG-score en een MPG-score bij selectie criterium 1. Wij hebben een GPR-berekening van ons referentieproject waar onder hoofdstuk 'Milieu' de 'Milieuprestatie' en 'Circulair materiaalgebruik' als afzonderlijke paragrafen gescoord zijn. Volstaat dit om het gevraagde aan te tonen? Zo niet, kunt u aangeven welke tool/formulier of software hiervoor te gebruiken?

Daarnaast wordt gevraagd om een uitdraai van de MPG-score. Mag dit de uitdraai van paragraaf 2.1 Milieuprestatiegebouw zijn binnen deze GPR-berekening?

**Antwoord:**

Er dient een GPR, CPG en MPG berekening te worden overlegd. GPR enkel is niet voldoende. Deze Tools zijn digitaal beschikbaar. CPG en MPG tool kan bijvoorbeeld via stichting W/E adviseurs.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Selectie criterium 1

**Vraag:**

Van het ontwerp van het Multifunctioneel gebouw is een BIM-model met materialenpaspoort beschikbaar gesteld. Hierbij wordt gevraagd om een uitdraai van het overzicht van het BIM-model en een materialenpaspoort ter onderbouwing van het BIM-model. Waar moet deze uitdraai aan voldoen?

**Antwoord:**

Deze uitdraai moet voldoen aan LOD 300.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:**

21 jan. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

bijlage 4 - Opgaaf referentieprojecten selectiecriteria 1 tot en met 4

**Vraag:**

De tekst in document "bijlage 4 - Opgaaf referentieprojecten selectiecriteria 1 tot en met 4" komt inhoudelijk niet overeen met de tekst in paragraaf 7.1 t/m 7.4 van de selectieleidraad. Waar moet inschrijver van uit gaan?

**Antwoord:**

Uw opmerking is terecht. De aanbestedende dienst heeft de tekst aangepast in document "Bijlage 4 NIEUW - Opgaaf referentieprojecten Selectiecriteria 1 tot en met 4 dd 21-01-25" (zie bijlage). Dit document vervangt en komt in de plaats van document "Bijlage 4 - Opgaaf referentieprojecten Selectiecriteria 1 tot en met 4".

U vindt dit nieuwe document in de map "documenten" op TenderNed.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Turnhal Stappegoor

**Beantwoord op:** 21 jan. 2025