

BEANTWOORDING VRAGEN P&C tool potentiële opdrachtnemers

Vraag 1:

Kan de opdrachtgever de bijlages in Word-format aanleveren, zodat de opdrachtnemer ze correct kan invullen en terugsturen?

Antwoord:

Akkoord. We zullen een Word bestand met de titel "Invulformulier inschrijving" op TenderNed uploaden.

Vraag 2:

Op welke wijze worden de punten toegekend aan de volgende criteria rondom de implementatie?

- De gemiddelde duur van het implementatietraject
- Het aantal uur per week input van de medewerker(s) van de gemeente Vaals
- Het aantal reguliere uren per week dat de applicatiebeheerder van de gemeente Vaals aan uw applicatie moet besteden

Antwoord:

De punten worden als volgt toegewezen:

- Gemiddelde duur implementatietraject: in de offerteuitvraag zijn hiervoor 3 maanden gepland. Elke vertraging van 2 weken leidt tot een aftrek van 1 punt.
- Aantal uur per week input van medewerkers van de gemeente Vaals: tijdens het implementatietraject is de verwachting dat 12-16 uur per week door de groep Financiën aan de implementatie besteed zullen worden. Elke overschrijding van 2 uur per week leidt tot een aftrek van 1 punt.
- Aantal reguliere uren per week dat de applicatiebeheerder van de gemeente Vaals aan de applicatie moet besteden: verwachting is dat (NA afronding van het implementatietraject) hiervoor gemiddeld 1 – 2 uur per week door de applicatiebeheerder besteed zullen worden. Elke overschrijding van 1 uur leidt tot een aftrek van 1 punt.

Vraag 3:

Doelt opdrachtgever bij "Het aantal reguliere uren per week dat de applicatiebeheerder van de gemeente Vaals aan uw applicatie moet besteden" op het aantal uren na implementatie?

Antwoord:

Dit doelt inderdaad op de uren die benodigd zijn **na** het implementatietraject.

Vraag 4:

Opdrachtgever heeft een drietal wensenpakketten opgenomen in de gunningscriteria. Opdrachtnemer schetst graag een zo goed mogelijk beeld van de manier waarop zij invulling geeft aan de wensen. Is het de opdrachtnemer toegestaan om de wensen in een externe bijlage te beantwoorden en waar nodig screenshots te gebruiken om het verhaal te onderbouwen? Is dit ook toegestaan voor eis 1a t/m 5a die onderbouwd dienen te worden?

Antwoord:

Akkoord. We zullen een Word bestand (z. vraag 1) op TenderNed uploaden.

Vraag 5:

Eis 15 verwijst naar de GIBIT-voorwaarden, terwijl eis 2a hiervan afwijkt. Opdrachtnemer werkt graag volgens marktstandaard voorwaarden. Is opdrachtgever bereid de facturatie en indexatie volgens GIBIT 2023 te laten verlopen?

Antwoord:

Akkoord.

De GIBIT zijn gemeentelijke inkoopvoorwaarden en worden door bijna elke gemeente gebruikt bij de inkoop van IT. Voor GIBIT 2023 contracten geldt een maximale indexatie van 4,4% gebaseerd op het CBS-jaarprijsindexcijfer J6202 van het jaar 2023 mits voor 1 december 2024 door de leverancier gecommuniceerd. Gemeente Vaals is akkoord met deze voorwaarden. Daarmee komt Eis 2a te vervallen.

Vraag 6:

Het voorgestelde systeem van puntentoekenning is transparant, maar het weerspiegelt mogelijk niet nauwkeurig de prijsaanbieding. Een partij die bijvoorbeeld 1 euro hoger inschrijft, ontvangt direct de helft van de score en een partij die daarboven inschrijft ontvangt helemaal geen punten meer, wat niet proportioneel lijkt. Bovendien geeft deze manier van scoring de prijs een groter gewicht dan de 25 punten die het nu heeft. Indien de scores van aanbieders dicht bij elkaar liggen, wat op basis van eerdere aanbestedingen te verwachten is, kan de prijsscore doorslaggevend zijn met deze methodiek. Volgens de Gids Proportionaliteit moet een 'beste prijs-kwaliteit verhouding' daadwerkelijk leiden tot een prijs-kwaliteit verhouding. Het lijkt erop dat deze opzet eerder resulteert in een gunning op laagste prijs dan op prijs/kwaliteit verhouding.

Is de opdrachtgever bereid om een systeem te hanteren waarbij de inschrijfprijs van de inschrijver wordt gewogen met de laagste inschrijfprijs, waardoor een relatieve puntentoekenning plaatsvindt (laagste inschrijfprijs / eigen inschrijfprijs * 25 punten)?

Antwoord:

We zullen de waardering van de "prijs", zoals oorspronkelijk opgenomen in de offerteuitvraag als volgt aanpassen:

- Opnemen van een prijsmarge van 10% ten opzichte van de laagste prijsinschrijving – als de prijs die door de potentiële opdrachtnemer wordt aangegeven bij de inschrijving met minder of gelijk aan 10% afwijkt ten opzichte van de laagste inschrijfprijs, dan worden de maximaal mogelijke punten voor de prijsaanbieding toegekend.
- Een hogere afwijking dan de aangegeven 10% van de laagste inschrijving leidt tot een aftrek van punten zoals beschreven in de offerteuitvraag.

Vraag 7:

Welke documenten verwacht de aanbestedende dienst bij inschrijving op de aanbesteding en zijn er specificaties waar deze aan moeten voldoen?

Antwoord:

Het betreft de 4 documenten van de gemeentelijke P&C cyclus, te weten begroting, jaarrekening en twee bestuursrapportages (voorjaars- en najaarsnota). De genoemde documenten moeten aan de gemeentelijke wet- en regelgeving voldoen zoals BBV en IV3 taakveldenbegroting.

Vooralsnog zullen deze documenten als (tijdelijk) ook PDF beschikbaar moeten zijn. Bedoeling is echter om te moderniseren en volledig over te gaan naar de webversie, die bij de implementatie opgeleverd dient te worden zodat het functioneren van de tool bewezen is. De P&C documenten worden gepubliceerd op iBabs. Ter illustratie is de begroting 2025 toegevoegd bij de beantwoording van de vragen.

Zoals gebruikelijk bij elke gemeentelijke organisatie, komt de uitwerking van de regelgeving (onder andere BBV) tot uitdrukking in het financieel pakket. Deze uitwerking hebben we daarnaast vastgelegd in een intern document ("beheersbegroting") waarin de structuur van de administratie tot uitdrukking komt. Dit is een opstelling per programma, beleidsveld, budgethouder, kostenplaats met alle baten en lasten en kostensoorten (uitwerking van IV3 in taakvelden en economische categorieën). Deze overzichten zijn in de structuur van ons financieel pakket opgenomen zodat deze 1:1 in het gevraagde software tool kan worden overgenomen. Als een onderdeel van de beheersbegroting 2026 niet in het financiële pakket is opgenomen is de aanbieder niet gehouden dit in de software tool in te bouwen. De beheersbegroting is met name de uitwerking van artikel 27 lid 1 BBV. Een voorbeeld van de uitwerking kan worden opgevraagd.

Vraag 8:

In de bijlage II, Tabel II is er de mogelijkheid om een toelichting te geven op de Eis, echter wordt bij 3.3 Tabel I ook bij Eis 6 en Eis 8 gevraagd om een toelichting. Kan de opdrachtgever op bijlage II, Tabel I ook ruimte toevoegen voor het geven van een toelichting zoals gevraagd bij 3.3, Eis 6 en 8?

Antwoord:

Dit wordt toegevoegd als afzonderlijk Word bestand (z. vraag 1).

Vraag 9:

Is de aanname van de opdrachtnemer juist dat de opdrachtgever met deze wens bedoelt dat de workflow volledig ingericht kan worden in een aantal stappen en benamingen volgens de werkmethode van de opdrachtgever?

Antwoord:

De exacte inrichting van de stappen in de workflow ligt voor de opdrachtgever (nog) niet precies vast. Het is voor de opdrachtgever echter wel van belang dat deze interface zo gebruiksvriendelijk mogelijk is aangezien budgethouders die de tool dienen te gebruiken slechts twee à drie keer per jaar met de software zullen werken. Behalve een korte werkinstructie dient de software voor hen kant-en-klaar en eenvoudig in het gebruik te zijn (bijvoorbeeld moet de takenlijst per budgethouder snel en eenvoudig te vinden en te begrijpen zijn).

Vraag 10:

Is het voor de opdrachtnemer mogelijk om een toelichting te geven op het onderdeel Implementatie van de uitvraag?

Antwoord:

We verwijzen naar de uitleg bij vraag 2. De toekenning van punten (c.q. de aftrek van punten) is gekoppeld aan de duur en tijdsbesteding tijdens en na de implementatie van de software (bijvoorbeeld leidt, zoals bij vraag 2 toegelicht een vertraging van de implementatie van 2 weken tot aftrek van 1 punt op dit onderdeel).

Vraag 11:

Is er eventueel sprake van een (data)migratie?

Antwoord:

Er is geen sprake van datamigratie. Zoals aangegeven dient er echter wel een koppeling plaats te vinden met het financiële pakket, in dit geval CiVision Middelen en Begroting 3.0 van PinkRocade. Deze koppeling moet minimaal één keer dagelijks geüpdatet worden zodat alle actuele boekingen overgenomen worden. Dit is cruciaal ten tijde van het opstellen van jaarrekening en begroting.

Vraag 12:

Is er sprake van een (interne) projectgroep? Zo ja, welke stakeholders zijn hierbij betrokken?

Antwoord:

Medewerkers van de afdeling Financiën zullen (nauw) betrokken zijn tijdens de implementatie. Echter is er geen sprake van een (interne) projectgroep. Op pagina 7 (3.5 Implementatie) van de offerteuitvraag wordt naar de mogelijkheden en kosten van een "ontzorgingspakket" gevraagd. De afdeling Financiën bij de gemeente Vaals heeft niet de omvang om medewerkers voor een periode van 3 maanden volledig beschikbaar te stellen in een (interne) projectgroep. Zoals bij vraag 2 toegelicht is de verwachting dat medewerkers van de afdeling Financiën 12-16 uur per week beschikbaar zullen zijn voor het implementatietraject.

Vraag 13:

Welke tool(s) word/worden er op dit moment gebruikt? En welke knelpunten zijn er geconstateerd op basis van deze tool(s)?

Antwoord:

Momenteel werkt de opdrachtgever met Office 365. Huidige knelpunten zijn gebruiksvriendelijkheid, het versiebeheer en een hogere foutgevoeligheid vanwege alle handmatige acties die uitgevoerd dienen te worden.

Vraag 14:

Is er een (beleids)plan waar onder de processen, inrichting en autorisatie(matrix) zijn opgesteld?

Antwoord:

Een gemeente moet voor de inrichting van de P&C producten voldoen aan de eisen zoals vastgelegd in de wet- en regelgeving (bijv. BBV).

In die zin is er geen sprake van een (beleids)plan. Voor het antwoord op deze vraag verwijzen naar het antwoord op vraag 7 ("Welke documenten verwacht de aanbestedende dienst bij inschrijving op de aanbesteding en zijn er specificaties waar deze aan moeten voldoen?").

Vraag 15:

Is er al nagedacht over een (functioneel) ontwerp?

Antwoord:

Een pdf-variant van de stukken dient zoveel mogelijk op de huidige gepubliceerde stukken te lijken (z. antwoord 7). De opdrachtgever realiseert zich echter dat dit in een geautomatiseerde variant lastig is. In het kader van efficiëntie en modernisering is het de bedoeling om met de online webversie van de betreffende stukken (onder andere jaarrekening en begroting) te gaan publiceren.

Vraag 16:

In hoeverre is de gewenning om te werken met M365 binnen de gemeente? En heeft een oplossing binnen deze suite eventueel een sterkere voorkeur?

Antwoord:

Office 365 is momenteel het pakket dat binnen de gemeente gebruikt wordt. Hier worden alle P&C-producten in opgesteld. De ervaringen met deze software zijn voor verbetering vatbaar met name op foutgevoeligheid en versiebeheer. De huidige werkwijze vereist het altijd centraal moeten opstellen van de stukken, terwijl veel budgethouders input en informatie dienen aan te leveren en op te geven. De uitgevraagde softwareoplossing dient hier voor een verbeteringslag te zorgen voor de genoemde punten.