

Nota van Inlichtingen 1 behorende inkooptraject voor Data-geïnformeerd werken, (door)ontwikkeling BI-omgeving 2024 EA

Betreft	Nota van Inlichtingen 1	Datum	20 januari 2025
Van	Veiligheidsregio Haaglanden	Ref.	TN 502061

Nr.	Betreft	Vraag
1.	De digitale wereld ontwikkelt zich in een adembenemend tempo. Voorspellende datamodellen, Cloud platformen en kunstmatige intelligentie (AI) komen dagelijks voorbij.	Zijn er mogelijkheden voor de leverancier om gedurende de contractperiode aanvullende diensten of technologieën aan te bieden?
Antwoord	De opdracht is beschreven in het aanbestedingsdocument, aanbieden dienstverlening en technologie is beperkt tot de scope van deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	De digitale wereld ontwikkelt zich in een adembenemend tempo. Voorspellende datamodellen, Cloud platformen en kunstmatige intelligentie (AI) komen dagelijks voorbij.	Hoe wordt verwacht dat de leverancier inspeelt op toekomstige technologische ontwikkelingen, zoals AI en machine learning, binnen de scope van deze opdracht?
Antwoord	Als VRH staan we open voor innovatie en doorontwikkeling op het gebied van data. We verwachten dat de leverancier vanuit hun expertise en marktkennis proactief en op inspirerende wijze toekomstige technologische ontwikkelingen aandraagt.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	De VRH, als een meer data-geïnformeerde organisatie, wil zowel datageletterdheid vergroten als bewustwording van de (on)mogelijkheden van datagebruik verhogen binnen en buiten de eigen organisatie	Hoe wordt de rol van de leverancier gezien in het vergroten van de datageletterdheid binnen de organisatie? Zijn er concrete trainingsdoelen of programma's waar de leverancier aan moet bijdragen?
Antwoord	Er zijn eerder meerdere initiatieven geweest om de datageletterdheid te vergroten. Op dit moment zijn er geen concrete trainingsdoelen of programma's om de datageletterdheid te vergroten waar de inschrijver aan moet bijdragen. De rol van de inschrijver is om hieraan bij te dragen, dit kan zijn met concrete programma's maar ook met inspirerende en/of vernieuwende initiatieven.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	De VRH wil een meer data geïnformeerde organisatie worden, beheer van de BI-omgeving continueren, toekomstige BI-behoefte verder ontwikkelen en innoveren met data."	Wat zijn de belangrijkste succescriteria of KPI's die worden gebruikt om de voortgang en kwaliteit van de ontwikkeling van de BI-omgeving te beoordelen?
Antwoord	Er zijn geen KPI's geformuleerd om de voortgang en kwaliteit van de ontwikkeling van de BI-omgeving te beoordelen. Een paar voorbeelden van succescriteria die op dit moment gebruikt worden zijn: de hoeveelheid aanvragen naar nieuwe dataoplossingen, de groei in (actieve) gebruikers van dashboards, de interesse in data-inspiratiesessies die georganiseerd worden en de hoeveelheid VRH-brede vraagstukken waar het datateam bij betrokken wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Leveren van beheer en support door de gegunde inschrijver voor zowel de front-end als back-end van de BI-omgeving van de VRH om continuering en optimale prestaties te waarborgen, waaronder: [...] Bieden van (technische) support op 1e en 2e lijn	Welke Service Level Agreements (SLA's) zijn vereist voor het waarborgen van continuïteit en prestaties van de BI-omgeving? Zijn er specifieke responstijden en beschikbaarheidseisen opgenomen?
Antwoord	Wij vragen de inschrijver een passend voorstel te doen, zie vraagstelling in Aanbestedingsdocument paragraaf 5.1. Wij rekenen daarbij op de expertise van de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Inleiding (Door) ontwikkelen van de (technische) BI-omgeving, waaronder migreren naar andere BI-tooling	Welke stappen en ondersteuning biedt u bij het (door)ontwikkelen van de technische BI-omgeving, inclusief het migreren naar andere BI-tooling? Kunt u voorbeelden geven van eerdere migratietrajecten en hoe u waarborgt dat de continuïteit van bestaande BI-processen behouden blijft?
Antwoord	Om de (technische) BI-omgeving goed en betrouwbaar te houden zal deze goed onderhouden moeten worden door de inschrijver. Doorontwikkeling hoort hierbij. De stappen die daarvoor genomen moeten worden hangen af van de reden van doorontwikkeling. Wij vragen de inschrijver hiervoor een passend voorstel te doen. Wat betreft ondersteuning zal het datateam de doorontwikkeling samen met de leverancier organiseren. Op dit moment heeft de VRH geen voorbeeld van eerdere afgeronde migratietrajecten.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Inleiding "Beheren en goed laten functioneren van de (technische) BI-omgeving om data-geïnformeerd werken mogelijk te maken;"	Kunt u specificeren welke verantwoordelijkheden en taken binnen het beheer en het goed laten functioneren van de technische BI-omgeving precies tot uw dienstverlening behoren? Bijvoorbeeld het onderhoud van ETL-processen, performance optimalisatie, of het oplossen van storingen?
Antwoord	De eigen dienstverlening van de VRH bestaat uit: verzorgen van functioneel beheer van applicaties en datawarehouse inclusief monitoren data-omgeving en verhelpen van kleine verstoringen.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	26.8 EXIT-PLAN, OVERSTAP, BEPERKTE VOORTZETTING, OVERDRACHT EN VERLENGD GEBRUIK	"Ik begrijp dat u helderheid wilt over de voorwaarden van contractverlengingen. Het lijkt erop dat dit artikel betrekking heeft op een tijdelijke verlenging van de overeenkomst, bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een Europese aanbestedingsprocedure. Voor de inschrijver is het cruciaal om te weten dat verlengingen schriftelijk moeten worden vastgelegd en dat de oude mantel van toepassing blijft, met de mogelijkheid om nieuwe afspraken op te nemen. Dit biedt niet alleen zekerheid voor de inschrijver, maar voorkomt ook eventuele misverstanden over de voorwaarden waaronder de samenwerking wordt voortgezet. Het belang van deze duidelijkheid reikt verder dan alleen de inschrijver; andere partijen kunnen ook te maken krijgen met vergelijkbare situaties, waarbij een duidelijke regeling over verlengingen essentieel is voor het behoud van transparantie en een gelijke behandeling van alle betrokken partijen. Bovendien is het essentieel dat deze afspraken in overeenstemming zijn met de basisbeginselen van aanbestedingen, zoals objectiviteit en transparantie, zodat alle partijen zich aan dezelfde spelregels houden. Zou u kunnen bevestigen of dit artikel inderdaad betrekking heeft op een tijdelijke verlenging in afwachting van bijvoorbeeld de uitkomst van een Europese aanbestedingsprocedure?"
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	24.11 lid 11 sub v OPSCHORTING, OPZEGGING EN ONTBINDING	"Ik begrijp dat u de kwaliteit en continuïteit van de geleverde diensten hoog in het vaandel heeft staan. De mogelijkheid om een overeenkomst te ontbinden op basis van een verandering van zeggenschap lijkt in dit geval niet gerechtvaardigd, aangezien dergelijke veranderingen doorgaans geen directe invloed hebben op de werkzaamheden die door de inschrijver worden geleverd. Voor de inschrijver is het belangrijk om te weten dat operationele continuïteit niet in gevaar komt door een verandering van zeggenschap. Dit kan ook een zorg zijn voor andere inschrijvers die betrokken zijn bij het project, omdat het hen kan ontmoedigen om deel te nemen aan overeenkomsten met zulke rigide voorwaarden. Het waarborgen van stabiliteit is niet alleen in het belang van de inschrijver, maar ook van de opdrachtgever, die afhankelijk is van een betrouwbare en constante dienstverlening. Bovendien sluit het handhaven van deze ontbindingsgrond andere belangrijke beginselen van aanbestedingen uit, zoals objectiviteit en proportionaliteit. Deze principes zorgen ervoor dat alle partijen eerlijk en gelijk behandeld worden. Zou het mogelijk zijn om dit artikel uit te sluiten, aangezien een verandering van zeggenschap geen invloed hoeft te hebben op het leveren van de afgesproken diensten?"
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24.11 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	24.11 OPSCHORTING, OPZEGGING EN ONTBINDING	<p>"Ik begrijp dat u het belangrijk vindt om een redelijke termijn te hanteren voor de ontbinding van de overeenkomst. De termijn van 12 maanden is voor de inschrijver erg lang en lijkt niet in verhouding te staan tot de aard van de werkzaamheden. Een dergelijke lange termijn kan de voortzetting van de werkzaamheden bemoeilijken en de inschrijver belemmeren om adequaat te reageren op veranderingen in de markt of in de eigen bedrijfsvoering. Een kortere termijn, bijvoorbeeld van 3 maanden, zou niet alleen de flexibiliteit voor de inschrijver vergroten, maar ook in het belang van de opdrachtgever zijn. Het stelt de opdrachtgever in staat om sneller in te spelen op de prestaties en de samenwerking met de inschrijver. Daarnaast is het niet proportioneel om de inschrijver geen wederzijds recht op ontbinding te geven. Dit kan gezien worden als een schending van de beginselen van gelijke behandeling en proportionaliteit, die essentieel zijn voor een eerlijke samenwerking.</p> <p>Zou het mogelijk zijn om dit artikel wederzijds te maken en de ontbindingstermijn in te korten tot 3 maanden? Als u het hier niet mee eens bent, horen wij graag een alternatief voorstel van u."</p>
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24.11 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	24.2 OPSCHORTING, OPZEGGING EN ONTBINDING	<p>"Ik begrijp dat u bezorgd bent over de opzegtermijn in de overeenkomst en dat deze als onredelijk lang wordt ervaren. Voor de inschrijver is het belangrijk dat de opzegtermijn in verhouding staat tot de lengte van de overeenkomsten. Een onredelijke termijn kan een risico vormen voor de inschrijver, omdat dit niet proportioneel is en mogelijk in strijd met de Gids Proportionaliteit. Het belang van een eerlijke en evenwichtige opzegtermijn gaat verder dan alleen de inschrijver; andere partijen die betrokken zijn bij soortgelijke overeenkomsten kunnen ook worden benadeeld door onevenredig lange termijnen. Dit sluit aan bij de basisbeginselen van aanbestedingen, zoals gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Een wederzijds evenwichtige opzegtermijn draagt bij aan een gezonde samenwerking en een transparante relatie tussen de partijen.</p> <p>Zou het mogelijk zijn om de opzegtermijn aan te passen zodat deze wederzijds wordt voor beide partijen? Mocht dat niet haalbaar zijn, dan ontvangen wij graag een alternatief voorstel van u."</p>
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren de genoemde opzegtermijn in artikel 24.2 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	23.1 VERVANGING PERSONEEL	<p>"Ik begrijp dat u het belangrijk vindt dat er duidelijkheid is over de vervanging van personeel. Voor de inschrijver is het cruciaal dat wanneer de opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, dit schriftelijk wordt meegedeeld met een toelichting op de reden. Dit helpt de inschrijver om gericht en effectief op zoek te gaan naar een passende vervanger die voldoet aan de specifieke wensen en eisen van de opdrachtgever. Het belang van deze schriftelijke communicatie gaat verder dan alleen de inschrijver. Andere inschrijvers kunnen ook met vergelijkbare situaties worden geconfronteerd. Door deze procedure vast te leggen, wordt de samenwerking tussen alle partijen verbeterd en wordt ervoor gezorgd dat er een transparante en doelgerichte aanpak is voor het vinden van vervangend personeel. Dit sluit aan bij de basisbeginselen van aanbestedingen, zoals objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit.</p> <p>Zou het mogelijk zijn om in de mantel op te nemen dat wanneer de opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, er een schriftelijke melding van wordt gemaakt met de reden hiervoor toegelicht? Dit zou zowel de opdrachtgever als de inschrijver helpen om beter samen te werken en ervoor te zorgen dat de vervanging aan de verwachtingen voldoet."</p>
Antwoord	Wij bevestigen dat bij een verzoek tot vervanging van personeel, de VRH de reden hiervoor schriftelijk mededelen aan de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	19.3 OVERMACHT	<p>"Ik begrijp dat u met dit artikel wilt waarborgen dat er een duidelijke regeling is voor schadevergoeding. Voor de inschrijver is het echter van essentieel belang dat de schadevergoeding beperkt blijft tot directe schade. Het risico van vergoeding voor indirecte of gevolgschade kan de financiële positie van de inschrijver onaanvaardbaar belasten. Dit kan zelfs leiden tot situaties waarin de inschrijver niet kan voldoen aan zijn verplichtingen, wat de samenwerking in gevaar zou kunnen brengen. Het belang van deze beperking strekt zich uit tot andere inschrijvers die mogelijk vergelijkbare risico's ondervinden. Door de schadevergoeding te beperken tot directe schade, bevorderen we een eerlijke en transparante samenwerking die het vertrouwen tussen alle partijen versterkt. Dit is ook in lijn met de basisbeginselen van aanbestedingen, waaronder objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Zou u ermee akkoord gaan om de in dit artikel genoemde schade te vervangen door 'directe' schade, zodat we onredelijke risico's kunnen vermijden en een solide basis voor samenwerking kunnen creëren?"</p>
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 19.3 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	16.4 AANSPRAKELIJKHEID	"In artikel 16.4 van de GIBIT-voorwaarden lijkt te zijn bepaald dat de aansprakelijkheid van de inschrijver beperkt is tot directe schade. Voor de inschrijver is het echter van essentieel belang dat deze aansprakelijkheidsbeperking niet verder wordt uitgebreid dan nodig is. Een uitbreiding kan namelijk leiden tot significante financiële risico's buiten de controle van de inschrijver, waardoor er mogelijk hoge schadeclaims ontstaan die een bedreiging kunnen vormen voor de financiële stabiliteit en continuïteit van de onderneming. Kunt u bevestigen dat deze beperking alleen betrekking heeft op directe schade en dat hiermee geen aansprakelijkheid wordt geïmpliceerd voor indirecte schade, gevolgschade of schade door derden? Daarnaast willen wij graag verduidelijking over de specifieke situaties waarin de inschrijver wel of niet aansprakelijk kan worden gesteld onder dit artikel, zodat er geen misverstanden ontstaan tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Verder willen wij benadrukken dat een heldere aansprakelijkheidsregeling niet alleen in het belang is van de inschrijver, maar ook van andere partijen die deelnemen aan de aanbesteding. Een evenwichtige en transparante regeling zal bijdragen aan een eerlijke samenwerking en vertrouwen tussen alle betrokken partijen, conform de aanbestedingsbeginselen van objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Kunt u in dat licht meer toelichting geven over de omvang en de reikwijdte van de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.4?"
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16.4 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	13.4 ALGORITMISCHE TOEPASSINGEN	"Ik begrijp dat u met dit artikel de bescherming van gevoelige informatie over software en systemen van de inschrijver wilt waarborgen. Voor de inschrijver is het echter cruciaal dat er duidelijke afspraken zijn over welke informatie gedeeld mag worden. Dit is van belang om ervoor te zorgen dat de waardevolle kennis en expertise die in de systemen van de inschrijver zijn ontwikkeld, niet onterecht aan derden wordt onthuld. Het belang van deze afspraken strekt zich verder uit dan alleen de inschrijver. Andere inschrijvers zullen waarschijnlijk dezelfde zorgen hebben over de bescherming van hun intellectuele eigendom en bedrijfsinformatie. Het is ook in uw belang om samen te werken met partners die zich aan deze afspraken houden, om een transparante en eerlijke samenwerking te bevorderen. Hierbij wil ik graag wijzen op de basisbeginselen van het aanbestedingsproces, zoals objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Door heldere en specifieke afspraken te maken over het delen van informatie, kunt u deze beginselen waarborgen. Zou het mogelijk zijn om in de mantel specifiekere afspraken op te nemen over het delen van informatie, zodat de inschrijver gerustgesteld kan worden dat vertrouwelijke kennis niet zonder toestemming naar derden wordt gecommuniceerd?"
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 13.4 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	12.1 GARANTIE	"Ik begrijp dat u met dit artikel wilt waarborgen dat onderhoud tijdig en efficiënt wordt uitgevoerd. Voor inschrijver is het echter van groot belang om duidelijkheid te hebben over de specifieke termijnen waarop onderhoud kan plaatsvinden. Aangezien deze termijn per ICT-prestatie kan verschillen, is het essentieel dat we hierover heldere afspraken maken. Dit probleem is niet alleen van belang voor inschrijver, maar ook voor andere inschrijvers. Zij willen eveneens inzicht in de onderhoudsvoorwaarden en -termijnen, zodat zij hun diensten optimaal kunnen inrichten. Bovendien is het in uw belang om samen te werken met een partner die betrouwbaar en voorspelbaar is in zijn onderhoudsactiviteiten, wat bijdraagt aan een stabiele en succesvolle samenwerking. Vanuit het algemeen belang is het cruciaal dat alle partijen, waaronder de aanbestedende dienst, kunnen rekenen op consistente en transparante afspraken. Dit is in lijn met de basisbeginselen van objectiviteit, gelijke behandeling en transparantie, die ervoor zorgen dat alle inschrijvers gelijk worden behandeld en dat de samenwerking eerlijk en voorspelbaar is. Zou het mogelijk zijn om in de mantel afspraken op te nemen over de termijn waarop inschrijver het onderhoud pleegt, zodat zowel inschrijver als de aanbestedende dienst en andere betrokken partijen duidelijke verwachtingen hebben en kunnen anticiperen op de dienstverlening?"
Antwoord	Wij honoreren dit verzoek niet. Zie in paragraaf 5.1 van het Aanbestedingsdocument de vraag van de VRH voor de inschrijver om een Serviceplan en een SLA op te stellen voor het beheer van de BI-omgeving. Waarbij de VRH benieuwd is naar de toegevoegde waarde van de aanpak van de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	11.5 VERGOEDING, FACTURATIE EN BETALING	"Ik begrijp dat u met dit artikel wil voorkomen dat er verwarring ontstaat over de facturering. inschrijver factureert altijd vooraf en het is voor ons als inschrijver belangrijk dat we hierover duidelijke afspraken maken. Dit zorgt ervoor dat we onze financiële planning kunnen optimaliseren en dat er geen misverstanden ontstaan over betalingen. Bovendien is het in uw belang om ervoor te zorgen dat alle partijen duidelijk weten wat er verwacht wordt, wat de objectiviteit en transparantie bevordert. Door deze afspraken in de mantel vast te leggen, kunnen we ook andere inschrijvers helpen om soortgelijke problemen te vermijden. Zou het mogelijk zijn om de afspraken rondom de voorafgaande facturering expliciet in de mantelovereenkomst op te nemen? Dit zal de samenwerking vergemakkelijken en zorgen voor een efficiënte afhandeling van de financiële aspecten.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 11.5 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	6.3 IMPLEMENTATIE ICT PRESTATIE	"Ik begrijp dat u met de eisen in dit artikel wilt voorkomen dat er onduidelijkheid is over de implementatie. Voor ons als inschrijver is het belangrijk dat we kunnen voldoen aan deze eisen zonder onnodige complicaties. Het is niet alleen in ons belang, maar ook in het belang van de aanbestedende dienst om een partner te hebben die in staat is om adequaat te implementeren, wat bijdraagt aan een efficiënte samenwerking. Dit is ook van belang voor de objectiviteit, gelijke behandeling en transparantie in het proces. Zou u kunnen bevestigen dat het voor ons mogelijk is om met ons eigen implementatieplan aan de eisen te voldoen, of zou u een alternatieve benadering kunnen voorstellen die ons helpt om aan deze eisen te voldoen?"
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 6.3 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	6.1 IMPLEMENTATIE ICT PRESTATIE	"Het is begrijpelijk dat u wilt voorkomen dat er overeenkomsten worden gesloten voor prestaties die niet kunnen worden geïmplementeerd. Ik begrijp dat u wellicht bezorgd bent over de situatie waarin de prestatie niet kan worden geïmplementeerd en dat dit kan leiden tot onduidelijkheid of conflicten. In dat geval zou het ook voor ons als opdrachtnemer niet mogelijk zijn om deze prestatie te implementeren. Is het daarom mogelijk om dit artikel te verduidelijken of zelfs uit te sluiten?"
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	5 TRANSPORT, EIGENDOM EN RISICO VAN PRODUCTEN	Ik begrijp dat u in de overeenkomst wilt vastleggen dat deze enkel betrekking heeft op diensten en niet op producten. Dit artikel lijkt echter te verwijzen naar producten, terwijl wij uitsluitend diensten leveren. Gezien de aard van onze samenwerking, zou het mogelijk zijn om dit artikel uit te sluiten? Dit voorkomt mogelijke misverstanden en zorgt ervoor dat de focus op onze dienstverlening blijft.
Antwoord	Wij zijn ervan bewust dat artikel 5 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023 producten betreft. Mocht tijdens de duur van de overeenkomst de VRH-producten via de inschrijver afnemen, hanteert de VRH-artikel 5 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	2.7 TOEPASSELIJKHEID	"Ik begrijp dat u het belangrijk vindt om duidelijkheid te hebben in onze samenwerking. Als we afwijkingen op de GIBIT, die in de mantelovereenkomst staan, ook toepassen op nieuwe of bestaande overeenkomsten, dan voorkomen we dat we steeds dezelfde "discussies" moeten hebben. Dit helpt ons als inschrijver om verwarring en mogelijke problemen te vermijden, en het is ook in uw belang om een vlotte samenwerking te hebben. Zou u akkoord gaan dat we deze afwijkingen op de GIBIT ook laten gelden voor alle toekomstige overeenkomsten? Dit maakt de samenwerking makkelijker en zorgt ervoor dat we ons kunnen richten op het leveren van goede diensten."
Antwoord	Akkoord. De VRH hanteert de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023 inclusief wijzigingen van/en aanvullingen voortvloeiend uit deze aanbesteding tijdens de duur van de overeenkomst en opvolgende (tussen VRH en leverancier overeengekomen) verlengingen van de in artikel 2.1. bedoelde overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	5.2	Leverancier zal updates verzorgen dat mag verwacht worden binnen de beheerslast. Upgrades is een te ruim begrip, dit kan namelijk impact hebben op de functionaliteiten (zeker gezien de looptijd van potentieel 11 jaar), die voor de leverancier nu nog niet in te schatten zijn. Maar ook een upgrade in licentiemodel en of beheerslast. Wij verzoeken om upgrades uit dit artikel te halen, accepteert de Veiligheidsregio dit voorstel? Indien nee, kan zij motiveren waarom?
Antwoord	Niet akkoord. Wij honoreren niet verwijderen van tekst "upgrades" in de conceptovereenkomst. Upgrades vormen onderdeel van de ICT-prestatie door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	pagina 3	Kan onder 7.3 een norm worden overeengekomen ten aanzien van jaarlijkse indexering?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 11.8 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Beschrijvend document - pagina 9	In de aangegeven verplichte deelnemers voor de presentatie in combinatie met max aantal aanwezigen is geen ruimte voor aanwezigheid van de eindverantwoordelijke voor de inschrijving. Kan het max aantal aanwezigen vanuit inschrijver verhoogd worden tot 3?
Antwoord	Akkoord. Wij achten het mogelijk dat bij de presentatie maximaal 3 personen vanuit de inschrijver aanwezig kunnen zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Beschrijvend document - pagina 5	Bovenaan pagina 5 wordt aangegeven dat de keuze gemaakt is in de toekomst over te gaan naar Power BI en Fabric. Welke wensen ten aanzien van fasering hanteert VRH inzake deze migraties.
Antwoord	Wij laten ons graag adviseren over de wijze en het tijdsplan van deze migraties door de inschrijver, beschreven in het Aanbestedingsdocument, pagina 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Beschrijvend document - pagina 5	Betreft het aansluiten van nieuwe bronsystemen zowel een aansluiting in TimeXTender als in Fabric?
Antwoord	TimeXTender is voorgaande de nieuwe contractperiode de huidige Datawarehouse-tooling van de VRH. Vanaf de ingang van de nieuwe contractperiode worden (nieuwe) bronsystemen enkel via TimeXTender ontsloten. Wij hebben de wens om in de toekomst over te stappen van TimeXTender naar Microsoft Fabric, om vanaf dat moment alle bestaande en nieuwe bronsystemen via Fabric te ontsluiten. Wij achten expertise van de inschrijver benodigd om op databronnen op zowel TimeXTender als op MS Fabric te kunnen ontsluiten.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Beschrijvend document - pagina 5	Welke dashboard ontwikkelingen in Qlik Sense en welke ontwikkelingen in Power BI worden opgepakt door de leverancier en welke door de klant?
Antwoord	Dit zal een samenwerking zijn tussen de dashboard data-analisten van de inschrijver en de data-analisten van de VRH. Beiden zullen dashboards bouwen. Elke sprint wordt bepaald en verdeeld wie waarmee aan de slag gaat. De inschrijver zal in zowel Qlik Sense als in Power BI ontwikkelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Beschrijvend document - pagina 4	In de tekst staat 2023-2030, graag aanpassen naar 2025-2030
Antwoord	Akkoord. Wij bevestigen aanpassing van de tekst in "periode 2025-2030".	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Data governance	Er wordt geschreven over het naar een hoger plan tillen van Data Governance; hoe kijken jullie naar Data Governance om dit te bereiken?
Antwoord	De datagovernance van de VRH is nog niet op een gewenst volwassenheidsniveau. We horen graag van de inschrijver hoe de datagovernance voor de VRH naar een hoger plan getild kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Nieuwe bronnen	Er wordt aangegeven dat er nieuwe databronnen ontsloten moeten worden, zal dit via TimeXtender gaan verlopen?
Antwoord	Zie vraag 26.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	OTAP omgeving?	Maken jullie gebruik van een Ontwikkel, Test en/of Acceptatie omgeving?
Antwoord	Wij maken op dit moment geen gebruik van een OTAP-omgeving. Onze wens is om dit in de toekomst in te richten met minimaal een TAP-omgeving.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Microsoft Fabric	Waarom heeft de VRH de wens om in de toekomst te migreren van een datawarehouse met TimeXtender naar Microsoft Fabric?
Antwoord	Migratie naar Microsoft Fabric biedt de VRH-kansen om zowel data als kennis beter uit te kunnen wisselen met (keten)partners en samenwerking te verbeteren.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Microsoft Fabric	Wat is jullie ervaring tot op heden met Microsoft Fabric?
Antwoord	Wij hebben op dit moment geen ervaring met Microsoft Fabric.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Aanbestedingsdocument 1.3	Heeft VRH de huidige BI-omgeving zelf ontwikkeld?
Antwoord	Nee. De VRH heeft niet alle ontwikkelingen van de BI-omgeving zelf gedaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Aanbestedingsdocument 1.3	Indien VRH de huidige BI-omgeving zelf heeft ontwikkeld, zijn de ontwikkelaars nog aan de organisatie verbonden om ondersteuning te verlenen bij het overnemen van het beheer?
Antwoord	Kennis en documentatie is grotendeels aanwezig binnen de organisatie van de VRH voor het overdragen van beheer aan inschrijver vanaf de nieuwe contractperiode.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Aanbestedingsdocument 1.3	Indien VRH de huidige BI-omgeving niet zelf heeft ontwikkeld, welke partij of partijen hebben dit gedaan en is deze partij nog beschikbaar om ondersteuning te verlenen bij het overnemen van het beheer?
Antwoord	Victa B.V. is de huidige BI-leverancier. Victa B.V. en de voorgaande BI-leveranciers hebben de huidige BI-omgeving ontwikkeld. De VRH heeft de 149149 dat de huidige leverancier zal meewerken aan een goede overdracht om de implementatie door de inschrijver voor de VRH zo goed mogelijk te laten verlopen.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Aanbestedingsdocument 1.3	Neemt de ontwikkelaar van de huidige BI-omgeving verantwoordelijkheid voor eventuele bugs of technische schuld die bij het overnemen van het beheer boven water komen?
Antwoord	De inschrijver neemt, als nieuwe leverancier, de huidige BI-omgeving "AS IS" over.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Aanbestedingsdocument 1.3	Is het mogelijk om een analyse uit te voeren van de kwaliteit van huidige BI-omgeving op het gebied van cybersecurity, maintainability en best practices?
Antwoord	Niet akkoord. Uitvoeren van een analyse op gebied van cybersecurity, maintainability en best practices valt niet binnen de scope van deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Aanbestedingsdocument 1.3	Heeft VRH een goed beeld van de technische staat van de huidige BI-omgeving en is hier documentatie van beschikbaar?
Antwoord	Wij zijn deels op de hoogte van de technische staat van de BI-omgeving. De huidige BI-leverancier is volledig op de hoogte van de technische staat van de BI-omgeving. Documentatie van de huidige BI-omgeving is opgesteld en beschikbaar vanaf de nieuwe contractperiode.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Aanbestedingsdocument 3.4	In deze paragraaf staat dat referenties alleen als geldig beschouwd worden indien deze zijn uitgevoerd door inschrijver. Mogen bij inschrijving met onderaannemer ook referenties van de onderaannemer worden opgevoerd?
Antwoord	Niet akkoord. Wij vragen referenties van de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Concept Overeenkomst 5.2	De opdracht behelst naast het beheer van het platform (Azure, Qilk en TimeXtender) ook de ontwikkeling, doorontwikkeling en innovatie van de BI-dashboards. Heeft deze clause alleen betrekking op het platform, of ook op de BI-dashboards zelf? Met andere woorden, verwacht de Opdrachtgever dat ook updates en upgrades van de dashboards worden uitgevoerd binnen het Serviceplan, zonder nadere vergoeding?
Antwoord	We verwachten dat updates en upgrades door de inschrijver onderdeel van de ICT-prestatie zijn. De inschrijver dient in het Serviceplan te omschrijven wat onderhoud van de ICT-prestatie inhoudt, zie de vraag in Aanbestedingsdocument paragraaf 5.1: Hoe organiseert u het technisch onderhoud van de applicaties?	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	GIBIT 3.2 lid ii, 3.3	Indien geen analyse kan of mag worden uitgevoerd, is dit strijdig met deze artikelen in de GIBIT. Hoe wil de Opdrachtgever hiermee omgaan?
Antwoord	We hebben het voornemen om data-analyses in de huidige vorm voort te zetten. Het niet uitvoeren of afwijken van de overeengekomen dienstverlening door een leverancier wordt in de GIBIT genoemd onder de voorwaarden die betrekking hebben op de beschikbaarheid en continuïteit van de ICT-prestatie. Specifiek wordt dit behandeld in de artikelen 21 Toegang tot data en autorisaties, 36 Waarborgen continuïteit van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	GIBIT 16.3, 16.4	Gezien de omvang van de opdracht is de maximale aansprakelijkheid niet proportioneel. Wil de Opdrachtgever de aansprakelijkheid beperken tot de aanneemsom?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16. Aansprakelijkheid van Inkoopvoorwaarden 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsdocument 1.1 Inleiding	"Brenge naar een hoger volwassenheidsniveau van de organisatie op het gebied van data-geïnformeerd werken;" Hoe schat VRH op dit moment het volwassenheidsniveau in op het gebied van data-geïnformeerd werken?
Antwoord	De data-oplossingen van de VRH, die ontwikkeld worden, zijn voornamelijk beschrijvend. In sommige gevallen zijn data-oplossingen diagnostiserend. Het is op dit moment vooral om te kunnen rapporteren en monitoren.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedingsdocument 1.1 Inleiding	"Brengen naar een hoger volwassenheidsniveau van de organisatie op het gebied van data-geïnformeerd werken;" Kan VRH toelichten wat zij verstaan onder 'data-geïnformeerd' werken
Antwoord	Wij kiezen bewust voor de term 'data-geïnformeerd', omdat data niet sturend of leidend ingezet wordt. Maar inzetten van data ter ondersteuning van de besluitvorming. De VRH benut data om inzicht te creëren en om (strategische) beslissingen te onderbouwen. Zowel voor vraagstukken binnen de organisatie van de VRH en als voor vraagstukken in samenwerking tussen de VRH en (keten)partners en andere veiligheidsregio's.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Aanbestedingsdocument 1.1 Inleiding	"Brengen naar een hoger volwassenheidsniveau van de organisatie op het gebied van data-geïnformeerd werken;" Opdrachtnemer acht het woord 'hoger' als breed begrip als je praat over volwassenheidsniveau binnen een organisatie. Verwacht VRH dat het woord 'hoger' meetbaar wordt gemaakt? Zo ja, hoe?
Antwoord	Het is geen doel van de VRH om het volwassenheidsniveau meetbaar te maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Aanbestedingsdocument 1.1 Inleiding	(Door) ontwikkelen van "datagedreven" samenwerking met andere organisaties" Wat wordt verstaan onder 'datagedreven' in relatie tot andere organisaties? Uitwisseling van data of met elkaar analyseren van data en door gebruik van data beslissingen kunnen nemen en/of overgaan tot actie?
Antwoord	De VRH werkt veel samen met (keten)partners, zoals gemeenten en andere hulpdiensten, maar ook met andere veiligheidsregio's. De VRH heeft gedeelde vraagstukken met andere veiligheidsregio's en/of ketenpartners waarbij het wenselijk is dat data bijdraagt in het oplossen van de vraagstukken. Uitwisselen van data en expertise is nodig om de samenwerking te bevorderen.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Aanbestedingsdocument 1.2 Veiligheidsregio Haaglanden	"Onder het hoofd CIO-bureau valt een team van 7 medewerkers." Verwacht VRH aankomende jaren een bepaalde groei of krimp binnen het CIO-bureau? En hoe verwacht VRH dat hiermee wordt omgegaan tijdens het uitvoeren van de opdracht?
Antwoord	Naar verwachting zal het CIO-bureau komende jaren groeien, inmiddels bestaat het CIO-bureau uit 10 medewerkers (inclusief externe adviseurs). Of de groei in grootte van het team gelijk op zal gaan met de groei in hoeveelheid werk is nu niet in te schatten. De verwachting zal zijn dat er keuzes gemaakt worden om te zorgen dat het CIO-bureau zich bezig kan houden met datgene wat belangrijk is, zoals het nastreven een digitaal volwassen organisatie te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Aanbestedingsdocument 1.2 Veiligheidsregio Haaglanden	"De ambitie die het CIO-bureau samen met de organisatie nastreeft is om de VRH een digitaal volwassen organisatie te maken..." Kan VRH een korte toelichting geven over de stappen die in het verleden zijn gezet om de organisatie digitaal volwassen te maken?
Antwoord	Een van de belangrijkste stappen die is genomen om de organisatie digitaal volwassen te maken is dat het CIO-bureau is opgericht. Binnen het CIO-bureau zet een vast team collega's zich in om de organisatie digitaal volwassen te maken. Binnen het CIO-bureau wordt gewerkt aan programma's voor de organisatie als digitale fitheid en digitaal leiderschap. Maar ook inspiratiesessies om de organisatie te inspireren met digitale ontwikkelingen worden georganiseerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Aanbestedingsdocument 1.3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht	"De VRH wil voor de periode 2023-2030 een samenwerking, in het kader van gezamenlijke inspanning, aangaan met een leverancier." Hier wordt gesproken over een samenwerking in het kader van gezamenlijke inspanning. Kan VRH in het kort toelichten hoe voor hun de ideale samenwerking eruit ziet? Welke wensen en verwachtingen zij hebben.
Antwoord	Als ideale samenwerking zien we het voor ons dat de VRH en de inschrijver zich beiden volledig inzetten om de VRH een meer data geïnformeerde organisatie te maken. We vinden goede bereikbaarheid, communicatie en nakomen van afspraken tussen consultants en datateam daarbij zeer belangrijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedingsdocument 1.3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht	"Met deze overgang kunnen kennis, data en dashboards met partners gedeeld worden." Wat wordt hier verstaan onder partners? Instellingen/personen/bedrijven buiten de eigen organisatie (extern) of ook intern?
Antwoord	Als VRH werken we veel samen met (keten)partners, onder andere Veiligheidsregio's en andere instellingen/bedrijven buiten de eigen organisatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Aanbestedingsdocument 1.3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht	"Ook heeft de VRH de wens om in de toekomst te migreren van datawarehouse TimeXtender naar end-to-end analyse- en gegevensplatform Microsoft Fabric." Ziet VRH TimeXtender (TX) nog als optie bovenop Microsoft Fabric als een low/no code oplossing? Of is dit momenteel een wens die uitgedacht/uitgezocht moet worden?
Antwoord	Dit is een mogelijke optie die onderzocht moet worden. De VRH is benieuwd wat de pros en cons zijn van een dergelijke optie tegenover een migratie van TX naar bv. Datafactory binnen Microsoft Fabric. We verwachten dat een leverancier kennis en ervaring inbrengt om hierin een weloverwogen en onderbouwde keuze in te maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Aanbestedingsdocument 1.3 Doelstelling en uitgangspunten van de opdracht	"Ook heeft de VRH de wens om in de toekomst te migreren van datawarehouse TimeXtender naar end-to-end analyse- en gegevensplatform Microsoft Fabric." In hoeverre heeft VRH zelf al onderzoek gedaan naar de migratie van TimeXtender naar Microsoft Fabric? Zo ja, wat is hier uitgekomen?
Antwoord	Naar de migratie is nog geen onderzoek gedaan. Wel zijn er gesprekken gevoerd met andere veiligheidsregio's die van Microsoft Fabric gebruik maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	"De VRH heeft in totaal ongeveer 100 data-dashboards in productie" Is een volume van +/-100 data-dashboards ook een indicatie van essentiële stuurinformatie?
Antwoord	Nee, het aantal zegt niets over hoe essentieel een dashboard is. Sommige dashboards zijn ook voor andere toepassingen dan essentiële stuurinformatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	"Datatoepassingen van de VRH variëren tussen opstellen van data-analyses, trendanalyses, risicoanalyses en deze in kaart brengen tot genereren van rapportages over bijvoorbeeld ziekteverzuim (via koppeling HR-systeem van de VRH) en incidentfrequenties (via een landelijke koppeling van de meldkamer Brandweer)" Bevatten deze datatoepassingen ook een zogenaamd 'lijstwerk' met veel details en/of paginated reports als requirement?
Antwoord	Ja, dit bevat ook rapportages die gemaild worden of beschikbaar worden gesteld in een portal. De VRH gebruik hiervoor het product NPrinting van Qlik. Over het algemeen zijn het qua format paginated reports, echter verschilt het niveau van details per rapport.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	"De VRH ontsluit databronnen die data bevatten over o.a. inzetregistraties, incidenten, financiën, personeel, roosters, applicaties, contracten en voertuigen" Kan VRH ook aangeven welke bronapplicaties het betreft voor de verschillende domeinen?
Antwoord	Nee, dat kunnen wij nu niet aangeven. We kiezen ervoor om de namen van de bronapplicaties niet publiekelijk te communiceren i.v.m. informatieveiligheid. Uiteraard zal dit gedeeld worden incl. beschikbare documentatie als de gunning is verleend.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	"Deze dashboards worden gevoed met data vanuit verschillende bronsystemen, om zowel statistische gegevens als locatiegegevens te kunnen combineren" Berekent dit ook locaties die op een geografische kaart gepresenteerd (moeten) worden?
Antwoord	Ja, er zijn locaties die we op een geografische kaart presenteren.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	"Inrichting van deze omgeving van de VRH bestaat uit: datawarehouse TimeXtender" Welke versie van TimeXtender wordt gebruikt? De on-premise versie of de nieuwste cloud versie?
Antwoord	20.10.51.64 is de versie van TimeXtender die wordt gebruikt. On-Premise draaiende op eigen Microsoft Azure-servers in een Microsoft Azure Landing Zone.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	De BI-applicaties worden begin 2025 overgezet van een on-premise omgeving naar het Microsoft Azure-platform van de VRH." Kan VRH aangeven wat de reden is om de on-premise omgeving naar MS Azure over te zetten in plaats van direct te starten in de cloud met MS Fabric?
Antwoord	De migratie van Qlik Sense van on-premise naar Microsoft Azure is een bewuste keuze om "AS IS" over te gaan met deze laatste on-premise omgeving naar Azure en bevindt zich in een afrondende fase. Een directe migratie naar Microsoft Fabric is destijds niet overwogen omdat dit naar onze verwachting meer tijd en resources zou vragen en extra kosten met zich meebrengen zou brengen voor het in stand houden van meerdere omgevingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	De BI-applicaties worden begin 2025 overgezet van een on-premise omgeving naar het Microsoft Azure-platform van de VRH." Op dit moment staat de start van implementatie dienstverlening op 1 mei 2025. Hoe verwacht VRH om te gaan met eventuele vertraging of het later starten van de opdracht op het moment dat het overzetten van de on-premise naar MS Azure platform meer tijd in beslag neemt? Of ziet VRH dit als twee opdrachten die parallel aan elkaar kunnen lopen?
Antwoord	De planning is dat we eind Q1 van 2025 klaar zijn met de migratie. Verwachting is niet dat dit zal uitlopen. Mocht uitloop toch het geval zijn, dan zullen dit twee opdrachten zijn die parallel naast elkaar lopen.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Aanbestedingsdocument 1.3 Beschrijving huidige situatie BI-omgeving	"In paragraaf 1.4 is toegelicht dat ontwikkeling en beheer van de Microsoft Azure-omgeving buiten de scope van deze aanbesteding valt." Staat VRH en/of de CSP provider open voor gevraagd en/of ongevraagd advies over de inrichting van de infrastructuur in MS Azure als keuzes ongunstige effecten kunnen hebben op de BI omgeving?
Antwoord	De VRH staat altijd open voor advies. Indien gewenst of noodzakelijk voor het goed functioneren van de BI-omgeving zal dit advies worden overgenomen en eventuele aanpassingen geïmplementeerd kunnen worden door onze partner die de Microsoft Azure Landing zone beheert. Aanpassingen die op een server zelf moeten gebeuren kunnen in grote mate door de VRH of de geselecteerde BI Partner zelf worden uitgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Inrichten en beheren van bestaande BI-dashboards en rapportages;" Is de opdrachtnemer met het inrichten en beheren ook de eindverantwoordelijke over de BI-dashboards en rapportages? Hoe kijkt VRH hiernaar?
Antwoord	Keuzes en beslissingen worden uiteindelijk gemaakt door de VRH, waarmee VRH ook eindverantwoordelijkheid heeft. Dit neemt niet weg dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de beschikbaarheid van de BI-dashboards en rapportages.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Beheren van bestaande data infrastructuur" Wat wordt precies verstaan onder de data infrastructuur? Is dit bijvoorbeeld de 1e stap van bron naar een datalake (of intelligente extractie van tabellen) tot en met de semantische laag van TX?
Antwoord	Het geheel van bronsysteem tot en met datavisualisatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	Bieden van (technische) support op 1e en 2e lijn niveau" Wat kan opdrachtnemer verstaan onder 1e en 2e lijn? Bijvoorbeeld: 1e lijn een service desk en 2e lijn een consultant?
Antwoord	We verwachten dat de leverancier eerste contact is bij incidenten/meldingen over de BI-omgeving voor de functioneel beheerder en het datateam, daarnaast voor support zorgt bij escalaties of doorverwijzingen vanuit het datateam. In welke rollen de inschrijver dit organiseert zien we graag terug in het voorstel.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Uitvoeren van updates op de datawarehouse-omgeving TimeXtender" Betreft dit alleen de updates van de software van TX of ook andere gelieerde software in relatie tot de term 'datawarehouse-omgeving'?
Antwoord	Alle updates die bijdragen aan een veilige omgeving en instandhouding van de datawarehouse-omgeving, inclusief de gelieerde software.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	Volgen van de wijzigingen in de technische infrastructuur (Microsoft Azure platform en netwerk) en in de bronsystemen, zodanig dat de continuïteit voor de gebruikers van de visualisatietools gewaarborgd is." In hoeverre verhoudt dit zich tot het 'out of scope' zijn van de Azure Infrastructuur binnen deze opdracht?
Antwoord	Als er wijzigingen zijn in bronsystemen en/of de Microsoft Azure infrastructuur, zal VRH opdracht geven om de nodige aanpassingen door te voeren aan BI-omgeving. Beheer van Microsoft Azure infrastructuur ligt bij VRH en betreffende partner.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Zowel vanuit de ambitie om data geïnformeerd werken op een hoger plan te brengen als vanuit de behoefte om samenwerking met partners te versterken wil de VRH de bestaande BI-omgeving verder ontwikkelen." Hoe ligt de verhouding in relatie tot verdere investering/ontwikkelingen in de bestaande BI-omgeving versus de wens voor investeringen in MS Fabric?
Antwoord	TimeXtender is de huidige DWH tooling van de VRH, op dit moment zal ontsluiten van nieuwe databronnen enkel via TimeXtender gedaan worden. De wens is er om in de toekomst over te stappen van TimeXtender naar Microsoft Fabric, vanaf dat moment zullen alle bestaande en nieuwe databronnen ook via Microsoft Fabric ontsloten moeten worden. Wij laten ons hierbij graag adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	Optimaliseren en verbeteren van efficiëntie van het datawarehouse TimeXtender;" Kan VRH ook iets zeggen over de status van de huidige inrichting/modellering in TX en verbeteringen waar VHR op hoopt? Bijvoorbeeld doorlaadtijden wat wellicht ook een reden kan zijn voor een zoektocht naar meer efficiëntie?
Antwoord	Er ontbreekt een gestructureerd plan voor analyse en optimalisatie van TimeXtender. Wij laten ons graag hierover adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	Opstellen van documentatie" Welke documentatie? Op welke onderdelen van de totale BI oplossingen? Betreft dit alleen nieuwe ontwikkelingen op de bestaande en/of nieuwe (MS Fabric) omgeving?
Antwoord	Documentatie gaat over ontwikkelingen op zowel de bestaande als de toekomstige BI-omgeving. Reden is dat er zowel door het datateam als de consultants van de inschrijver ontwikkeld wordt in de BI-omgeving, daarom is het belangrijk dat documentatie over bronnen en scripts beschikbaar is.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Als een meer data-geïnformeerde organisatie wil de VRH zowel de datageletterdheid als de bewustwording van de (on)mogelijkheden van het gebruik van data vergroten." Zijn er binnen VRH al bepaalde standaarden gedefinieerd in het gebruik van data? Zoals: gebruik/layout van visualisaties en definities van KPI's. Liggen deze definities ergens vast en zo ja, binnen of buiten het BI het systeem?
Antwoord	Er zijn nauwelijks standaarden gedefinieerd in het gebruik van data. Er zijn ten aanzien van de lay-out wel templates die gebruikt worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Adviseren om datageletterdheid te vergroten;" Heeft VRH een tijdspad voor ogen hoe snel men hoopt dat dit gegroeid is en welk niveau minimaal behaald wordt binnen dit gestelde tijdspad?
Antwoord	Het is op dit moment geen doel om de datageletterdheid meetbaar te maken. Er is daarmee ook geen tijdspad gesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Adviseren om met data onderbouwde en transparante (strategische) beslissingen te nemen;" Heeft VRH al zicht op welke KPI's gekoppeld zijn aan het kunnen nemen van beslissingen?
Antwoord	Niet op dit moment. Wij laten ons graag adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Adviseren om datakwaliteit te vergroten;" Zijn er binnen VRH ook functionele data eigenaren benoemd, eventueel gekoppeld aan een functioneel domein?
Antwoord	Binnen de VRH heeft elk informatiesysteem een functioneel beheerder en een systeemeigenaar. Verschillende, logisch bij elkaar behorende, informatiesystemen zijn georganiseerd in domeinen.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Adviseren om datakwaliteit te vergroten;" Heeft VRH eventueel zelf controle-mechanismen in huis om de betrouwbaarheid en dus juistheid van data te valideren?
Antwoord	De VRH heeft enkele monitoring dashboards in eigen beheer die de performance en functionaliteit van het datawarehouse meten maar nauwelijks om de betrouwbaarheid en juistheid van de data te valideren.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Adviseren om datakwaliteit te vergroten;" Zijn er ook kwaliteitseisen gedefinieerd door VRH (wanneer is iets goed en/of goed genoeg?)
Antwoord	Deze zijn niet gedefinieerd. VRH laat zich hier graag over adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Adviseren om data veilig en betrouwbaar in te zetten." Is het bekend binnen VRH waar alle data vandaan komt en/of hoe de data is samengesteld (data lineage / impact analyse)?
Antwoord	Ja, het is bij de VRH bekend waar de data vandaan komt. VRH heeft hier nog geen tooling voor in gebruik.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"De VRH vindt het belangrijk dat "de basis op orde is", en wil ook kansen benutten om met data te innoveren." Wat is de definitie van "de basis"?
Antwoord	De basis, is minimaal een betrouwbare en beschikbare BI-omgeving.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Microsoft Azure platformontwikkeling;" Betreft dit alleen de onderdelen die het 'BI-domein' raken en/of ook onderdelen die te maken hebben met Azure infrastructuur waarvoor VRH ook haar eigen CSP heeft?
Antwoord	In deze context gaat dit om de onderdelen die de BI-omgeving raken.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Technologische ontwikkelingen;" Hoe ver/veel denkt VRH hierin te kunnen investeren?
Antwoord	We vragen de inschrijver te adviseren en innoveren met technologische ontwikkelingen. Voor uitvoering van projecten zal een business case worden opgesteld. Aan de voorkant zijn hier geen afspraken over gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Toenemende cybercriminaliteit;" In hoeverre valt cybersecurity onder innovatie? Is dit wellicht een thema die past bij uw IT-afdeling/CSP?
Antwoord	Dit is genoemd als een actueel onderwerp, mogelijk kan de inzet van data een oplossing bieden in dit vraagstuk, vanuit dat perspectief zou het innovatief kunnen zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Wijzigingen in wetgeving;" In hoeverre valt wet en regelgeving onder innovatie en heeft VRH daar zelf invloed op?
Antwoord	Wet- en regelgeving is onder innovatie opgenomen omdat dit onderwerp, naast het verplichtende karakter, ook kansen kan bieden om data op vernieuwende wijze in te zetten. De VRH heeft invloed op de wijze waarop wet- en regelgeving en inzet van data wordt toegepast, zowel in een adviserende als in een uitvoerende rol.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Verduurzaming;" Hoe ziet VRH verduurzaming voor zich in relatie tot een BI systeem?
Antwoord	Bij verduurzaming kan je denken aan eenmalige opslag/meervoudig gebruik en dataconventies verminderen opslag volume. Mogelijk ziet de inschrijver (andere) mogelijkheden om met data aan verduurzaming bij te dragen, VRH laat zich hier graag in inspireren door de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Aanbestedingsdocument 1.3 Gevraagde dienstverlening	"Self service Microsoft Power BI." Kan VRH aangeven hoe ze zelf kijken naar de definitie van 'self-service'?
Antwoord	De kennis van 'self service BI' is bij de VRH nog minimaal. VRH ziet hier wel kansen in, wij laten ons hierin graag adviseren en inspireren door de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	Aanbestedingsdocument 1.4 Buiten scope	"De softwarelicenties Qlik Sense, Qlik NPrinting, TimeXtender en Microsoft Power BI zijn al eigendom van de VRH en vallen buiten scope van de overeenkomst" Welke licenties van PowerBI heeft VRH in huis?
Antwoord	Alle gebruikers met een device van de VRH hebben een Microsoft365 E5 licentie. Gebruikers hebben hiermee ook de Microsoft Power Bi Pro licentie.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	Aanbestedingsdocument 1.4 Buiten scope	"Beheer en (door)ontwikkeling van het Microsoft Azure-platform vallen buiten de scope van de overeenkomst." Hoe weerhoudt dit Microsoft Azure-platform zich tot het eerdergenoemd Microsoft Data infrastructuur? Wat zijn hierin de verschillen?
Antwoord	De term Microsoft Data Infrastructuur is door ons niet genoemd. Wij kunnen niet inschatten wat de verschillen zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Aanbestedingsdocument 1.4 Buiten scope	"De inzet van medewerkers van het CIO-Bureau van de VRH valt buiten de scope van de overeenkomst." Hoe ziet VRH de betrokkenheid van de eigen werknemers van het CIO-Bureau voor zich in de vernieuwing van het BI platform?
Antwoord	Binnen het datateam (onderdeel van het CIO-bureau) zijn er data-analisten die zich tot zekere hoogte ook kunnen inzetten voor de vernieuwing van het BI-platform.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Aanbestedingsdocument 1.5 Omvang van de opdracht	"De VRH verwacht dat voor de uitvoering van de werkzaamheden door de inschrijver de volgende inzet* per maand nodig is:" Kan de VRH toelichten of onderbouwen hoe zij tot deze inschattingen gekomen zijn?
Antwoord	De inschatting is gebaseerd op de huidige inzet.	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	Aanbestedingsdocument 1.5 Omvang van de opdracht	"* Periodiek, bij voorkeur halfjaarlijks, zullen de ingeschatte aantal uren worden geëvalueerd en bijgesteld door de VRH" Opdrachtnemer schat deze constructie redelijk als het gaat om regulier consultancy inzet. Immers, afspraken en diensten voor een SLA stopt opdrachtnemer over het algemeen in een SLA-overeenkomst voor minimaal één jaar en die in hele jaren verlengd kan worden. Is deze zin alleen van toepassing op de reguliere consultancy inzet? En hoe verwacht VRH dat er door opdrachtnemer wordt omgegaan met tussentijdse veranderingen?
Antwoord	Aangezien VRH en leverancier regelmatig contact hebben zal de evaluatie in overleg gedaan worden. Het evalueren geldt voor alle werkzaamheden. Veranderingen binnen dat half jaar zullen in overleg gebeuren en VRH verwacht dat de leverancier meedenkt in oplossingen om dit mogelijk te maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Aanbestedingsdocument 2.6 Presentaties ter verificatie	"De inschrijver verzorgt de presentatie met maximaal 2 personen, waaronder de projectleider/servicemanager en de uitvoerende consultant uit de organisatie van de inschrijver." Is deze samenstelling een wens of een vereiste vanuit VRH? Is VRH ermee akkoord als opdrachtnemer in een andere samenstelling de presentatie geeft?
Antwoord	Akkoord. Wij achten het mogelijk dat bij de presentatie maximaal 3 personen vanuit de inschrijver aanwezig kunnen zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Aanbestedingsdocument 5.1 Ontwikkelplan	"Om data, dashboards en kennis te kunnen delen is de keuze gemaakt om in de komende jaren te migreren van Qlik Sense naar Microsoft Power BI." VRH vraagt in deze aanbesteding dat opdrachtnemer meedenkt in toekomstige keuzes met betrekking tot het BI-landschap. In hoeverre wordt er vanuit VRH verwacht dat opdrachtnemer meedenkt in dit soort keuzes?
Antwoord	De kennis van Microsoft Power BI is bij de VRH nog minimaal. Er wordt verwacht dat de leverancier voldoende kennis van QlikSense en Microsoft Power BI heeft en de VRH hierin meeneemt en adviseert.	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Aanbestedingsdocument 5.4 Implementatieplan	"De VRH beschouwt de kosten van implementatie eenmalig en heeft een totaal van 50.000,00 euro exclusief btw vastgesteld. Dit bedrag is gebaseerd op prijspeil 2025. De inschrijver dient deze eenmalige kosten op te nemen voor uitvoering van het eigen implementatieplan." Kan VRH toelichten hoe opdrachtnemer deze zinnen moet interpreteren? Dient de opdrachtnemer de kosten voor de eenmalige implementatie op zich te nemen of dient de opdrachtnemer hiervoor alleen een post op te nemen in het implementatieplan? Kan VRH onderbouwen hoe zij tot een prijs van 50.000,00 euro exclusief btw zijn gekomen?
Antwoord	Dit is een richtlijn, deze inschatting is gemaakt op basis van werkzaamheden die in het verleden zijn uitgevoerd. Op welke wijze en welke kosten de inschrijver opneemt, zien we graag terug in het implementatieplan.	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Aanbestedingsdocument 5.5 Prijs	"De VRH wil deze dienstverlening inrichten met een vaste basis, daaruit voortvloeiend vaste periodieke kosten." Kan opdrachtnemer hieruit opmaken dat VRH een ook een jaarlijks vast bedrag wenst? Hoe weerhoudt deze vaste basis met vaste periodieke kosten zich tot de SLA die mogelijk tussentijds verandert?
Antwoord	Wij gaan ervan uit dat de inschrijver in staat is om een jaarlijks vast bedrag exclusief btw, op basis van vaste periodieke kosten, aan te bieden. Zie vraagstelling Aanbestedingsdocument paragraaf 5.5: De VRH wil graag inzicht krijgen in de jaarlijkse servicekosten en verrekenbare personele inzet die de inschrijver hanteert voor beheer en onderhoud, ontwikkeling, advies en innovatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	Aanbestedingsdocument 5.5 Prijs	"Gemaakte uren door medior- en senior consultants worden per maand, achteraf, gefactureerd." Kan opdrachtnemer hieruit opmaken dat de VRH niet openstaat om junior consultants af te nemen? Hoe kijkt VRH naar het afnemen van junior consultants?
Antwoord	Gezien de huidige en toekomstige complexiteit en continuïteit van databeheer en ontwikkelingen op het gebied van Business Intelligence is expertise van Medior en Senior consultants gewenst.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 1.17	"GIBIT 2023: de Gemeentelijke Inkoop bij IT Toolbox, bestaande uit de Inkoopvoorwaarden, de toelichting op die voorwaarden, de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en diverse tools voor gemeenten, een en ander zoals gepubliceerd op www.gibit.nl ." Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met 'diverse tools voor gemeenten'?
Antwoord	Bijvoorbeeld de overeenkomstengenerator op de website van de VNG is een belangrijke tool voor gemeenten en leveranciers waarmee een (concept) overeenkomst kan worden opgesteld op basis van de GIBIT.	

Nr.	Betreft	Vraag
95.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 4.1	"Overeengekomen termijnen gelden alleen als vast en fataal indien zulks uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen." Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 4 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 4.2	"De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal: i) een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn); ii) indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving." Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 4 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 5.6	"Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever. Leverancier staat er alsdan voor in dat het Product hem in volledige eigendom toebehoort, daarop geen eigendomsvoorbehoud, beperkt recht of beslag van een derde rust en vrij is van andere lasten en beperkingen." Vraag 1: Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen? Vraag 2: Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 5 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 11.5	"Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Facturen dienen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te worden verstuurd. Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij anders overeengekomen." Leverancier acht de laatste zin onredelijk en stelt voor deze zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 11 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 16.2	"Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, of de verbintenis voortvloeit uit onrechtmatige daad of strekt tot schadevergoeding, vindt lid 1 slechts toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 24.9 omtrent verzuim." Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 16.3	"De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
101.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 16.4	"De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 16.5	"De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing: i) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; ii) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; en/of iii) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20. iv) ten aanzien van door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes: (1) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en (2) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier: (a) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichhoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en (b) Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete." Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 16.6	"Alle verplichtingen met betrekking tot Personeel van Leverancier krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing." Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
104.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 17.1	"Leverancier heeft zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zich zodanig verzekerd tegen alle aansprakelijkheid voortvloeiende uit de Overeenkomst en de onderhavige voorwaarden, waaronder in ieder geval begrepen beroeps-en bedrijfsaansprakelijkheid, althans biedt anderszins aantoonbaar voldoende waarborgen ter dekking van eventuele aansprakelijkheid." Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 16.2 t/m 16.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 17 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
105.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 17.2	"De in het vorige lid bedoelde verzekering/waARBORG biedt dekking voor ten minste twee gebeurtenissen als bedoeld in artikel 16.3 en 16.4 per kalenderjaar. " Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 17 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
106.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 18.4	"De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld." De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
107.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 18.6	"De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. Het bepaalde in dit artikel is onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 16), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding." Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
108.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 19.2	"Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan Personeel, stakingen, ziekte van Personeel (m.u.v. pandemie), verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen. Een aantoonbare storing van nuts-/ telecomvoorzieningen wordt wel als overmacht beschouwd, tenzij deze veroorzaakt is door Leverancier of de ICT Prestatie juist ziet op het beschikbaar houden van voornoemde voorzieningen." Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 19 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
109.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 20.3	"Leverancier verleent, behoudens andersluidende afspraken in de Overeenkomst, een Gebruiksrecht op de ICT Prestatie. Indien voor het Gebruiksrecht periodiek een vergoeding verschuldigd is, is de duur van het Gebruiksrecht gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. In overige gevallen is het Gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk. Het Gebruiksrecht omvat in ieder geval het recht de ICT Prestatie (en alle daarin besloten liggende informatie/kennis) te gebruiken voor het Overeengekomen gebruik, alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen. Het Gebruiksrecht omvat niet het recht zelf exploitatiehandelingen te verrichten (waaronder sub-licenties verstrekken, overdragen), tenzij anders overeengekomen." Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
110.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 20.4	"De rechten van intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Deze rechten worden hierbij overgedragen door Leverancier aan Opdrachtgever, die deze overdracht hierbij aanvaardt. Deze overdracht ziet op alle huidige en toekomstige rechten in de meest ruime zin van het woord. Leverancier doet voorts – voor zover de wet dat toestaat – onherroepelijk afstand van eventuele persoonlijkheidsrechten op de Maatwerkprogrammatuur. Leverancier zal alle broncodes van de betreffende Maatwerkprogrammatuur aan Opdrachtgever ter beschikking stellen. De eenmalige koopprijs voor deze overdracht wordt geacht besloten te hebben gelegen in de daarvoor overeengekomen prijs. De overdracht en de levering van de rechten en eerder genoemde broncode vindt plaats onder de opschortende voorwaarde van betaling van de daarvoor overeengekomen prijs." Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
111.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 20.5	"Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren." Vraag 1: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen? Vraag 2: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid? Vraag 3: Leverancier stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 16.3 en 16.4 van toepassing.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
112.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 20.6	"Indien Opdrachtgever door een derde het recht tot gebruik van de ICT Prestatie of delen daarvan wordt ontzegd (of een dergelijke situatie dreigt), zal (of kan) Leverancier voor zijn rekening en te harer keuze onverwijld hetzij: i. zorgen dat Opdrachtgever alsnog het recht verkrijgt het gebruik voort te zetten; ii. het inbreuk makende onderdeel vervangen door een ander onderdeel dat geen inbreuk maakt op dergelijke rechten van derden; iii. het inbreuk makende onderdeel zodanig wijzigen dat de inbreuk wordt opgeheven." Vraag 1: Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid? Vraag 2: Leverancier ziet graag "te harer keuze" vervangen door "te zijner keuze" zodat dit in lijn is met "voor zijn rekening" Daarnaast is het redelijk dat de keuze bij leverancier ligt. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
113.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 20.8	"In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet." Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
114.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 23.1	"Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk acht." Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?
Antwoord	De VRH bevestigt opname van schriftelijke melding bij verlangen van vervanging bij de dienstverlener.	

Nr.	Betreft	Vraag
115.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 24.2	"Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing). Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier." Leverancier acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet "achttien (18) maanden" graag vervangen door een termijn van "zes (6) maanden". Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
116.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 24.10	<p>"Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, of uit de wet voortvloeit, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel een van de overige situaties bedoeld in lid 9 zich voordoet." Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.</p>
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
117.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 24.11	<p>"Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden binnen twaalf (12) maanden nadat Opdrachtgever constateert dat: i) Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt; of ii) Leverancier zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard; of iii) de onderneming van Leverancier wordt ontbonden; of iv) Leverancier zijn onderneming staakt; of v) sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Leverancier die maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt; of vi) op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd (anders dan door Opdrachtgever); of vii) het Bureau BIBOB een negatief advies heeft uitgebracht over de organisatie van Leverancier; of viii) voor zover de Overeenkomst door middel van een aanbestedingsprocedure als bedoeld in de Aanbestedingswet tot stand is gekomen, zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Leverancier uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet; of ix) voor zover de Overeenkomst door middel van een aanbestedingsprocedure als bedoeld in de Aanbestedingswet tot stand is gekomen: zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Leverancier een in het Bestek van toepassing verklaarde facultatieve uitsluitingsgrond voordoet als bedoeld in artikel 2.87 Aanbestedingswet; of x) het voortzetten van de Overeenkomst in strijd komt met wetgeving, zoals sanctiewetgeving; of xi) het voortzetten van de Overeenkomst, mede gelet op de bijzondere (publieke) positie van Opdrachtgever en het respect voor grondrechten en de rechtsstaat dat dientengevolge van Opdrachtgever mag worden verwacht, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn." Vraag 1: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten. Vraag 2: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?</p>
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
118.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 24.12	<p>"Opdrachtgever kan de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten ook ontbinden indien hij op goede gronden aanneemt dat de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van de Aanbestedingswet de overeenkomst zal vernietigen. De leden 6 t/m 8 zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de onrechtmatigheid (mede) aan Leverancier toerekenbaar is." Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?</p>
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
119.	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 25.1	"Opdrachtgever is gerechtigd de naleving door Leverancier van de wezenlijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, de Inkoopvoorwaarden en de daarmee samenhangende overeenkomsten (SLA, verwerkerovereenkomst, etc.), alsmede de juistheid van toegezonden facturen, binnen een redelijke termijn door een onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde te laten controleren." Vraag 1: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid? Vraag 2: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 25 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
120.	Aanbestedingsdocument - Kerncompetentie 2	In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad geeft u duidelijk aan dat in de huidige situatie gebruik wordt gemaakt van de applicatie TimeXtender, maar dat dit begin 2025 wordt overgezet naar on-premise MS Azure omgeving. Daarbij is de overgang van uw huidige applicaties naar MS Azure een grote component van deze opdracht. Toch vraagt u in Kerncompetentie 2 van leveranciers om aan te tonen dat zij aantoonbaar ervaring hebben in het 'beheren en ontwikkelen' van een datawarehouse TimeXtender. Dit doet in onze beleving geen recht aan de competenties die u daadwerkelijk wenst, namelijk de in Kerncompetentie 3 gevraagde expertise in het beheren en ontwikkelen van een datawarehouse in MS Fabric. Door ook deze ervaring in TimeXtender uit te vragen beperkt u de markt onnodig en sluit u mogelijk interessante leveranciers, met veel kennis en ervaring van MS Azure en MS Fabric specifiek, onnodig uit. Wij vragen u dan ook om kerncompetentie 2 te laten vervallen, danwel te vervangen door een meer algemene formulering, waarin u leveranciers vraagt aan te tonen dat zij ervaring hebben in het migreren van een bestaand datawarehouse naar een nieuw datawarehouse in MS Fabric.
Antwoord	Niet akkoord. Wij bevinden dat als een onterechte conclusie. De VRH migreert de huidige TimeXtender/ QlikSense omgeving "AS IS" van On-Premise naar Microsoft Azure in een Microsoft Azure Landing zone. Dezelfde servers met dezelfde software en inrichting bestaan in de nieuwe situatie op Microsoft Azure. In de komende jaren is de VRH voornemens om gefaseerd de overstap te maken van QlikSense naar Microsoft Power BI en daar waar mogelijk van TimeXtender naar Microsoft Fabric. De in paragraaf 3.4 van het Aanbestedingsdocument genoemde kerncompetenties acht de VRH benodigd te zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
121.	Aanbestedingsdocument - Kermcompetentie 4	In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad geeft u duidelijk aan dat in de huidige situatie gebruik wordt gemaakt van de applicatie Qlik Sense, maar dat dit begin 2025 wordt overgezet naar on-premise MS Azure omgeving. Daarbij is de overgang van uw huidige applicaties naar MS Azure een grote component van deze opdracht. Toch vraagt u in Kerncompetentie 4 van leveranciers om aan te tonen dat zij aantoonbaar ervaring hebben in het 'beheren en ontwikkelen' in de datavisualisatietool Qlik Sense. Dit doet in onze beleving geen recht aan de competenties die u daadwerkelijk wenst, namelijk aantoonbare kennis en ervaring met de datavisualisatietool MS Power BI: de tool die u in de nabije toekomst wenst te gaan gebruiken. Door deze ervaring in Qlik Sense uit te vragen beperkt u mogelijk de markt onnodig en sluit u mogelijk interessante leveranciers, met veel kennis en ervaring van MS Power BI, onnodig uit. Wij vragen u dan ook om kermcompetentie 4 te laten vervallen, danwel aan te passen naar 'aantoonbare kennis en ervaring met de datavisualisatie in MS Power BI.
Antwoord	Zie vraag 120.	

Nr.	Betreft	Vraag
122.	Aanbestedingsdocument 3.4 Technische beroepsbekwaamheid	De gevraagde kerncompetenties nr 2 TimexTender en nr 4 Qlik Sense zijn zeer specifiek op deze toepassingen gericht. Het is in combinatie met de overige 3 kerncompetenties een uitgebreid totaal om aan te kunnen voldoen voor veel marktpartijen, daarmee wordt het lastig om te kunnen meedoen aan deze aanbesteding. Daarnaast denken wij dat het voldoen aan de doelstelling van de opdracht niet volledig overeen komt met de vijf gevraagde kerncompetenties. Is het mogelijk hier een aanpassing in te maken om zo de inschrijfmogelijkheid voor meer partijen te faciliteren ?
Antwoord	We achten alle genoemde kerncompetenties noodzakelijk. Reden is dat wij op dit moment nog gebruik maken van Qlik Sense en TimeXTender. Daarnaast is de wens van de VRH om in de toekomst te migreren naar Microsoft Power BI en Microsoft Fabric, daarom is zijn ook deze kerncompetenties noodzakelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
123.	Aanbestedingsdocument 3.4 Technische beroepsbekwaamheid	U geeft aan dat er drie kerncompetenties zijn geïdentificeerd, vervolgens worden er vijf kerncompetenties uitgevraagd. Dat lijkt niet met elkaar overeen te komen, kunt u dat toelichten?
Antwoord	Wij bevestigen dat het genoemde aantal van drie niet juist is. Het juiste aantal betreft vijf omschreven kerncompetenties.	

Nr.	Betreft	Vraag
124.	Aanbestedingsdocument 1.5 Omvang opdracht	We lezen niet een specifiek bedrag waar u rekening mee houdt voor deze opdracht. Kunt u meer concreet inzicht geven over de de omzetverwachting per jaar voor deze overeenkomst? Wij vragen dit omdat het de verwachte omzet voor ons bepalend is voor de manier van inschrijven.
Antwoord	In paragraaf 1.5 van het Aanbestedingsdocument hebben we de verwachte omvang van de opdracht omschreven. Hierin staat de verwachte inzet, de bijbehorende omzet is afhankelijk van de tarieven die de inschrijver hanteert.	

Nr.	Betreft	Vraag
125.	Algemene voorwaarden GIBIT 2023	Artikel 4.1 en 4.2: wij verzoeken u om eerst een ingebrekestelling te verzenden en Leverancier een redelijke termijn te gunnen om vooralsnog na te komen. Na het niet behalen van deze redelijke termijn is Leverancier in verzuim.
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 4 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
126.	Aanbestedingsdocument 5.3 Advies en innovatie	Hoe wordt de datakwaliteit bewaakt en verbeterd binnen de huidige BI-omgeving?
Antwoord	De datakwaliteit wordt voornamelijk gemonitord op actualiteit en in beperkte mate op datakwaliteit. Voor het monitoren wordt Qlik Sense gebruikt.	

Nr.	Betreft	Vraag
127.	Aanbestedingsdocument 5.3 Advies en innovatie	Zijn er richtlijnen voor samenwerking met ketenpartners zoals interoperabiliteit en privacy?
Antwoord	Er zijn geen algemene richtlijnen voor de samenwerking met ketenpartners. In sommige gevallen worden afspraken gemaakt over het gebruik van de data en de toegankelijkheid (bv. verwerkersovereenkomst i.v.m. privacy), dit is afhankelijk van het doel van de samenwerking en/of het type (keten)partner.	

Nr.	Betreft	Vraag
128.	Aanbestedingsdocument 5.3 Advies en innovatie	Hoe ziet VRH de rol van AI in toekomstige data-analyses en voorspellende modellen?
Antwoord	Op dit moment wordt AI nog minimaal ingezet, we verwachten dat dit in de toekomst meer zal zijn. Wat dit voor de datavraagstukken voor de VRH zal betekenen is nog niet bekend. Wel zijn we, als organisatie, aan het verdiepen in de (on)mogelijkheden van AI. We laten ons hierin graag inspireren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
129.	Aanbestedingsdocument 1.3 Doelstelling en uitgangspunten	Hoe worden rollen en verantwoordelijkheden verdeeld tussen leverancier en intern datateam?
Antwoord	De verwachting is dat de consultants van de inschrijver samen met de data-analisten van het datateam van de VRH zullen ontwikkelen in de BI-omgeving. Om dit in goede banen te leiden wordt door de VRH de informatiebehoefte opgehaald binnen de organisatie en ontwikkelvoorstellen van de consultants en eigen data-analisten, al deze werkzaamheden worden door de VRH geprioriteerd. In sprints zullen we de ontwikkelwerkzaamheden verdelen tussen de consultants en de VRH data-analisten. Wat betreft beheer is de verdeling dat VRH voorziet in het functioneel beheer van de BI-omgeving en dat het technisch beheer en support bij de inschrijver belegd is.	

Nr.	Betreft	Vraag
130.	Aanbestedingsdocument 1.5 Omvang van de opdracht	Hoeveel tijd en capaciteit is beschikbaar van interne teams tijdens implementatie en ontwikkeling?
Antwoord	Voor de uitvoering van de implementatie graag rekening houden met minimale beschikbaarheid van data-analisten van VRH. Ontwikkelen zal georganiseerd worden in sprints, per sprint wordt bekeken welke consultant en/of VRH data-analist de werkzaamheden kan uitvoeren. Beschikbare tijd en capaciteit kan niet gegeven worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
131.	Vraag via bericht	Wie is de huidige partner voor het beheer en support van de huidige BI-omgeving (TimeXtender; Qlik Sense en Qlik NPrinting), mogelijk kunnen we met deze partij partneren?
Antwoord	Zie vraag 36.	

Nr.	Betreft	Vraag
132.	Vraag via bericht	Waarom is er gekozen voor deze scope? Er zijn weinig tot geen partijen die alle gevraagde technologieën beheersen om zowel te vernieuwen als te beheren. Veiligheidsregio Haaglanden wil innoveren, dus zoekt een partner die daarin kan helpen. Het verbreden van die scope naar beheer en onderhoud huidige omgeving zal de innovatie vertragen en de focus en daarmee kwaliteit van de partner mogelijk verlagen. Is Veiligheidsregio Haaglanden bereid om '1. Beheer en support BI-omgeving' uit de scope te halen en de bijbehorende kerncompetenties 2 en 4 te laten vervallen?
Antwoord	Niet akkoord. De huidige omgeving zal beheerd moeten worden in de periode van gefaseerde overgang naar Microsoft Fabric. De VRH wil de dienstverlening op beide platforms bij één leverancier belegd hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
133.	Vraag via bericht	Hoe is het huidige onderhoud en beheer geregeld qua kennis en resources?
Antwoord	Beheer en onderhoud is op dit moment grotendeels belegd bij de huidige BI-leverancier van de VRH.	

Nr.	Betreft	Vraag
134.	Vraag via bericht	Wat zijn de verbeterpunten in het onderhoud en beheer van de huidige BI-omgeving?
Antwoord	Wat wenselijk is voor onderhoud en beheer staat beschreven in paragraaf 1.3 van het Aanbestedingsdocument. Vooral continuïteit van beschikbaarheid zou verbeterd kunnen worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
135.	Vraag via bericht	Wat is de ambitie (in tijd) voor het implementeren van nieuwe tools Power BI en overige tooling binnen Fabric? En waarom?
Antwoord	De ambitie van de VRH is om in de komende jaren gefaseerd over te gaan naar Microsoft Fabric. Wij laten ons hierin graag adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
136.	Vraag via bericht	We zien in de stukken geen eis voor ISO 27001 compliancy. Deze ISO norm is een standaard voor informatiebeveiliging. De norm specificeert eisen voor het vaststellen, implementeren, uitvoeren, controleren, beoordelen, bijhouden en verbeteren van een gedocumenteerd Information Security Management System (ISMS) in het kader van algemene bedrijfsrisico's. We adviseren deze wel als eis op te nemen. Is Veiligheidsregio Haaglanden hiertoe bereid?
Antwoord	Akkoord, we nemen deze eis op in de Overeenkomst: de inschrijver dient te werken volgens algemeen erkende normen voor informatiebeveiliging zoals NEN-ISO 27001 of vergelijkbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
137.	Vraag via bericht	Staat Veiligheidsregio Haaglanden ervoor open om in plaats van de implementatie van de dienstverlening in drie maanden, in drie maanden direct de implementatie van de nieuwe technologie (Fabric inclusief Power BI) mee te nemen? Zo ja, is zij bereid kerncompetenties 2 en 4 en bijbehorende scope te laten vervallen?
Antwoord	Niet akkoord. De VRH is niet bereid om kerncompetenties 2 en 4 te laten vervallen. Zoals in beschreven paragraaf 5.4 van het Aanbestedingsdocument ontvangen wij graag een voorstel voor implementatieplan en in paragraaf 5.2 een voorstel voor migratieplan van QlikSense naar Microsoft Power BI.	

Nr.	Betreft	Vraag
138.	Vraag via bericht	P1 Serviceplan kosten 'De VRH wil deze dienstverlening inrichten met een vaste basis, daaruit voortvloeiend vaste periodieke kosten.' Wat verstaan VRH onder de 'vaste basis', anders worden de bedragen niet vergelijkbaar. Advies is om concrete eisen te stellen aan de inhoud van de SLA zodat zaken vergelijkbaar zijn. Daarna kan onderling de scope en inhoud worden aangepast, echter worden dan wel appels met appels vergeleken.
Antwoord	In paragraaf 1.3 van het Aanbestedingsdocument omschrijven we wat we verstaan onder 'vaste basis' van beheer en support. Het is aan de inschrijver om hier een optimale (kosteneffectieve) dienstverlening aan te bieden. Met vaste basis wordt bedoeld dat dit een maandelijks vast bedrag is.	

Nr.	Betreft	Vraag
139.	Vraag via bericht	P2 Verrekenbare personele inzet: 'Welk uurtarief rekent u voor de inzet van een medior consultant? - Welk uurtarief rekent u voor de inzet van een senior consultant'. Kunt U aangeven wat U onder medior en senior verstaat. Suggestie: Medior: 2-4 jaar ervaring in de desbetreffende technologie stack, Senior 5 of meer jaar ervaring in de desbetreffende technologie stack. Bewust technologie stack aangezien Fabric een onlangs uitgebrachte technologie is waar data engineers met ervaring binnen de Microsoft stack reeds Medior en senior zijn.
Antwoord	De VRH laat zich graag adviseren door de inschrijver. We zien graag van de inschrijver terug voor welke werkzaamheden de inschrijver een medior en/of senior wilt inzetten.	

Nr.	Betreft	Vraag
140.	Vraag via bericht	Wij adviseren om bij Kerncompetentie 3 naast de referentie tevens bewijs toe te voegen van Fabric certificering van minimaal 4 eigen medewerkers. Op deze manier toont de Inschrijver aan dat Fabric een strategische keuze is en kennis reeds breed belegd is, zeer belangrijk ook in het kader van beheer. Is de VRH hiertoe bereid?
Antwoord	Niet akkoord. De VRH hanteert Kerncompetentie 3 zoals beschreven in paragraaf 1.3 van het Aanbestedingsdocument.	

Nr.	Betreft	Vraag
141.	Vraag via bericht	Wij adviseren om bij Kerncompetentie 3 expliciet te maken dat Inschrijver aantoonbare ervaring heeft als leverancier in het beheren en ontwikkelen van een datawarehouse in Fabric dat daadwerkelijk in productie staat bij een klant en actief wordt gebruikt (geen PoC). We zien namelijk dat de ervaring van leveranciers vaak beperkt is tot een PoC, we adviseren VRH om in zee te gaan met een ervaren Fabric partner die reeds meerdere implementaties in productie heeft en zo de eerste lesson's learned van het platform al hebben getackled.
Antwoord	Niet akkoord, de eis wordt niet aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
142.	Vraag via bericht	Wij hebben een standaard fundament voor een Fabric dataplatform waarmee we een Fabric implementatie kunnen versnellen, dit is echter in de huidige opzet van de aanbesteding niet uit te drukken in verhoging van de kans tot gunning. Terwijl dit de kosten van implementatie verlaagd. Waar kan Inschrijver dit het beste opnemen in de Inschrijving?
Antwoord	Uw informatie kan worden opgenomen in het gevraagde Implementatieplan, zie paragraaf 5.4 van het Aanbestedingsdocument.	

Nr.	Betreft	Vraag
143.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument, Prgrf 3.4	U vraagt een referentie in paragraaf 3.4 referenties uit bestaande uit 5 kerncompetenties en niet 3 zoals gesteld in de subkop minimumeis kerncompetenties, kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Zie vraag 123.	

Nr.	Betreft	Vraag
144.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument, Prgrf 3.4	U stelt in paragraaf 3.4 dat referenties alleen dan als geldig worden beschouwd als deze is uitgevoerd door de inschrijver. Wij gaan er van uit dat er bij de referenties ook gebruik kan worden gemaakt van een onderaannemer, zoals bedoeld in Deel II onderdeel C van het UEA. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij vragen referenties van de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
145.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument, Prgrf 3.4	U geeft aan dat op aanvraag een overzicht van referenties voor de betreffende kerncompetenties moet worden overlegd. Kunt u aangeven wat minimaal in dit overzicht dient terug te komen?
Antwoord	De VRH ontvangt zoals beschreven in paragraaf 3.4 van het Aanbestedingsdocument een overzicht van de referentiegegevens. Op verzoek verstrekt de inschrijver als bewijsplicht aan de VRH een overzicht met referentiegegevens, welke de VRH kan controleren. Referenties worden alleen als geldig beschouwd indien deze zijn uitgevoerd door inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
146.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument, Prgrf 1.4	Het gaat hier over software licenties van Qlik, TimeTender en Microsoft Power BI. Vallen de Fabric licenties dan wel binnen scope van de opdracht?
Antwoord	Nee, licenties voor Microsoft Fabric schaft de VRH zelf aan.	

Nr.	Betreft	Vraag
147.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument, Prgrf 5.1	Hoe bent u van plan betrouwbaarheid van dashboards en rapportages te bepalen? Waar wordt mee vergeleken? Wat is de meetlat waaraan u de gevraagde expertise beoordelen? Waar wordt mee vergeleken?
Antwoord	Elk dashboard heeft minimaal één aangewezen kerngebruiker en contactpersoon die verantwoordelijk is voor de betrouwbaarheid en validatie van het dashboard. Validatie wordt altijd gedaan door een materiedeskundige mede aan de hand van gebruikte bronsystemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
148.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument, Prgrf 5.2	Er wordt gesproken over onderzoek van migratie TimeXTender naar Microsoft Fabric. Betekend dit dat de migratie nog niet vast staat? Zo ja, valt migratie naar Microsoft Fabric buiten scope van de huidige opdracht? En alleen het onderzoek binnen scope van de opdracht?
Antwoord	Dit staat nog niet vast. De VRH heeft het voornemen om te migreren naar Microsoft Fabric, waarop kerncompetentie 3.4 geformuleerd en valt dit binnen scope van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
149.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument	Nergens wordt gesproken over overdracht van de werkzaamheden op het moment dat een eventuele samenwerking wordt geëindigd. Mogen we ervan uitgaan dat de huidige aanbesteder dit ook niet heeft en dus niet betrokken is bij de overdracht / implementatiefase?
Antwoord	Zie vraag 36.	

Nr.	Betreft	Vraag
150.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.3	De beschrijving van de huidige situatie benoemt vooral de applicaties, kan meer detail worden gegeven over het aantal gebruikers, aantal FTE werkzaam in huidige datateam?
Antwoord	Op dit moment zijn er 180 QlikSense licenties/gebruikers. Het aantal FTE binnen het datateam is 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
151.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.3	De BI-applicaties worden begin 2025 overgezet van een on-premise omgeving naar het Microsoft Azure platform van de VRH. Welke partij voert deze migratie uit? Welke BI-applicaties zijn exact inscope voor deze migratie?
Antwoord	De migratie van het huidige dataplatform wordt uitgevoerd door de VRH in samenwerking met KPN (leverancier kantoorautomatisering) en Victa B.V. (leverancier BI-omgeving). Alle huidige BI-applicaties zijn onderdeel van de migratie naar het Microsoft Azure platform.	

Nr.	Betreft	Vraag
152.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.3	Als onderdeel van de informatiestrategie heeft de VRH de keuze gemaakt om in de toekomst over te gaan van Qlik Sense applicaties (datavisualisatietool) en Qlik NPrinting (rapportagetool); naar Microsoft Power BI. Wat is het huidige aantal gepubliceerde Dashboards van de Qlik Sense omgeving? Kunt u aangeven hoeveel Power BI dashboards u in de toekomst verwacht, die ondersteund moeten worden?
Antwoord	In paragraaf 1.3 van het Aanbestedingsdocument is beschreven dat de VRH op dit moment zo'n 100 dashboards gepubliceerd heeft. Het is nog onbekend hoeveel dashboards er in de toekomst gaan komen in Microsoft Power BI die ondersteund moeten worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
153.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.3	Als onderdeel van de informatiestrategie heeft de VRH de keuze gemaakt om in de toekomst over te gaan van Qlik Sense applicaties (datavisualisatietool) en Qlik NPrinting (rapportagetool); naar Microsoft Power BI. Wat is het huidige aantal gepubliceerde Dashboards van de Qlik Sense omgeving? Kunt u aangeven hoeveel Power BI dashboards u in de toekomst verwacht, die ondersteund moeten worden?
Antwoord	Zie antwoord vraag 152.	

Nr.	Betreft	Vraag
154.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.3	Kunt u een overzicht geven van hoe vaak wordt de data voor diverse dashboard wordt verversd? Is dit bijv. real-time of dagelijkse verversing of ieder uur? Wat is het aantal bronsystemen dat wordt ontsloten en welke verversingsfrequentie hoort bij iedere bron?
Antwoord	Vanwege veiligheidsoverwegingen kunnen we geen detaillijst leveren van diverse dashboards en hoe vaak deze worden verversd. We houden er rekening mee dat voor enkele dashboards real-time verversing tot een van mogelijkheden behoort. Het aantal bronsystemen, dat wordt ontsloten, ligt rond de 20.	

Nr.	Betreft	Vraag
155.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.3	Heeft u een architectuurplaat wat een overzicht geeft van de datastromen binnen het landschap? Inclusief de bronsystemen en rapportages.
Antwoord	Na de gunning zullen de architectuurplaat en de namen van de bronsystemen gedeeld worden met de betreffende nieuwe leverancier dit in verband met informatieveiligheid.	

Nr.	Betreft	Vraag
156.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.4	Het beheer van het Microsoft Azure-platform, inclusief een Microsoft Azure Landing Zone voor BI, heeft de VRH ondergebracht bij een externe dienstverlener die is gespecialiseerd in Microsoft Cloud technologie. Beheer en (door)ontwikkeling van het Microsoft Azure-platform vallen buiten de scope van de overeenkomst. Kunt u aangeven welke partij dit is?
Antwoord	De betreffende partij is KPN (dienstverlener van de kantoorautomatisering).	

Nr.	Betreft	Vraag
157.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.4	U beschrijft de realistische maandelijkse inzet per onderdeel in termen van uren. Echter, geeft u ook aan dat de ingeschatte uren periodiek, bij voorkeur halfjaarlijks, worden geëvalueerd en bijgesteld door de VRH. Heeft u op voorhand een maximum aantal (plafond) uren in gedachten per onderdeel?
Antwoord	Nee, we hebben geen plafond bedacht. We gaan het contract voor langere tijd aan, daarom is een maximum lastig in te schatten. Halfjaarlijkse evaluatie met de nieuwe leverancier is daarom wenselijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
158.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 1.5	U beschrijft de realistische maandelijkse inzet per onderdeel in termen van uren. Echter, geeft u ook aan dat de ingeschatte uren periodiek, bij voorkeur halfjaarlijks, worden geëvalueerd en bijgesteld door de VRH. Heeft u op voorhand een maximum aantal (plafond) uren in gedachten per onderdeel?
Antwoord	Zie vraag 157.	

Nr.	Betreft	Vraag
159.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 3.4	U benoemt dat de VRH drie kerncompetenties heeft geïdentificeerd waar aan voldaan moeten worden, vervolgens worden er vijf benoemd (nummer 1 t/m 5). Is de vereiste drie van de vijf kerncompetenties of alle vijf?
Antwoord	Zie vraag 123.	

Nr.	Betreft	Vraag
160.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.1	Aan welke ondersteuning heeft VRH behoefte tijdens de jaarwisseling. Moeten er ook spoedwijzigingen of ontwikkelwerkzaamheden worden doorgevoerd? Of gaat het alleen om beschikbaarheid bestaande dashboards en verlading van data?
Antwoord	Het gaat vooral om de data loads. Echter, mocht er een bug in een dashboard zitten dan moet dat verholpen kunnen worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
161.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.1	Wat is de exacte periode waarin de 24 uur ondersteuning tijdens de jaarwisseling nodig is?
Antwoord	De laatste 2/3 weken van december en de eerste week van januari van een jaar is het noodzakelijk dat ook buiten kantoor tijden ondersteuning is in verband met de jaarwisseling.	

Nr.	Betreft	Vraag
162.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.1	Wat zijn de wensen rondom beschikbaarheid en responsetijd van (technische) support op 1e en 2e lijn niveau naast de VRH 24-uurs ondersteuning tijdens de jaarwisselingen?
Antwoord	Zie vraag 161. Wij zien graag terug in het voorstel van de inschrijver hoe de 1 ^e en 2 ^e lijn support georganiseerd wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
163.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.2	Is er een gewenst tijdsplan waarin de migratie van Qlik Sense naar Power BI wordt uitgevoerd?
Antwoord	De VRH wil de migratie van Qlik Sense naar Microsoft Power BI graag in de komende jaren uitvoeren, over het tijdsplan laten wij ons graag adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
164.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.2	Wanneer verwacht u dat het onderzoek naar de mogelijkheid om TimeXtender te migreren naar Fabric wordt uitgevoerd?
Antwoord	De VRH wil het onderzoek om te migreren van TimeXtender naar Microsoft Fabric graag in de komende jaren uitvoeren, over het tijdsplan laten wij ons graag adviseren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
165.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.4	Gezien de lange looptijd van de dienstverlening (tot 7 jaar), wat zijn de mogelijkheden en voorwaarden met betrekking tot indexatie van de tarieven?
Antwoord	De genoemde periode van 7 jaar is incorrect. De lengte van de omschreven dienstverlening wordt beschreven in paragraaf 1.7 van het Aanbestedingsdocument. Voor indexatie van tarieven verwijst de VRH naar paragraaf 11.8 van de GIBIT voorwaarden 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
166.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.4	Is het correct dat het implementatie plan alleen gaat over het overnemen van de huidige werkzaamheden met betrekking tot TimeXtender, Qlik Sense en Power BI in de periode 1 augustus tot en met 31 oktober. Is deze doorlooptijd al overeengekomen met de huidige leverancier?
Antwoord	Correct, dat is de periode waar het implementatieplan betrekking op heeft. VRH heeft de wens dat de huidige leverancier zich zal inzetten om de implementatie voor VRH zo goed mogelijk te laten verlopen. In de vraag stelt u dat de implementatie is van 1 augustus t/m 31 oktober, echter is dit volgens planning (paragraaf 1.7 Aanbestedingsdocument) van 1 mei t/m 31 juli. 1 augustus start de reguliere dienstverlening.	

Nr.	Betreft	Vraag
167.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument 5.4	U vraagt een visie op het vormgeven van de samenwerking met interne en externe partijen die een rol spelen bij het beheren en ontwikkelen van de BI-omgeving. Kunt u wat meer informatie geven over de stakeholders en externe partijen die bij het implementatie plan moeten worden betrokken
Antwoord	Er zal afgestemd moeten worden met de huidige BI-leverancier en de dienstverlener van de kantoorautomatisering (voor Microsoft Azure Platform). Daarnaast zal er samenwerking zijn met het datateam, contractmanagement en ICT-beheer voor het goed implementeren van de BI-omgeving. Daarnaast is het van belang dat de eindgebruikers geïnformeerd worden over de inschrijver als nieuwe dienstverlener.	

Nr.	Betreft	Vraag
168.	Vraag via bericht Moment van acceptatie (artikel 9.10 GIBIT-2023)	In dit artikel is opgenomen dat acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen. Dat is een voor Opdrachtnemer een te beperkte en te afhankelijke wijze van acceptatie. Acceptatie zou immers ook plaats moeten vinden indien de ICT Prestatie voldoet aan de overeenkomst. Bent u bereid naast deze wijze van acceptatie toe te voegen dat acceptatie ook schriftelijk plaats kan vinden?
Antwoord	Akkoord, deze wijze wordt toegevoegd in de Overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
169.	Vraag via bericht Aansprakelijkheid (artikel 16.5 GIBIT-2023)	Boetes en het voldoen aan wet- en regelgeving behoort primair tot het risico van Opdrachtgever. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Voorts geldt dit even goed andersom. Indien u niet bereid bent dit artikel te laten vervallen, bent u dan bereid het artikel wederkerig te maken?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 16 in Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
170.	Vraag via bericht Geheimhouding (artikel 18 GIBIT-2023)	Het is voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 18: "Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') te gebruiken en deze te verstrekken aan (i) andere gelieerde entiteiten en hun personeel en/of (ii) andere partijen, die ondersteunend zijn ten behoeve van Opdrachtnemer 's administratie of infrastructuur en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard ten behoeve van (a) het verrichten van cliënt-, en opdrachtacceptatie procedures, (b) conflict beoordeling van interne risico's en onafhankelijkheid en (c) het onderhouden van kwaliteitsnormen en professionele normen ten aanzien van de Werkzaamheden of diensten."
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
171.	Vraag via bericht Retourneren vertrouwelijke informatie (artikel 18.5 en 24.14 GIBIT-2023)	Kunt u bevestigen dat vertrouwelijke Informatie en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen van deze artikelen worden uitgezonderd?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikelen 18 en 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
172.	Vraag via bericht Aanhouden intern dossier (artikel 18.5 en 24.14 GIBIT-2023)	Het aanhouden van een intern dossier is verplicht op grond van regelgeving waar Leverancier aan dient te voldoen. Deze bepaling staat haaks op de voor ons verplichte dossiervorming. Bent u daarom bereid in aanvulling van artikel 18.5 het volgende overeen te komen: "Artikel 18.5 GIBIT-2023 laat onverlet, dat Opdrachtnemer een dossier aanhoudt ter zake van de Opdracht. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer."
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
173.	Vraag via bericht Boete schending geheimhouding (artikel 18.6 GIBIT-2023)	Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een boete op schending van de geheimhoudingsplicht. Bent u bereid om de boete te laten vervallen? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid op te nemen dat een verbeurde boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 18 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
174.	Vraag via bericht Tussentijdse beëindiging (artikel 24.2 GIBIT-2023)	Op grond van de op Opdrachtnemer geldende regelgeving, zoals waarborging van onafhankelijkheid, wensen wij te allen tijde een opzegingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag willen wij de volgende bepaling opnemen in de Overeenkomst: Tekstvoorstel: "Opdrachtnemer kan deze Overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van vijftien (15) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels."
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
175.	Vraag via bericht Beëindiging overeenkomst na fusie/overdracht (artikel 24.4 GIBIT-2023)	In dit artikel is voor Opdrachtgever de mogelijkheid opgenomen om de overeenkomst te beëindigen. Het is voor Leverancier in dergelijke gevallen niet acceptabel om zonder meer de overeenkomst voort te zetten in verband met de op haar rustende wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels. Bent u bereid in dit kader ten behoeve van Leverancier de volgende bepaling op te nemen? “Leverancier is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder gehouden te zijn tot enige schadeloosstelling of schadevergoeding) in het geval opdrachtgever zijn rechten en verplichtingen uit de overeenkomst overdraagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Leverancier.”
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 24 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
176.	Vraag via bericht Audit (artikel 25 GIBIT-2023)	Opdrachtnemer is bereid om mee te werken aan een audit, voor zover de audit ziet op naleving van de AVG in verband met de uitvoering van de overeenkomst, alsmede ter controle op de juistheid van de verzonden facturen. Kunt u ter vervanging van artikel 25 akkoord gaan met onderstaand tekstvoorstel? “Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer mee te werken aan een controle door een externe accountant van de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verzonden facturen, alsmede compliance met de verwerking van persoonsgegevens onder deze Overeenkomst.” Voor zover u niet bereid bent het artikel te vervangen voor bovengenoemde tekst, kan opdrachtnemer niet meewerken aan toegang tot haar locatie, aangezien daarmee de vertrouwelijkheid jegens andere cliënten in het geding kan komen. Bent u zodoende alsdan bereid om de laatste zin van artikel 25.4 te laten vervallen?
Antwoord	Niet akkoord. Wij hanteren artikel 25 van de Inkoopvoorwaarden Gibit 2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
177.	Vraag via bericht Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer	Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen: “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
178.	Vraag via bericht Ontbreken vangnetbepaling	Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Akkoord, deze tekst wordt opgenomen in de Overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
179.	Vraag via bericht Ontbreken non-sollicitatie clause	Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."
Antwoord	Niet akkoord. De bepaling wordt niet opgenomen in de Overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
180.	Vraag via bericht Verwerkersovereenkomst - Inbreuk in verband met Persoonsgegevens (artikel 5.1)	In de Verwerkersovereenkomst staat opgenomen dat Verwerker zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Opdrachtnemer stelt voor om een meldingstermijn van 48 uur te hanteren, omdat dit gangbaar is in de praktijk en het Verwerker de nodige tijd geeft om Verantwoordelijke relevante informatie te verstrekken en te helpen het incident op te lossen. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord. Wij achten 24 uur een adequaat meldingstermijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
181.	Vraag via bericht Aanbestedingsdocument	Er wordt gesproken over "Inschrijver dient financieel en economisch draagkrachtig te zijn om de opdracht met goed resultaat te kunnen uitvoeren. Inschrijver dient zijn financiële- en economische draagkracht aan te tonen door middel van een controleverklaring met goedkeurende strekking betreffende de jaarrekening over de twee meest recent afgesloten boekjaren". Wanneer is voor jullie een inschrijver financieel en economisch draagkrachtig?
Antwoord	In 3.3 van Aanbestedingsdocument is aangegeven wanneer inschrijver financieel en economisch draagkrachtig is.	

Nr.	Betreft	Vraag
182.	Vraag via bericht	Er wordt gesproken over koppelingen met externe bronnen. Met welke systemen zijn deze koppelingen en wat voor type koppelingen zijn dit?
Antwoord	We kiezen ervoor om de namen van de bronapplicaties niet publiekelijk te communiceren i.v.m. informatieveiligheid. Uiteraard zal dit gedeeld worden incl. beschikbare documentatie als de gunning is verleend. Het type koppelingen zijn o.a. SFTP en API.	

Nr.	Betreft	Vraag
183.	Vraag via bericht	In hoeverre wordt er verwacht dat er met beheerders/contactpersonen van deze externe systemen contact wordt onderhouden?
Antwoord	Contact in het kader van beheer en support zal in eerste instantie zijn met de functioneel beheerder van het bronsysteem binnen de VRH dan wel de functioneel beheerder van het BI-platform. Als het bij bepaalde problemen efficiënter is om direct met een leverancier van een bronsysteem te schakelen dan zal dat van de partner verwacht worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
184.	Vraag via bericht	Hoe is de IT-organisatie van de VRH ingericht en met wie dient er contact te worden onderhouden als het om beheer en support van de BI-omgeving gaat? Is dit enkel intern of ook extern?
Antwoord	Contact in het kader van beheer en support zal in eerste instantie zijn met de functioneel beheerder van het bronsysteem binnen de VRH dan wel de functioneel beheerder van het BI-platform. Als het bij bepaalde problemen efficiënter is om direct met een leverancier van een bronsysteem te schakelen dan zal dat van de partner verwacht worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
185.	Vraag via bericht	In hoeverre is er een ticketsysteem beschikbaar waarin incidenten t.b.v. SLA afspraken en requests (for changes) voor ontwikkeling worden aangevraagd? Welk systeem is dit? En indien niet beschikbaar, wordt er van de samenwerkingspartner verwacht dit ook te leveren?
Antwoord	Er is een intern ticketsysteem beschikbaar voor incidenten, op dit moment is die niet ingericht dat leveranciers hier ook in kunnen werken. Wijzigingen worden buiten dit ticketsysteem opgepakt, namelijk in de periodieke sprintplanningen. Hoe de leverancier de incidenten volgens SLA afspraken verwerkt zien we graag terug in het voorstel van de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
186.	Vraag via bericht	Wat voor mogelijkheid is er om met meer dan één onderaannemer in te schrijven?
Antwoord	Het heeft niet onze voorkeur om met meer dan één onderaannemer van de inschrijver te werken.	

Nr.	Betreft	Vraag
187.	Vraag via bericht	In hoeverre is er een overlegstructuur beschikbaar waarin besluiten ten aanzien van ontwikkeling, advies en innovatie worden genomen? Is er een stuurgroep waarin de samenwerkingspartner deelneemt?
Antwoord	Voor de ontwikkelingen wordt gewerkt volgens Agile-Scrum methodiek. Daarnaast is (periodiek) overleg mogelijk ten aanzien van ontwikkeling, advies en innovatie. Er is op dit moment geen stuurgroep waar de leverancier aan deelneemt.	

Nr.	Betreft	Vraag
188.	Vraag via bericht	Bij wie of waar ligt de verantwoordelijkheid voor de coördinatie van de groei naar een mee data geïnformeerde organisatie en in hoeverre is er een directe lijn met die afdeling of persoon?
Antwoord	Dit is de opdracht van de coördinator van het datateam, die daar onder leiding van hoofd CIO-bureau voor verantwoordelijk is. Tussen de coördinator van het datateam en de leverancier is een directe lijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
189.	Vraag via bericht	Er wordt gesproken over wijzigingen in wetgeving bij het kopje "4. Innovatie data geïnformeerde organisatie" – Welke wetgeving wordt hier bedoeld en wat wordt hier precies verwacht van de samenwerkingspartner? Ook het volgen van wijzigingen in de wetgeving?
Antwoord	Aanpassingen aan BI dashboards als gevolg van wetswijzigingen zullen door de VRH aangegeven worden. VRH verwacht niet dat partner wetswijzigingen monitort.	

Nr.	Betreft	Vraag
190.	Vraag via bericht	In hoeverre is er een (globale) planning/roadmap beschikbaar waarin het plan voor het CIO-bureau is uitgewerkt en op basis daarvan wordt aangestuurd?
Antwoord	Er is een interne data-roadmap beschikbaar. Vanuit het datateam wordt hierop gestuurd, voor komende jaren zal deze verder uitgewerkt moeten worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
191.	Vraag via bericht	Er wordt gesproken over het onderzoeken van de mogelijkheden zijn om in de toekomst te migreren van TimeXtender naar Microsoft Fabric. Wat is de planning hiervoor en in hoeverre is dit onderzoek onderdeel van de scope?
Antwoord	Over de wijze en planning van het onderzoek en mogelijke migratie laten wij ons adviseren door de inschrijver. De VRH is op dit moment voornemens om te migreren naar Microsoft Fabric. Aangezien de VRH voornemens is kerncompetentie 3.4 geformuleerd en valt dit binnen scope van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
192.	Vraag via bericht	Hoeveel gebruikers werken er momenteel met Qlik Sense en Qlik NPrinting? Hoeveel gebruikers dienen over te stappen naar Microsoft Power BI en wanneer dient dit te zijn voltooid?
Antwoord	180 Qlik Sense gebruikers, bij migratie zullen alle gebruikers overgaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
193.	Vraag via bericht	Hoeveel van de honderd dashboards dienen gemigreerd te worden en binnen welk termijn?
Antwoord	Naar verwachting zal 95% van de dashboards gemigreerd moeten worden naar Microsoft Power BI. Voor het termijn laten we ons graag adviseren door de leverancier. Als de vraag betrekking heeft op het implementatieplan dan betreft het alle dashboards.	

Nr.	Betreft	Vraag
194.	Vraag via bericht	In hoeverre is er zicht op de gebruiksfrequentie van de dashboards en in hoeverre wordt er verwacht dat dashboards voor migratie geoptimaliseerd kunnen worden (en er zo efficiënter gemigreerd wordt)?
Antwoord	Dit inzicht is er en voor de migratie zal er al geoptimaliseerd zijn. Dit is een terugkerende activiteit binnen de VRH.	

Nr.	Betreft	Vraag
195.	Vraag via bericht	In hoeverre is er al kennis en kunde van Microsoft Power BI aanwezig binnen het CIO-bureau?
Antwoord	Deze kennis is minimaal aanwezig binnen het datateam, eerste trainingen zijn gevolgd.	

Nr.	Betreft	Vraag
196.	Vraag via bericht	Er wordt gesproken over 24-uurs ondersteuning tijdens jaarwisseling. Is dit het enige moment dat 24-uurs ondersteuning wordt gewenst? Wat is de wens/verwachting exact als het om deze 24-uurs ondersteuning gaat? In hoeverre zijn de koppeling met het andere systeem in scope van de SLA?
Antwoord	De laatste 2/3 weken van december en de eerste week van januari is het noodzakelijk dat ook buiten kantoor tijden ondersteuning is i.v.m. de jaarwisseling. 24 uur beschikbaarheid van de omgeving en daarmee ook 24-uurs ondersteuning mocht de BI-omgeving niet beschikbaar zijn. Ten aanzien van de koppeling verwijs ik u naar de omschrijving van 5.1.	

Nr.	Betreft	Vraag
197.	Vraag via bericht	Kaders en wensen ten aanzien van de SLA lijken te ontbreken. Wat zijn naast de 24-uurs ondersteuning tijdens jaarwisseling, andere wensen ten aanzien van beschikbaarheid en responsetijd?
Antwoord	24 uren beschikbaarheid van specifieke apps met bijgewerkte data en daarmee 24 uren ondersteuning voor het verhelpen van verstoringen van deze apps.	

Nr.	Betreft	Vraag
198.	Vraag via bericht	Met welke project methodiek wordt er binnen de VRH gewerkt?
Antwoord	We werken met het datateam en de leverancier op basis van Agile Scrum methodiek.	

Nr.	Betreft	Vraag
199.	Vraag via bericht	In hoeverre wordt er secretariële ondersteuning vanuit de VRH geboden. Met name voor het organiseren van afspraken, checken van beschikbaarheden en reserveren van ruimtes.
Antwoord	Dit wordt door het datateam zelf georganiseerd, indien nodig in overleg met de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
200.	Vraag via bericht	In hoeverre wordt er al met AI-toepassingen of AI gerelateerde toepassingen gewerkt binnen het CIO-bureau? En wat voor toepassingen zijn dit?
Antwoord	Op dit moment wordt AI nog minimaal ingezet, we verwachten dat dit in de toekomst meer zal zijn. We zijn ons als organisatie aan het verdiepen in de (on)mogelijkheden van AI.	

Nr.	Betreft	Vraag
201.	Vraag via bericht	Wat is de visie van de VRH ten aanzien van self-service (zelfstandig) data analyses uitvoeren versus dit faciliteren vanuit een centraal punt?
Antwoord	Op dit moment is er minimaal sprake van self-service BI en wordt 95% gefaciliteerd vanuit een centraal punt. Wij willen onderzoeken en ons door de leverancier laten adviseren wat self-service in toekomst voor ons kan bieden en hoe het ons kan helpen. We laten ons graag inspireren door de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
202.	Vraag via bericht	Hoe worden verantwoordelijkheden verdeeld tussen de gegunde partij en de externe partij die Microsoft Azure beheert? Beheer en (door)ontwikkeling van het Azure platform vallen buiten scope, maar de ontwikkeling en migratie naar de Fabric database vallen wel binnen scope.
Antwoord	Het beheer van onze Microsoft Azure omgeving is nu een gedeelde verantwoordelijkheid van de VRH en dienstverlener van onze kantoorautomatisering. Bij een eventuele migratie naar Fabric zal er verdere afstemming moeten plaatsvinden tussen genoemde partijen en leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
203.	Vraag via bericht	Wat is de verwachte rolverdeling/samenwerkingsverband tussen het interne team binnen CIO bureau en dat van de gegunde partij?
Antwoord	Als ideale samenwerking zullen de VRH en de leverancier zich beide volledig inzetten om de VRH een meer data geïnformeerde organisatie te maken. De verwachting is dat de consultants van de leverancier samen met de data-analisten van het datateam van de VRH zullen ontwikkelen in de BI-omgeving. Om dit in goede banen te leiden wordt door de VRH de informatiebehoefte opgehaald binnen de organisatie en ontwikkelvoorstellen van de consultants en eigen data-analisten, al deze werkzaamheden worden door de VRH geprioriteerd. In sprints zullen we de ontwikkelwerkzaamheden verdelen tussen de consultants en de VRH data analisten.	

Nr.	Betreft	Vraag
204.	Vraag via bericht	In hoeverre is er reeds documentatie beschikbaar van de huidige BI-omgeving en datawarehouse, en wat voor documentatie wordt er exact van de gegunde partij verwacht op te stellen?
Antwoord	Er is al documentatie beschikbaar. Van gegunde partij wordt verwacht dat documentatie wordt onderhouden en/of aangevuld als er wijzigingen worden doorgevoerd op de inrichting van de omgeving en ten aanzien van visualisaties.	