



Nota van inlichtingen nr. 1

Europees Openbare Aanbesteding (EUOA)

Conform de AW2012

Accountantsdiensten gemeente Ede

Gemeente Ede, Afdeling Griffie/Concern Control

Datum: 21 juni 2024

Zaaknummer: I240200008

Nota van inlichtingen nr. 1

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 1 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 1 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Er is een 2^e vragenronde. De sluitingsdatum voor het indienen van vragen in deze 2^e ronde is uiterlijk vrijdag 28 juni 10.00 uur. ((Volgens format via berichten in TenderNed)

2e nota van inlichtingen: in deze fase mogen geen nieuwe vragen worden gesteld. Er mogen alleen vragen worden gesteld over de 1e nota van inlichtingen.

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen nr. 1	2
Inhoudsopgave	2
1. Behandeling vragen en antwoorden	3
2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst	41
Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten	43

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	Wij stellen voor om onderstaande bepalingen aanvullend als nieuw artikel 3.2 in de te sluiten overeenkomst op te nemen. De voor accountants geldende wet- en regelgeving wordt te allen tijde gerespecteerd, deze zijn gebruikelijk in deze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.
1.-2.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 4.5	Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege de verzekeringsproblematiek te verwijderen, danwel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?	We bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben.
1.-3.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 4.6	Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt. Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen: “Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.” Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

1.-4.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 6.1	Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bovendien ziet deze bepaling meer op het leveren van goederen. Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?	Wij zijn ons ervan bewust dat de controleopdracht op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uitgevoerd moet kunnen worden. De artikelen zijn nadrukkelijk niet bedoeld om beperkingen aan te brengen aan de onafhankelijkheid van u als accountant en uw eindoordeel over de jaarrekening. Daar waar het gaat om de dienstverlening zelf gaan wij ervan uit dat wij wel het recht hebben om te overleggen en discussie te voeren over de inhoud en kwaliteit. In het kader daarvan bevestigen wij onderstaand: Wij bevestigen dat artikel 6.1, 6.2, 22.3 en 22.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten niet toezien op een inhoudelijke beoordeling van (dan wel inspraak op) de uitkomsten en conclusies van de door de contractant uit te voeren controle. Eveneens bevestigen wij dat deze artikelen niet toezien op het hebben van inspraak op de uit te voeren werkzaamheden om tot deze uitkomsten/ conclusies te komen. Wij behouden ons nadrukkelijk wel het recht om, met expliciete inachtneming van bovenstaande, de kwaliteit van de overeengekomen op te leveren producten en diensten te beoordelen. Dit omvat onder andere, maar is niet beperkt tot, de kwaliteit van de overeengekomen op te leveren rapporten en adviesdiensten.
1.-5.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 6.2	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie vraag en antwoord 1.-4.

1.-6.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 8.1 t/m 8.4	Het bepaalde in artikel 8.1 t/m 8.4 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?	Artikel 8.1 t/m 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Wordt vervangen door: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”
1.-7.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 8.4	Kunt u in het verlengde van artikel 8.4 bevestigen dat Contractant een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving?	Akkoord, hierbij bevestigd.
1.-8.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 8.6 t/m artikel 8.8	Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.1 t/m 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in art. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat art. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?	Zie vraag en antwoord 1.-6.
1.-9.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen:	Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.

	Gemeente Ede - VNG Model Artikel 11.1	“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.” ?	De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei externe factoren. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden als streeftermijnen en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd. Artikel 11.2 blijft van kracht op de hierboven genoemde streeftermijnen.
1.-10.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 14.1	Bent u bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren? Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant.	Akkoord. Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model wordt niet van toepassing verklaard. De NVI is onderdeel van de aanbestedingsdocumenten. Dit betekent dat het niet expliciet in de overeenkomst wordt opgenomen.
1.-11.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 14.1	Indien u niet instemt met het buiten toepassing verklaren van art. 14.1, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op aansprakelijkheid van Contractant die zij ook zou hebben zonder de vrijwaring wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichtingen?	Zie vraag en antwoord 1.-10.
1.-12.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 15	Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Kunt u instemmen met buiten werkingstellen van deze bepalingen?	In het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen " <u>indien</u> een boetebepaling is overeengekomen". In de conceptovereenkomst is geen boetebeding opgenomen. Derhalve geen sprake van boetepalingen.
1.-13.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 18.3	Bent u bereid artikel 18.3 als volgt aanpassen (en daarmee aan te sluiten bij wettelijke terminologie): “Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”?	Artikel 18.3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model wordt aangepast met de bepaling: “Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”

1.-14.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 22.3, 22.4	Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Zie vraag en antwoord 1.-4.
1.-15.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 23.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.	Zie Bijlage 1. Huisregels gemeente Ede Deze huisregels zijn van kracht voor alle gebouwen van de gemeente Ede.
1.-16.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 23.2	Bent u bereid aansluitend op te nemen: “.... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”?	Aan artikel 23.2 wordt toegevoegd “.... , na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.” Aanvullend bevestigen wij dat de contractant niet verplicht kan worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels van de contractant.
1.-17.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 23.3	In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing: “Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?	Artikel 23.3 wordt aangepast en luidt na aanpassing als volgt: “Het Personeel van Contractant dat de prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden, al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”
1.-18.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model	Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de aanbestedende dienst, waardoor de wettelijke opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de	Artikel 24 bepaalt niet dat de opdrachtnemer niet mag opzeggen. Een professionele opdrachtnemer kan dus wegens gewichtige redenen de overeenkomst opzeggen. (Art. 7:408 lid 2 BW). Het door u geschetste voorbeeld van gewijzigde

	Artikel 24.1	accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder inachtneming van een opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en (de uiteindelijke) opdrachtnemer wenselijk dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is: <i>“Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de Opdracht is voltooid, is Opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Opdrachtnemer opgegeven uren voor Werkzaamheden die ten behoeve van Opdrachtgever zijn verricht.”</i> Stemt u daarmee in?	omstandigheden die leiden tot strijd met de voor uw branche geldende regels is zo'n gewichtige reden. De opdrachtnemer is derhalve bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.
--	---------------------	--	--

1.-19.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 25.1	Kunt u bevestigen dat aan de vierde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt?	Akkoord, hierbij bevestigd.
1.-20.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model Artikel 25.3	Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken?	Hiermee lijkt gevraagd te worden of de gemeente in kan stemmen met: In geval van ontbinding door opdrachtnemer wij als opdrachtgever het hele bedrag verschuldigd zijn, ook voor niet gewerkte uren. Wij gaan hier niet mee akkoord.
1.-21.	Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model en Overeenkomst: Accountantsdiensten voor de Gemeente Ede	In de conceptovereenkomst noch in de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten wordt de aansprakelijkheid beperkt. In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/tools-envoorbeelden/model-algemene-voorwaarden/) Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het toevoegen van onderstaande bepaling aan de overeenkomst? “De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens de opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is	Akkoord. Onder artikel 3 van de overeenkomst wordt aanvullend opgenomen: “De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer

		voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat de opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”	en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.” De NVI is onderdeel van de aanbestedingsdocumenten. Dit betekent dat het niet expliciet in de overeenkomst wordt opgenomen.
1.-22.	Aanbestedingsdocument Europees Openbare Aanbesteding (EUOA) Conform de AW2012 Accountantsdiensten gemeente Ede	Zouden wij, om ons een beeld te kunnen vormen van de kwaliteit van de interne beheersing, een afschrift mogen ontvangen van de management letter 2023 en het accountantsverslag 2023 van de gemeente Ede?	Management/boardletter 2023: Zie NVI nr. 1 B1-2 Bijlage 2. Rapportage van interim-bevindingen Ede 2023 Accountantsverslag 2023: Zie NVI nr. 1 B1-3 Bijlage 3. Accountantsverslag-Ede-2023
1.-23.	Aanbestedingsdocument Europees Openbare Aanbesteding (EUOA) Conform de AW2012 Accountantsdiensten gemeente Ede	Zouden wij een afschrift mogen ontvangen van het meest recente intern controleplan?	Zie NVI nr. 1 B1-4 Bijlage 4. VIC Jaarplan 2024
1.-24.	Aanbestedingsdocument Europees Openbare Aanbesteding (EUOA) Conform de AW2012 Accountantsdiensten gemeente Ede	Kunt u aangeven welke materiele processen afgelopen jaren door de accountant systeemgericht zijn gecontroleerd?	Hiervoor verwijzen wij naar onderdeel "Beheersing van IT-omgeving" van Bijlage 2. Rapportage van interim-bevindingen Ede 2023.
1.-25.	Aanbestedingsdocument Europees Openbare	Kunt u aangeven hoe het (financieel relevante) IT landschap eruit ziet?	Wij zijn voorzien van 2 datacenters; een daarvan wordt gehost in een commercieel datacenter. In deze datacenters

	Aanbesteding (EUOA) Conform de AW2012 Accountantsdiensten gemeente Ede		hebben wij onze eigen technische infrastructuur ondergebracht. Deels zijn deze omgevingen gespiegeld en kunnen we in een situatie van uitval op het andere datacenter uitwijken. We maken gebruik van een hyper converged system van de firma Nutanix waarop virtualisatie software (gemixt VMware en AHV) draait ten behoeve van het inloggen van onze eindgebruikers. De kantoorautomatisering maakt voornamelijk gebruik van Microsoft functionaliteit. Onze eindgebruikers beschikken over flexwerkplekken met thin clients. Alle gebruikers in dienst van de gemeente kunnen een laptop aanvragen. In voorkomende gevallen worden iPads verstrekt (bijv. voor de gemeenteraad). Uiteraard beschikt iedereen waarvoor relevant over een mobiele telefoon. Veel applicaties draaien op onze eigen systemen en we maken gebruik van diverse SaaS oplossingen. Er wordt gebruik gemaakt van zowel producten uit de suites van Pink Roccade als van Centric. De (financieel) relevante IT-applicaties zijn: - Financiële administratie (CODA) - Factuurverwerking en inkoop (CORSa) - Uitkeringsadministratie (Suite) - Salarisadministratie (ADP Payroll) - Belastingadministratie (key2belastingen) - Uitgaande subsidies (SubsidieVolgSysteem) - BI tooling (COGNOS)
1.-26.	Aanbestedingsdocument Europees Openbare Aanbesteding (EUOA) Conform de AW2012 Accountantsdiensten gemeente Ede	Zijn er voor de jaarrekening relevante onderdelen van de gemeentelijke bedrijfsvoering belegd bij derden (zoals belastingoplegging en inning bij een gemeenschappelijke regeling)?	Het proces ten aanzien van omgevingsvergunningen is belegd bij de omgevingsdienst de vallei.

1.-27.	Aanbestedingsdocument Europees Openbare Aanbesteding (EUOA) Conform de AW2012 Accountantsdiensten gemeente Ede	Wat ziet de gemeente Ede als de drie grootste uitdagingen op gebied van de bedrijfsvoering de komende 4 jaar?	- Verkrijgen en behoud van medewerkers (realisatiekracht) - Ombuigingstraject (ravijnjaar (en verder) en herijking gemeentefonds) - Doelmatigheid en doeltreffendheid integraal onderdeel maken van de organisatie
1.-28.	§ 4.1 Aanbestedingsdocument en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? Indien gewenst kunnen wij een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) bij de offerte overleggen waarin verklaard is dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen.	Uitsluitend akkoord indien volmacht verklaring wordt ingediend.
1.-29.	Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een	Zie vraag en antwoord 1.-2.

		accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	
1.-30.	Artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een gemeente door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden.	Zie vraag en antwoord 1.-3.

		De woorden “en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen” zijn voor ons dan ook niet acceptabel. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?: <i>“Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”</i>	
1.-31.	Artikel 8.1 t/m 8.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1 t/m 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het	Zie vraag en antwoord 1.-6.

		maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?: <i>“(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”</i>	
1.-32.	Artikel 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Als gevolg van het bepaalde in artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de	Zie vraag en antwoord 1.-6 en 1.-7.

		Overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opdat de accountant de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier?	
1.-33.	Artikel 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	De in artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? <i>“Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei</i>	Zie vraag en antwoord 1.-9.

		<i>factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”</i>	
1.-34.	Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 14.1 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant). Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in april 2016 door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit	Zie vraag en antwoord 1.-10.

		verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat (i) de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en (ii) dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	
1.-35	Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, te wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Het kan niet zo zijn dat wij onze cliënten toestemming moeten gaan vragen om deze nieuwe verzekeringsvoorwaarden aan te gaan. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimum verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten), wij verwijzen in dat kader naar artikel 28 en 29 van de “Nadere voorschriften accountantskantoren terzake van assuranceopdrachten”. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?: <i>“Artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.”</i>	Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model wordt vervangen met de bepaling: <i>Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.</i>

1.-36.	Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden	In de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet een aansprakelijkheidsbeperking van de opdrachtnemer opgenomen. Als gevolg hiervan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onbeperkt. Dit is niet voor ons acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?: <i>“De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer</i>	Zie vraag en antwoord 1.-21.
--------	---------------------------------------	---	------------------------------

		<i>en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving."</i>	
1.-37.	Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten overeenkomst? <i>"Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan."</i>	Zie vraag en antwoord 1.-18.
1.-38.	Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners	Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid	Akkoord met het van kracht zijn van onderstaande bepaling: <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het de opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."</i>

		aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”</i>	
1.-39.	Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen	Akkoord met het van kracht zijn van onderstaande bepaling: <i>“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan</i>

	(o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan</i>	<i>strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”</i>
--	--	--

		<i>strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”</i>	
1.-40.	Aanbestedingsdocument, pagina 7, onderdeel meerwerk	U geeft aan dat een aanpassing van het budget alleen mogelijk is bij substantiële wijzigingen in de wet -en regelgeving (met minimaal 10% wijziging in de uren voor de controle). Naast wijziging van wet -en regelgeving kan ook sprake zijn van andere situaties, zoals een signaal of melding van fraude (die wij nader moeten onderzoeken op basis van onze accountantsregelgeving), de oplevering van het jaarrekeningdossier die niet voldoet aan de gewenste kwaliteit (of met flinke vertraging), of wijzigingen in het aantal te controleren SiSa-regelingen. Dit zorgt voor meerwerk. In die gevallen gaan wij graag met u in overleg over de verwachte extra kosten, waarbij wij na uw akkoord deze ook daadwerkelijk in rekening zullen brengen. Kunt u hiermee instemmen?	Graag zetten wij de huidige werkwijze voort, waarin we (lees Auditcommissie) voorafgaand aan het begin van de controle op basis van een budgetbrief het budget vaststellen voor het komende jaar. De procedure voor het omgaan met meerwerk is ook zoals u deze schetst en stemmen wij mee in.
1.-41.	Aanbestedingsdocument, pagina 14, punt 23	U geeft aan dat indexering pas kan na twee jaar. In de afgelopen jaren is sprake van veel wisselende indexeringcijfers, hierdoor is het ook lastig om in onze prijs voor de komende twee boekjaren (2025 en 2026) al rekening te houden met indexering. Wij verzoeken u in te stemmen om per 1 april 2026 al een indexering door te kunnen voeren.	Akkoord
1.-42.	Aanbestedingsdocument, pagina 14, punt 23	U geeft aan dat uiterlijk 1 maand voor de ingang van een indexering dit kenbaar gemaakt moet worden bij de gemeente. In de praktijk zal dit dan uiterlijk begin maart zijn. Normaliter beoordelen wij ons controlebudget bij het opstellen en bespreken van het controleplan, omdat dan pas een goede doorkijk gemaakt kan worden voor het betreffende boekjaar. Kunt u ermee instemmen dat wij gekoppeld aan het controleplan een budgetvoorstel opstellen (met daarin ook	Akkoord. Zie tevens vraag en antwoord 1.-40.

		meegenomen de indexering) en op dat moment dit met u bespreken? En dat daarmee de eis van 1 maand voor ingang van de indexering komt te vervallen?	
1.-43.	Aanbestedingsdocument, pagina 15, aanbestedingsteam	U geeft aan dat het aanbestedingsteam bestaat uit raadsleden, bijgestaan door een aantal deskundige adviseurs. Kunt u aangeven in hoeverre alle leden van het aanbestedingsteam punten toekennen voor de offertebeoordeling, of betreft dit alleen de raadsleden?	Het aanbestedingsteam bestaat uit raadsleden die lid zijn van de Auditcommissie: <i>§ 3.1 De beoordeling van de inschrijvingen wordt gedaan door een multidisciplinair team, bestaande uit leden van de Auditcommissie, bijgestaan door een aantal deskundige adviseurs. Inkoop heeft de rol van procesbegeleider.</i> De leden van de Auditcommissie zijn de beoordelaars. Overige betrokkenen adviseren de Auditcommissie, maar beoordelen zelf niet.
1.-44.	Aanbestedingsdocument, pagina 16, fase 5	U geeft aan dat de toelichting in handen is van de beoogde controleleider van het team. Hoe ziet u de rol van de voor te stellen partners in de presentatie? En kunt u uitleggen waarom u ervoor kiest om alleen de controleleider aan het woord te laten in de presentatie?	Wij stellen dat de toelichting in handen is van de beoogde Controleleider. Hiermee stellen wij echter niet dat deze uitsluitend of hoofdzakelijk aan het woord is. Slechts dat deze de regie heeft ten aanzien van de toelichting.
1.-45.	Aanbestedingsdocument, pagina 16, fase 5	U heeft het hier over andere gemeentelijke betrokkenen, waaronder externe partners. Aan welke externe partners moeten we dan denken?	Deze externe partners betreffen overige ingehuurd adviseurs (interne) controle (indien van toepassing). Tot op heden geen sprake van beoogde externe partners die hierbij aanwezig gaan zijn.
1.-46.	Aanbestedingsdocument, pagina 16, gunningsbeslissing	Wij kennen gemeente Ede als een gemeente die kiest voor kwaliteit. Bij een gelijke uitkomst in punten kiest u toch voor de goedkoopste aanbieder. In het kader van kiezen voor kwaliteit willen wij u vragen te overwegen om bij een gelijke uitkomst toch te kiezen voor de inschrijver die het hoogste aantal punten heeft behaald op de kwaliteitsonderdelen.	Wij stellen dat wij met de toerekening van 75% van de punten aan kwaliteitscriteria reeds de nadruk leggen op de kwaliteit. Indien er sprake is van gelijke (totaal)punten zullen wij ons houden aan de tekst zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument.

1.-47.	Aanbestedingsdocument, pagina 22, onderdeel 5.3.2	U geeft dat de inschrijver inzicht moet bieden in de kosten van het natuurlijke advies. Kunt u concreet aangeven wat u verwacht terug te lezen in onze offerte hierover? Hierbij is natuurlijk advies vaak verweven in onze gehele controle. Kunt u ermee instemmen dat wij dan een benadering toen van de omvang van het natuurlijke advies?	Ten aanzien van de omvang en kosten hiervan volstaat voor ons een benadering. Het gaat om een inzicht van de prijs/kwaliteit verhouding hiervan.
1.-48.	Aanbestedingsdocument, pagina 25, aanneemsom	Het aantal SiSa-regelingen is de laatste jaren behoorlijk onderhevig aan verandering. Kunt u aangeven wat het uitgangspunt is voor deze offerte? Hoeveel SiSa-regelingen zijn onderdeel van de aanneemsom? En kunt u hierbij een nadere specificering geven van het verwachte aantal nulregelingen, het aantal regelingen < 125.000 euro aan bestedingen en het aantal regelingen > 125.000 euro aan bestedingen?	Het uitgangspunt is de Sisa bijlage bij de jaarrekening 2023 (37 regelingen). Er is ruimte om een bedrag per extra sisa op te nemen in de offerte Voor de Sisa bijlage bij de jaarrekening 2023 verwijzen wij naar: https://ede.jaarverslag-2023.nl/p19312/bijlage-4-single-information-single-audit.
1.-49.	Aanbestedingsdocument, pagina 26, checklist	Is het toegestaan om een aanbiedingsbrief toe te voegen aan de offerte?	Akkoord.
1.-50.	Aanbestedingsdocument, pagina 28, punt 6	Bij de toelichting op punt 6 verwijst u naar de monitoring zoals opgenomen bij punt 8. Echter is niet duidelijk wat u bedoelt met deze monitoring, aangezien dit bij punt 8 niet opgenomen lijkt. Kunt u dit nader toelichten?	Het vermelden van monitoring en de verwijzing naar punt 8 is per abuis blijven staan in het aanbestedingsdocument. Deze vermelding en verwijzing mogen buiten beschouwing gelaten worden.
1.-51.	Bijlage 4 prijsformulier	Kunt u aangeven wat wij bij totaal uurtarief moeten opnemen voor de functies waar geen weging plaatsvindt? Is dat 0 of is dat het betreffende uurtarief uit de kolom "uurtarief in euro"?	Per abuis de weging niet volledig aangevuld. Zie aanpassing in bijlage
1.-52.	Presentatie	U geeft aan dat de controleleider de presentatie dient te verzorgen. Is het ook toegestaan om naast de partners de manager en senior manager mee te nemen naar de presentatie, zodat zij de presentatie kunnen verzorgen?	De (senior) manager wordt gezien als de beoogde controleleider. Deze mogen derhalve uiteraard toelichting geven op de kwalitatieve gunningscriteria.
1.-53.	Artikel 2 Conceptovereenkomst en paragraaf 1.5	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet	Akkoord

	Accountantsdiensten Gemeente Ede	van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2 van de Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen: <i>“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”</i> Gaat u daarmee akkoord?	
1.-54.	Artikel 4.3 Conceptovereenkomst en paragraaf 2.4.2 punt 23 Accountantsdiensten Gemeente Ede	Op grond van dit artikel gaan prijswijzigingen slechts in nadat u hiervoor goedkeuring heeft gegeven. Wij gaan ervan uit dat indien wij conform voorwaarden uit artikel 4.3 conceptovereenkomst indexeren, u uw toestemming zult verlenen. Indien dit niet het geval is, kan opdrachtnemer alsnog niet indexeren en heeft u hier uitsluitende zeggenschap over. Kunt u bevestigen dat indien wij conform artikel 4.3 Conceptovereenkomst een indexatievoorstel doen, u dit voorstel niet zult afwijzen?	Wij bevestigingen dat indexatievoorstellen conform artikel 4.3 van de conceptovereenkomst niet afgewezen zullen worden.
1.-55.	Paragraaf 4.1.2 Accountantsdiensten Gemeente Ede	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid paragraaf 4.1.2 van het document Accountantsdiensten Gemeente Ede als volgt aan te passen: <i>“Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent.”</i>	Akkoord.

1.-56.	Artikel 6.2 Conceptovereenkomst en Eis 2 Programma van Eisen	Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
1.-57.	Artikel 4.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij niet bevoegd zijn om de rechten en/of plichten die uit de overeenkomst voortvloeien, aan derden over te dragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring. Wij wensen dit artikel wederkerig te maken, zodat ook u uw rechten en plichten die voortvloeien uit de overeenkomst niet over kunt dragen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring. Reden hiervoor is dat wij een accountantsorganisatie zijn, onderworpen aan de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants (Vio). Indien u uw rechten en plichten die voortvloeien uit de overeenkomst overdraagt aan een partij waaraan wij (ook) accountantsdiensten verlenen, kan het onder omstandigheden voorkomen dat de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang komt. Bent u gelet op bovenstaande bereid om het laatste gedeelte van artikel 4.3 dat ziet op het overdragen van rechten en plichten, wederkerig te maken?	Akkoord. Artikel 4.3 wordt wederkerig gemaakt.
1.-58.	Artikel 4.5 Algemene <u>Inkoopvoorwaarden</u>	Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld:	Zie vraag en antwoord 1.-2.

		<i>“4.5. [...] die verband houden met de Overeenkomst, aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.”</i> Gaat u hiermee akkoord?	
1.-59.	<u>Artikel 4.6 en 7.1 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Deze artikelen bepalen respectievelijk de verplichting tot het naleven van wettelijke voorschriften en een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van deze artikelen onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?	Artikel 4.6 - Zie vraag en antwoord 1.-3. Artikel 7.1 - Wij bevestigen dat onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen: de toepasselijke gedrags- en beroepsregels
1.-60.	<u>Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen: <i>“5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”</i> Gaat u hiermee akkoord?	Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model wordt toegevoegd met de bepaling: <i>“5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”</i>
1.-61.	<u>Artikel 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Als accountant heeft Contractant een inspanningsverlichting om de opdracht, met inachtneming van hetgeen daaromtrent tussen partijen is overeengekomen, naar beste inzicht en vermogen en met de zorg van een goed	Zie vraag en antwoord 1.-4.

		opdrachtnemer uit te voeren. Wij verplichten ons tot de uitvoering van de werkzaamheden, maar kunnen geen garanties geven ten aanzien van inhoudelijke resultaten en kunnen zodoende geen resultaatverplichting met u overeenkomen. Bent u bereid art. 6.1 buiten toepassing te verklaren?	
1.-62.	<u>Artikelen 6.2, 22.3, 22.4</u> <u>Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	Zie vragen en antwoorden 1.-4.
1.-63.	<u>Artikel 7.4 Algemene</u> <u>Inkoopvoorwaarden</u>	Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij - wanneer zij de	Akkoord. Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model wordt niet van toepassing verklaard.

		verplichtingen uit die verklaring niet nakomen - persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar - mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap - dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?	
1.-64.	Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op enig resultaat voortvloeiend uit de overeenkomst op u overgaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: <i>“8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van</i>	Zie vragen en antwoorden 1.-6 en 1.-7.

		<i>intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Gemeente toebehoorden, blijven toebehoren aan de Gemeente.</i> <i>8.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend - waar en wanneer dan ook - ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Gemeente een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Gemeente om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.</i> <i>8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Contractant aansprakelijk is op grond van het</i>	
--	--	---	--

		<i>bepaalde in de overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt Contractant de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”</i> Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden conform ons voorstel?	
1.-65.	<u>Artikel 11.1 en 22.1</u> <u>Algemene Inkoopvoorwaarden</u> <u>en paragraaf 1.4</u> <u>Accountantsdiensten</u> <u>Gemeente Ede.</u>	Indien wij diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 11.1 direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd	Zie vraag en antwoord 1.-9.

		gekwaliceerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor om 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: <i>“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”</i> Gaat u hiermee akkoord?	
1.-66.	<u>Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	De Conceptovereenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden voorzien niet in een aansprakelijkheidsbeperking. In het Aanbestedingsdocument heeft u opgenomen dat onze aansprakelijkheid beperkt wordt door bepalingen in het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek zijn weliswaar beperkingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld het beroep op eigen schuld (art. 6:101 BW) en de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (art. 6:109 BW), echter zal een rechter bij professionele partijen die de mogelijkheid hebben gehad om te onderhandelen over de contractvoorwaarden zeer terughoudend zijn met deze matigingsbevoegdheid. In het Burgerlijk Wetboek wordt de aansprakelijkheid van de tekortkomende partij niet in hoogte beperkt. Met andere woorden geldt dus dat een tekortkomende partij alle daadwerkelijk geleden schade van zijn wederpartij moet vergoeden. Hiermee kunnen wij als zodanig niet instemmen. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke	Zie vraag en antwoord 1.-21.

		risicoverdeling maakt. Deze beperking sluit aan bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche en wordt in soortgelijke procedures ook geaccepteerd. In sommige gevallen komt deze beperking te vervallen. Kunt u instemmen met het toevoegen van de het volgende artikelliden aan artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden: <i>“14.X1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.</i> <i>14.X2 De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:</i> <i>a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel;</i> <i>b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of het Personeel van Contractant.”</i>	
1.-67.	<u>Artikel 14.1 Algemene</u>	Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de	Zie vraag en antwoord 1.-10.

	<u>Inkoopvoorwaarden</u>	werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): <i><u>“14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”</u></i>	
1.-68.	<u>Artikel 14.3 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u daarom om artikel 14.3 gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag en antwoord 1.-35.

1.-69.	<u>Artikel 19, 20 en 21 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	De artikelen 19, 20 en 21 passen niet bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening. Deze artikelen zien namelijk op de leveringen van goederen. Aangezien er bij deze opdracht geen sprake is van leveringen van goederen, vragen wij u om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord. Artikelen 19,20 en 21 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model wordt niet van toepassing verklaard.
1.-70.	<u>Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?	Zie vraag en antwoord 1.-16.
1.-71.	<u>Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en	Zie vraag en antwoord 1.-17.

		deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende: <i>“Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”</i>	
1.-72.	<u>Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
1.-73.	<u>Artikel 24 Algemene Inkoopvoorwaarden</u>	Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. 1) Bent u bereid artikel 24 wederkerig te maken?	Zie vraag en antwoord 1.-18.

1.-74.	<u>AD 5.3. (Sub)gunningscriteria Kwaliteit</u>	Is er geen specificatie voor het aantal pagina's of woorden waaruit de gunningscriteria verder moeten blijken? Indien dit niet het geval is, zou u ons dan kunnen voorzien van een richtlijn met betrekking tot de lengte van het kwalitatieve gedeelte?	Er is bewust voor gekozen om geen beperking te geven aan het aantal pagina's voor het onderbouwen van de gunningscriteria. Het is aan de inschrijver om te bepalen in hoeveel pagina's dit het beste te onderbouwen is.
1.-75.	<u>AD 5.3. (Sub)gunningscriteria Kwaliteit</u>	Is het toegestaan tabellen, figuren en verwijzingen (links) op te nemen in de uitwerking van het gunningscriteria kwaliteit?	Akkoord
1.-76.	<u>AD Bijlage 1. Checklist door inschrijver in te leveren documenten</u>	In bijlage 1 wordt aangegeven: "Let op!! Eenmalig bij overige documenten in TenderNed plaatsen". Desalniettemin hebben wij in TenderNed onderscheid gezien tussen de verschillende gunningscriteria, waardoor het niet mogelijk is om in deze secties geen bijlagen op te nemen. Zou u ermee akkoord kunnen gaan dat wij de uitwerking van de gunningscriteria per onderdeel in TenderNed uploaden en niet onder 'overige documenten'? De gunningscriteria waar het om gaat zijn de controlefilosofie en -aanpak, visie op natuurlijke adviesfunctie, contactpotentieel, casus rechtmatigheid & interne controle, prijs aanneemsom en prijs uurtarieven.	Akkoord.
1.-77.	<u>AD 5.3.4 K.4 Casus rechtmatigheid & Interne controle</u>	Klopt het dat wij de uitwerking van de casus moeten uploaden in TenderNed voor sluitingsdatum 13 september voor 10.00 (dus tegelijkertijd met de uitwerking van de gunningscriteria kwaliteit) en dat wij deze later op 1 oktober mondeling mogen komen toelichten?	Wij bevestigen dat dit klopt.
1.-78.	<u>Bijlage 4. Prijsformulier</u>	Wij zien dat het prijsformulier uit één bijlage bestaat. Echter zien wij ook in TenderNed dat er onderscheid is gemaakt tussen Prijs aanneemsom en prijs uurtarief. Het is niet mogelijk om bij deze onderdelen in TenderNed geen bijlage in te voegen. Gaat u er daarom mee akkoord dat wij dit prijsformulier twee keer uploaden, dus zowel onder Prijs aanneemsom als Prijs uurtarief?	Akkoord.

1.-79.	<u>Bestuursakkoord 2022-2026 - 1</u>	In uw Bestuursakkoord 2022-2026 benoemt u Brede Welvaart (vanuit de Sustainable Development Goals) en het verbreden van uw blik richting welzijn en duurzaamheid als belangrijk thema, waaronder de rol die u als grote werkgever kunt spelen. Kunt u aangeven in hoeverre uw ambities voor de komende jaren reiken (en inmiddels zijn gerealiseerd), ook gelet op de in Europees verband thans geldende CSRD vereisten voor grote profit organisaties en de voorbeeldrol van overheidsorganisaties?	Het onderdeel Brede Welvaart (SDG's) verdient nog uitwerking. We doen al veel op dit gebied, maar de zichtbaarheid daarvan vraagt om verder uitwerking. Heeft nog niet de prioriteit kunnen krijgen die het verdient.
1.-80.	<u>Bestuursakkoord 2022 - 2026 - 2</u>	In uw Bestuursakkoord 2022-2026 benoemt u de krapte op de arbeidsmarkt als belangrijk aandachtspunt. Hoe kijkt u aan tegen enerzijds het op peil houden van uw eigen personeelsbestand (kwantiteit/kwaliteit) en anderzijds het realiseren van uw ambities met hulp van externe partijen, zoals aannemers/projectontwikkelaars?	Is ook voor Ede een voortdurend spanningsveld. Om de basis op orde te brengen om ook de schaa sprong aan te kunnen heeft de gemeenteraad € 5 mln. structureel beschikbaar gesteld onder de noemer Realisatiekracht. Blijft voortdurend monitoren op zowel interne als externe capaciteit.
1.-81.	<u>Bestuursakkoord 2022 - 2026 - 3</u>	In uw Bestuursakkoord 2022-2026 benoemt u dat u waar mogelijk gebruik maakt van externe (co-)financiering voor projecten, waarbij u ook kijkt naar Europese subsidies. Zijn er op dit moment lopende (Europese) subsidieprojecten die een controle behoeven?	Er is sprake van lopende subsidieprojecten die een controle behoeven. Dit betreft voornamelijk financiering vanuit Provincie en Rijk. Europese financiering is daarin tot op heden nog zeer beperkt.
1.-82.	<u>Bestuursakkoord 2022 - 2026 - 4</u>	In uw Bestuursakkoord 2022-2026 benoemt u dat u een duurzaam financieel perspectief wilt realiseren. U geeft hierbij aan eind 2023 een 'financiële mid term review' uit te voeren om te kijken of ambities nog in de pas lopen met de realiteit. Heeft u deze review uitgevoerd en zo ja wat waren de uitkomsten hiervan?	Bedoelde mid term review is inmiddels openbaar en wordt 27 juni 2024 door de gemeenteraad behandeld samen met de Perspectiefnota 2025-2028. Zie link: https://ede.raadsinformatie.nl/document/14247848/1 Kern is dat college blijft gaan voor "de afspraak om in lijn met de goede Edese traditie onze ambities te realiseren binnen een duurzaam financieel perspectief. Dit betekent dat structurele uitgaven betaald worden uit structurele

			middelen en dat onze meerjarenbegroting ook op termijn financieel houdbaar is. Dankzij onze stabiele financiële positie, goede algemene reserve en ons mooie weerstandsvermogen, staan we er als gemeente relatief goed voor. Onze reservepositie biedt ruimte om het ravijn de komende jaren incidenteel op te vangen, een ombuigingsproces hebben we daardoor tot op heden weten uit te stellen”. In de recentelijk uitgebrachte Perspectiefnota 2025-2028 is een geactualiseerd beeld gegeven van ons financieel perspectief. Voor het begrotingsjaar 2025 voldoen we aan het criterium dat deze structureel en reëel (begroting geschoond van incidentele inkomsten en uitgaven) in evenwicht is. “Met de huidige inzichten, en zonder demping van het ravijn, gaan we hier vanaf 2026 echter niet meer aan voldoen. Om in 2029 wel een sluitende begroting op te leveren moeten we in de Perspectiefnota 2026-2029 ombuigingen opnemen”. Op basis van de daarin gegeven uitgangspunten wordt een plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak stelt het college rond de zomer vast; de raad wordt hierover geïnformeerd.
--	--	--	--

2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
2.-1.	Artikelen 14 Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Ede - VNG Model	Zie vraag 1.-21	Onder artikel 3 van de overeenkomst wordt aanvullend opgenomen: “De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.” De NVI is onderdeel van de aanbestedingsdocumenten. Dit betekent dat het niet expliciet in de overeenkomst wordt opgenomen.

2.-2.	Conceptovereenkomst	Zie vraag 1.-41.	De tekst: <i>De in de inschrijving aangeboden prijzen kunnen slechts geïndexeerd worden in overleg met opdrachtnemer en pas vanaf 1 april 2027.</i> Wordt gewijzigd in: <i>De in de inschrijving aangeboden prijzen kunnen slechts geïndexeerd worden in overleg met opdrachtnemer en pas vanaf 1 april 2026.</i>
-------	---------------------	------------------	---

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Naam document	Ter vervanging van
B1-1	NVI nr. 1 B1-1 Bijlage 1 Huisregels gemeente Ede	Niet van toepassing. Zie vraag 1.-15.
B1-2	NVI nr. 1 B1-2 Bijlage 2. Rapportage van interim-bevindingen Ede 2023	Niet van toepassing. Zie vraag 1.-22.
B1-3	NVI nr. 1 B1-3 Bijlage 3. Accountantsverslag-Ede-2023	Niet van toepassing. Zie vraag 1.-22.
B1-4	NVI nr. 1 B1-4 Bijlage 4. FY24 - EDE - VIC AUDITPLAN (CONCEPT)	Niet van toepassing. Zie vraag 1.-23.
B1-5	NVI nr. 1 B1-5 Bijlage 5 Prijsformulier NW	Niet van toepassing. Zie vraag 1.-51.