

Nota van Inlichtingen 3

Aanbesteding
Kenmerk
Datum

: Automaten (warme dranken en vending automaten). Let op: aanbesteding wordt gerectificeerd.
: 2024-63
: 10 februari 2025



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	PvE: 3.3.1 Assortiment	Uit de ontvangen omzetten van de vendingmachines trekken wij de conclusie dat het onmogelijk is om een invulling aan maaltijden en maaltijdcomponenten te geven zoals in het programma 'Gezond de klok rond' is benoemd. Wij vragen u daarom deze eis te nuanceren door alleen Uitgangspunt 2 (aanbod van gezonde snacks en dranken in de automaten passend bij de verschillende tijdstippen van werken) en Uitgangspunt 3 (communicatie-uitingen en nudgingstrategieën) op de vendingmachines van toepassing te laten zijn. Neemt u ons verzoek over?	Vendingmachines wordt uit de scope van de opdracht gehaald. De aanbesteding zal worden gerectificeerd.
72	PvE: 3.3	U vraagt 45 vendingmachines uit voor 39 locaties welke door Inschrijver commercieel geëxploiteerd worden. Uit de lijst met omzetten per locatie wordt duidelijk dat het merendeel van de vendingmachines onrendabel is om commercieel te exploiteren. Wij vragen u daarom deze eis te herzien door het mogelijk te maken om a) een maandelijks vergoeding te vragen als blijkt dat een machine drie maanden na de start van de exploitatie onrendabel draait en b) Inschrijver een minimale omzetnorm voor een vendingmachine te laten aangeven op basis waarvan Inschrijver een vendingmachine kan exploiteren. Met de beantwoording van deze vragen willen wij u meegeven dat uw huidige automatenpark is afgeschreven en niet meer aan de norm van hedendaagse vendingmachines voldoet.	Zie het antwoord op vraag 71.
73	Aanbestedingsleidraad: 2.4 Scope van de opdracht	U beantwoordt de vraag om een staffelvergoeding voor onrendabele vendingmachines te betalen met 'als blijkt dat een automaat niet rendabel is, GVB en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek om een passende oplossing te vinden'. Wij zouden dit graag vooraf met GVB willen afspreken om te voorkomen dat we eerst 39 vendingmachines gaan plaatsen om vervolgens de onrendabele vendingmachines te moeten verwijderen. De conclusie dat dit gaat gebeuren is immers aannemelijk, als u in de beantwoording van de vraag met betrekking tot het PvE 3.3.1 stelt geen vergoeding te willen betalen. In het kader van een duurzame dienstverlening lijkt deze routing ons niet gewenst. Gaat u er mee akkoord dat Inschrijver in de offerte aangeeft op basis van welke jaarafzet in stuks een locatie in aanmerking komt voor een vendingmachine? GVB en Inschrijver kunnen vervolgens op basis hiervan na gunning het initiële automatenpark gaan inrichten.	Zie het antwoord op vraag 71.
74	NVI 1 – 43 Bijlage 07 - Programma van Eisen automaten	NVI 1 – 43: U stelt als eis dat de automaten dienen goed bestand te zijn tegen ongedierte. Wij willen u erop wijzen dat 100% uitsluiting van ongedierte in een open omgeving niet volledig te garanderen is, gezien de volgende factoren: - Bij automaten met een volledig afgesloten ontwerp kunnen microscopisch kleine openingen of ventilatiepunten noodzakelijk zijn voor de werking en voedselveiligheid. - De aanwezigheid van ongedierte wordt mede bepaald door omgevingsfactoren, zoals de locatie, hygiëne en externe plaagdierbeheersing binnen het gebouw. Bent u bereid om de formulering van deze eis aan te passen naar een meer realistische en haalbare norm, bijvoorbeeld door te eisen dat de automaten ontworpen zijn volgens de geldende normen voor voedselveiligheid (zoals HACCP) ?	GVB verwacht dat opdrachtnemer er alles aan doet om ongedierten of uitwerpselen te voorkomen. Dit mag niet ten koste gaan van de werking van de automaat of de voedselveiligheid. GVB gaat akkoord met de meest realistische en haalbare vorm waarbij ongedierte wordt voorkomen maar dit niet ten koste gaat van de werking van de automaat en de voedselveiligheid.
75	NVI 1 – 26 Aanbestedingsleidraad: 2.4 Scope van de opdracht	Uit de omzetgegevens blijkt dat een groot deel van de 45 vendingmachines op 39 locaties onrendabel zal zijn. Bent u bereid de eis te herzien en een maandelijks vergoeding of minimale omzetrempel per machine toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 71.
76	NVI 1 – 26 Aanbestedingsleidraad: 2.4 Scope van de opdracht	Uit de omzetgegevens van uw huidige vendingmachines blijkt dat het aanbieden van volledige maaltijden en maaltijdcomponenten niet haalbaar is. Bent u bereid de eis te herzien en alleen gezonde snacks, dranken en nudgingstrategieën als uitgangspunt te hanteren?	Zie het antwoord op vraag 71.
77	Nvl 1 vraag 26	De gemiddelde omzet per machine is 1923 EUR. Indien er gezien de lage omloopsnelheid sprake is van derving, neemt GVB deze dervingskosten dan voor haar rekening?	Zie het antwoord op vraag 71.
78	Nvl 1 vraag 44	Kan aanbestedende dienst toelichten waarom wordt vastgehouden aan de jaarlijkse afschaling van 10% zonder limiet; zijn er bij aanbestedende dienst plannen om locaties binnen enkele jaren te sluiten? Of verwacht de aanbestedende dienst binnen enkele jaren een forse daling in het aantal medewerkers?	Nee, GVB verwacht geen forse daling in het aantal medewerkers of sluiten van locaties. Wel zijn er toekomstplannen om eindpuntvoorzieningen meer te centraliseren naar zogenaamde 'hubs'. Deze hubs zijn echter groter, dus het houdt niet in dat het sluiten van een eindpuntvoorziening ook direct het afschalen van machines betekent.
79	Nvl 1 vraag 44	Kan aanbestedende Dienst bij afschaling van 10% akkoord gaan met een opzegtermijn van 2 maanden voor hardware, technische service en operatie?	Ja, GVB gaat hier mee akkoord.
80	Nvl 1 vraag 3	Het omzet aandeel van de vending machines is slechts een klein deel van de scope met een negatieve marge. Toch telt deze zwaarder mee in de beoordeling. Kan de aanbestedende Dienst ermee akkoord gaan dat deze minder zwaar meetelt in de beoordeling, bijv. voor 50.000 euro?	Zie het antwoord op vraag 71.
81	Nvl 1 vraag 44	Kan aanbestedende dienst toelichten wat precies wordt bedoeld met afschaling van 10%? Gaat dit over het sluiten van locaties waarbij apparatuur retour gehaald wordt? Betekent dit dat de gehele dienstverlening op deze locatie als geheel komt te vervallen?	Het kosteloos op- en afschalen van 10% gaat over het toevoegen of onttrekken van het aantal automaten. Indien locaties worden gesloten, betekent dit dat de gehele dienstverlening op deze locatie komt te vervallen. Het kan echter zo zijn, dat een andere locatie in ruil daarvoor wordt geopend waar de dienstverlening kan worden voortgezet. Het sluiten van locaties staat dus niet gelijk aan het op- en afschalen van het aantal automaten.
82	Aanbestedingsleidraad: Scope van de opdracht	Kunt u aangeven wat er moet gebeuren met de versmelkmachines (locatie: Aambeeldstraat 8P Amsterdam). Moeten deze worden vervangen door nieuwe versmelkmachines?	Nee, deze zitten vooralsnog niet in de scope van de opdracht. Mogelijk dat deze machines op een later moment vervangen worden en aan de scope worden toegevoegd.
83	Nvl 1 vraag 26	De gemiddelde omzet per machine is voor een exploitatiemodel niet rendabel. Is GVB bereid huur, TSO en operatie te betalen voor de vending automaten?	Zie het antwoord op vraag 71.
84	Nvl 1 vraag 33	Staan alle vending machines op de begane grond? En/of zijn er beperkingen (zoals trappen of ruimtes waar geen verzorgingskar kan komen) waar inschrijver rekening mee dient te houden?	Zie het antwoord op vraag 71.
85	Nvl 1 vraag 4	De verkoopprijzen die in de vending automaat staan zijn inclusief BTW, klopt het dat de omzet van de vending machines ook inclusief BTW is?	Zie het antwoord op vraag 71.

Nota van Inlichtingen 3

Aanbesteding
Kenmerk
Datum

: Automaten (warme dranken en vending automaten). Let op: aanbesteding wordt gerectificeerd.
: 2024-63
: 10 februari 2025



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	NVI 2 -vraag 70 - Spoed: Nvl #1, eis huur automaten	<p>Wij begrijpen uw antwoord op deze gestelde vraag. Echter ook vanuit onze organisatie hebben we de vraag om uw antwoord op de vraag van Nvl #1, eis huur automaten te herzien. Graag geven wij u de volgende argumenten:</p> <ol style="list-style-type: none"> Contractuele verhoudingen: Wij respecteren uw visie, maar vragen u deze te herzien. Het klopt dat de leasemaatschappij een derde partij is in deze leaseconstructie, echter sec voor de facturatie heeft u daar in de praktijk de handelingen mee. Voor alle communicatie en operationele zaken is de koffieleverancier uw partner en regelt zij de volledige dienstverlening. Risicoverdeling: In de praktijk zijn er heldere afspraken en is er duidelijk waar de verantwoordelijkheden liggen, namelijk bij u en bij de koffieleverancier conform de overeenkomst die gesloten wordt. De financiële stroom is ook duidelijk, alleen de lease van de automaten gaat rechtstreeks met de leasemaatschappij, alle andere financiële afspraken en betalingen lopen tussen u en de koffieleverancier. Gelijke behandeling: het zelf dragen van de investering van koffiemachines door een koffieleverancier is ons inziens inderdaad ook in 99% van de gevallen niet mogelijk. De leasemaatschappij wil graag investeren met ons in uw toekomstige automatenpark met een rechtstreeks leaseovereenkomst met u. Wij zijn dan voor alle communicatie de partij die u ontzorgt en de dienstverlener die de afspraken in de gesloten overeenkomst regelt. Uw voordeel: De investering die nodig is voor automaten wordt bij voorkeur aangewend voor het ontplooiën en investeren in nieuwe duurzaamheidsinitiatieven - denk hierbij onder andere aan type verpakkingen - emissieloze voertuigen, het trainen van medewerkers, wat de dienstverlening verhoogt en verduurzaamd en u zodoende ook uw duurzaamheidsdoelstellingen mee helpt te bereiken. <p>Conclusie: Wij hopen dat u uw eis herziet en akkoord kunt gaan met de vraag voor de mogelijkheid om de automaten te leasen ipv op huurbasis aan te bieden. Wij kijken uit naar uw antwoord.</p>	<p>GVB blijft bij haar standpunt dat het onwenselijk om een deel van de opdracht, de levering van de automaten, onder te brengen bij een derde partij (leasemaatschappij) en hiervoor een aparte factuurstroom te krijgen. GVB wenst geen contractuele verplichting aan te gaan met een andere partij dan inschrijver voor de volledige scope van de opdracht. Het staat inschrijver echter vrij om in combinatie in te schrijven.</p>
87	NVI 1 - vraag 23	<p>U geeft in uw antwoord dat de norm van 98% beschikbaarheid per machine per maand is. Het is gebruikelijk dat de beschikbaarheid over het gemiddelde van het automatenpark wordt berekend. Bent u ermee akkoord dat de norm is 98% per maand over het gemiddelde van alle automaten?</p>	<p>Zie antwoord uit de eerste nota van inlichtingen vraag 65. GVB stemt in met het voorstel om de meetmethodiek aan te passen naar een beschikbaarheid van 98% per kwartaal voor het gehele automatenpark. Een boete van €350 per automaat wordt alleen opgelegd als de beschikbaarheid over een kwartaal (3 maanden) onder de 98% ligt. Daarnaast hebben wij de volgende aanpassing doorgevoerd: "Indien een automaat bij GVB gedurende twee opeenvolgende kwartalen een gemiddelde beschikbaarheid van minder dan 98% heeft, of meer dan 24 uur onafgebroken buiten werking is geweest, dient de opdrachtnemer de automaat binnen 14 dagen kosteloos te vervangen door een andere warme drankenautomaat van ten minste gelijkwaardige kwaliteit (conform de gestelde eisen). De boete van €350 per maand blijft onverminderd van toepassing."</p>
88	Vervolg vraag op antwoord 70 eis huur automaten	<p>Naar aanleiding van uw antwoord op onze vraag over de eis huur automaten #70, zijn we opnieuw op onderzoek uitgegaan. Met als uitgangspunt om aan de eisen en wensen te voldoen zoals door het GVB geformuleerd.</p> <p>Op basis van meerdere gesprekken met financiers blijkt dat deze mogelijkheid er is. De mogelijkheid betreft een huurovereenkomst tussen warme dranken (WD) leverancier, GVB en de leasemaatschappij. In deze huurovereenkomst wordt beschreven dat de WD-leverancier volledig operationeel, financieel en juridisch verantwoordelijk is voor het onderhouden en verzorgen van het machinepark tijdens de contractperiode. En alleen in het geval de WD-leverancier hiertoe niet meer in staat is voor het einde van de contractperiode dan staat het GVB-garant om de verplichting rondom het machinepark over te nemen. Deze verplichtingen zowel juridisch als financieel zijn nooit hoger of lager dan het van tevoren afgesproken bedrag in de overeenkomst tussen WD-leverancier en het GVB en vormt daarmee geen financieel en/of juridisch risico. Hiermee krijgt de leasemaatschappij de zekerheid dat de juridische verplichtingen worden nagekomen tijdens de huurperiode en wordt voldaan aan de behoefte van de GVB. U heeft namelijk één contractpartij die volledig verantwoordelijk is voor zowel de levering, het onderhoud en de verzorging van fabrieksnieuwe koffiemachines.</p> <p>Door akkoord te gaan met deze mogelijkheid maakt u deze opdracht toegankelijk voor alle aanbieders en niet alleen de partijen die zelfstandig of in combinatie alle financiële garanties aan de leasemaatschappijen kunnen geven. Dat is in lijn met de aanbestedingswet die eerlijke en gelijke behandeling van alle inschrijvers voorschrijft.</p> <p>Wij horen graag zo spoedig mogelijk of u bereid bent tot het aangaan van een dergelijke overeenkomst. Wij willen namelijk graag de kans krijgen om u een passende aanbieding te doen.</p>	<p>GVB begrijpt uw voorstel om een huurovereenkomst aan te gaan tussen de warme dranken leverancier, GVB en de leasemaatschappij. Echter, GVB kan hier niet mee akkoord gaan om de volgende redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Financiële en juridische risico's Het voorstel waarbij GVB garant zou staan voor de verplichtingen rondom het machinepark bij het wegvallen van de warme dranken leverancier brengt ongewenste financiële en juridische risico's met zich mee voor GVB. Ook al stelt u dat deze verplichtingen nooit hoger of lager zijn dan het vooraf afgesproken bedrag, betekent dit alsnog een potentieel financieel risico voor GVB. Verantwoordelijkheden GVB wenst één contractpartij die volledig verantwoordelijk is voor zowel de levering, het onderhoud als de financiering van de koffiemachines. Het voorgestelde constructie met drie partijen maakt de verantwoordelijkheidsverdeling onnodig complex. Aanbestedingsrechtelijke aspecten Hoewel wij het belang van eerlijke concurrentie onderschrijven, zijn wij van mening dat de huidige eisen proportioneel zijn en passen binnen het aanbestedingsrecht. De eisen zijn noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. <p>Conclusie GVB houdt vast aan de gestelde eisen in de aanbestedingsdocumenten en gaat niet akkoord met de voorgestelde constructie. Wij adviseren u te onderzoeken of u op een andere wijze aan de gestelde eisen kunt voldoen.</p>