

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Beantwoording
1	Specificaties van servers voor kostenberekening	Om de kosten op te kunnen geven in het prijzenblad voor het hosten van de servers, ontvangen we graag de specificaties per server. (#cores, #memoryGB, #harddiskGB)	Deze informatie wordt separaat aangeleverd, zie bijlage 'Specificaties per server'.
2	Leeftijd en ondersteuning netwerkkapparatuur	Wat is de leeftijd van de netwerkkapparatuur en worden deze nog ondersteund door de fabrikanten met firmware updates?	Opdrachtgever beschikt over verschillende netwerkkapparatuur. Deze zijn allemaal 3+ Jaar oud en worden allemaal nog ondersteund met firmware updates.
3	Versies van Windows Server	Welke versies van Windows Server worden gebruikt? Kan dat gespecificeerd worden per Linux server?	1x: Microsoft Windows Server 2008 R2 (64-bit) 14x: Microsoft Windows Server 2016 (64-bit) 27x: Microsoft Windows Server 2019 (64-bit)
4	Versies van Linux	Welke versies van Linux worden gebruikt? Kan dat gespecificeerd worden per Linux server?	Aantal: Linux OS: 2x CentOS 4/5 (64-bit): 2x Debian GNU/Linux 10 (64-bit): 4x Debian GNU/Linux 11 (64-bit): 1x Debian GNU/Linux 6 (64-bit): 2x Fox sensor: 1x FreeBSD (64-bit): 3x Other (32-bit): 1x Other 3.x Linux (64-bit): 1x Other 3.x or later Linux (64-bit): 1x SUSE Linux Enterprise 12 (64-bit): 3x Ubuntu Linux (64-bit): 1x VMware Photon OS (64-bit)
5	Uitbesteding van SOC-taken	Is het toegestaan om bepaalde taken binnen de SOC-dienstverlening uit te besteden, en welke verantwoordelijkheden blijven in dat geval bij de hoofdaannemer liggen? Welke specificaties en eisen gelden voor de samenwerking met andere externe dienstverleners van de Onderzoeksraad binnen de SOC-dienstverlening?	Ja, dat is toegestaan.
6	Samenwerking met partners voor SOC-dienstverlening	Kan de SOC-dienstverlening worden uitgevoerd in samenwerking met een partner, en zo ja, welke criteria gelden voor de selectie van een partner?	Ja, we verwachten wel dat Inschrijver hoofdaannemer blijft, zie ook de informatie onder hoofdstuk 4 van het beschrijvend document.
7	Criteria voor afname SOC-dienstverlening	Aangezien de SOC-dienstverlening optioneel is, onder welke omstandigheden zal de Onderzoeksraad besluiten om deze dienst wel of niet af te nemen, en welke factoren worden hierbij in overweging genomen?	OVV wil hier vrijheid in hebben. De SOC is een aparte dienst die OVv het liefst onder 1 diensverlener ziet, maar wil tegelijk geen partijen uitsluiten die een goede dienstverlening kunnen verzorgen die past bij de OVv, maar niet de SOC kunnen leveren.
8	Concretiseringsfase	U beschrijft een concretiseringsfase alsof dit een Best Value Procurement (BVP)-aanbesteding betreft. Zo geeft u in de beschrijving van de concretiseringsfase aan dat aanbestedende dienst in deze fase besluit welke kansen uit het kansendossier worden afgenomen en dat opdrachtnemer direct dient te starten met het versturen van de wekelijkse risicorapportage. In deze aanbesteding is er echter geen sprake van de documenten zoals die in een BVP-aanbesteding worden uitgevraagd en is er dus ook geen separaat risicodossier en een kansendossier. Daarnaast is er al sprake van een voortopige gunning in uw planning vóór de aanvang van de concretiseringsfase, wat bij een BVP-aanbesteding ook niet het geval is. Onze concrete vraag is daarom met welk doel u een concretiseringsfase heeft opgenomen in uw planning, aangezien deze niet volledig aansluit op de door u gekozen aanbestedingsmethodiek?	De aanbesteding bevat Best Value- herkenbare elementen, maar is geen Best Value aanbesteding. De definities zoals Kansendossier en Concretiseringsfase zijn dusdanig generiek en op zichzelf staand duidelijk dat we ervoor gekozen hebben, deze ook gewoon conform Best Value te benoemen. Ter illustratie, definities binnen Best Value zijn in de afgelopen jaren ook gewijzigd. Zo werd voorheen de Concretiseringsfase de Verduidelijkingsfase genoemd. Kortom de beschrijving uit de aanbestedingsleidraad is leidend en zo generiek als mogelijk opgesteld.
9	Programma van eisen, wensen	Aanbestedende dienst heeft een aantal wensen opgenomen in het programma van eisen. Aan de eisen dienen inschrijvers te voldoen, maar hoe gaat u om met de wensen? Dient de manier waarop deze wensen ingevuld worden terug te komen in de beantwoording van K1 t/m K4? Zijn hier punten mee te behalen? Dit wordt niet expliciet beschreven in uw uitvraag.	De wensen die in het PVE beschreven staan, kunnen als kans uitgewerkt worden, op deze wijze worden deze onder gunningscriteria K3. Kansendossier beoordeeld.
10	Programma van eisen	In de inleiding van Bijlage 4 schrijft u "De Opdrachtnemer dient aan te geven aan welke eisen van beheer voor of tijdens de transitiefase eventueel niet of niet geheel kan worden voldaan en na welke periode volledig wordt voldaan aan alle in dit document genoemde eisen m.b.t. het beheer." In een aanbesteding dient een inschrijver normaalgesproken onherroepelijk aan alle gestelde eisen uit het PVE (eventueel aangepast n.a.v. de nota van inlichtingen) te voldoen. Betekent deze bepaling dat dit in deze aanbesteding niet het geval is?	In de transitiefase zou het kunnen voorkomen dat Leveranciers nog niet voldoen aan alle Eisen benoemd in het PVE. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat aan deze eisen voldaan wordt na oplevering van het project.
11	SOC Dienstverlening	Wat betekent het optionele karakter van het aanbieden van de SOC-dienstverlening in de praktijk? Bent u er nog niet over uit of deze dienstverlening meerwaarde heeft voor de Onderzoeksraad, of bestaat er een mogelijkheid dat u de SOC-dienstverlening bij een andere aanbieder in deze aanbesteding dan de overall winnaar gaat afnemen?	Zie antwoord vraag 7.
12	4.2.2. Kerncompetentie 3	U vraagt bij kerncompetentie 3 om aantoonbare ervaring en kennis van een hoge mate van informatiebeveiliging, waaronder het werken met een secure omgeving. Wat verstaat u naast het werken met een secure omgeving nog meer onder een "hoge mate van informatiebeveiliging"?	Alle onderzoeksdata, uitgezonderd het uiteindelijk gepubliceerde eindrapport, is strict vertrouwelijk. Afhankelijk van het type onderzoek kan dit zelfs staatsgeheime informatie zijn. Vandaar dat een hoge mate van informatiebeveiliging cruciaal is. Zie ook giding principle "Safety First".
13	SOC Dienstverlening	Gegadigde doet de aanname dat enkel de afname van de SOC dienstverlening optioneel is, maar dat alle inschrijvers deze dienstverlening wel aan dienen te bieden. Is deze aanname juist?	Dit is juist, zie antwoord vraag 7.
14	4.2.2. Kerncompetentie 2	Bij de tweede kerncompetentie vraagt u om kennis en ervaring met een transitie van on-premise naar een cloudomgeving. Referentieopdrachten dienen daarnaast in de afgelopen 3 jaar te zijn uitgevoerd. Veel van de transities die door opdrachtnemers zijn uitgevoerd in deze periode, betreffen transities van de ene cloud-omgeving naar de andere cloud-omgeving en niet meer volledig van on-premise naar de cloud. Wij begrijpen het belang van het aantonen van relevante ervaring aan de hand van kerncompetenties. Wij adviseren u echter om een aanpassing te doen in de formulering van de gevraagde kerncompetenties: "aantoonbare kennis van en ervaring met het netwerkbeheer en een transitie van on-premise naar een cloudomgeving, of van een datacenter-omgeving naar een cloud-omgeving bij een vergelijkbare organisatie met minimaal 50 medewerkers". Gaat u akkoord met dit voorstel?	Opdrachtgever gaat akkoord en kerncompetentie wordt aangepast naar: "aantoonbare kennis van en ervaring met het netwerkbeheer en een transitie van on-premise naar een cloudomgeving, of van een datacenter-omgeving naar een cloud-omgeving bij een vergelijkbare organisatie met minimaal 50 medewerkers".
15	Programma van eisen, eis 44 & 50	In deze eisen geeft u aan dat er sprake kan zijn van de inzet van onsite support. De tarieven hiervoor worden niet in het prijzenblad uitgevraagd. Gegadigde doet de aanname dat hiervoor onze standaardtarieven gebruikt mogen worden en dat wij deze in de concretiseringsfase met u vastleggen in het Dossier Financiële Afspraken. Is deze aanname juist?	OVV heeft onsite support zelf ingericht en wilt onsite support ook onder eigen inzet laten.
16	Programma van eisen, eis 44 & 50	In deze eisen wordt vermeld dat "indien noodzakelijk" onsite support ingezet wordt. Hoe wordt bepaald dat de inzet van onsite support noodzakelijk is en welke verwachtingen heeft OVv bij de beschikbaarheid van onsite support?	Het heeft onze voorkeur maar is bespreekbaar. Verwachtingen worden later besproken.
17	Wifi	Dient inschrijver de wifi omgeving van aanbestedende dienst in beheer te nemen? Zoja, kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel accesspoint in gebruik zijn.	Zie bijlage netwerklijst - 31 Unifi AP's
18	Switches	Is de aanname correct dat de aanbestedende dienst 21 switches (core, acces, management), heeft die in beheer genomen dienen te worden?	Ja, dat is correct.
19	Firewalls	Is de aanname correct dat de aanbestedende dienst beschikt over 4 firewalls (2 inside, 2 outside) die in beheer genomen dienen te worden?	Ja, dat is correct.
20	Licenties	In het prijzenblad staat bij dienstverlening per jaar, onder punt 1, Werkplek beheer (inclusief Microsoft licenties). Vervolgens staat er dat moet worden opgegeven de prijs per maand per user. In de markt zijn wij dat er vaak meer users zijn als werkplekken en deze twee worden gescheiden. Aangezien Microsoft licenties per user gaan de vraag of deze los gedefinieerd kunnen worden op het prijzenblad. In Eis 43 staat beschreven dat Topdesk op dit moment in gebruik is en dan de Onderzoeksraad verwacht dat opdrachtnemer ervoor zorgt dan alle meldingen in Topdesk altijd actueel zijn. Vervolgens staat beschreven dat de Opdrachtnemer ook een eigen ITSM tool mag aanbieden waarin meldingen worden gemaakt. Is de aanname juist dat wanneer Opdrachtnemer een eigen ITS tool levert, en daar meldingen in registreert en bijhoud, Topdesk niet ook bijgewerkt dient te worden?	Voor het vergelijk houden wij aan het aantal licenties per user. ITSM tool is bespreekbaar. Momenteel maken wij gebruiken van een eigen TOPdesk voor incident registratie. Gedurende de transitieperiode kan dit eventueel aanpasbaar zijn. Doel is dat de onsite IT medewerker een ITSM tool voor handen heeft.
21	Topdesk	Hooveel medewerker heeft de OVv in dienst en kunnen contact gaan opnemen met de remote serversdesk?	Staat beschreven in Hoofdstuk 1 van het Beschrijvend document.
22	Aantal medewerkers		
23	Servers	In het prijzenblad moet een prijs opgegeven worden voor het beheren van servers. Tussen haakjes staat opgegeven, om te hosten. Is de aanname juist dat hier een prijs opgegeven dient te worden voor het as-is in beheer nemen van de servers die op de bestaande on-prem omgeving van aanbestedende dienst staan? Of voor het hosten, in een te selecteren IaaS omgeving, en beheren van 69 servers? Wanneer het gaat om het hosten van servers, kan aanbestedende dienst van alle servers de specificatie aanleveren zoals CPU, Geheugen en opslag.	Zie ook antwoord op vraag 1, Bijlage serverspecificaties. Uitgevraagd is om de servers voor OVv te hosten.

24	Transitie/Transformatie	5. In het prijzenblad wordt gevraagd naar prijzen voor een cloudtransitie en een transitie naar de moderne werkplek. Echter is de uitvraag een as-is overname van de huidige omgeving. Een transitie, of eigenlijk de transformatie, wordt daarna gefaseerd ingezet. Het opgeven van prijzen voor een transitie/transformatie is zonder het uitvoeren van een goede inventarisatie/nul-meting lastig en zal gebaseerd zijn op veel aannames. Is aanbestedende dienst zich hier van bewust? Hoe gaat aanbestedende dienst hiermee om in de beoordeling aangezien bedragen voor de implementatie worden opgeteld bij de inschrijfprijs.	De inventarisatie en 0-meting dient onderdeel te zijn van de transitie, graag hier een onderscheid in maken indien gewenst in het prijzenblad onder het kopje 'Transitie'. Geef in uw plan de aannames aan die van impact zijn op mogelijke transitie. Wij hebben zo gedetailleerd als mogelijk de As-is situatie meegeleverd bij de aanbesteding.
25	Werkplekken	In de leidraad staat beschreven dat er 90 werkplekken zijn, in het prijzenblad staat 80 aangegeven. Met hoeveel beheerde werkplekken dient aanbestedende dienst rekening te houden?	Met 100 in totaal
26	PvE	PvE: punt 16: Is onze aanname correct dat deze eis alleen geldt voor de laptops?	Dit is correct
27	Microsoft Tenant	Heeft de aanbestedende dienst een Microsoft Tenant van waaruit Microsoft Cloud diensten worden afgenomen?	Nee, nog niet.
28	Licenties	Kan aanbestedende dienst aangeven welke Microsoft 365 licenties reeds in gebruik zijn, inclusief aantallen?	Op dit moment nog geen.
29	PvE - Eis 33	Kunt u aangeven wat het effect is van 'o.b.v. van daadwerkelijk gelogde gebruikers' voor het kostenmodel?	Het betreft het daadwerkelijk aantal medewerkers van OvV, 100 in totaal.
30	PvE - Eis 23	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'gedraagt zich als een nutsvoorziening'?	We bedoelen dit figuurlijk. We verwachten van een ICT infrastructuur dat deze net zo betrouwbaar is als bv het electriciteits- of waternetwerk in een gebouw. Lees, een hoge beschikbaarheid.
31	PvE - Eis 20	Volgens Eis 20 schaaft u printers niet onder devices. Kan opdrachtgever aangeven wat onder devices wordt verstaan?	Laptops/(mobiele) telefoons/randapparatuur/servers enzovoort. Printers behoren van de software. de hardware valt onder de printer leverancier/facilitair.
32	PvE - Eis 10	Hoe gaan wij om met wisselingen in het personeelsbestand in het kader van deze veiligheidsonderzoeken?	Iedereen die toegang heeft tot het systeem van de Onderzoeksraad dient afvd gescreend worden, bij iedere nieuwe medewerker, zal een nieuwe screening plaats vinden. De OvV is hier verantwoordelijk voor.
33	PvE eis 7	Kunt u bevestigen dat de kosten die hiervoor gemaakt moeten worden betaald zullen worden?	De Onderzoeksraad is verantwoordelijk voor deze kosten.
34	PvE - Eis 50	Het gebruikersklaar opleveren van nieuwe werkplekken, bedoelt u hiermee ook de hardware die daaraan verbonden is? Of slechts de virtuele werkplek?	Hiermee wordt de levering van hardware bedoeld. Leverancier levert volledige werkplek.
35	PvE - Eis 48 & Eis 38	In Eis 38 wordt een servicewindow van 09:00 tot 17:00 genoemd op werkdagen en zaterdag. Dit is niet in lijn met Eis 48 en deze zijn dus tegenstrijdig aan elkaar. Wat is het vereiste servicewindow?	Terechte opmerking. Het gaat in 38 om werkdagen. "zaterdag" hoort hier niet thuis
36	PvE - Eis 42	Dient het aanspreekpunt van de opdrachtnemer zich op locatie van de opdrachtgever te bevinden?	Nee.
37	PvE - Eis 41	Dient de opdrachtnemer dit te op te vangen door inzet op locatie of mag de inzet ook remote?	Wens is een werkplek-vorm op locatie. Servicedesk (1st point of contact) is remote.
38	PvE - Eis 35	Buiten het servicewindow (09:00 - 17:00 op werkdagen en en zaterdag) hoeven de functionaliteiten niet beschikbaar te zijn?	Zie onze opmerking tav zaterdag in antwoord 35. En bedoelt u eis 38 of eis 35? Buiten de service window geldt een andere responsetijd maar dat wil niet zeggen dat het dan niet beschikbaar hoeft te zijn.
39	PvE - Eis 28	Performance is subjectief kunt u dit smart maken? Performance conform de huidige performance?	De performance zal in de contractfase in gezamenlijk overleg geconcretiseerd worden
40	PvE - Eis 25	Kunt u aangeven wat de beschikbaarheid is?	De mate van beschikbaarheid zal in de contractfase in gezamenlijk overleg geconcretiseerd worden.
41	PvE - Eis 16	Wat is de locatie van deze consignatievoorraad?	Bij inschrijving dient wel een concept SLA aangeleverd te worden.
42	PvE - Eis 10	Hoe vindt verrekening van deze kosten plaats, of zijn de kosten voor rekening van de opdrachtnemer?	Locatie OvV.
43	PvE - Eis 10	Kunt u aangeven welk type personeel (functies) van de opdrachtnemer gescreend moet zijn?	Zie antwoord vraag 33.
44	PvE - Eis 6	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'functionele kennis'?	Zie antwoord vraag 32.
45	PvE - Eis 6	Bedoelt u met deze eis het functioneel beheer van de applicaties binnen de omgeving?	Kennis welke noodzakelijk is voor het uitoefenen van de gevraagde dienstverlening.
46	Bijlage 5 - Prijzenblad	In de prijsopgave dient opdrachtnemer een tarief af te geven voor 3 jaar. Echter, er is sprake van een as is situatie (on premise beheer) met daarbijbehorende prijsstructuur. Opdrachtgever vraagt tevens om een transitie traject naar een nieuwe situatie met daarbijbehorende prijsstructuur. Waar moet opdrachtnemer van uitgaan? Kunt u meer helderheid verschaffen, met oog op 'appels met appels' vergelijken.	Het gaat hier voornamelijk op de infrastructuur. Niet op de (3rd party) business applicaties.
47	Beschrijvend document - Paragraaf 1.3 en PvE Eis 40	Kunt u een voorbeeld aanleveren van de door de opdrachtgever opgestelde XLA?	Voor het vergelijk gaan we het prijzenblad wijzigen, jaar 1 is de As-is situatie, en vanaf jaar 2 geldt de nieuwe transitie-situatie. Dit wordt als vergelijkingskader op deze manier in het prijzenblad aangepast. De transitiefase dient los geprijsd te worden onder nummer 1 in het prijzenblad.
48	Verwerkersovereenkomst artikel 10	Inschrijver zal door technische beperkingen niet kopiëren kunnen verwijderen. Inschrijver verzoekt om naast de uitzondering krachtens wettelijke verplichtingen ook op te nemen dat door technische beperkingen de kopiëren ook niet verwijderd hoeven worden. Dit betreft nadrukkelijk de situatie van back-ups (in de cloud). Gaat u daarmee akkoord?	Deze XLA wordt getoetst op basis van een vragenlijst die case-specifiek, in samenspraak met de leverancier wordt opgesteld. Een voorbeeld hiervan is als bijlage toegevoegd als 'Voorbeeld XLA vragenlijst'.
49	Concept Overeenkomst art 7.2	In de prijsopgave dient opdrachtnemer een tarief af te geven voor 3 jaar. Echter, er is sprake van een as is situatie (on premise beheer) met daarbijbehorende prijsstructuur. Opdrachtgever vraagt tevens om een transitie traject naar een nieuwe situatie met daarbijbehorende prijsstructuur. Waar moet opdrachtnemer van uitgaan? Kunt u meer helderheid verschaffen, met oog op 'appels met appels' vergelijken.	Indien een soortgelijke situatie zich voordoet, graag nader te specificeren waarom er een technische beperking is.
50	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 76.2	Inschrijver maakt bezwaar tegen het feit dat indexeren geen recht is. Het feit dat indexeren zo ver is uitgewerkt maar vervolgens volledig onderworpen aan de instemming van Opdrachtgever is onredelijk. Inschrijver snapt ook niet goed dat als zij enkel een voorstel mag doen waarom dat voorstel dan wel van te voren aan bepaalde criteria moet voldoen. Zeker gezien het feit dat deze overeenkomst een lange looptijd heeft, is het gebruikelijk maar ook redelijk dat er 'gewoon' geïndexeerd kan worden conform de formule zoals artikel 7.2 nu bevat. Inschrijver vraagt Aanbestedende dienst dit artikel dan ook als zodanig aan te passen. Indien Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord wenst te gaan, vraagt inschrijver om een nadere uitleg en motivering waarom Aanbestedende Dienst geen gehoor wenst te geven aan het onredelijke risico voor Opdrachtnemer.	Indexeren is toegestaan conform de in 7.2 genoemde tabel. OVV mag deze afwijken indien deze afwijkt van de in 7.2. genoemde indexatie.
51	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 59	Inschrijver acht het onredelijk en ook zeer ongebruikelijk om Functiehersteltijden en Reactietijden als Fatale termen te beschouwen. Opdrachtnemer wordt al beoordeeld op de KPI's en de SLA als geheel maar elke Reactietijd als Fatale termijn en dus bij het niet halen daarvan meteen te spreken over Opdrachtnemer is in verzuim, is bijzonder onredelijk. Inschrijver verzoekt dit artikel derhalve niet van toepassing te verklaren en aan te sluiten bij hetgeen bepaald in artikel 75.1, waarbij het uitgangspunt van herhaaldelijke overschrijding alvorens er sprake is van verzuim, een stuk redelijker en gebruikelijker is. Gaat opdrachtgever daarmee akkoord?	Indien functiehersteltijden en reactietijden concreet worden beschreven ten behoeve van concrete prioriteitfuncties en er in dat geval een fatale termijn voor geldt, dat ze enkel dan als fatale termijn beschouwd worden.
52	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 44 sub a	Beëindiging van de overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze Gebreken heeft Opdrachtnemer immers nog geen herstelkans gehad.	Uw toevoeging is akkoord.
53	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 32.2	Inschrijver stelt de volgende toevoeging voor: ", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren."	
54	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 30.6	Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan graag een toelichting en in hoeverre dan wel?	
55	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 29.3	Inschrijver maakt bezwaar tegen de rijkswijde en ruime omschrijving van dit artikel. Een dergelijke garantie is niet te geven. Inschrijver verzoekt de betreffende bepaling te verwijderen of dat Aanbestedende Dienst de bepaling der mate aanpast dat het daadwerkelijk de essentie van het werkelijke risico en/of bezwaar van Aanbestedende Dienst waarborgt.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, het is inderdaad een ruime beschrijving. Dit geeft ook ruimte voor interpretatie.
56	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.5 (nieuw artikel)	Inschrijver acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door Opdrachtgever worden gedragen. Immers kan de schade door de toerekenbare te kortkoming al voor rekening van de Opdrachtnemer zijn, en de EXIT dienstverlening staat inweze geheel daar los van. Door deze bepaling zou Opdrachtnemer twee keer de rekening moeten opkopen. Hetgeen omtrent de schade alsmede zijn kosten voor de exit. Daarom is dit onredelijk en vraagt Inschrijver deze bepaling te schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De kosten voor Exit betreffen met name alle zaken opleveren zodat een nieuwe dienstverlener de dienstverlening zou kunnen overnemen. Alle uren die gemaakt moeten worden door medewerkers van OvV vallen niet onder deze Exit. In het geval van toerekenbare tekortkoming achten we dit artikel acceptabel.
57	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.4	Inschrijver gaat niet akkoord met tussentijdse opzegging krachtens de ARBIT. Indien Partijen dergelijke vergaande afspraken wensen te maken zou dit in de Overeenkomst opgenomen moeten worden. Inschrijver verzoekt dan ook dit artikel, ongeacht of tussentijdse opzegging is opgenomen in de Overeenkomst, te verwijderen als artikel in de ARBIT. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever wil enkel opzeggen indien er sprake van nalatigheid is. Anders zou het opzegtermijn van kracht zijn.
58	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.4	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Inschrijver zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is Inschrijver niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Inschrijver zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
59	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.4	Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst een bepaling aan artikel 26 toe te voegen, waarin duidelijk is dat de garantie en eventueel verleende vrijwaringen, conform hetgeen gebruik in de (IT-)sector beperkte in de verplichting tot vergoeding tot het bedrag waarvoor Inschrijver/Wederpartij aansprakelijk gesteld kan worden.	Uw toevoeging is akkoord.
60	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.4	Artikel 26.5: "Elke garantie en/of vrijwaring verleend door Wederpartij is onderworpen aan de beperkingen van aansprakelijkheid krachtens hetgeen bepaald in artikel 26."	
61	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.4	Het is Inschrijver niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van Inschrijver te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?	
62	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.4	Tekstvoorstel: De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.	Voorstel is redelijk, akkoord. Zie antwoord vraag 58.

		Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van Inschrijver, hetgeen gebruikelijk is in de (IT-)sector en wat verzekeraar is. Inschrijver ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade en andere vormen van aansprakelijk maar anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is in een kalenderjaar beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding in dat kalenderjaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. "	
58	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.3	Bent u daartoe bereid? Graag een uitgebreide toelichting en onderbouwing indien ontkennend zodat Inschrijver een goede afweging kan maken en eventuele gerichte nadere vragen kan stellen.	Voorstel leverancier is te beperkt: deze tekst toevoegen aan artikel: aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal verzekerd bedrag van opdrachtnemer.
59	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 26.2	Inschrijver is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Tevens wijst Inschrijver erop dat de aansprakelijkheid enkel en alleen is beperkt voor tekortkoming in 'een overeengekomen verplicht' (wanprestatie), ook aansprakelijkheid krachtens de wet (bijvoorbeeld onrechtmatige daad en/of goed opdrachtgeverschap) zouden moeten worden beperkt. Hetgeen ook gebruikelijk is in de sector. Inschrijver ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: "De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade, ongeacht de grondslag van deze aansprakelijkheid, is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,- per kalenderjaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. "	Voorstel leverancier is te beperkt: deze tekst toevoegen aan artikel: aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal verzekerd bedrag van opdrachtnemer.
60	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 19.3	Kunt u nadere informatie geven omtrent dit veiligheidsonderzoek? Als werkgever heeft Inschrijver de taak haar zorgplicht t.o.v. haar personeel serieus te nemen. Zij moet daarom vooral beoordelen of hetgeen voorgelegd wordt in het kader van het veiligheidsonderzoek daadwerkelijk redelijk en toepasselijk is. De medewerking wordt dan ook enkel verleend indien zij dit veiligheidsonderzoek schriftelijk heeft beoordeeld en akkoord heeft verklaard. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Indien ontkennend vraagt Inschrijver om nadere motivatie.	Onderzoek wordt vooraf aangekondigd, inclusief reden en door wie het onderzoek plaats gaat vinden. Let op: niet te verwarren met veiligheidsonderzoek beschreven in antwoord vraag 32.
61	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 19.2	Inschrijver kan meewerken aan een 'verklaring omtrent gedrag' (VOG) van een van haar medewerkers indien er een wettelijke grondslag voor is. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst in artikel 19.2 op te nemen dat de Wederpartij het recht heeft deze onderbouwing van Opdrachtgever te verlangen alvorens zij haar Personeel verzoekt een VOG aanvraag te laten doen.	Zie antwoord 32.
62	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 17.5	Hoewel Inschrijver beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Inschrijver van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 25.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	Dit vinden we redelijk en zal worden aangepast op €25.000,-. Wederkerigheid achten wij in deze niet relevant aangezien wij geen toegang hebben tot de systemen van Leverancier.
63	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 15.5	Inschrijver begrijpt dat opschorten van de dienstverlening ingrijpend kan zijn. Tegelijkertijd is betaling door Opdrachtnemer een cruciale verplichting. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat ze akkoord gaat om ingeval van betwisting van een (gedeelte van) factuur of prestatie een proces van interne escalatie/dispuut proces te doorlopen en indien dit niet leidt tot betaling of een oplossing, dat opdrachtnemer daarna gerechtigd is tot opschorting? En Ter voorkoming van misverstanden stelt Inschrijver voor om het volgende toe te passen: "samenhangende gebeurtenissen zullen tezamen aangemerkt worden als één overtreding". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord. Indien het een samenhangende gebeurtenis betreft, dan is het meest logisch omdat dat één overtreding te zien.
64	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 15.1 en PvE eis 72	Er wordt 24x7 beschikbaarheid gevraagd van expert voor ondersteuning (binnen 1 uur na aanvraag), kunt u aangeven wat voor expert hier benodigd is?	We stellen geen eis aan een expert, het is ook niet de verwachting dat dit vaak gaat voorkomen.
65	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 12.7	Inschrijver stelt de verplichting tot 5 jaar na datum van Acceptatie van onderhoud in beginsel akkoord is. Echter, het kan zo zijn dat voor het onderhoud zij afhankelijk is van derden en dat deze partijen dan wel ophouden te bestaan dan wel ophouden ondersteuning te bieden in dit kader. Het is dan onredelijk om deze volledige verplichting bij Inschrijver te leggen. Daarnaast is het onduidelijk of het hier gaat om 'gratis' onderhoud of dat Inschrijver een redelijke vergoeding hiervoor in rekening mag brengen. Daarom stelt Inschrijver de volgende aanpassingen voor: "Wederpartij verplicht zich ertoe dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie zal onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in Bijzondere bepalingen bepaalde wijze, mits i) zij daarvoor een redelijke vergoeding zal ontvangen en ii) onderhoud naar de redelijke marktomstandigheden aangeboden kan worden."	Lijkt ons redelijk en ik akkoord, indien deze situatie zich voordoet dient dit specifiek gemaakt te worden met betrekking tot de inhoud van de prestatie.
66	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 11.4	Inschrijver acht het onwenselijk en onredelijk dat de Opdrachtgever krachtens artikel 11.4 zichzelf een onbepaalde termijn voor de acceptatie kan geven. Inschrijver maar ook Opdrachtgever zijn gebaad bij duidelijkheid. Inschrijver stelt voor artikel 11.4 als volgt aan te passen; "Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Wederpartij onder opgaaf van redenen en van een termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Wederpartij zal meedelen of hij de Prestatie accepteert. De termijn die Opdrachtgever zal opgeven krachtens dit artikel zal niet langer duren dan 60 dagen." Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien ontkennend graag een gemotiveerde onderbouwing waarom u van mening bent dat dit wel redelijk zou zijn.	Akkoord en zal worden aangepast.
67	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 5.4	In dit artikel staat dat kosten voor audits en informatieverstrekking tevens gedragen wordt door opdrachtnemer. Voor de opdrachtnemer is het nu lastig in te schatten om hoeveel uur, hoeveel audits en type audits (SOC2?) dit betreft? Kunt u meer duidelijkheid verschaffen omtrent deze kosten?	De tijdsbesteding hiervoor betreft alleen het verstrekken van informatie die voorhanden zou moeten zijn. Kortom indien er onderzoekwerk gevraagd word dat verder gaat dan het opleveren van reeds voorhande zijnde informatie in relatie tot certificeringen die de opdrachtnemer reeds voorhanden heeft, zal er gevraagd worden om een ureninschatting.
68	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 1.9 'gebrek'	Inschrijver stelt dat de term 'Gebreke' enkel zou moeten aansluiten bij het niet voldoen van het opgeleverde aan de criteria (de acceptatiecriteria) waaraan de Prestatie zou moeten voldoen. Aangezien de Prestatie het resultaat is van een langdurig proces van ontwerpen, bouwen en/of opleveren moet er voor Inschrijver vooraf duidelijk zijn waaraan de Prestatie volgens de Opdrachtgever moet voldoen. Zeker gezien het feit 'gebruik' subjectief, niet gedefinieerd of afgebakend is. Inschrijver stelt voor de term 'Gebreke' als volgt aan te passen: "Gebreke: elke eigenschap van de Prestatie die afwijkend of niet overeenkomstig is met de lijst van schriftelijk overeengekomen specificaties waaraan de Prestatie moet voldoen." Met deze aanpassing wordt vooraf duidelijkheid geschept voor beide Partijen en wordt een eventuele toekomstige discussie over Gebreken voorkomen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan? Indien zij hier niet in mee gaat, verzoekt Inschrijver een gemotiveerde toelichting, en eventueel het verzoek om dan de term "Gebruik" te kwalificeren en vast te leggen (lees: opnemen als Definitie), zodat het duidelijk(-er) is voor Partijen wat volledig en onduidelijk is op de term (het beoogde) "Gebruik" moet worden verstaan.	Akkoord, dit kan worden aangepast.
69	PvE - Eis 13	Geschiedt facturatie en betaling van de te leveren hardware volledig bij opdrachtverstrekking (100% vooraf)?	Ja, dit is onderdeel van de transitiefase.
70	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 12.3	Inschrijver acht 12 maanden voor de onderliggende scope als een zeer ruime periode en ziet deze bepaling daarom graag gewijzigd in: "Wederpartij verplicht zich ertoe voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt." Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord, dit zal worden aangepast.
71	Bijlage 7 - ARBIT 2022 artikel 9.2	Inschrijver kan niet te allen tijde hieraan gehoor geven. Indien het Documentatie betreft afkomstige van een derde partij betreft kan hiervoor de instemming van deze derde partij vereist zijn. Inschrijver stelt daarom voor artikel 9.2 als volgt aan te passen: "Opdrachtgever mag Documentatie waarvan Wederpartij de maker is, zonder daarvoor een nadere vergoeding verschuldigd te zijn, verveelvoudigen, wijzigen en voor gebruik binnen zijn organisatie openbaar maken, mits daarop voorkomende aanduidingen van auteursrechten e.d. worden gehandhaafd." Gaat u hiermee akkoord? Indien ontkennend, kunt u een nadere onderbouwing en toelichting geven op uw standpunt?	Akkoord, dit zal worden aangepast.

72	Arbit, Artikel 17.5	Bent u bereid de boete te verlagen naar 25.000 euro danwel duidelijke kaders te scheppen wanneer het precies een schending van de geheimhouding betreft?	Akkoord zie antwoord vraag 62.
73	Arbit, Artikel 11.1	Kunt u een uitzondering maken voor hardware leveringen en bij grotere projecten, bijvoorbeeld een betaling van 35% bij opdracht, 35% bij de uitvoering en 30% na acceptatie?	Dat is akkoord.
74	Arbit, artikel 26.1	Kunt u de aansprakelijkheid beperken tot 2 maal de de vergoeding?	Niet akkoord, de impact van tekortschieten in de nakoming van overeenkomst is dermate groot dat we de huidige aansprakelijkheid redelijk vinden. Zie antwoord vraag 58.
75	Arbit, Artikel 30.1	Iedere tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst kan leiden tot ontbinding. Kunt u hier aan toevoegen dat dit alleen geldt na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn om de tekortkoming te verhelpen?	Dat is akkoord en wordt toegevoegd.
76	Arbit, Artikel 30.3	Iedere ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming leidt tot een opzegbevoegdheid. Wilt u hier aan toevoegen dat dit alleen geldt wanneer dat gevolgen heeft voor de kwaliteit van de dienstverlening?	Dat is akkoord en wordt toegevoegd.
77	Bijlage 9B Overzicht Servers OvV	Gegadigde ziet unsupported server versies in dit overzicht staan. Dit kan leiden tot beveiliging- en continuïteit risico's, waardoor gegadigde geen adequaat beheer kan uitvoeren danwel verantwoordelijkheid kan dragen. Wat verwacht de Onderzoeksraad ten aanzien van deze systemen van gegadigde?	De unsupported servers dienen zo snel mogelijk uitgefaseerd te worden. Tot die tijd verwachten we een best effort dienstverlening die buiten de standaard SLA valt.
78	Bijlage 6 Conceptovereenkomst, Artikel 7	Is het gegadigde toegestaan om gedurende de looptijd van de overeenkomst prijswijzigingen van producten en diensten van derden (bijvoorbeeld licenties) door te berekenen aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid?	Nee, in feite geldt de indexering zoals afgesproken. Eventueel bespreekbare uitzondering betreft niet-aangekondigde van impact zijnde licentiekosten van een onderaannemer.
79	Beschrijvend Document, 5.2.3 Concretiseringsfase	Kan de Aanbestedende dienst toelichten naar welk kansendossier hier wordt verwezen?	Hierin wordt verwezen naar het gevraagde kansendossier in K3.
80	Bijlage 4, Programma van eisen	Hoe worden wensen vanuit het PvE gewogen in de beoordeling?	Deze wordt als KO eis beoordeeld; er dient aan alle eisen te worden voldaan, de wensen geven de gelegenheid om K3. Kansendossier specifiek in te richten om zo hoger te kunnen scoren
81	Bijlage 4, Programma van eisen, Eis 10 VGB	Is de Onderzoeksraad bereid de kosten voor de VGB screening te betalen?	Zie antwoord vraag 33.
82	Bijlage 4, Programma van eisen, Eis 10 VGB	Welke medewerkers dienen op basis van VGB gescreend te worden?	Zie antwoord vraag 32.
83	Bijlage 4, Programma van eisen, Eis 10, VGB	Welk niveau VGB eist de Onderzoeksraad voor Veiligheid (A, B of C)?	Het betreft een Aivd A of B screening. Hier kan de OvV nog geen definitief antwoord op geven, omdat op dit moment de laatste hand gelegd wordt aan het (nieuwe) besluit vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid.
84	Bijlage 4, Programma van eisen, Deel 5. Informatiebeveiliging	Bij item 71. Gegadigde verneemt graag wat de RPO/RT0 eisen zijn van de Onderzoeksraad.	Deze zullen in de contractfase in gezamenlijk overleg geconcretiseerd worden
85	Beschrijvend Document, 4.2.2 Technische Bekwaamheid: Kerncompetenties	Is het toegestaan om referenties op te geven, die vergelijkbaar zijn met de omgeving en de behoeften van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, maar niet zijnde een gemeente, provincie of zelfstandig bestuursorgaan (ZBO). Maar bijvoorbeeld gemeentelijke uitvoeringsorganisaties (Omgevingsdienst/afvalverwerking) etc. ?	ja dit is prima.
86	Beschrijvend Document, 1.5 Gewenste situatie	Bij Buiten Scope leest Gegadigde "De licenties, met uitzondering van de Microsoft licenties, worden zelf afgesloten." Hoe ziet de Onderzoeksraad dit ten aanzien van de licenties die gegadigde nodig heeft om de diensten te kunnen leveren en licenties van de oplossingen die worden aangeboden?	Buiten de scope doelen wij op 3rd party licenties op de werkplek. Als u doelt op bijvoorbeeld VMware licenties, zullen deze wel doorgeleverd dienen te worden door leverancier.
87	Beschrijvend Document, 1.4. Huidige situatie	Gegadigde leest hier: "De huidige leverancier laat de apparatuur die op locatie van de Onderzoeksraad wordt afgeleverd en/of geïnstalleerd bij buiten gebruikstelling door een gecertificeerd bedrijf afvoeren." Eist u deze werkwijze ook van een nieuwe geselecteerde Managed Service Provider?	Bij voorkeur wel. OvV wenst dat hardware van de OvV wordt afgevoerd. In geval van datadragers eisen wij een certificaat van vernietiging. Wens is dat we in samenwerking met leverancier kunnen doen.
88	Beschrijvend Document, 1.4 Huidige situatie	Gegadigde leest dat er 'Specials' zijn omdat dit speciale aandacht behoeft. Waar bestaat die speciale aandacht uit? Gegadigde wil een inschatting kunnen maken wat er van gegadigde verwacht wordt (tijdens de transitiefase) en welke expertise daarvoor nodig is.	We bedoelen hier de niet standaard IT omgeving. Denk bijvoorbeeld aan een voicerecorder. Wij verwachten niet dat u dit standaard in uw dienstverlening kunt of wilt opnemen. Hier zal derhalve eerder indien mogelijk een best effort dienstverlening afgegeven kunnen worden