

Nota van Inlichtingen 1 EA Broker

Aanbestedingsnaam:	EA Broker
Aanbestedende dienst:	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Contactpersoon:	Jan Bosch
Email:	jan.bosch@vr-rr.nl

Mededelingen

- 1 U krijgt n.a.v. deze Nvl nieuwe documenten t.w. : Beschrijvend Document, Bijlage 15, bijlage 4 en Bijlage 2 waarbij de vaste gegevens reeds voor u zijn ingevuld

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
1	Beschrijvend document	7	2.1	In de laatste zin geeft u aan dat Na ondertekening van de overeenkomst start de implementatiefase (fase 1 in regie komen) welke bij voorkeur 1 mei 2025 afgerond dient te zijn. Betekent dit dat vanaf datum ondertekening (vanaf 16 april conform 1.5 Tijdpad) de implementatie start en dus voor ingangsdatum overeenkomst 1 mei 2025?	Wij willen eigenlijk dat op 1 mei 2025 de implementatie is afgerond. Maar wij realiseren ons dat dit mogelijk krap in de tijd is. Vandaar dat wij u in K-GC1 hiervoor vragen duidelijkheid te geven in het Plan van Aanpak.
2	Bijlage 15	3	1. K-GC 1	Kunt u toelichten wat u bedoelt met dit onderdeel s.v.p.? Verwacht beschikbaarheid vanaf realisatie implementatie	Deze subbeoordeling komt als specifiek onderdeel te vervallen
3	Bijlage 15	3	1. K-GC 1	U stelt drie vel A4 ter beschikking voor het beantwoorden van 6 deelvragen. Kunt u ermee instemmen dat wij een gedegen beantwoording mogen aanleveren op 4 A4 tezamen met 1A3 voor het implementatieplan -en planning s.v.p.	Ja, dit is toegestaan. Maar wij hopen dat u wel to the point blijft.
4	Beschrijvend document	20	5.1	In de scoretabel paragraaf 5.1, staat er onder K2 dat 'vragen n.a.v.' een weegfactor van 20% krijgt. Kunt u verduidelijken waar u op doelt met deze vragen? Als dit vragen n.a.v. het interview/presentatie/gesprek, dan snappen wij het onderscheid niet. Immers wat is het verschil tussen een gesprek en vragen die worden gesteld tijdens het gesprek? Graag uw verduidelijking.	Nee, dit zijn vragen die zijn opgekomen bij het lezen van uw aanbieding. Voornamelijk vragen over onduidelijkheden of ontbrekende antwoorden. Wij kunnen de in deze procedure niet terugkomen op een eerder afgegeven score. De vragen krijgt u vooraf het gesprek, bij de uitnodiging voor fase 2 meegestuurd.
5	Beschrijvend document	21	5.2	U schrijft: "Alle beoordelaars geven individueel punten waarna een consensus beoordeling wordt overeengekomen." Wordt er bij het toekennen van een score een vergelijking gemaakt met de antwoorden van andere inschrijvers (relatieve vergelijking) of vindt score toekenning plaats op de eigen merites (absolute beoordeling)?	Nee. Het is geen relatieve score, maar uw wordt op uw antwoord beoordeeld met in het achterhoofd de gewenste/gehoopte situatie. Vanuit het mens zijn kan bijna niet worden voorkomen dat bij elke 2e en volgende beoordeling bijna altijd iets van een vergelijk gemaakt wordt, maar uitermate binnen het tolerante en door de kantonrechte geaccordeerd. Daarnaast wordt daarop gelet.

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
6	Beschrijvend document	21	5.3	In de tweede alinea geeft u aan: "Wij beoordelen de procedure en de mensen die deze uitvoeren in combinatie met elkaar." Op welke procedure doelt u?	De invulling van de dienstverlening, de Implementatie de uitvoerder(s) (bespreken).
7	Bijlage 15	5	3. K-GC 3	Welk lettertype en welke grootte dient Inschrijver te hanteren?	Arial 9
8	Bijlage 15	6	4. K-GC4	Bij K-GC 1 en K-GC 2 noemt u een lettergrootte van 10 pts. Bij K-GC 4 noemt u 9 pts. Dient dit ook 10 pts te zijn? Of wenst u voor alle gunningscriteria een lettergrootte van 9 pts?	Alles dient Arial 9 te zijn.
9	Bijlage 15	6	4. K-GC4	In de laatste zin noemt u "K GC-5". Inschrijver gaat ervan uit dat u K GC-4 bedoelt, echter om misverstanden te voorkomen, graag uw bevestiging.	U heeft helemaal gelijk. U krijgt een nieuw document met daarin de fout aangepast.
10	Beschrijvend document	8	2.2.5	U noemt: "Indien aantoonbare structurele arbeidsmarktomstandigheden leiden tot een significant en langdurig tekort aan geschikte kandidaten voor bepaalde functies binnen de organisatie, waardoor de behoefte aan externe inhuur toeneemt, kan de overeenkomst worden herzien." Waar doelt u op met herzien van de overeenkomst?	Gaat het contractbedrag en het aanbestedingswindow omhoog. Hierdoor kunnen wij langer gebruik maken van de diensten van de Opdrachtnemer zonder dat wij verplicht worden om (vroegtijdig) een nieuwe aanbesteding te doen.
11	Beschrijvend document	19	4.3.4	U geeft aan dat K wordt beoordeeld o.b.v een set vragen. Doelt u met de set op de twee Fasen K1 en K2 of enkel fase K1 (GC 1 tm GC 4)? Graag uw toelichting.	Op beide fasen.
12	Beschrijvend document	21	5.3	U geeft aan dat de presentatie moet worden gegeven door degene die de opdracht gaat uitvoeren, eventueel begeleid door de SPOC/contractmanager persoon die de opdracht uitvoert. Kunt u expliciet benoemen wie u verwacht? Zijn dat de SPOC, de consultant en de implementatiemanager? Graag uw toelichting.	Dit zijn in ieder geval de persoon die namens Opdrachtnemer de opdrachuitvragen met de VRR bespreekt en uitzet. Eventueel kan dit operationeel door een collega gedaan worden maar deze persoon is hiervoor verantwoordelijk. De andere persoon zou kunnen zijn de over all verantwoordelijke voor de opdracht. Dit kan de commerciële contactpersoon zijn. Dit zijn voorbeelden om aan te geven hoe u dit dient in te vullen.
13	Beschrijvend document	21	5.3	Onderaan de pagina schrijft u: "naar de derde en laatste gunningsronde". Doelt u hiermee op de voorlopige of definitieve gunning?	Dit is niet correct. Er is bij deze aanbesteding geen derde ronde. Dit is een omissie. U dient de zin: "De Inschrijver die dit niveau niet haalt valt af en gaat niet door naar de derde en laatste gunningsronde." volkomen te negeren. U ontvangt een nieuw en aangepast BD.
14	Beschrijvend document	22	5.4	De door u gehanteerde relatieve beoordelingsmethodiek inzake prijs leidt tot 'rank reversal'. Conform advies 504 van de De Commissie van Aanbesteding Experts verzoeken wij u deze methodiek te herzien. Mocht u dit niet overwegen dan vragen wij u graag om inhoudelijk te motiveren waarom niet.	De CvA is adviserend en kunnen Aanbestedende Diensten niets opleggen. Wij volgen hun lijn niet en zullen ook de methode niet herzien. Wij hebben reeds kaders afgegeven waarbinnen de prijzen moeten liggen. Diegene die daar het beste mee om weet te gaan belonen wij met de maximale score. In elke aanbesteding mag een mate van relativiteit zitten. In ons geval is deze klein.

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
15	Beschrijvend document	22	5.5	<p>Wij hebben een tweetal vragen over de beoordeling van de gunningscriteria:</p> <p>a. U geeft aan dat er integraal beoordeeld wordt. Betekent dit dat alle leden uit de beoordelingscommissie ieder gunningscriterium beoordelen en daarbij over alle criteria heen een oordeel vormt? Of doelt u met integraal beoordelen dat dit binnen een gunningscriterium wordt gedaan en niet over alle criteria heen?</p> <p>b. U geeft een kort voorbeeld hoe u tot een score komt. Het is ons helaas nog niet duidelijk. Kunt u omwille van transparantie een volledig uitgewerkt voorbeeld geven hoe u tot afzonderlijke scores komt en welke formule u daarbij hanteert?</p>	<p>a. Elke vraag op op zichzelf beoordeeld door elk lid, waarna wij de beoordelingen bespreken (op een vraag kan door een lid geen 4 gegeven worden als een ander een 10 geeft) en komen wij tot een consensus beoordeling.</p> <p>b. nee dat kunnen we niet omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. We vanuit een specifiek antwoord moeten gaan beoordelen op een bepaalde vraagstelling. 2. Elke vraag en de situatie is anders. 3. In een aanbesteding als deze kunnen wij haast geen relevante vragen maken waarin harde en cijfermatige antwoorden kunnen worden gegeven en beoordeeld. Het is altijd een interpretatie/spiegeling tussen vraag en antwoord.
16	Bijlage 4	14	3.4B	<p>U geeft aan dat "Verklaring Omtrent betrokkenheid van een door de EU gesanctioneerde persoon of entiteit (Bijlage 4)" aangeleverd dient te worden bij inschrijving. Bijlage 4 ontbreekt in de gepubliceerde stukken, kunt u deze toevoegen.</p>	<p>Dit zullen wij bij deze doen</p>
17	Beschrijvend document	6	1.5	<p>In de planning van TenderNed geeft u aan dat de uiterlijke inschrijving 4 februari 2025 - 10:00uur is. In het beschrijvenddocument geeft u aan dat de uiterlijkste inschrijving uiterlijk 3 februari 2025 - 10:00 uur is. Kunt u bevestigen dat 4 februari 2025 - 10:00 uur voor alle inschrijvers als uiterste inschrijfdatum geldt?</p>	<p>Bij berekening bleek dat 3 februari mbt de lota van inlichtingen 1 dag tekort kwam. Inleveren is daardoor naar 4 februari gegaan. Helaas blijken wij dit in dit tekstblok vergeten taan te passen. 4 februari 10:00 uur dus. U ontvangt een nieuw BD inclusief gecorrigeerde datum</p>
18	Bijlage 15 Gunnings-criteria Broker K1 273652 def	5	K-GC3	<p>Bij K-GC1 en K-GC2 geeft u aan dat het lettertype met lettertype arial 10 dient te zijn. Bij K-GC4 geeft u aan dat het lettertype arial 9 pts dient te zijn. Kunt u bevestigen dat inschrijver voor alle gunningscriteria lettertype Arial en tenminste grootte 9 dient te hanteren?</p>	<p>Zie de antwoorden gegeven op de vragen 7 en 8</p>
19	Bijlage 15 Gunnings-criteria Broker K1 273652 def			<p>In verband met de leesbaarheid: kunt u bevestigen dat de gunningscriteria in PDF-format mogen worden aangeleverd?</p>	<p>Ja dat is toegestaan</p>

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
20	Beschrijvend document	18	4.3.2 (onjuiste verwijzing had 4.2.3 moeten zijn)	<p>In de door de aanbestedende dienst beschreven geschiktheidseisen stelt u dat de inschrijver certificaten dient aan te leveren waaruit blijkt dat deze beschikt over een gecertificeerde omgeving conform ISO9001 of soortgelijk certificaat.</p> <p>Dit loopt echter niet in lijn met de aanbestedingswet (aangebestedingswet 2012 - hoofdstuk 2.3 Regels inzake aankondiging, uitsluiting, selectie en gunning - artikel 2.96 – lid 2), waarin het volgende staat vermeld:</p> <p>“Een aanbestedende dienst aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties. Een aanbestedende dienst aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking.”</p> <p>De inschrijver stelt voor om op basis van de aanbestedingswetgeving gelijkwaardige maatregelen toe te laten en de volgende aanvulling te doen op deze geschiktheidseis: “Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond met een beschrijving van de maatregelen en activiteiten die de inschrijver treft om (kernpunten van de uitgevraagde certificering benoemen) te waarborgen. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Zo nee, kunt u concreet maken waarom het door u uitgevraagde geschiktheidseis een uitzondering vormt op de aanbestedingswet en kunt u ons verwijzen naar de bijbehorende jurisprudentie waaruit blijkt dat de aanbestedende dienst zich houdt aan het proportionaliteitsbeginsel, die deze wet bewaakt?</p>	<p>Wij gaan akkoord met uw voorstel en nemen het volgende op: <i>Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond met een beschrijving van de maatregelen en activiteiten die de inschrijver treft om de kwaliteitsborging op een gelijkwaardige wijze te waarborgen.</i></p> <p>Dit is dan ter invulling van hetgeen beschreven in het beschrijvend document bij ‘soortgelijk certificaat’</p> <p>Indien dit geen algemeen erkende kwaliteitsborging is, moet deze door ons voor gunning gecontroleerd en akkoord worden gecontroleerd. Voldoet deze niet valt Inschrijver alsnog af.</p> <p>Bovenstaande is ingepast in § 4.2.3 van het BD.</p>
21	Beschrijvend document	17	4.2.2	U geeft aan bij inschrijving een schrijven toe te voegen van de opdrachtgever, waarin wordt aangegeven dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd. Volstaat een e-mail met hierin de bevestiging van de tevredenheid van de klant?	Ja, dit is akkoord
22	Bijlage 2 Conformiteit-verklaring			Welk nummer dient inschrijver in te vullen bij ‘Zaaknummer’ op het formulier?	273652
23	Bijlage 2 Conformiteit-verklaring			In de toelichtingen opgenomen bij de asterixen is ‘<bij de toelating tot het DAS>’ingevoegd. Inschrijver vermoedt dat dit een foutje is in het formulier. Waartoe dient Inschrijver dit aan te passen? En/of levert u een herzien formulier aan?	U heeft een oningevuld document gekregen. Dit is inderdaad een foutje. U ontvangt een nieuw gecorrigeerd (en aan onze kant ingevuld) document.

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
24	Beschrijvend document		3.4	U geeft aan dat inschrijvers onder meer het volgende dienen te verstrekken: "Bewijzen Uitsluitingsgronden, Geschikheids- en (minimum)eisen zoals referentieformulieren (bijlage 3) en certificaten als ook Verklaring Omtrent betrokkenheid van een door de EU gesanctioneerde persoon of entiteit (Bijlage 4)". Het woord 'zoals' impliceert voorbeelden en mogelijk dat er zaken niet zijn opgesomd die wel aangeleverd moeten worden ter bewijs. Welke bewijzen wenst u exact te ontvangen?	<p><u>Vooraf (bij aanbidding):</u> UEA KvK Combinantenverkl. Holdinverkl. Bewijzen i.r.t. kerncompetentie Bewijs van verzekering Bewijs van kwaliteitsborging</p> <p><u>Achteraf (na gunningsbesluit voor de gegunde):</u> GVA VOG Verzekering Verklaring Belastingdienst Verwerkersovereenkomst Integriteis- en geheimhoudingsverklaring Sancties</p>
25	Beschrijvend document		3.4	Begrijpt inschrijver het goed dat deze óók een combinantenverklaring dient aan te leveren als deze géén combinant-inschrijver doet en dit als zodanig is aangegeven op de UEA? Zo ja, volstaat enkel het invullen van het kader in de rechterbovenhoek van de combinantenverklaring?	Inderdaad en ja dit volstaat.
26	Beschrijvend document		3.4	Begrijpt inschrijver het goed dat deze óók een holdingverklaring dient aan te leveren ook als deze geen onderdeel is van een holding? Zo ja, volstaat enkel het invullen van het kader in de rechterbovenhoek van de holdingverklaring?	Inderdaad en ja dit volstaat.
27	Beschrijvend document		3.4	Voor de inschrijving dient de Inschrijver 'gevraagde bewijzen vanuit het Programma van Eisen' aan te leveren. Voor inschrijver is het onduidelijk welke bewijzen u wenst te ontvangen. Welke bewijzen wenst u bij het moment van inschrijving te ontvangen?	Eenduidigheid is belangrijk en ook transparantie, maar van een Inschrijver mag worden verwacht dat hij documenten begrijpend kan lezen en dat hij niet als een kleuter aan de hand door de documenten genomen moet worden en dat alles voorgekouwd moet worden. Ergo, dat mag u zelf uitzoeken.
28	Beschrijvend document		3.4	U wenst de gunningscriteria te ontvangen met de daaraan gekoppelde externe bewijzen. Voor inschrijver is niet duidelijk wat u verstaat onder 'gekoppelde externe bewijzen'. Welke bewijzen wenst u bij het moment van inschrijving te ontvangen?	Wij weten niet wat en hoe u antwoord. Hoe kunnen dan wij vooraf al aangeven welke bewijzen u moet meesturen. U dient e.e.a. zelf te bepalen n.a.v. uw antwoord. Advies. Een kreet als: "wij zijn de beste" moet u onderbouwen hoe en waarom u dit kunt zeggen.

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
29	Bijlage 16		K2 4	U geeft aan dat u bij 'de implementaties' oordeelt of de inschrijver de opdracht heeft begrepen en de mate waarop u denkt dat de inschrijver de opdracht kan uitvoeren zoals u dat wilt. Inschrijver meet zich graag aan uw behoeften en voorkeuren ten aanzien van de implementatie. Kunt u iets meer toelichting geven op 'hoe u het wilt'. Met welke voorkeuren en wensen dient de inschrijver rekening te houden (naast hetgeen aangegeven in de leidraad en het programma van eisen)?	Wij begrijpen dat u wilt weten hoe wij het hebben willen. Wij willen alleen maar goed en prijstechnisch gunstig tijdelijk "personeel" voor een bepaalde klus. En voor afd. Inkoop het verkrijgen daarvan in lijn met de AW2012. Heel veel voorschrijven hoe u uw werk doet vinden wij niet verstandig. Er wordt gekeken hoe de inschrijver hiermee omgaat. Bewust zullen wij deze situaties niet vooraf bekend maken. Het gaat d'r om dat de inschrijver duidelijk maakt wat diens werkwijze is en hoe dat past bij de behoefte van de inhurende managers, speciek op het punt van het formuleren van de inhuuropdracht en het maximaliseren van het vinden van een kandidaat.
30	Bijlage 16			Is het toegestaan een slidedeck mee te nemen ter ondersteuning van ons verhaal?	Ja, dat is, als u in fase 2 komt, toegestaan. Wij geven wel aan dat een gelikte presentatie is prima, maar inhoudelijk goede is beter. En dat een gelikte inhoudelijk slechte slechter wordt beoordeelt dan een niet gelikte slechte.
31	Bijlage 16			Bij kwaliteit – kwaliteitsplan 1 beoordeelt u de kwaliteit van werkzaamheden. Inschrijver is niet duidelijk welke werkzaamheden u hieronder verstaat en hoe u deze vervolgens beoordeelt op de kwaliteit? Kunt u dit uitgebreider toelichten?	Kwaliteit van jullie dienstverlening is het (passend op de vraag) invullen van de aanvragen die wij bij jullie neerleggen. Niet een keer, maar elke keer opnieuw. Dat financieel wij niet worden uitgebuit, dat wij goede tijdige informatie krijgen en dat er een goede communicatie tot stand komt.
32	Bijlage 16			Bij kwaliteit – kwaliteitsplan 3 geeft u aan dat de beoordelaar over overige kwaliteitsaspecten moet oordelen (naast kwaliteit werkzaamheden en kwaliteit ondersteuning). Voor Inschrijver is niet duidelijk welke kwaliteitsaspecten u hiermee bedoelt. Kunt u dit uitgebreider toelichten?	Wij begrijpen dat. Maar wij kunnen niet alles dichttimmeren en/of vooruit alles weten wat u gaat aangeven. Werkzaamheden en Ondersteuning lijken ons duidelijk, maar als wij geen overige noteren, valt alles wat niet onder W & O valt weg en kan geen oordeel over geveld worden die meetelt in de beoordeling. Vandaar overige. Overgens hebben wij wel een paar voorbeelden gegeven (flexibiliteit afhankelijkheid) en willen best dit iets nader uitwerken Flexibiliteit: Hoe goed kan de inschrijver inspelen op veranderingen in de vraag of op onverwachte situaties? Marktwerking: Worden gelijke kansen geborgd voor alle toeleveranciers, en hoe wordt marktwerking gestimuleerd? Klantgerichtheid: Hoe wordt omgegaan met de specifieke wensen en behoeften van de opdrachtgever? Risicobeheersing: Welke maatregelen zijn genomen om risico's te minimaliseren, zoals naleving van regelgeving of het waarborgen van continuïteit? Innovatie: Op welke wijze voegt de inschrijver innovatieve processen of technieken toe om de dienstverlening te verbeteren? Communicatie en samenwerking: Hoe wordt de communicatie met VRR en andere betrokken partijen vormgegeven?:

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
33	Bijlage 16			Bij vraag 3 (laatste onderdeel in het kader) is inschrijver niet duidelijk hoe de weging gaat. Mogelijk is dit een foutje en dient de inschrijver 10 pnt te krijgen bij 'nee' en 0 bij 'ja'. Is dat correct?	Dit is bij het hoofdstuk Vragen. Dit klopt. Deze constructie is niet voor deze beoordelingsvorm van toepassing. Dit is blijven staan uit ons standaard document. Toch even een uitleg. Indien wij onafhankelijke fases hebben (u gaat door van fase 1 naar 2 en u begint met een schone lei), kunnen wij niet meer terugkomen op eerdere gedane beoordelingen. In dat geval beoordelen wij uw uitleg. Indien dan blijkt dat u niet blijkt te voldoen aan het PvE krijgt u minuspunten waardoor u beoordeling van het hoofdstuk Vragen onder de 4 punten komt en zeer waarschijnlijk de algehele beoordeling onder de 7 punten. U valt dan af. Maar zogezegd, dit is in deze aanbesteding niet van toepassing alles is een geheel. U ontvangt een nieuw document waarin dit is aangepast.
34	Programma van eisen		Eis 1.2 a	Van opdrachtnemer eist u dat deze lid is van de branchevereniging BOVIB. Inschrijver is SNA-gecertificeerd. Hetgeen minimaal gelijkwaardig is aan het lidmaatschap BOVIB. Gaat u akkoord met een geldig SNA-certificering als alternatief voor het lidmaatschap? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Op deze vraag komen wij terug.
35	Algemeen			Inschrijver is nieuwsgierig naar uw visie op de inzet van ZZP'ers? Hoe staat u hier tegenover?	Wij vinden het geen probleem om ZZP'ers in te zetten. Wat we eigenlijk niet willen is dat oud werknemers worden ingezet (ontslag nemen en dan als ZZP'er terug worden ingehuurd). Verder moet de situatie zo zijn dat wij aan de wet voldoen en daar niet aansprakelijk kunnen worden gesteld. Tijdens de implementatiefase worden nadere afspraken gemaakt over de inzet van ZZP'ers. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze een signaalfunctie heeft in de bewaking van het ZZP-schap en het behoud daarvan.
36	Beschrijvend document	8	2.2.4	Bij de toelichting op de opdrachtomvang heeft u een tabel ingevoegd. We vermoeden dat dit niet de juiste tabel is. Kunt u de juiste tabel invoegen dat de geraamde opdrachtwaarde rechtvaardigt?	Interessant dat u aangeeft dat de tabel de geraamde opdrachtwaarde niet rechtvaardigt. Ten eerste staan in de tabel gegevens die uit het verleden zijn behaald/betaald. En ten tweede wij verwachten wat wij verwachten. en die twee hoeven niet eens aan te sluiten, er kan namelijk ander beleid zijn. De aanscherping van de wet DBA is in deze niet meegenomen. u krijgt derhalve geen andere tabel (of geraamd bedrag).
37	Beschrijvend document	20	5.1	Kunt u bevestigen dat de percentages in de tabel in kolom 'weging subcriteria' foutief zijn. De juiste percentages staan weergegeven in de bijlage Gunningscriteria K1 (respectievelijk K-GC1: 30%; K-GC2: 20%; K-GC3: 15% en K-GC4: 35%). Zo niet, wat is de juiste weging dan wel?	excuses, op het laatste moment hebben wij de wegingssubcriteria veranderd en dit onvoldoende doorgevoerd in het BD en in bijlage 15. De percentages in het BD zijn juist en zijn 15;30;15 en 40 procent. U krijgt een nieuw en gecorrigeerd BD en bijlage 15.

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
38	Beschrijvend document	23	5.5	In het beoordelingskader geeft u aan dat u een goed of hoger toebedeelt onder andere als er sprake is van 'volledige aansluiting op de vraag'. Een score van ruim voldoende of lager is aan de orde als er sprake is van 'aansluiting op de vraag'. Voor inschrijver is onduidelijk wanneer de beantwoording in uw ogen aansluit? Wanneer is dit vervolgens voldoende duidelijk? Om achteraf discussie te voorkomen en uw objectiviteit te borgen in de beoordeling: Kunt u toelichten wanneer een inschrijver een goed of hoger krijgt ten aanzien van de aansluiting op de vraag?	zie het antwoord gegeven op vraag 15
39	Beschrijvend document	23	5.5	In het beoordelingskader beoordeelt u op meerwaarde. Hierbinnen zijn verschillende gradaties (substantiële meerwaarde, duidelijke meerwaarde, enkele meerwaarde en geen of minor meerwaarde). Inschrijver is niet duidelijk hoe u de mate van meerwaarde beoordeelt. Wanneer geeft u een inschrijver een uitmuntend en wanneer een ruim voldoende? Om achteraf discussie te voorkomen en uw objectiviteit te borgen in de beoordeling: Kunt u toelichten hoe u meerwaarde exact beoordeelt?	Wij begrijpen uw situatie en onze moeilijkheid bij het beoordelen. Argumenten moeten duidelijk zijn en ook de uitleg. De beoordeling is sterk afhankelijk van het gegeven antwoord in haar context en met onze verwachting. Wij kunnen derhalve niet vooraf al aangeven hoe wij precies de meerwaarde beoordelen. Daarnaast als u onze objectiviteit nu al in twijfel trekt vraagen wij ons af of dit een goede basis is voor een samenwerking. Zie ook het antwoord gegeven op vraag 15
40	Beschrijvend document	23	5.5	Het beoordelingskader in het beschrijvend document wijkt af van het beoordelingskader in bijlage Gunningscriteria-K1. Van welk beoordelingskader gaat u uit?	Zie het antwoord gegeven op vraag 37
41	Beschrijvend document	6	1.5	Kunt u bevestigen dat inschrijvers uiterlijk vrijdag 14 februari - Valentijnsdag - van u bericht krijgen of zij mogen presenteren voor fase 2? Dit geeft u maar ook de inschrijvers voldoende tijd om zich voor te bereiden op de presentatie bij u op 3 of 4 maart.	Wij bevestigen dit bij deze nogmaals.
42	Beschrijvend document	5	1.3	Kunt u een inzicht geven in de verdeling van inhuuropdrachten binnen uw organisatie? Welke afdelingen huren veel in en wat is de omvang van inhuur van de afdelingen?	Wij kijken op dit moment of wij hier iets over kunnen zeggen. Wij hebben deze informatie namelijk niet bij de hand. Mochten wij hier iets zinnigs over kunnen zeggen laten wij u dit weten. Wij kunnen u nu alleen verwijzen naar het antwoord op vraag 43.
43	Beschrijvend document	5	1.3	Kunt u een inzicht geven in uw bestaande netwerk. Hoeveel zzp'ers zijn dit? En hoeveel leveranciers?	Bulk: PIOFAG, staf, management, projectleiding, advies, specialisten (IV, IT, FA, HR, GHOR). (Precieze aantallen zijn nog niet aan te geven, rapport moet nog worden gemaakt).

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
44	Beschrijvend document		3.4	<p>Voor inschrijver is onduidelijk of deze, bij beroep op derde (onderaannemer), ook een UEA dient aan te leveren die is ingevuld door de onderaannemer. U geeft aan dat dit enkel in geval van een combinant aan de orde is. Hierover geeft u geen uitsluitsel in het beschrijvend document. Echter in het door u bijgevoegde UEA (onderdeel II C) staat dat onderaannemers ook een UEA dienen aan te leveren. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers het UEA als waarheid mogen aannemen en dat, dus, zowel onderaannemers, hoofdaannemers en combinanten het UEA dienen in te vullen zoals omschreven op de UEA?</p>	<p>Wij bemerken dat u derden en onderaannemers door elkaar haalt. Daarom hieronder een korte uitleg en antwoord op uw vraag.</p> <p>Verschil tussen derden en onderaannemers Er is een wezenlijk verschil tussen een derde partij en een onderaannemer in het kader het UEA:</p> <p>Derde partij: Dit betreft een externe entiteit waarop de inschrijver een beroep doet om te voldoen aan de selectiecriteria, bijvoorbeeld op basis van financiële of technische draagkracht. Deze derde partij levert geen directe bijdrage aan de uitvoering van de werkzaamheden, maar biedt in plaats daarvan een garantie voor de inschrijver, zoals bij een beroep op financiële draagkracht of technische bekwaamheid. In dit geval is het nodig dat de derde partij een UEA invult en ondertekent, omdat deze partij verantwoordelijk is voor de juistheid van de verstrekte gegevens en verklaringen met betrekking tot uitsluitingsgronden en andere relevante criteria.</p> <p>Onderaannemer: Een onderaannemer wordt ingeschakeld voor de uitvoering van een deel van de werkzaamheden van het contract, maar de inschrijver doet geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer om aan de selectiecriteria te voldoen. De onderaannemer is dus verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden, maar levert geen bijdragen aan de geschiktheidseisen of draagkracht. Voor onderaannemers geldt daarom geen verplichting om een volledig UEA in te vullen. De onderaannemer dient enkel de gegevens over de ondernemer en de vertegenwoordigers van de ondernemer te vermelden in deel II D van het UEA.</p> <p>Wanneer UEA vereist:</p> <p>1. Beroep op de draagkracht van een derde partij (UEA vereist): In het geval dat de inschrijver een beroep doet op de draagkracht van een derde partij om te voldoen aan de selectiecriteria (bijvoorbeeld financieel, technisch of qua bekwaamheid), is het verplicht dat deze derde partij een volledig UEA invult en ondertekent. Dit is duidelijk omschreven in Deel II C van het UEA. Het UEA moet door de derde partij worden ingevuld, inclusief alle gevraagde informatie, en moet worden ondertekend door deze entiteit. Dit is noodzakelijk om te verifiëren dat de derde partij voldoet aan de vereisten van de aanbestedende dienst en om uitsluitingsgronden te controleren.</p> <p>2. Geen beroep op draagkracht van een onderaannemer (geen UEA vereist): Indien een inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van de onderaannemer (d.w.z., de onderaannemer is alleen verantwoordelijk voor de uitvoering van werkzaamheden), dan is het niet vereist dat de onderaannemer een UEA invult. In plaats daarvan dient de onderaannemer enkel de benodigde gegevens in te vullen in deel II D van het UEA, waarin informatie wordt verstrekt over de ondernemer en diens vertegenwoordigers. Dit maakt duidelijk dat de onderaannemer geen beroep doet op zijn eigen draagkracht.</p> <p>Conclusie</p> <p>Derden die een beroep doen op hun draagkracht moeten een volledig UEA invullen en ondertekenen.</p> <p>Onderaannemers, bij wie geen beroep wordt gedaan op de draagkracht, dienen alleen de benodigde gegevens in het deel II D van het UEA in te vullen, maar hoeven geen volledig UEA in te vullen of te ondertekenen.</p>