

Project	Aanbesteding 'Zonnepaneelsystemen op huurwoningen in Haarlemmermeer'		
Onderwerp	Nota van Inlichtingen		
Auteur	A.J. Messelink MSc	Co-lezer	
Datum	26 mei 2014	Status	Definitief

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen met kenmerk 13181AMES866852 d.d. 27-05-2014 heeft betrekking op de aanbesteding 'Zonnepaneelsystemen op huurwoningen in Haarlemmermeer' en het bijbehorende beschrijvende document met kenmerk 13181AMES820359 d.d. 17-04-2014. De antwoorden van de Aanbestedende Dienst op de gestelde vragen zijn in het [blauw](#) weergegeven.

Met inachtneming van artikel 2.53 Aanbestedingswet beantwoordt de Aanbestedende Dienst door middel van deze Nota van Inlichtingen de naar aanleiding van de Aanbestedingsstukken gestelde vragen. In lijn met de doelstelling van artikel 2.53 Aanbestedingswet¹ verstrekt de Aanbestedende Dienst uitsluitend inlichtingen die dienen ter verduidelijking van de eisen die de Aanbestedende Dienst in de Aanbestedingsstukken stelt. De Aanbestedende Dienst benadrukt dat de opdracht zoals inhoudelijk vormgegeven in de Aanbestedingsstukken in stand blijft. Vragen die naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst tot doel hebben (belangrijke) voorwaarden die gesteld zijn in de Aanbestedingsstukken² dan wel de (aard van de) opdracht te wijzigen, en vragen die niet specifiek betrekking hebben op de Aanbestedingsprocedure, zijn als irrelevant ter zijde gelegd.

Gelet op de aanzienlijke hoeveelheid vragen die de Aanbestedende Dienst in dat kader ter zijde heeft moeten leggen, heeft de Aanbestedende Dienst de Nota van Inlichtingen ten behoeve van de overzichtelijkheid opgebouwd in twee afzonderlijke delen, te weten:

Deel I: daarin zijn de relevante vragen geanonimiseerd weergegeven en inhoudelijk beantwoord
Deel II: daarin zijn de irrelevante vragen geanonimiseerd weergegeven en niet inhoudelijk beantwoord.

Ter algemene toelichting op de Aanbestedingsstukken, benoemt de Aanbestedende Dienst hieronder drie uitgangspunten die de Aanbestedende Dienst door middel van de Aanbestedingsstukken (onder meer) heeft beoogd vorm te geven. De reden dat de Aanbestedende Dienst juist ondergenoemde uitgangspunten uitlicht, komt voort uit zijn indruk dat juist die uitgangspunten voor bepaalde partijen kennelijk onduidelijk zijn op grond van de Aanbestedingsstukken en voor die partijen een beweegreden (kunnen) zijn geweest tot het stellen van bepaalde (irrelevante) vragen. Het gaat om de volgende uitgangspunten:

- De Aanbestedende Dienst beoogt door middel van de Aanbestedingsprocedure levering, plaatsing en service en onderhoud te bewerkstelligen van gangbare zonnepanelen, althans zonnepanelen die voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Aanbestedingsstukken.
- De kwaliteit van de zonnepanelen op zichzelf, alsmede de condities waaronder de zonnepanelen geplaatst en onderhouden worden gedurende de looptijd van de Overeenkomst, is gewaarborgd in de eisen die de Aanbestedende Dienst stelt in de Aanbestedingsstukken. Iedere Inschrijver conformeert zich door middel van Inschrijving aan de inhoud van de Aanbestedingsstukken. Ten overvloede zij vermeld dat Opdrachtnemers gedurende de uitvoering van de Overeenkomst gebonden zijn en gehouden worden aan de inhoud en strekking van de Aanbestedingsstukken.
- De Aanbestedende Dienst beoordeelt het Subsubgunningscriterium 'Techniek' (paragraaf 7.3.2, pagina 37) aan de hand van de hoeveelheid energie van licht dat door de aangeboden zonnepanelen wordt omgezet in elektriciteit. In de beoordeling betreft de Aanbestedende Dienst *niet* de elektriciteitsopbrengst van de panelen gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

¹ De doelstelling van het wetsartikel blijkt uit de toelichting op de artikelen 2.53 tot en met 2.56 zoals opgenomen in de Memorie van Toelichting behorend bij de Aanbestedingswet (Tweede Kamer, vergaderjaar 2009-2010, 32 440, nr. 3).

² Zie in dit kader HvJ EG 10 mei 2012, C-368/10 (Max Havelaar).

DEEL I: RELEVANTE VRAGEN

Vraag 1	Pagina uit Beschrijvend Document: VCA - certificering	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Pagina 22 – 4.3.2.2
<p>De inschrijver dient in bezit te zijn van een geldig VCA certificaat, 1 of 2 sterren.</p> <p>Wij werken met eigen installateurs, welke allen VCA gecertificeerd zijn, zowel VOL-VCA als B-VCA. Zou dit ook voldoen voor inschrijving op deze tender?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>VOL-VCA en B-VCA zijn VCA certificaten op werknemer niveau. Indien de Inschrijver of een van de combinanten een zzp-er is, neemt de Aanbestedende Dienst genoegen met een VOL-VCA certificering. Voor Inschrijvers of combinanten die geen zzp-er zijn, blijft de gestelde geschiktheidseis gehandhaafd.</p>		

Vraag 2	Pagina uit Beschrijvend Document: 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 1.4.3
<p>Mochten er onvoldoende inschrijvers kwalificeren om alle percelen te gunnen, wat zijn dan de vervolgstappen voor deze Aanbesteding?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Indien onvoldoende Inschrijvers kwalificeren om alle percelen te gunnen, dan zal de Aanbestedende Dienst de Aanbestedingsprocedure in eerste instantie voltooien conform de Aanbestedingsstukken, en indien en voor zover mogelijk de percelen gunnen waarvoor wel geldige Inschrijvingen zijn ingediend door geschikte Inschrijvers. De percelen die als gevolg van het tekort aan gekwalificeerde Inschrijvers/Inschrijvingen resteren, zal de Aanbestedende Dienst gunnen door middel van een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging met inachtneming van de oorspronkelijke voorwaarden van de Aanbestedingsstukken.</p>		

Vraag 3	Pagina uit Beschrijvend Document: 19	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 3.3
<p>In de prijslijst (Bijlage IV) is geen ruimte voor indexering opgenomen. Hoe kan dit worden aangegeven?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De prijzen die in de Inschrijving worden genoemd zijn prijspeil 2014 en worden geïndexeerd op basis van het indexcijfer van de consumentenprijsindex (CPI) gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De Inschrijver kan zelf geen indexering opnemen in de Inschrijving.</p>		

Vraag 4	Pagina uit Beschrijvend Document: 27	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.1.3
<p>Gezien onze ervaring kunnen wij een positieve bijdrage leveren aan het informeren en enthousiast maken van de potentiële klanten. Wordt de inschrijver hiertoe in de gelegenheid gesteld bij te dragen aan de bewonersvoorlichting?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Inschrijver kan in de gelegenheid gesteld worden om bij te dragen aan de bewonersvoorlichting. De exacte invulling daarvan zal dan in overleg met de Opdrachtnemer worden vastgesteld. De bijdrage is geen onderdeel van de aanbestedingsprocedure en zal ook niet mee worden gewogen in de beoordeling van de Inschrijving.</p>		

Vraag 5	Pagina uit Beschrijvend Document: 27	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.1.4
<p>Heeft de Aanbestedende dienst tijdens de uitvoering de intentie een regulier overleg met alle uitvoerende partijen in te richten?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Indien er behoefte is aan een regulier overleg zal de Opdrachtgever dit faciliteren. In de Inschrijving kan in het Plan van Aanpak worden omschreven op welke manier de communicatie naar de Opdrachtgever wordt ingevuld door de Opdrachtnemer.</p>		

Vraag 6	Pagina uit Beschrijvend Document: 28	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.1
<p>Heeft de Aanbestedende dienst uitgewerkte eisen hoe meldingen naar de storingsdienst gestuurd worden als er een bruto productiemeter is geplaatst?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>In dat geval is de bewoner/huurder verantwoordelijk voor het melden van storingen in het zonnepaneelsysteem.</p>		

Vraag 7	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Het monitoring systeem moet een melding maken als de daadwerkelijke opbrengst achterblijft bij de verwachte opbrengst. Op welke wijze en door wie wordt deze verwachte opbrengst vastgesteld en hoe wordt deze informatie beschikbaar gesteld?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>In principe wordt de verwachte opbrengst bepaald aan de hand van de gegevens uit de Zonatlas en het uiteindelijk geïnstalleerd vermogen. Als de Opdrachtnemer redenen heeft om de verwachte opbrengst bij te stellen, zal de verwachte opbrengst in overleg met de Opdrachtnemer worden vastgesteld. Daarnaast zal een afwijking van de opbrengst van een woning ook worden gerelateerd aan de opbrengst van vergelijkbare woningen.</p>		

Vraag 8	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>De Aanbestedende dienst krijgt met tenminste vier verschillende monitoring systemen te maken. Is dit wenselijk?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Vanwege verschillende redenen heeft de Aanbestedende Dienst gekozen voor een verdeling in percelen en dat zou inderdaad kunnen leiden tot verschillende monitoringssystemen. Om te komen tot een eenduidige manier van monitoren heeft de Aanbestedende Dienst een omschrijving van de functionele eisen van het monitoringssysteem in het Beschrijvend Document opgenomen.</p>		

Vraag 9	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Is het de bedoeling dat als na oplevering alsnog internet in de woning beschikbaar komt de bruto productiemeter vervangen wordt door het monitoringssysteem? Zo ja is de Aanbestedende dienst van mening dat dit volgens de prijslijst voor het betreffende perceel moet gebeuren?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>In principe moet er, als in een woning op een later tijdstip een internetaansluiting wordt gerealiseerd, een monitoringssysteem worden geïnstalleerd. Afhankelijk van de prijsontwikkeling zal de prijs zoals die in de prijslijst is opgenomen, worden aangehouden danwel worden aangepast in overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Overigens moet de prijslijst worden ingevuld op basis van een monitoringssysteem dat geïnstalleerd wordt en werkend wordt opgeleverd.</p>		

Vraag 10	Pagina uit Beschrijvend Document: 32	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Zal dat de Aanbestedende dienst inspecties uitvoeren of aan de genoemde kwaliteitseisen voor montage is voldaan? Welke procedure heeft de Aanbestedende dienst in gedachten als er op dit gebied naar inzicht van de Aanbestedende dienst onvolkomenheden worden geconstateerd?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om inspecties tijdens de uitvoering van de werkzaamheden uit te voeren of uit te laten voeren om vast te stellen of aan de kwaliteitseisen is/wordt voldaan. Mocht blijken dat kwaliteitseisen niet gehaald worden, zal er een termijn aan de Opdrachtnemer worden opgelegd om alsnog de kwaliteitseisen te halen.</p>		

Vraag 11	Pagina uit Beschrijvend Document: 32	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.3.4
<p>Klopt het dat de Aanbestedende dienst gedurende de onderhoudstermijn aan nieuwe bewoners van een woning steeds weer de dezelfde instructie zal geven en dat hierbij weer een opleverdocument worden ondertekend?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Er wordt eenmalig, na installatie van het Zonnepaneelsysteem, een opleverrapport conform NTA 8013 en de gevraagde handleidingen opgeleverd door de Opdrachtnemer waarvoor wordt getekend. De instructie voor (nieuwe) bewoners is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.</p>		

Vraag 12	Pagina uit Beschrijvend Document: 32	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.3.4
<p>Klopt het dat de Aanbestedende dienst de bewonersinstructie zal opstellen? Zo ja krijgen de inschrijvers gelegenheid hieraan bij te dragen?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Opdrachtgever stelt een instructie op voor de bewoners. De Inschrijver levert in ieder geval de handleidingen van de onderdelen van het Zonnepaneelsysteem aan.</p>		

Vraag 13	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 8 / 43	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Paragraaf 1.4.2 / Bijlage IV
<p>Prijsberekening in de bijlage, wordt daar vanuit gegaan dat er sprake is van 8 zonnepanelen per zonne-energie installatie voor de betreffende 50 woningen? Dit is het gemiddelde dat ook terug is te vinden in de rest van het document</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De prijslijst (Bijlage IV van Beschrijvend Document) moet voor de levering, installatie en instandhouding van een Zonnepaneelsysteem voor 1 woning worden ingevuld waarbij uitgegaan moet worden van een opdrachtomvang van 50 woningen. Een Zonnepaneelsysteem is in het Beschrijvend Document gedefinieerd (zie pagina 4 van het Beschrijvend Document).</p>		

Vraag 14	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Paragraaf 1.4.2
<p>Het servicecontract, zoals beschreven, omvat de productgarantie op het systeem. In geval van een defect door bijvoorbeeld een huurder, door beschadiging, slecht onderhoud of staat van het dak, een ongeluk en of andere omstandigheden, hoe worden deze omstandigheden en vergoedingen hiervoor vertaald naar het servicecontract en de prijs die hiervoor berekend moet worden?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De huurder tekent door middel van de overeenkomst ook voor het goed omgaan met de installatie. Kosten naar aanleiding van laakbaar handelen van de huurder zijn dan ook in principe voor de huurder. Omstandigheden omtrent onderhoud of staat van het dak zijn verantwoordelijkheid van de woningcorporatie. In het servicecontract wordt verantwoordelijkheid genomen voor de werking van het systeem gedurende 10 jaar voor zover dat in de macht ligt van de Opdrachtnemer, hier moet een vaste prijs voor worden gegeven. Bij twijfel over of een defect onder het servicecontract valt, zal in onderling overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer een oplossing gezocht worden.</p>		

Vraag 15	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 1.4.4
<p>Er wordt gesteld dat er niet sprake is van een afnamegarantie, betekent dit dat huurders ook kunnen kiezen voor een eigen zonne-energie installatie?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Ja, maar de Aanbestedende Dienst heeft de indruk dat dit zeer weinig voorkomt.</p>		

Vraag 16	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 15	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 2.2.3
<p>Er wordt een uiterlijke inschrijvingsdatum genoemd van 28 mei 2014 voor 12.00 uur. Echter, op TenderNed wordt een sluitingsdatum gehanteerd van 17 mei 2014. Wat is het verschil tussen deze twee datums?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Beide data zijn op het moment van publicatie van de Nota van Inlichtingen niet meer relevant. De uiterste Inschrijfdatum is woensdag 11 juni 2014 12.00. Voor het afleveradres en de wijze van indienen van de Inschrijving, zie het Beschrijvend Document.</p>		

Vraag 17	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 15 en 16	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 2.2.4
<p>Er wordt gesteld er tot het moment van bekendmaking dat er geen mededelingen over de inschrijving worden gedaan na indiening. Is het mogelijk dat er feedback wordt verschaft omtrent de ingediende inschrijving, bij het niet winnen van de tender?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De inschrijvers worden op de hoogte gesteld van de gunningsbeslissing. De gunningsbeslissing zal zijn ingericht conform de daarvoor in de Aanbestedingswet gestelde voorschriften. In dat kader zullen in de gunningsbeslissing onder meer de relevante redenen voor die beslissing worden vermeld, waaronder begrepen de kenmerken en voordelen van de uitgekozen Inschrijving(en), alsmede de naam/namen van de begunstigde(n). Voor het overige verschaft de Aanbestedende Dienst in beginsel geen inhoudelijke feedback over de ingediende Inschrijving.</p>		

Vraag 18	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 16, 17 en 18	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 2.2.4 / 2.2.5 / 2.2.6 / 2.3
<p>Bij vaststelling van een meest economisch voordelige inschrijving moeten de bewijsstukken geleverd worden, zoals vastgesteld in de tender. Er wordt gesteld dat hier 7 kalenderdagen moet plaatsvinden. Uit de tender blijkt dat dit proces vanaf 4 juni 2014 gaat lopen. Dit betekent wanneer deze datum wordt gehanteerd de bewijsstukken op 11 juni 2014 uiterlijk aangeleverd dienen te worden. Is hier nog tijdstip aan verbonden op de dag dat deze termijn afloopt? Of is de termijn uit paragraaf 2.3 leidend, waar de termijn voor het aanleveren van de bewijsstukken is gesteld op uiterlijk 16 juni om 12.00 uur.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De in het schema in paragraaf 2.3 gehanteerde termijn van 12 dagen voor het indienen van bewijsstukken is onjuist. De voorgenomen begunstigde dient nadere bewijsstukken in te dienen binnen 7 kalenderdagen na dagtekening van de gunningsbeslissing. Voor de goede orde vermeldt de Aanbestedende Dienst dat de geplande datum voor publicatie van de gunningsbeslissing inmiddels is verschoven van 4 naar 18 juni 2014. Die datum is indicatief en kan dus mogelijk nog wijzigen. Een tijdstip wordt niet gesteld.</p>		

Vraag 19	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 22	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 4.3.2.1
<p>Er wordt een kwaliteitsborgingsstelsysteem vereist, namelijk ISO 9001. Er wordt vanuit gegaan dat hiermee de ISO 9001:2008 wordt bedoeld. Hoe kan een gelijkwaardig systeem worden aangetoond? En zo ja, als een organisatie niet gecertificeerd is conform een ISO 9001 systeem of een vergelijkbare normering, maar wel werkt conform een vastgelegd gewaarborgd kwaliteitssysteem, voldoet dit ook?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Er wordt inderdaad de NEN-EN-ISO 9001:2008 bedoeld. Een gelijkwaardig systeem is een systeem dat hetzelfde doel heeft als de NEN-EN-ISO 9001:2008, namelijk het borgen van de kwaliteit van de interne processen. Dit systeem moet minimaal zijn vastgelegd in een kwaliteitshandboek en gebaseerd zijn op de plan-do-act-check methodiek die ook in NEN-EN-ISO 9001:2008 wordt gehanteerd. Hierbij moeten in ieder geval de volgende onderdelen aan de orde komen: procesmanagement, monitoren, continue verbetering, realisatie van doelstellingen en een actieve rol van het management. Voor het indienen van een exemplaar van het kwaliteitshandboek geldt hetzelfde als voor het indienen van het ISO 9001-certificaat, zoals beschreven in par. 4.3.2 en par. 2.2.6.</p>		

Vraag 20	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 22	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 4.3.2.1
<p>Is het mogelijk om als combinatie in te schrijven, waarbij één partij alleen het kwaliteitsborgingsstelsysteem levert voor de opdracht?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Een combinatie wordt aangemerkt als Inschrijver. Waar geëist wordt dat 'de Inschrijver' aan bepaalde eisen moet voldoen, kan in plaats van 'de Inschrijver' gelezen worden 'de combinatie'. Concreet brengt dat met zich mee dat levering van het kwaliteitsborgingsstelsysteem door één van de combinanten volstaat.</p>		

Vraag 21	Pagina uit Beschrijvend Document: pagina 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 6.2.2
<p>Is het mogelijk om in plaats van de gevraagde NEN normen gebruik te maken van de Duitse tegenvariant, namelijk de DIN normen van het Deutsches Institut für Normung (DIN).</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Om de Inschrijvingen vergelijkbaar te houden en te kunnen toetsen aan gestelde kwaliteitseisen wordt vastgehouden aan de gestelde eisen in het Beschrijvend Document.</p>		

Vraag 22	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 32 en 33	Paragraaf uit Beschrijvend Document: paragraaf 6.3.5
<p>Ontvangt de opdrachtnemer een vergoeding voor zonne-energie installaties die gerepareerd worden en niet vallen onder het service contract van productgaranties en storingen. Bijvoorbeeld, zie ook een eerdere vraag, door fouten van bewoners en andere oorzaken. En zo ja, wie draagt de kosten voor deze vergoeding, namelijk Zonnepanelen Haarlemmermeer B.V., Ymere, of de huurder?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Zie antwoord op vraag 14.</p>		

Vraag 23	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 44	Paragraaf uit Beschrijvend Document: vervolg Bijlage IV
<p>Met betrekking tot overige categorie van instandhouding zonnepaneelsysteem? Zit daar ook ongelukken, beschadigingen, foutief gebruik, andere zaken voor defecten van het systeem bij de service contracten opgenomen. Zo ja, dan zal dit een prijsopdrijvend effect hebben. Kan hierover een nadere uitleg worden verschaft?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Zie antwoord op vraag 14.</p>		

Vraag 24	Pagina uit Beschrijvend Document: 23	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Paragraaf 4.3.3
<p>De beroepsbevoegdheid betreft in dit geval alleen de persoon die gemachtigd is te tekenen?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De beroepsbevoegdheid betreft de Inschrijver. Indien de Inschrijver een enkele partij is (en dus geen combinatie) dan dient die enkele partij te voldoen aan de eisen ten aanzien van beroepsbevoegdheid zoals gesteld in paragraaf 4.3.3 (kort gezegd: inschrijving in het handelsregister). Indien de Inschrijver een combinatie van partijen is, dienen de afzonderlijke combinanten te voldoen aan de eisen ten aanzien van beroepsbevoegdheid zoals gesteld in paragraaf 4.3.3..</p>		

Vraag 25	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 41	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Bijlage II
<p>In geval dat de inschrijver wel een economisch voordelige inschrijving doet maar niet zijn voorkeursperceel wint. Schrijft de inschrijver dan door naar een ander perceel, en zo ja heeft deze dan een voorkeur boven een andere partij?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Er wordt per perceel bepaald welke inschrijving de economisch meest voordelige inschrijving is, bij elke inschrijving moet worden aangegeven voor welk perceel/percelen de inschrijving is. Indien een inschrijving voor meerdere percelen de economisch meest voordelige inschrijving is, wordt gekeken naar de opgegeven voorkeursvolgorde. Het derde en volgende perceel waarvoor de inschrijving de economisch meest voordelige inschrijving heeft, wordt dan niet aan de betreffende inschrijver gegund maar aan de inschrijver die daarna de economisch meest voordelige inschrijving heeft (mits voor die inschrijver niet hetzelfde geldt wat betreft het gunnen van meer dan 2 percelen).</p>		

Vraag 26	Pagina uit Beschrijvend Document: 47	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Bijlage V
<p>Is het mogelijk om gebruik te maken van een optie zoals de CO2 bank in Utrecht voor het compenseren van CO2 uitstoot, in plaats van het verminderen van CO2 uitstoot? Is dit een schikt alternatief?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Een dergelijk alternatief kan worden opgenomen in het plan van aanpak. Daadwerkelijke vermindering van CO₂ uitstoot zal beter gewaardeerd worden.</p>		

Vraag 27	Pagina uit Beschrijvend Document: 49	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Bijlage VI
<p>Met hoeveel combinanten kan er worden ingeschreven?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Op het aantal combinanten dat deel uitmaakt van een combinatie rust geen beperking.</p>		

Vraag 28	Pagina uit Beschrijvend Document: 12	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 2.1.7
<p>Kan een "onafhankelijke" coöperatie op meer percelen aanspraak maken dan 2 mits zij voldoen aan meerdere leveranciers en installatiebedrijven? Kennis en kunde worden breed gedeeld.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Aanbestedende Dienst behandelt alle inschrijvende partijen op gelijke voet conform de Aanbestedingsstukken. De rechtsvorm van de inschrijver is geen aanleiding om op de gelijke behandeling een uitzondering te maken.</p>		

Vraag 29	Pagina uit Beschrijvend Document: 16	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 2.2.6
Er wordt in deze paragraaf voor het eerst gesproken over een 'kopie van de polis'. Welke polis wordt hiermee bedoeld?		
Antwoord: Hier wordt de polis inzake de (beroeps- en/of wettelijke) aansprakelijkheid van de Inschrijver bedoeld, zoals nader gespecificeerd in paragraaf 4.3.1.		

Vraag 30	Pagina uit Beschrijvend Document: 18	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 2.3
er wordt gesproken in de planning over 28 mei als 'Sluitingstermijn indienen inschrijvingen'. In de aankondiging van de opdracht wordt 17 mei genoemd. Welke datum is leidend en/of bindend?		
Antwoord: Zie antwoord op vraag 16.		

Vraag 31	Pagina uit Beschrijvend Document: 25	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.1.1
Er wordt binnen de percelen gesproken over 'woningen geschikt' en 'woningen onbekend'. Op basis waarvan is de geschiktheid bepaald en wat wordt onder geschiktheid verstaan?		
Antwoord: De geschiktheid is bepaald op basis van gegevens uit de Zonatlas. De woningen worden als geschikt beschouwd als uit de genoemde gegevens blijkt dat er minimaal 8 zonnepanelen geplaatst kunnen worden en dat de opbrengst minimaal 800 kWh/kW _{piek} /jaar is (gebaseerd op gegevens uit de Zonatlas).		

Vraag 32	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
Bij 'Monitoring' wordt een 'bruto productiemeter die afleesbaar is voor de bewoner' genoemd. Is een eventuele vervanging van de huidige meter voor een slimme meter voldoende? Wie draagt de kosten voor het vervangen van de meter naar een slimme meter?		
Antwoord: Nee, een slimme meter is niet voldoende en het vervangen van de meter maakt geen onderdeel uit van de opdracht. De tweede vraag is daarmee niet van toepassing.		

Vraag 33	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Zijn er ook bouw kundige aanpassingen nodig? Zoals nieuwe dakbedekking e.d. Wordt ook een energiemaatschappij hierin betrokken? of is men vrij te kiezen? Welke rol kan de “aannemer” hierin hebben.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Bij de opdrachtverlening zal ook afstemming plaats vinden met de woningcorporatie en de onderhoudsplanning voor de betreffende woningen. Op dit moment is niet bekend of er bouwkundige aanpassingen gedaan moeten worden. De zonnepaneelsystemen worden aangemeld, verder zijn huurders vrij in hun keuze voor een energieleverancier. Er is daarom op dit vlak geen rol voor de Opdrachtnemer.</p>		

Vraag 34	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Omvormers: Is er een voorkeur voor micro- of stringomvormers?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De omvormer(s) die aangeboden wordt/worden moet/moeten voldoen aan de kwaliteitseisen die in het Beschrijvend Document zijn opgenomen. Verder wordt er geen onderscheid gemaakt.</p>		

Vraag 35	Pagina uit Beschrijvend Document: 30	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.3
<p>In hoeverre zijn de huurders al bij het project betrokken? Is hier reeds een Planteam of klankbord groep opgezet? Wat is de te verwacht draagvlak t.b.v. het project? Mits ja, hebben zij ook meegewerkt aan het programma van eisen en wat is hierin hun inbreng. In hoeverre worden bewoners betrokken bij het verspreiden van het concept?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Op dit moment is het projectteam bezig met de communicatie naar de bewoners. Op basis van twee pilotprojecten is de verwachting dat ongeveer 50% van de huurders mee doet (er wordt geen afnamegarantie gegeven) en zijn ook onderdelen van het programma van eisen opgesteld. In het pilotproject zijn er bewoners die hun huis openstellen als voorbeeldwoning tijdens informatieavonden. Iets soortgelijks kan ook in dit project gedaan worden.</p>		

Vraag 36	Pagina uit Beschrijvend Document: 34	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 7.3
Alleen aanschafprijs of wordt rendement hierin ook meegewogen?		
<p>Antwoord:</p> <p>Het gaat op pagina 34 om de prijs die is opgenomen in de prijslijst (Bijlage IV). Rendement van de zonnepanelen wordt apart beoordeeld.</p>		

Vraag 37	Pagina uit Beschrijvend Document: 12	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 2.1.7
Vooraf dient vooretc.. Wij gaan er van uit dat bij <i>vooraf</i> bedoeld wordt: Na gunning en voor start werkzaamheden. Is dit juist?		
<p>Antwoord:</p> <p>Hier wordt bedoeld na gunning van de Raamovereenkomst maar voor opdrachtverlening van de Nadere Opdracht, ten behoeve van de uitvoering waarvan de Opdrachtnemer een onderaannemer wenst in te zetten.</p>		

Vraag 38	Pagina uit Beschrijvend Document: 27	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.1.3
Er is een website waar..... etc. Waar kunnen wij deze website vinden.		
<p>Antwoord:</p> <p>www.tegenstroom.nl/groene-energie/ymere-zonnepanelen</p>		

Vraag 39	Pagina uit Beschrijvend Document: 32	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.3.1
Wordt er van de opdrachtnemer een pro-actieve rol verwacht bij de informatie-avonden naar de huurders. Mogelijk kan dit conversieverhogend werken. Of ligt het gehele commerciële traject bij de opdrachtgever?		
<p>Antwoord:</p> <p>De verantwoordelijkheid van de informatieavonden voor bewoners ligt bij de Opdrachtgever. Uiteraard wordt een proactieve houding van de Opdrachtnemer op prijs gesteld maar het wordt niet meegenomen in de beoordeling van de Inschrijving.</p>		

Vraag 40	Pagina uit Beschrijvend Document: 38	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 7.3.2.
<p>Rekenvoorbeeld doorlooptijd. Wat is bij deze vraag het maximaal aantal te behalen punten? Is dit 10, of meer of minder?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Maximaal 10 punten, staat vermeld op pagina 38 van het Beschrijvend Document.</p>		

Vraag 41	Pagina uit Beschrijvend Document: Algemeen	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Algemeen
<p>Zijn er straatnamen of type woningen bekend? Doelstelling is dat we kunnen kijken wat de kostprijs zou moeten zijn. Mogelijk verschilt deze nl. per type woning. Over hoeveel verschillende typen woningen gaat de gehele uitvraag?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Aanbestedende Dienst kan de adresgegevens op dit moment niet beschikbaar stellen. Er is alleen gekeken naar grondgebonden eengezinswoningen. Er is op dit moment geen inzicht in de eventuele verschillen binnen dit type woning.</p>		

Vraag 42	Pagina uit Beschrijvend Document: 22	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 4.3.1
<p>Hoe dient de financiële draagkracht te worden aangetoond?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De financiële draagkracht wordt beoordeeld aan de hand van de geschiktheidseis zoals gesteld in paragraaf 4.3.1, te weten adequate verzekering van de Inschrijver.</p>		

Vraag 43	Pagina uit Beschrijvend Document: 22	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 4.3.2.1
<p>Staat voor de aanbestedende dienst Zonnekeur gelijk aan ISO 9001?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Het keurmerk Zonnekeur heeft geen betrekking op de interne procesvoering en de borging van de kwaliteit daarvan (zie ook antwoord op vraag 19). Het keurmerk Zonnekeur wordt niet als gelijkwaardig beschouwd aan ISO 9001:2008.</p>		

Vraag 44	Pagina uit Beschrijvend Document: 23	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 5.1
<p>Er wordt verwezen naar de raamovereenkomst waarin is benoemd dat de prijzen kunnen worden gewijzigd o.b.v. de CPI index. De looptijd van de overeenkomst is tot 31 dec 2016. Dat is voor de wisselende prijzen van PV panelen erg lang. Aangezien de prijzen van zonnepanelen niet gelijk lopen met het CPI, is de vraag of er rekening kan worden gehouden met de pvXchange index van zonnepanelen prijzen en eventuele wettelijke wijzigingen zoals importheffingen.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>In beginsel worden de prijzen geïndexeerd conform de CPI index. Mocht in de praktijk blijken dat de prijsontwikkeling van zonnepanelen sterk afwijkt van de CPI index wordt er in overleg gekeken naar de mogelijkheid voor een prijscorrectie.</p>		

Vraag 45	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Moet naast de opbrengst van de zonnepanelen ook de meter worden uitgelezen en over het normale energieverbruik worden gerapporteerd? Dit aangezien er wordt gevraagd om compatibiliteit met elke meter? Zo nee, vanwaar deze vraag?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Nee, het gaat alleen om de opbrengst van de zonnepanelen. Aangezien het niet bekend is welke type meter in de verschillende woningen aanwezig is, moet er een monitoringssysteem aangeboden worden wat niet afhankelijk is van een type elektriciteitsmeter.</p>		

Vraag 46	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Mag er ook in iedere woning een slimme meter worden geplaatst, zodat de compatibiliteit eenvoudiger is te realiseren?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Het vervangen van de elektriciteitsmeter is geen onderdeel van de aanbesteding.</p>		

Vraag 47	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Er wordt een (administratieve) koppeling gemaakt tussen monitoringssysteem en de woning waar het systeem geplaatst is. Wat wordt er precies verwacht van de (administratieve) koppeling? De opbrengst op huisadres niveau of meer dan dat?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Er wordt bedoeld dat indien er een nieuwe huurder in de woning komt, deze gelijk toegang moet hebben tot de monitoringgegevens. Het monitoringssysteem moet dus gekoppeld zijn aan een woning en niet aan een huurder.</p>		

Vraag 48	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.2.2
<p>Hoe wordt de bankability van de aangeboden bedrijven gechecked? Navraag bij banken (o.a. Triodos) en bedrijven die rapporten maken voor banken levert als antwoord dat dit niet te zeggen is zonder een kostbaar onderzoek wat alleen wordt gedaan als er een financiering moet worden geleverd. De keuze maken voor bedrijven die bekend staan als kredietwaardig (bijv. SMA) levert meteen een probleem op bij de 7 punten die voor prijs kunnen worden "verdiend". Van de goedkopere producten in de markt van Aziatische aanbieders is niet zondermeer te zeggen of ze bankable zijn en dit kan binnen 2 maanden weer anders zijn.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Vaak geven fabrikanten zelf aan of ze door banken/financiers als 'bankable' worden aangemerkt. Een andere manier om te checken of een fabrikant bankable is, zijn lijsten van organisaties als Bloomberg New Energy Finance. Bloomberg New Energy Finance stelt een lijst van 'bankable' fabrikanten op op basis van hun 'PV Module Maker Tiering System' (zie http://about.bnef.com/files/2012/12/bnef_2012-12-03_PVModuleTiering.pdf)</p>		

Vraag 49	Pagina uit Beschrijvend Document: 25	Paragraaf uit Beschrijvend Document: 6.1.1 Percelen
<p>Kunt u aangeven per perceel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het percentage woningen met schuin pannendak -het percentage woningen met plat dak -het percentage woningen waar direct onder het dak de betreffende woning bevindt. (grondgebonden woningen en appartementen op de bovenste verdieping) -het percentage woningen waarbij zich tussen de woning en het dak nog 1 of meer andere woningen bevinden. (appartementen niet direct onder het dak) 		
<p>Antwoord:</p> <p>Bij de selectie van de woningen is alleen gekeken naar grondgebonden eengezinswoningen dus het gaat om 100% grondgebonden woningen. Er zijn geen gegevens beschikbaar wat betreft het type dak (schuin of plat). Overigens zou de uiteindelijke verdeling ook afhangen van welke huurders meedoen in het project.</p>		

Vraag 50	Pagina uit Beschrijvend Document: 43	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Bijlage IV Prijslijst
<p>Moet de prijs/type omvormer/aantal panelen enz worden aangegeven uitgaande van een systeemgrootte van 8 panelen per woning? (Ik begrijp uit de stukken dat later ook grotere systemen kunnen worden gevraagd)</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Op pagina 4 en 8 van het Beschrijvend Document wordt een definitie gegeven van een Zonnepaneelsysteem. Dit is wat moet worden aangeboden. Afwijkende systemen worden niet geaccepteerd. De prijslijst moet ook voor een dergelijk systeem worden ingevuld.</p>		

Vraag 51	Pagina uit Beschrijvend Document: 43	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Bijlage IV Prijslijst
<p>Moet het montagesysteem worden aangegeven voor plat dak of schuin pannen dak of beiden? En de prijs voor het gemiddelde van die twee? (indien beide typen moet worden aangegeven)</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Zie het antwoord op vraag 49.</p>		

Vraag 52	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 28 en 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Paragraaf 6.2.1 en 6.2.2
<p>Zijn er nog eisen m.b.t. de taal van de storingsdienst en de monitoring? Bijv. in het Nederlands?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De taal moet Nederlands zijn.</p>		

Vraag 53	Pagina uit Beschrijvend Document: Pagina 22	Paragraaf uit Beschrijvend Document: Paragraaf 4.3.2.2
<p>De VGM-plannen (zoals het VCA-certificaat voorschrijft) willen jullie die vooraf ontvangen of wordt dit ook steekproefsgewijs bekeken?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De VGM-plannen dienen voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden beschikbaar te zijn voor de Opdrachtgever.</p>		

Vraag 54	Pagina uit Beschrijvend Document: 8	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat: "bijpassende bevestigingsmaterialen voor plat of schuin dak;"</p> <p>Kunt u de het percentage platte daken aangeven?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Zie het antwoord op vraag 49.</p>		

Vraag 55	Pagina uit Beschrijvend Document: 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>"Uitvoering en installatie Het plaatsen en aansluiten van het Zonnepaneelsysteem (inclusief alle transport en eventuele elektrotechnische aanpassingen). De installatie en oplevering dient uiterlijk binnen tien weken na verlening van Nadere Opdracht te zijn voltooid. Dat betekent dat er een werkend Zonnepaneelsysteem op de betreffende woning is gerealiseerd.</p> <p>Kunt u specifieker beschrijven wat u bedoeld met elektrotechnische aanpassingen?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De installatie en aansluiting van het Zonnepaneelsysteem dient volgens de gestelde normen en voorschriften te geschieden. Indien blijkt dat daarvoor elektrotechnische aanpassingen gedaan moeten worden (bijvoorbeeld het aanbrengen van een aparte groep in de meterkast voor het Zonnepaneelsysteem) zal de Opdrachtnemer dat moeten uitvoeren.</p>		

Vraag 56	Pagina uit Beschrijvend Document: 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>"Service, onderhoud en probleemoplossing/storingsdienst Gedurende de eerste tien jaar na ingebruikname van het Zonnepaneelsysteem dient de Opdrachtnemer service te verlenen. Deze service betreft volledige productgarantie op de zonnepanelen, de omvormer(s), de bekabeling en connectoren en het monitoringssysteem, het oplossen van problemen, storingen en onvolkomenheden betreffende het Zonnepaneelsysteem die na oplevering voorkomen. De Aanbestedende Dienst zal de monitoringsgegevens van de Zonnepaneelsystemen verzamelen en op basis daarvan de Opdrachtnemer aansturen voor het verhelpen van problemen en storingen. In geval van een storing bij een Zonnepaneelsysteem moet de Opdrachtnemer binnen twee werkdagen deze storing verhelpen. Indien de storing niet binnen twee werkdagen verholpen is, in de zin dat het Zonnepaneelsysteem als geheel naar behoren functioneert, brengt de Opdrachtgever een boete van € 25,-, exclusief btw per werkdag dat de storing niet is verholpen in rekening bij de Opdrachtnemer.</p> <p>Betreft het productgarantie van de panelen die direct met opdrachtnemer wordt gesloten of mag de opdrachtnemer deze productgarantie weg leggen bij de producent van de panelen?</p> <p>Betekend verhelpen van een storing ook de er een nieuwe inverter of nieuwe panelen worden</p>		

geplaatst?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor de garantie ligt bij de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer mag deze garantie uiteraard doorleggen aan de producent maar in de relatie met de Opdrachtgever zal de Opdrachtnemer op de garantie worden aangesproken.

Indien de storing veroorzaakt wordt door defecte omvormer(s) of zonnepaneel/zonnepanelen of andere defecte onderdelen van het Zonnepaneelsysteem en dat defect niet door de bewoner is veroorzaakt, betekent dat reparatie, of indien nodig, vervanging van het betreffende defecte onderdeel, ter beoordeling van de Opdrachtnemer.

Vraag 57a	Pagina uit Beschrijvend Document: 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
------------------	-------------------------------------	--------------------------------------

In de tekst staat het volgende:

“Percelen

Zoals hierboven is aangegeven, is de maximale omvang van de opdracht 6.685 woningen. Er is in de aanbesteding gekozen om de opdracht op te delen in percelen. Deze keuze is gemaakt om de volgende redenen.

- De Aanbestedende Dienst wil voor de uitvoering van het project niet afhankelijk zijn van een enkele partij.
- De Aanbestedende Dienst wil niet alleen zeer grote partijen, maar ook de meer lokaal/regionaal werkende partijen een kans geven in de Aanbestedingsprocedure.
- De Aanbestedende Dienst wil door het opdelen van de opdracht in percelen de mogelijkheid om gebruik te maken van de kennis en kunde van meerdere partijen maximaal openstellen.
- De Opdrachtgever gebruikt de indeling in percelen om de communicatie naar de bewoners te structureren. Dat wil zeggen, de Opdrachtgever zal de bewoners per perceel informeren over het project en het aanbod “

Heeft u een duidelijke voorkeur dat de fysieke werkzaamheden in de wijken worden uitgevoerd door lokale bedrijven of installateurs die lokaal woonachtig zijn?

U gaat u om met het feit dat verschillende bewoners verschillende panelen, inverters en werkwijzen, en communicatie verkrijgen? Werkt dit geen verwarring?

Antwoord op de eerste deelvraag:

Elke partij die niet valt onder de Uitsluitingsgronden en voldoet aan de geschiktheidseisen mag een Inschrijving indienen. Er is dus geen voorkeur voor (lokale) partijen.

Antwoord op de tweede deelvraag:

Zie Deel II van deze Nota van Inlichtingen.

Vraag 58

Pagina uit Beschrijvend Document: 13

Paragraaf uit Beschrijvend Document:

In de tekst staat het volgende:

“Eenmaal inschrijven

Een onderneming kan slechts eenmaal inschrijven, hetzij als zelfstandige Inschrijver, hetzij als hoofdaannemer, hetzij als onderaannemer, hetzij als deelnemer in een combinatie. Van ondernemingen die behoren tot hetzelfde concern kan slechts een onderneming deelnemen aan de Aanbestedingsprocedure, tenzij de ondernemingen binnen het concern aantonen dat geen afhankelijkheidsverhouding tussen hen bestaat en/of dat geen invloed op een ander wordt uitgeoefend. Indien onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid tussen de ondernemingen binnen een concern gewaarborgd is, mogen meer ondernemingen binnen een concern op de opdracht inschrijven. De ondernemingen die het aangaat, tonen hun onafhankelijkheid ten opzichte van elkaar en de vertrouwelijke behandeling van hun Inschrijving ten genoegen van de Aanbestedende Dienst aan met alle middelen die zij daartoe dienstig achten. Ondernemingen die behoren tot hetzelfde concern kunnen in ieder geval wel gezamenlijk als één Inschrijver meedoen (als hoofd-/onderaanneming of in combinatie).

Het is normaal dat een hoofdaannemer aansprakelijk is voor een onderaannemer. Echter voor deze opdracht geldt o.a. het volgende:

De opdracht is onderverdeeld in de volgende activiteiten:

1. Producent panelen
2. Levering van panelen
3. Producent van inverters
4. Levering van inverters
5. Producent van bevestigingsmaterialen
6. Levering van bevestigingsmaterialen
7. Fysieke plaatsing
8. Elektrotechnische installatie
9. Communicatie en projectmanagement

Alle deze 9 elementen kunnen worden uitgevoerd door onderaanneming. Het kan bijvoorbeeld zijn dat twee inschrijvers gebruiken maken van de zelfde partij die de panelen fysiek plaatst.

Ook zullen inschrijvers bij de zelfde partijen prijsopgaven vragen voor levering van materialen.

We zouden bovenstaande tekst dan ook willen veranderen in :

Een onderneming kan slechts eenmaal inschrijven als hoofdaannemer. Een partij kan voor meerdere partijen als onderaannemer fungeren, wel dient gewaarborgd te worden dat de mededingsregels niet geschonden worden.

We denken dat er voldoende inschrijvingen zullen komen waardoor de mededing in stand blijft voor deze opdracht.

Antwoord:

De vraagstelling verwacht het in paragraaf 2.1.9 gegeven voorschrift ‘eenmaal inschrijven’ en ‘het gebruikmaken van de diensten van een onderaannemer ten behoeve van de uitvoering van de opdracht’ zoals gereguleerd in paragraaf 2.1.7.

Een onderaannemer kan op basis het voorschrift betreffende ‘eenmaal inschrijven’ (2.1.9) niet meer dan één maal inschrijven als onderaannemer.

Daarnaast geldt dat een inschrijver voor de uitvoering van de werkzaamheden gebruik kan maken van een onderaannemer. In dat geval schrijft de Inschrijver niet in met die onderaannemer, doch maakt hij uitsluitend ten behoeve van de uitvoering gebruik van de diensten van de onderaannemer. Een onderaannemer die slechts voor de uitvoering wordt ingezet hoeft niet bekend te worden gemaakt tijdens de Aanbestedingsprocedure (zie paragraaf 2.1.7).

Vraag 59	Pagina uit Beschrijvend Document: 14	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Nota van Inlichtingen Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen naar aanleiding van de Aanbestedingsstukken die beschikbaar zijn gesteld door de Aanbestedende Dienst. Daarnaast is er in deze fase voor de Inschrijvers gelegenheid om onduidelijkheden en/of vermeende onjuistheden over de Aanbestedingsstukken en/of de Aanbestedingsprocedure en/of de beoordelingsprocedure te melden bij de Aanbestedende Dienst. Vragen, opmerkingen, onduidelijkheden en/of vermeende onjuistheden kunnen tot uiterlijk 6 mei 2014 12.00 uur ingediend worden bij de heer A.J. Messelink, via het e-mailadres messelink@servicepuntde.nl. Voor het indienen van vragen en/of opmerkingen dient de Inschrijver gebruik te maken van het formulier dat in Bijlage I staat. Beschrijvend Document aanbesteding Zonnepanelen Haarlemmermeer BV Vragen die na genoemd tijdstip binnenkomen, worden niet beantwoord. Het risico van vertraging in de e-mail berust volledig bij de Inschrijver. Alle vragen, inclusief de bijbehorende antwoorden, worden 12 mei 2014 gepubliceerd op Tenderned (deze datum is een streefdatum). De vragen en antwoorden maken hierna integraal onderdeel uit van dit Beschrijvend Document onder de naam Nota van Inlichtingen”</p> <p>Gebruikelijk bij dit type aanbestedingen is het feit dat er meerdere inlichtingenronden worden gehouden. Naar aanleiding van publicatie van de eerste nota van inlichtingen zullen we waarschijnlijk vragen stellen over de inhoud van deze eerste nota van inlichtingen. We verwachten dat de aanbestedende dienst deze vragen dan ook gaat beantwoorden. Is dit Ok?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Aanbestedende Dienst handhaaft de in het Beschrijvend Document beschreven procedure ten aanzien van het stellen van vragen.</p>		

Vraag 60a	Pagina uit Beschrijvend Document: 16	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Beoordeling Inschrijvingen Na opening van de Inschrijvingen, vindt de beoordeling van de Inschrijvingen plaats (zie ook hoofdstuk 7). Voor het beoordelen van de Inschrijvingen worden de volgende ‘knock-out’ criteria gehanteerd. 1 Inschrijvingen die te laat zijn ingediend, worden ter zijde gelegd en niet beoordeeld. 2 De Inschrijvingen worden gecontroleerd op vormvereisten (zie hoofdstuk 3). Inschrijvingen die niet aan de vormvereisten voldoen of niet volledig zijn (bijvoorbeeld door het ontbreken van ondertekende verklaringen) worden niet beoordeeld. 3 Vervolgens worden de geldige Inschrijvingen beoordeeld op de Uitsluitingsgronden. Inschrijvers die voldoen aan een of meer Uitsluitingsgronden worden uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure. 4 Vervolgens worden de Inschrijvingen beoordeeld op de Geschiktheidseisen (zie hoofdstuk 4). Inschrijvers die niet voldoen aan de Geschiktheidseisen worden uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure. 5 Tot slot worden de Inschrijvingen beoordeeld op het voldoen aan het Programma van Eisen zoals dat is uitgewerkt in hoofdstuk 6. Inschrijvingen die niet voldoen aan het gestelde Programma van Eisen worden niet beoordeeld.</p> <p>Een beslissing tot uitsluiting is geen lichtvaardige beslissing. In de regel wordt deze beslissing niet genomen door een inkoper maar door een Aanbestedingsjurist van of de gemeente</p>		

Haarlemmermeer of van een extern advocatenkantoor. Een partij die wordt uitgesloten vecht dit namelijk vaak bij de rechter aan. Zo'n beslissing van een jurist kost meestal tijd.

We verzoeken dan ook om alle inschrijvingen mee te nemen in de beoordeling, zodat de beoordelaars ook deze offertes lezen, vervolgens kan er door de jurist besloten worden om een partij wel of niet uit te sluiten van gunning. Graag deze activiteiten parallel met elkaar laten verlopen.

Naar onze mening is het niet correct ondertekenen van een verklaring geen uitsluitingsgrond, maar een gebrek dat eenvoudig kan worden hersteld. Deelt u deze zienswijze?

Antwoord naar aanleiding van verzoek tot wijziging beoordelingsmethode:

De Aanbestedende Dienst handhaaft de beoordelingsmethode zoals beschreven in het Beschrijvend Document.

Antwoord op de vraag in de onderste alinea:

Zie Deel II.

Vraag 61	Pagina uit Beschrijvend Document: 22	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Kwaliteitsborgsysteem Inschrijver dient over een kwaliteitsborgingsysteem ISO 9001 of gelijkwaardig te beschikken. Op verzoek van de Aanbestedende Dienst levert de Inschrijver binnen de in paragraaf 2.2.6 van het Beschrijvend Document gestelde termijn het bewijs hiervan aan. In geval van Inschrijving in combinatie dient de één van de combinanten deze ISO 9001-certificering of gelijkwaardig te bezitten, c.q. het bewijs van de vereiste certificering op verzoek van de Aanbestedende Dienst over te leggen.</p> <p>VCA-certificaat De Inschrijver dient in het bezit te zijn van een geldig VCA-certificaat (één of twee sterren). Op verzoek van de Aanbestedende Dienst levert de Inschrijver binnen de in paragraaf 2.2.6 van het Beschrijvend Document gestelde termijn het bewijs hiervan aan. Daarnaast zal de Aanbestedende Dienst tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst door middel van steekproeven controle uitvoeren op het bezit van een geldig VCA-certificaat tijdens de installatie.”</p> <p>We vinden de eis van VCA certificering discriminerend voor inschrijver. Deze heeft namelijk alleen van toepassing op de fysieke installatie van de panelen op een huis en de aansluiting van inverter op groepenkast.</p> <p>We willen deze tekst dan ook veranderd zien in de volgende tekst:</p> <p>Gedurende de uitvoering van de fysieke aspecten op en in het woonhuis dient de partij die deze uitvoert te beschikken over een geldig VCA certificaat, ook dienen de medewerkers die elektrotechnische werkzaamheden uitvoeren te beschikken over een individueel VCA certificaat.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>VCA* of VCA** is een algemeen geaccepteerd certificaat. Het betreft bedrijfs-brede certificering. Nu de plaatsing en de uitvoering van elektrotechnische werkzaamheden deel uitmaken van de opdracht moet de inschrijver (of een onderaannemer op wiens bekwaamheid zich beroept) over dit certificaat beschikken.</p>		

Vraag 62	Pagina uit Beschrijvend Document: 28	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Storingsdienst Gedurende de eerste tien jaar na ingebruikname van het Zonnepaneelsysteem dient de Opdrachtnemer service te verlenen. Deze service betreft volledige productgarantie op de zonnepanelen, de omvormer(s), de bekabeling en connectoren en het monitoringsysteem én het oplossen van storingen en onvolkomenheden die na de oplevering van het zonnepaneelsysteem voorkomen. De storingsmelding gebeurt primair op basis van de monitoringsgegevens. De Opdrachtnemer moet de storing binnen twee werkdagen verhelpen zodat het Zonnepaneelsysteem weer functioneert zoals het bedoeld is. Indien de Opdrachtnemer de storing niet binnen 2 werkdagen verhelpt, heft de Opdrachtgever een boete van € 25,- exclusief btw per werkdag dat de storing niet verholpen is.”</p> <p>Heeft de inschrijver de volledige productgarantie of betreft dit de leverancier?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Opdrachtnemer is richting de Opdrachtgever verantwoordelijk voor de productgarantie.</p>		

Vraag 63	Pagina uit Beschrijvend Document: 34	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>Beoordeling prijs De beoordeling van het Subgunningscriterium ‘Prijs’ vindt plaats op basis van de totaalprijs in € exclusief btw per Watt_{piek} per woning, zoals dit is opgenomen op de prijslijst (Bijlage IV). De laagste Inschrijving wordt beoordeeld met een score 10. De andere Inschrijvingen zullen een score voor het criterium ‘Prijs’ krijgen op basis van de afwijking van de laagste Inschrijving. Voor elke € 0,05 per Watt piek dat een Inschrijving hoger is dan de laagste Inschrijving, wordt 1 punt afgetrokken van de maximale score. Inschrijvingen die niet een veelvoud van € 0,05 per Watt piek afwijken, wordt de score bepaald evenredig aan de verhouding tussen € 0,05 per Watt piek en 1 punt. De minimale score is 0. Dus een Inschrijving die meer dan € 0,25 per Watt piek afwijkt van de laagste Inschrijving krijgt nog steeds een 0, een negatieve score wordt niet gegeven. De score wordt berekend aan de hand van onderstaande formule: $P_{\text{prijs}} = 10 - [(P_{\text{prijsinschrijving}} - P_{\text{prijslaagst}}) / € 0,05]$ In onderstaand kader staat een voorbeeld van de berekening van de score voor het criterium ‘Prijs’.</p> <p>Een rekenkundig voorbeeld wordt hieronder geschetst bij drie Inschrijvingen. Inschrijver 1 schrijft in voor € 1,23 per Watt_{piek}, Inschrijver 2 schrijft in voor € 1,16 per Watt_{piek} en Inschrijver 3 schrijft in voor € 1,32 per Watt_{piek}. De laagste Inschrijving is Inschrijver 2 met € 1,16 per Watt_{piek} en krijgt daarmee een beoordeling van 10. Inschrijver 1 wijkt € 0,07 per Watt_{piek} af van de laagste Inschrijving en krijgt (€ 0,07/€ 0,05 =) 1,4 punten aftrek. Daarmee komt de score van Inschrijver 1 op 8,6. Inschrijver 3 wijkt € 0,16 per Watt_{piek} af van de laagste Inschrijving en krijgt (€ 0,16/€ 0,05 =) 3,2 punten aftrek. Daarmee komt de score van Inschrijver 3 op 6,8.</p> <p>Het is gebruikelijk bij dit soort opdrachten dat de installateur bij een groothandel zijn panelen en omvormers koopt. De prijzen hiervan liggen dicht bij elkaar zolang het zelfde paneel wordt gekocht. Er zijn echter veel betere panelen op de markt die ook een hogere rendement opleveren. Bijv. Een Zshine blauwe poly paneel kost 180 Euro en een full black mono paneel van een gerenommeerde fabrikant kost 220 Euro. Voor de langere termijn opbrengsten geldt dat de 220 euro een veel betere investering is voor eigenaar Zonnepanelen Haarlemmermeer BV/Ymere.</p> <p>Hoe gaat u hiermee mee om?</p>		

We zijn van mening dat uw beoordelingsmethodiek in praktijk er toe leidt er feitelijk alleen op prijs wordt gegungd.

Doordeze handelswijze dwingt u inschrijvers of een inferieure inschrijving te komen. Er zal worden bezuinigd op de kwaliteit van aan te bieden inverters, panelen en meer nog zal er worden bezuinigd op de veiligheid van de installatiewerkzaamheden.

We verwijzen graag naar onderstaande uitspraak van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

<http://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/sites/default/files/140127%20-%20Advies%2048.pdf>

Graag zouden we zien dat de gunningscriteria worden veranderd in 60 % kwaliteitscriteria en 40 % prijscriteria.

En ook zouden we willen zien dat er een andere methodiek van prijsbeoordeling wordt gehanteerd. Deelt u onze zienswijze?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verwijst naar en houdt vast aan de eisen zoals gesteld in de Aanbestedingsstukken.

De stelling dat de beoordelingsmethodiek ertoe zou leiden dat uitsluitend op prijs wordt beoordeeld, is niet onderbouwd en overigens onjuist. De Aanbestedende Dienst houdt vast aan de voorgeschreven beoordelingsmethodiek en verwijst naar de tekst van het Beschrijvend Document.

Vraag 64a	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Verder levert de Opdrachtnemer een online platform aan waarmee de monitoringsgegevens van de Zonnepaneelsystemen ontsloten worden voor de Opdrachtnemer zelf, de Opdrachtgever en de huurder waar het Zonnepaneelsysteem geïnstalleerd wordt. De Opdrachtnemer en Opdrachtgever moeten toegang hebben tot alle monitoringsgegevens van alle woningen in het betreffende perceel, de huurder alleen tot de monitoringsgegevens van de betreffende woning. De Opdrachtgever moet de monitoringsgegevens van de deelnemende woningen in het betreffende perceel ook in een totaaloverzicht kunnen inzien en vergelijken. Op basis van deze monitoringsgegevens worden storingen aan het Zonnepaneelsysteem/de Zonnepaneelsystemen geïdentificeerd en verholpen. Het monitoringssysteem moet per uur weergeven wat de hoeveelheid elektriciteit is die door het betreffende Zonnepaneelsysteem is opgewekt</p> <p>Is de monitorings of de storingsfunctie van dit systeem belangrijker voor opdrachtgever? Veel van de huurders hebben een ipad of iphone. Kunnen we er van uit gaan dat het monitoringssyteem ook gebruiksvriendelijk dient te werken op een Ipad door middel van een App?</p>		
<p>Antwoord op de eerste vraag:</p> <p>Zie Deel II.</p> <p>Antwoord op de tweede vraag:</p> <p>De Aanbestedende Dienst stelt dit niet als eis.</p>		

Vraag 65	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>U eist bankable panelen. Kunt u ook aangeven of de volgende merken bankable zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Yingli 2. Suntech 3. Sunpower 4. Scheuten 5. Sunrise 6. CSUN 7. Centrosolar <p>Zijn de volgende inverters bankable:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Goodwe 2. Chint 3. SMA 4. SolarEdge 5. Enecsys 6. Samil 		
<p>Antwoord:</p> <p>Het voert te ver om per fabrikant aan te geven of deze 'bankable' is of niet. Vaak geven de fabrikanten zelf aan of ze als 'bankable' worden aangemerkt. Daarnaast zijn er instanties als Bloomberg New Enegy Finance die een lijst met bankable fabrikanten opstellen, verdeeld over categorieën.</p>		

Vraag 66	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Beoordeling prijs De beoordeling van het Subgunningscriterium ‘Prijs’ vindt plaats op basis van de totaalprijs in € exclusief btw per Watt_{piek} per woning, zoals dit is opgenomen op de prijslijst (Bijlage IV). De laagste Inschrijving wordt beoordeeld met een score 10. De andere Inschrijvingen zullen een score voor het criterium ‘Prijs’ krijgen op basis van de afwijking van de laagste Inschrijving. Voor elke € 0,05 per Watt piek dat een Inschrijving hoger is dan de laagste Inschrijving, wordt 1 punt afgetrokken van de maximale score. Inschrijvingen die niet een veelvoud van € 0,05 per Watt piek afwijken, wordt de score bepaald evenredig aan de verhouding tussen € 0,05 per Watt piek en 1 punt. De minimale score is 0. Dus een Inschrijving die meer dan € 0,25 per Watt piek afwijkt van de laagste Inschrijving krijgt nog steeds een 0, een negatieve score wordt niet gegeven. De score wordt berekend aan de hand van onderstaande formule: $P_{\text{prijs}} = 10 - [(P_{\text{rijsinschrijving}} - P_{\text{rijslaagst}}) / \text{€ } 0,05]$ In onderstaand kader staat een voorbeeld van de berekening van de score voor het criterium ‘Prijs’. “Een rekenkundig voorbeeld wordt hieronder geschetst bij drie Inschrijvingen. Inschrijver 1 schrijft in voor € 1,23 per Watt_{piek}, Inschrijver 2 schrijft in voor € 1,16 per Watt_{piek} en Inschrijver 3 schrijft in voor € 1,32 per Watt_{piek}. De laagste Inschrijving is Inschrijver 2 met € 1,16 per Watt_{piek} en krijgt daarmee een beoordeling van 10. Inschrijver 1 wijkt € 0,07 per Watt_{piek} af van de laagste Inschrijving en krijgt (€ 0,07/€ 0,05 =) 1,4 punten aftrek. Daarmee komt de score van Inschrijver 1 op 8,6. Inschrijver 3 wijkt € 0,16 per Watt_{piek} af van de laagste Inschrijving en krijgt (€ 0,16/€ 0,05 =) 3,2 punten aftrek. Daarmee komt de score van Inschrijver 3 op 6,8.”</p> <p>We hebben deze systematiek ingevuld in een concept beoordelingsheet die bijgevoegd is. Volgens ons kan alleen de partij met de laagste inschrijvingsprijs deze tender winnen en spelen kwalitatieve aspecten in de praktijk niet mee in de beoordeling. Wat is uw visie hierop?</p>		

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst heeft de scoremethodiek naar aanleiding van uw vraag opnieuw doorgerekend. Ook op basis van de hernieuwde doorberekening komt de Aanbestedende Dienst tot de conclusie dat uw stelling onjuist is.

Vraag 67

Pagina uit Beschrijvend Document:

Paragraaf uit Beschrijvend Document:

In de tekst staat het volgende:

“Beoordeling social return

De Aanbestedende Dienst vindt het belangrijk dat een Inschrijver ook een maatschappelijk rol vervult. Daarom worden er punten toegekend aan een Inschrijving van een Inschrijver die mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzet in haar bedrijfsvoering. Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt worden, in overeenstemming met het UWV, gedefinieerd als mensen die minimaal een half jaar werkloos zijn, mensen die arbeidsgehandicapt zijn of zogenaamde herintreders.

Een Inschrijver die relatief gezien veel mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzet, zal een hoger aantal punten toegekend krijgen dan een Inschrijver die relatief weinig mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzet. Het aantal mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in fte dat een Inschrijver in dienst heeft, wordt gerelateerd aan het totaal aantal fte dat een Inschrijver in dienst heeft.

Het aantal fte van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt wordt gedeeld door het totaal aantal fte bij de Inschrijver. Indien er in combinatie wordt ingeschreven, wordt er gerekend met het aantal fte van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt bij alle partijen en het totaal aantal fte bij alle partijen.

Het aantal punten voor social return wordt door middel van onderstaande formule berekend:

$$P_{\text{social return}} = (f_{\text{teafstand arbeidsmarkt}} / f_{\text{te totaal}}) * 100$$

Er worden maximaal 10 punten toegekend voor dit onderdeel. Inschrijvers met meer dan 10% fte van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt krijgen allemaal 10 punten”

We vinden het een discriminerende eis dat het aantal fte wordt vergeleken met het aantal fte dat een inschrijver in dienst heeft. Hiermee wordt het MKB buitenspel gezet en ook inschrijvers die veel activiteiten in onderaanneming geven aan andere partijen.

Graag deze systematiek veranderen.

Antwoord:

Social return heeft in dezen geen betrekking op een eis maar op een wens. Een Inschrijver kan hiermee dus punten scoren of niet, maar wordt – ingeval hij op dit gebied niets te bieden heeft – niet uitgesloten van de Aanbestedingsprocedure. Social return vormt daarnaast een dermate klein onderdeel van de gehele beoordeling dat van een buitenspelzetting op basis van deze wens feitelijk geen sprake zal zijn.

DEEL II: IRRELEVANTE VRAGEN

Vraag 57b	Pagina uit Beschrijvend Document: 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Percelen Zoals hierboven is aangegeven, is de maximale omvang van de opdracht 6.685 woningen. Er is in de aanbesteding gekozen om de opdracht op te delen in percelen. Deze keuze is gemaakt om de volgende redenen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De Aanbestedende Dienst wil voor de uitvoering van het project niet afhankelijk zijn van een enkele partij. - De Aanbestedende Dienst wil niet alleen zeer grote partijen, maar ook de meer lokaal/regionaal werkende partijen een kans geven in de Aanbestedingsprocedure. - De Aanbestedende Dienst wil door het opdelen van de opdracht in percelen de mogelijkheid om gebruik te maken van de kennis en kunde van meerdere partijen maximaal openstellen. - De Opdrachtgever gebruikt de indeling in percelen om de communicatie naar de bewoners te structureren. Dat wil zeggen, de Opdrachtgever zal de bewoners per perceel informeren over het project en het aanbod “ <p>Heeft u een duidelijke voorkeur dat de fysieke werkzaamheden in de wijken worden uitgevoerd door lokale bedrijven of installateurs die lokaal woonachtig zijn?</p> <p>U gaat u om met het feit dat verschillende bewoners verschillende panelen, inverters en werkwijzen, en communicatie verkrijgen? Werkt dit geen verwarring?</p>		
<p>Antwoord op de eerste deelvraag:</p> <p>Zie Deel I van deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Antwoord op de tweede deelvraag:</p> <p>De vraag heeft geen betrekking op de Aanbestedingsprocedure.</p>		

Vraag 60b	Pagina uit Beschrijvend Document: 16	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Beoordeling Inschrijvingen Na opening van de Inschrijvingen, vindt de beoordeling van de Inschrijvingen plaats (zie ook hoofdstuk 7).</p> <p>Voor het beoordelen van de Inschrijvingen worden de volgende ‘knock-out’ criteria gehanteerd.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Inschrijvingen die te laat zijn ingediend, worden ter zijde gelegd en niet beoordeeld. 2 De Inschrijvingen worden gecontroleerd op vormvereisten (zie hoofdstuk 3). Inschrijvingen die niet aan de vormvereisten voldoen of niet volledig zijn (bijvoorbeeld door het ontbreken van ondertekende verklaringen) worden niet beoordeeld. 3 Vervolgens worden de geldige Inschrijvingen beoordeeld op de Uitsluitingsgronden. Inschrijvers die voldoen aan een of meer Uitsluitingsgronden worden uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure. 4 Vervolgens worden de Inschrijvingen beoordeeld op de Geschiktheidseisen (zie hoofdstuk 4). Inschrijvers die niet voldoen aan de Geschiktheidseisen worden uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure. 		

5 Tot slot worden de Inschrijvingen beoordeeld op het voldoen aan het Programma van Eisen zoals dat is uitgewerkt in hoofdstuk 6. Inschrijvingen die niet voldoen aan het gestelde Programma van Eisen worden niet beoordeeld.

Een beslissing tot uitsluiting is geen lichtvaardige beslissing. In de regel wordt deze beslissing niet genomen door een inkoper maar door een Aanbestedingsjurist van of de gemeente Haarlemmermeer of van een extern advocatenkantoor. Een partij die wordt uitgesloten vecht dit namelijk vaak bij de rechter aan. Zo'n beslissing van een jurist kost meestal tijd.

We verzoeken dan ook om alle inschrijvingen mee te nemen in de beoordeling, zodat de beoordelaars ook deze offertes lezen, vervolgens kan er door de jurist besloten worden om een partij wel of niet uit te sluiten van gunning. Graag deze activiteiten parallel met elkaar laten verlopen.

Naar onze mening is het niet correct ondertekenen van een verklaring geen uitsluitingsgrond, maar een gebrek dat eenvoudig kan worden hersteld. Deelt u deze zienswijze?

Antwoord naar aanleiding van verzoek tot wijziging beoordelingsmethode:

Zie Deel I van deze Nota van Inlichtingen.

Antwoord op de vraag in de onderste alinea:

Deze vraag heeft geen betrekking op de Aanbestedingsprocedure.

Vraag 64b	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Verder levert de Opdrachtnemer een online platform aan waarmee de monitoringsgegevens van de Zonnepaneelsystemen ontsloten worden voor de Opdrachtnemer zelf, de Opdrachtgever en de huurder waar het Zonnepaneelsysteem geïnstalleerd wordt. De Opdrachtnemer en Opdrachtgever moeten toegang hebben tot alle monitoringsgegevens van alle woningen in het betreffende perceel, de huurder alleen tot de monitoringsgegevens van de betreffende woning. De Opdrachtgever moet de monitoringsgegevens van de deelnemende woningen in het betreffende perceel ook in een totaaloverzicht kunnen inzien en vergelijken. Op basis van deze monitoringsgegevens worden storingen aan het Zonnepaneelsysteem/de Zonnepaneelsystemen geïdentificeerd en verholpen. Het monitoringssysteem moet per uur weergeven wat de hoeveelheid elektriciteit is die door het betreffende Zonnepaneelsysteem is opgewekt</p> <p>Is de monitorings of de storingsfunctie van dit systeem belangrijker voor opdrachtgever? Veel van de huurders hebben een ipad of iphone. Kunnen we er van uit gaan dat het monitoringssyteem ook gebruiksvriendelijk dient te werken op een Ipad door middel van een App?</p>		
<p>Antwoord op de eerste vraag:</p> <p>Het een hangt met het ander samen, dus deze vraag kan de Aanbestedende Dienst niet beantwoorden.</p> <p>Antwoord op de tweede vraag:</p> <p>Zie Deel I van deze Nota van Inlichtingen.</p>		

Vraag 68	Pagina uit Beschrijvend Document: 7	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
Kunt u ook aangeven welke partij de energie levert voor de huurders? Welke terugvergoeding geeft deze partij voor de geleverde zonnestroom?		
Antwoord: Deze vraag heeft geen betrekking op de Aanbestedingsprocedure.		

Vraag 69	Pagina uit Beschrijvend Document: 8	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
In de tekst staat: “Het is de bedoeling dat op de woningen waarvan de huurder een overeenkomst met Zonnepanelen Haarlemmermeer BV tekent voor de vergoeding voor de daling van de jaarlijkse elektriciteitskosten, een Zonnepaneelsysteem geplaatst wordt door de Opdrachtnemer. Verder sluit Zonnepanelen Haarlemmermeer BV een servicecontract met de Opdrachtnemer voor de instandhouding van de Zonnepaneelsystemen voor de tien jaar na installatie.” Wat is de bedoeling voor de periode na deze tien jaar? Veel inverters hebben een levensduur van 10-15 jaar jaar, na 10 jaar kunnen er dus hoge kosten komen voor de bezitter dan van de installatie. Kunt u aan gegeven wat er gebeurt als de salderingsregeling wordt versoerd?		
Antwoord: Deze vraag heeft geen betrekking op de Aanbestedingsprocedure.		

Vraag 70	Pagina uit Beschrijvend Document: 9	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
In de tekst staat het volgende: “Type contract Met de Inschrijver die de economisch meest voordelige Inschrijving heeft ingediend, wordt de Raamovereenkomst gesloten voor de levering en installatie van een Zonnepaneelsysteem en de bijbehorende diensten per woning. De daadwerkelijke omvang van (de) Nadere Opdracht(en), is afhankelijk van het aantal huurders dat een overeenkomst aangaat met Zonnepanelen Haarlemmermeer BV. De Aanbestedende Dienst geeft geen afnamegarantie.” Kunt u ook een minimum afnamegarantie geven?		
Antwoord: Het antwoord staat in het door u weergegeven citaat.		

Vraag 71	Pagina uit Beschrijvend Document:11	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“4 Vertrouwelijkheid Dit Beschrijvend Document dient volstrekt vertrouwelijk te blijven en mag slechts aan medewerkers van de Inschrijver worden getoond die voor het indienen van de Inschrijving daarvan kennis moeten nemen. De gedurende deze Aanbestedingsprocedure verkregen informatie mag uitsluitend ten behoeve van de realisatie van het uitbrengen van een Inschrijving naar aanleiding van deze aanbesteding worden gebruikt. Indien de Aanbestedende Dienst gegronde redenen heeft om hier aan te twifelen, kan dit leiden tot uitsluiting van de Inschrijver van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure, dit ter exclusieve beoordeling van de Aanbestedende Dienst. De Inschrijver ziet toe op strikte naleving van de geheimhoudingsplicht. De Aanbestedende Dienst zal de Inschrijvingen met dezelfde vertrouwelijkheid behandelen; deze zullen uitsluitend getoond worden aan medewerkers die direct bij de Aanbestedingsprocedure zijn betrokken, zulks met uitzondering van de situatie dat de Aanbestedende Dienst in rechte dan wel op grond van de wet tot openbaarmaking wordt verplicht.”</p> <p>We vinden deze passage stijdig met het feit dat dit een openbare procedure betreft die door alle geïnteresseerden gedownload kunnen worden. Dit betreft bijvoorbeeld ook belangengroepen of bedrijfs organisaties. Voor het doen van een goede aanbieding achten wij het normaal dat er met potentiële andere partijen worden gepraat. Ook willen we het recht hebben om eventueel over deze aanbesteding vragen te stellen aan de College van B & W van de gemeente Haarlemmermeer of vragen stellen aan de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer. Dit project is breed gecommuniceerd in de pers en naar ons inziens staat er ook geen vertrouwelijke gegevens in het aanbestedingsdocument. Verzoek is dan ook om deze passages aan te passen. Zie ook: http://www.pianoo.nl/geen-kennisvoorsprong-week-6</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Het feitelijk uitgangspunt in de zaak waarnaar u verwijst is wezenlijk anders dan in de onderhavige Aanbestedingsprocedure. De Aanbestedende Dienst legt deze vraag daarom ter zijde.</p>		

Vraag 72	Pagina uit Beschrijvend Document: 12	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Gestanddoeningstermijn De Inschrijving moet een gestanddoeningstermijn hebben van negentig kalenderdagen na de sluitingstermijn van het indienen van de Inschrijving. De gestanddoeningstermijn wordt automatisch verlengd tot het moment van definitieve sluiting van de Raamovereenkomst met de als eerste in rang geëindigde Inschrijver. Indien tegen de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig wordt gemaakt, wordt de gestanddoeningstermijn - indien nodig - automatisch verlengd met een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van de uitspraak van de rechter.”</p> <p>Dient deze termijn niet 45 dagen te zijn volgens de Aanbestedingswet 2012.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Voor het antwoord op uw vraag verwijst de Aanbestedende Dienst u naar de Aanbestedingswet.</p>		

Vraag 73	Pagina uit Beschrijvend Document: 13	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Contact tijdens aanbesteding De aanbesteding wordt voor de Aanbestedende Dienst begeleid door het Servicepunt Duurzame Energie. Contact met de Aanbestedende Dienst betreffende deze aanbesteding verloopt via het Servicepunt Duurzame Energie en uitsluitend per e-mail via onderstaande contactgegevens met onderstaande contactpersoon. Het benaderen van genoemde contactpersoon op andere wijze dan voorgeschreven, dan wel het benaderen van andere medewerkers van de Aanbestedende Dienst, het Servicepunt Duurzame Energie, woningcorporatie Ymere of de gemeente Haarlemmermeer over deze aanbesteding is strikt verboden, op straffe van uitsluiting. Contactpersoon: de heer A.J. Messelink (messelink@servicepuntde.nl).”</p> <p>Graag aandacht voor bijgaande jurisprudentie: http://www.pianoo.nl/geen-kennisvoorsprong-week-6 Op straffe van uitsluiting lijkt ons een te scherpe tekst. Graag vervangen in:</p> <p>“Het benaderen van genoemde contactpersoon op andere wijze dan voorgeschreven, dan wel het benaderen van andere medewerkers van de Aanbestedende Dienst, het Servicepunt Duurzame Energie, woningcorporatie Ymere of de gemeente Haarlemmermeer over deze aanbesteding is in principe niet toegestaan, en kan mogelijk leiden tot uitsluiting, mocht blijken dat benaring leidt tot een onevenredige kennisvoorsprong ten opzicht van de inschrijvers.”</p> <p>Betekent dit dat we de heer Messelink niet telefonisch kunnen benaderen?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De aangehaalde uitspraak is irrelevant voor deze Aanbestedingsprocedure. Het antwoord op de vraag staat in de ten behoeve van deze vraag door u geciteerde vraagstelling.</p>		

Vraag 74	Pagina uit Beschrijvend Document: 21	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In het tekst staat het volgende:</p> <p>“Er wordt met klem op gewezen dat Inschrijvingen die (al dan niet na verificatie) onjuistheden blijken te bevatten of toezeggingen die niet (kunnen) worden waargemaakt, uitgesloten worden van de Aanbestedingsprocedure. Inschrijvers dienen de Inschrijvingen dan ook zeer zorgvuldig en naar waarheid op te stellen. Er wordt met klem op gewezen, dat de Inschrijver die foutieve of onvolledige inlichtingen verstrekt in het kader van de Aanbestedingsprocedure, het risico loopt om op basis van punt 3.5 van de Eigen Verklaring te worden uitgesloten in toekomstige andere Aanbestedingsprocedures.”</p> <p>We beschouwen de laatste alinea als juridisch “glad ijs”. Er is hier jurisprudentie over dit niet zomaar kan. In onderstaande zaak: “Tussen partijen is in geschil of de Staat onrechtmatig heeft gehandeld door de Overeenkomst met Sodexo te ontbinden en voorts of hij Sodexo op goede gronden heeft mogen uitsluiten van deelname aan de aanbesteding ten behoeve van de Rechtspraak. Deze geschilpunten zullen hierna achtereenvolgens worden besproken (Rb. Den Haag 18 februari 2014, ECLI:NL:RBDHA:2014:3338).”</p> <p>Zegt de rechter:</p> <p>“Uitsluiting van deelname aan de aanbesteding ten behoeve van de Rechtspraak De vraag die ter beantwoording voor ligt is of hetgeen is voorgevallen in het kader van de aanbesteding ten behoeve van het Kerndepartement van EZ in de aanbesteding ten behoeve van de Rechtspraak in redelijkheid kan worden aangemerkt als een ernstige fout in de uitoefening van het beroep, die er op grond van het bepaalde in artikel 2.87, eerste lid, sub c, Aanbestedingswet 2012 toe</p>		

leidt dat Sodexo van deelname aan die aanbesteding wordt uitgesloten en of dat Sodexo vanwege de ongedigheid van de ondertekening van haar inschrijving mocht worden uitgesloten. De voorzieningenrechter beantwoordt die vragen ontkennend. “

Graag deze tekst veranderen.

Antwoord:

De ter discussie gestelde passage vloeit voort uit de vantoepassingverklaring van punt 3.5 van de Eigen Verklaring. De vraag is dan ook onjuist.

Vraag 75	Pagina uit Beschrijvend Document: 21	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Ten bewijze dat de Uitsluitingsgronden op de Inschrijver niet van toepassing zijn, volstaat in eerste instantie de Eigen Verklaring van de Inschrijver (Bijlage III). Op verzoek van de Aanbestedende Dienst levert de Inschrijver waaraan de Aanbestedende Dienst het voornemen heeft de opdracht te gunnen – en indien sprake is van een Combinatie, ieder lid van de Combinatie waaraan de Aanbestedende Dienst het voornemen heeft de opdracht te gunnen - binnen de in paragraaf 2.2.6 van het Beschrijvend Document gestelde termijn, de bewijsstukken. Deze bewijsstukken zijn als volgt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel dat op het moment van indienen van de Inschrijving niet ouder is dan zes maanden. <input type="checkbox"/> Een gedragsverklaring aanbesteden die op het moment van indienen van de Inschrijving niet ouder is dan twee jaar. Voor het aanvragen van een gedragsverklaring aanbesteden dient de Inschrijver de website van Justis (www.justis.nl) te raadplegen en de instructies op te volgen die daarin vermeld staan ten aanzien van de aanvraag van een gedragsverklaring. <input type="checkbox"/> Een verklaring van de belastingdienst die op het moment van indienen van de Inschrijving niet ouder is dan zes maanden ten bewijze van het feit dat de Inschrijver heeft voldaan aan zijn verplichtingen op grond van op hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies of belastingen. “ <p>In het kader van het verminderen van administratieve lasten voor inschrijvers en voor de aanbestedende dienst vragen om bovenstaande tekst toe toe te voegen: Als er gerechtvaardigde bewijzen/ vermoedens zijn dat de inschrijver niet voldoet aan de vereisten uit de gedragsverklaring dan zal deze worden opgevraagd en als er gerechtvaardigde bewijzen/ vermoedens zijn dat inschrijver de verplichtingen op grond van hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met de betrekking van sociale zekerheidspremies of belastingen niet heeft betaald dan zullen de verklaringen worden opgevraagd.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Het tekstvoorstel is strijdig met de algemene beginselen van aanbestedingsrecht .</p>		

Vraag 76	Pagina uit Beschrijvend Document: 35	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Beoordeling kwaliteit Het Subgunningscriterium ‘Kwaliteit’ zal beoordeeld worden op basis van de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Plan van aanpak (40%) 		

- Techniek (30%)
- Proces (20%)
- Social Return (10%)

Voor deze vier onderdelen kunnen punten verdiend worden op basis van de beoordelingsmethode die hieronder wordt uitgewerkt. De punten voor de onderdelen en de weegfactoren die achter elk onderdeel staan leiden tot een score voor het Subgunningscriterium 'Kwaliteit'.

Voor de beoordeling van het Subgunningscriterium 'Kwaliteit' dient de Inschrijver het formulier 'Programma van Wensen' (Bijlage V) in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en bij de Inschrijving te voegen.

Beoordeling plan van aanpak

De Aanbestedende Dienst wil inzicht in de wijze waarop de Inschrijver het project uit zal voeren en vraagt daarom aan de Inschrijver om een plan van aanpak op te stellen. In dit plan van aanpak worden drie onderdelen onderscheiden:

- Werkwijze tijdens installatie
- Werkwijze tijdens exploitatie
- Duurzaamheid van werkwijze

In onderstaande tabel staat per onderdeel op welke vragen de Inschrijver in het plan van aanpak een antwoord dient te geven en op basis van welke aandachtspunten de Aanbestedende Dienst een beoordeling geeft voor het betreffende onderdeel. Daarnaast is in de tabel aangegeven hoeveel punten er maximaal per beantwoorde vraag toegekend worden. **Onderdeel**

Werkwijze tijdens installatie

Vanaf moment van opdrachtverlening tot en met moment van oplevering

Vraag

Max # punten

Aandachtspunten bij beoordeling

10

1. Op welke wijze communiceert de Opdrachtnemer met de bewoner(s) van de betreffende woning(en)?

- Termijn waarop gecommuniceerd wordt voor inplannen installatie
- Wijze van communiceren (telefonisch, mail, post, etc) voor inplannen installatie
- Voorbeelden uit eerdere projecten die nu ook worden toegepast

10

2. Op welke wijze minimaliseert de Opdrachtnemer de overlast voor de bewoner?

- Flexibiliteit bij inplannen afspraak voor installatie
- Verwerking afval tijdens en na uitvoering
- Benodigde voorzieningen in de woning
- Voorbeelden uit eerdere projecten die nu ook worden toegepast "

Er staat hier een aantal keren: "Voorbeelden uit eerdere projecten die nu ook wordt toegepast" Dit is een verkapte manier van het vragen van referenties. Het meewegen van referenties in kwalitatieve gunningscriteria is niet toegestaan. We verzoeken u dan ook om deze alinea's te schrappen, en bij de kwalitatieve gunningscriteria alleen in te gaan op de toekomst.

Antwoord:

Uw vraag gaat uit van een onjuiste interpretatie van het aanbestedingsrecht.

Vraag 77	Pagina uit Beschrijvend Document: 37	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Voorbeeld Een Inschrijver dient een Inschrijving in waarin zonnepanelen met een module efficiency van 16,4% worden aangeboden. Het aantal punten voor het onderdeel Techniek van het Subgunningscriterium ‘Kwaliteit’ wordt als volgt bepaald: $P_{\text{techniek}} = [(16,4 - 15) / 4] * 10 = 4,1$ punten. Vaststellen score plan van aanpak De beoordeling van het plan van aanpak vindt plaats door de beoordelingscommissie zoals die in paragraaf 7.3.3 is opgenomen. De beoordelingscommissie bepaalt per vraag die in de tweede kolom van bovenstaande tabel is opgenomen, een score op basis van de mate waarin de aandachtspunten zijn behandeld. Daarbij geldt ook dat een inhoudelijk en kwalitatief beter antwoord op de vraag leidt tot een hogere score. Bijvoorbeeld, een plan van aanpak waarin wordt aangegeven dat er maandelijks gerapporteerd wordt over de opbrengst op het niveau van de individuele woning zal een hogere beoordeling krijgen voor het antwoord op de vraag <i>Op welke wijze rapporteert de Opdrachtnemer over de opbrengst van het Zonnepaneelsysteem?</i> dan een plan van aanpak waarin wordt aangegeven dat er jaarlijks wordt gerapporteerd op het totaalniveau van alle woningen binnen het betreffende perceel. Elk lid van de beoordelingscommissie zal een score toekennen aan de onderdelen van het plan van aanpak op basis van de mate waarin aan de aandachtspunten voldaan wordt en de kwaliteit van de antwoorden op de genoemde vragen. Van de afzonderlijke scores van de leden van de beoordelingscommissie wordt een gemiddelde score berekend waarbij de score van elk lid van de beoordelingscommissie even zwaar meetelt. De onderdelen van het plan van aanpak worden door de beoordelingscommissie beoordeeld door middel van een aantal punten. De punten worden per vraag gegeven in een range van 0 tot 10. De beoordelingscommissie hanteert onderstaande lijst bij het toekennen van de cijfers: 0 punten: Vraag niet beantwoord 2 punten: Vraag slecht beantwoord 4 punten: Vraag onvoldoende beantwoord 6 punten: Vraag voldoende beantwoord 8 punten: Vraag goed beantwoord 10 punten: Vraag zeer goed beantwoord De punten die gegeven worden voor de verschillende vragen in het plan van aanpak worden bij elkaar opgeteld om het totaal aantal punten voor het plan van aanpak vast te stellen. Om de uiteindelijke score voor het plan van aanpak te berekenen, wordt het totaal aantal punten gedeeld door 8. Beoordeling techniek In hoofdstuk 6.2.2 staat dat de aangeboden zonnepanelen een minimale module efficiency van 15% moeten hebben. Een Inschrijving krijgt punten als er zonnepanelen worden aangeboden met een module efficiency die hoger is dan 15%. De hoeveelheid punten die een Inschrijving krijgt, is hieronder uitgewerkt. Er worden maximaal tien punten gegeven voor een Inschrijving waarin zonnepanelen worden aangeboden met een module efficiency hoger dan 15%. Een Inschrijving waarin zonnepanelen met een module efficiency van 19% worden aangeboden, krijgt tien punten. Een Inschrijving waarin zonnepanelen met een module efficiency hoger dan 19% worden aangeboden, krijgt 10 punten voor dit onderdeel. Dat betekent dat er per 1% module efficiency hoger dan de minimale 15% 10/4 punten wordt gegeven. Het aantal punten wordt dus met de volgende formule berekend: $P_{\text{techniek}} = [(\text{module efficiency Inschrijving} - 15) / 4] * 10$</p>		

In de bovenstaande formule wordt de module efficiency als absoluut getal ingevuld. Er worden maximaal tien punten toegekend.”

In de praktijk zullen alle fatsoenlijk onderlegde inschrijvers op de kwalitatieve aspecten tussen de 6 en een 10 scoren, met het merendeel van de antwoorden op een 8. Bij de prijsbeoordeling loopt de schaal tussen de 0 en de 10. Dit komt nu niet overeen, waardoor de prijscomponent nog veel zwaarder meeweegt.

Kunt u deze systematiek veranderen?

Antwoord:

De stellingen waarop deze vraag is gebaseerd zijn niet gefundeerd op feiten. De Aanbestedende Dienst kan op de vraag dan ook niet ingaan.

Vraag 78	Pagina uit Beschrijvend Document: 38	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst schrijft u het volgende:</p> <p>“Beoordeling proces Het onderdeel proces wordt beoordeeld op basis van de doorlooptijd van installatie na opdrachtverlening. In hoofdstuk 6.2.1 staat de eis dat de oplevering van een Zonnepaneelsysteem plaats moet vinden tien weken na opdrachtverlening. Een Inschrijver krijgt punten als in de Inschrijving wordt aangeboden dat deze doorlooptijd korter is dan tien weken. De hoeveelheid punten die een Inschrijving krijgt, is hieronder uitgewerkt. Een Inschrijving waarin een doorlooptijd van tien weken wordt aangeboden, krijgt 0 punten voor dit onderdeel. Een Inschrijving waarin een doorlooptijd van vijf weken wordt aangeboden, krijgt 5 punten. Het aantal punten voor het aspect Doorlooptijd wordt met onderstaande formule berekend: $P_{\text{doorlooptijd}} = [(50 - \text{Doorlooptijd}) / 25] * 10$ De doorlooptijd wordt in werkdagen ingevuld. Hierbij worden maximaal 10 punten toegekend. Beoordeling social return De Aanbestedende Dienst vindt het belangrijk dat een Inschrijver ook een maatschappelijk rol vervult. Daarom worden er punten toegekend aan een Inschrijving van een Inschrijver die mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzet in haar bedrijfsvoering. Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt worden, in overeenstemming met het UWV, gedefinieerd als mensen die minimaal een half jaar werkloos zijn, mensen die arbeidsgehandicapt zijn of zogenaamde herintreders. Een Inschrijver die relatief gezien veel mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzet, zal een hoger aantal punten toegekend krijgen dan een Inschrijver die relatief weinig mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzet. Het aantal mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in fte dat een Inschrijver in dienst heeft, wordt gerelateerd aan het totaal aantal fte dat een Inschrijver in dienst heeft. Het aantal fte van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt wordt gedeeld door het totaal aantal fte bij de Inschrijver. Indien er in combinatie wordt ingeschreven, wordt er gerekend met het aantal fte van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt bij alle partijen en het totaal aantal fte bij alle partijen. Het aantal punten voor social return wordt door middel van onderstaande formule berekend: $P_{\text{social return}} = (\text{fte}_{\text{afstand arbeidsmarkt}} / \text{fte}_{\text{totaal}}) * 100$ Er worden maximaal 10 punten toegekend voor dit onderdeel. Inschrijvers met meer dan 10% fte van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt krijgen allemaal 10 punten. Totaalbeoordeling kwaliteit Voor de totaalbeoordeling van het Subgunningscriterium wordt onderstaande formule gehanteerd: $P_{\text{kwaliteit}} = P_{\text{pva}} * 0,4 + P_{\text{techniek}} * 0,3 + P_{\text{proces}} * 0,2 + P_{\text{social return}} * 0,1$ De score voor het Subgunningscriterium Kwaliteit ($P_{\text{kwaliteit}}$) weegt voor 30% mee in de eindscore van een Inschrijving”</p> <p>We nemen aan dat Sociaal return een belangrijk gegeven is voor de gemeente Haarlemmermeer. Kan de gemeente ook aangeven waarom dit aspecten dan maar voor zo weinig punten meetelt in de totaal beoordeling? We vinden dat als we meer dan 10 % van het fte inzetten dat we dan meer</p>		

punten moeten krijgen dan andere inschrijvers. Kunt u deze systematiek dan ook veranderen?

Antwoord:

Het is niet aan de markt om te beslissen over de mate van belang die de Aanbestedende Dienst moet leggen in beoordelingsaspecten.

Vraag 79	Pagina uit Beschrijvend Document: 38	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
-----------------	--------------------------------------	--------------------------------------

In de tekst staat het volgende:

“Beoordeling prijs

De beoordeling van het Subgunningscriterium ‘Prijs’ vindt plaats op basis van de totaalprijs in € exclusief btw per Watt_{piek} per woning, zoals dit is opgenomen op de prijslijst (Bijlage IV).

De laagste Inschrijving wordt beoordeeld met een score 10. De andere Inschrijvingen zullen een score voor het criterium ‘Prijs’ krijgen op basis van de afwijking van de laagste Inschrijving. Voor elke € 0,05 per Watt piek dat een Inschrijving hoger is dan de laagste Inschrijving, wordt 1 punt afgetrokken van de maximale score. Inschrijvingen die niet een veelvoud van € 0,05 per Watt piek afwijken, wordt de score bepaald evenredig aan de verhouding tussen € 0,05 per Watt piek en 1 punt. De minimale score is 0. Dus een Inschrijving die meer dan € 0,25 per Watt piek afwijkt van de laagste Inschrijving krijgt nog steeds een 0, een negatieve score wordt niet gegeven.

De score wordt berekend aan de hand van onderstaande formule:

$$P_{\text{prijs}} = 10 - [(P_{\text{rijsInschrijvinig}} - P_{\text{rijsLaagst}}) / € 0,05]$$

In onderstaand kader staat een voorbeeld van de berekening van de score voor het criterium ‘Prijs’.

Een rekenkundig voorbeeld wordt hieronder geschetst bij drie Inschrijvingen. Inschrijver 1 schrijft in voor € 1,23 per Watt_{piek}, Inschrijver 2 schrijft in voor € 1,16 per Watt_{piek} en Inschrijver 3 schrijft in voor € 1,32 per Watt_{piek}. De laagste Inschrijving is Inschrijver 2 met € 1,16 per Watt_{piek} en krijgt daarmee een beoordeling van 10. Inschrijver 1 wijkt € 0,07 per Watt_{piek} af van de laagste Inschrijving en krijgt (€ 0,07/€ 0,05 =) 1,4 punten aftrek. Daarmee komt de score van Inschrijver 1 op 8,6. Inschrijver 3 wijkt € 0,16 per Watt_{piek} af van de laagste Inschrijving en krijgt (€ 0,16/€ 0,05 =) 3,2 punten aftrek. Daarmee komt de score van Inschrijver 3 op 6,8.”

Kunt u ook een concept Excel beoordelingsheet publiceren, zodat we deze systematiek kunnen na rekenen?

Antwoord:

Het gegeven rekenvoorbeeld dient ertoe de Inschrijvers de systematiek te laten doorgronden.

Vraag 80	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
-----------------	-----------------------------------	--------------------------------------

Veel partijen in de zonne-installatie branche staan er financieel slecht voor. Hoe gaat u om met dit gegeven?

Zie ook dit artikelen:

<http://www.energiebusiness.nl/2014/02/21/solar-shake-out-gaat-door-solarbird-en-keur-solar-failliet/>
<http://www.energiebusiness.nl/2014/02/14/deze-solarbedrijven-hebben-het-niet-gered/>

Welke strategie heeft opdrachtgever hiertegen?

Antwoord:

De gestelde vragen hebben geen betrekking op de Aanbestedingsprocedure.

Vraag 81	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>Kunt u in de afwijsbrieven de volgende informatie geven:</p> <ul style="list-style-type: none">- Subscores van de winnaar van het perceel ten opzichte van de inschrijvers:- De relatieve voor- en nadelen ten opzichte van de winnaar- Technische gegevens zoals aan te bieden type en naam van paneel, type en naam van inverters, type en naam van bevestigingsmateriaal, type en naam van software. <p>Dit zodat andere inschrijvers ook kunnen checken op de inschrijving van de winnende partij per perceel ook voldoet aan alle gestelde eisen.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Deze vraag heeft geen betrekking op de Aanbestedingsprocedure.</p>		

Vraag 82	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>Kunt u aangegeven welke externe jurist de gemeente vertegenwoordigd bij een aanbestedingsrechtzaak?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Deze vraag is niet relevant.</p>		

Vraag 83	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>Kunt u ook de inschrijvers een afschrift geven van de partijen die een offerte hebben ingediend voor de verschillende percelen? We zouden graag zien hoeveel inschrijvingen er per perceel binnen zijn gekomen en welke partijen dit zijn.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Zie paragraaf 2.1.4 Beschrijvend Document.</p>		

Vraag 84	Pagina uit Beschrijvend Document: 29	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>Er gelden importheffingen op Chinese panelen. Deze importheffingen worden vaak omzeild. Gaat zouden we zien dat op deze inschrijving in China geproduceerde panelen niet geleverd mogen worden, of het moet volledig duidelijk zijn dat deze leveranciers volledig voldoen aan de vereisten van de Europese commissie.</p>		

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verwijst naar de eisen die zijn gesteld in de Aanbestedingsstukken.

Vraag 85	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>U schrijft: “Voor het totale plan van aanpak morgen maximaal 2.000 woorden of 5 A4 pagina’s (lettertype Arial, lettergrootte 10) gebruikt worden.”</p> <p>5 pagina’s is zeker niet gebruikelijk in de markt. Meestal wordt het vrij gelaten hoeveel pagina;s een inschrijver mag indienen. In andere gevallen mogen inschrijven 30- 40 pagina’s indienen.</p> <p>De aanbestedende dienst is op de hoogte van de werkwijze, kennis en ervaring van de huidige partij in het project Graan en Visch, ook is opdrachtgever op de hoogte van de werkwijze, kennis en ervaring van de huidige partijen die onderhoud verrichtingen in de huurwoningen van Ymere. Deze partijen hebben dus een voorsprong. We vermoeden dat de beperking van het aantal pagina’s beperkt is om deze huidige partijen te bevoordelen.</p> <p>Ons verzoek is dat de inschrijvers de vrijheid krijgen om zelf te bepalen hoeveel pagina’s ze inleveren, onder de conditie dat het totaal plan van aanpak kort en bondig dient te worden ingeleverd.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Deze vraag is gebaseerd op onjuiste vooronderstellingen.</p>		

Vraag 86	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>U gaat uit van de volgende twee principes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een electriciteitsprijs van 23 Cent - Een volledige saldering van 100 % van de stroomopwekking. - Dit levert de huurder een besparing op van 32 Euro per maand. <p>We denken dat deze uitgangspunten niet reëel zijn. De electriciteitsprijs bedraag nu ongeveer 20 cent. Het eigen gebruik bedraag ongeveer 40 % van het opwerkvermogen. Volledige saldering zal binnen enkele jaren op de schop gaan. Een meer realistische rekensom is de volgende: 40% x 1675 kwh x 20 cent= 134 Euro 40% x 1675 kwh x 10 cent= 67 Euro 20% x 1675 kwh x 6 cent= 20 Euro</p> <p>Totaal is dit 221 Euro en 18,4 Euro per maand.</p> <p>De totale installatie per huis kost ongeveer 3000 Euro. Bij een levensduur van 20 jaar, zijn de afschrijvingskosten 150 Euro per jaar. Verschil tussen 221 en 150 is 71 Euro per jaar.</p> <p>Wat is uw visie op bovenstaande rekensom?</p>		
<p>Antwoord:</p>		

Deze vraag is irrelevant voor de Aanbestedingsprocedure.

Vraag 87	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>U schrijft het volgende: “Gelet op de ontwikkeling van de elektriciteitsprijs voor consumenten over de afgelopen jaren hebben wij niet de verwachting dat deze prijs zodanig gaat dalen, dat er geen voordeel meer voor u overblijft.”</p> <p>Is dit wetenschappelijk getoetst? Door de overcapaciteit op de stroomopwekmarkt in Noord Europa verwachten we dat de prijs juist zal gaan dalen in de nabije toekomst.</p> <p>Wat is uw visie op de relatie tussen overcapaciteit van fossiel vermogen in NW-Europa, en nieuwbouw van zonne- en windenergie in NW-Europa?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Deze vraag is irrelevant voor de Aanbestedingsprocedure.</p>		

Vraag 88	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>U heeft een prijzenblad gemaakt. In dit prijzenblad zitten een aantal open nog in te vullen posten in. We denken dat dit prijzenblad niet alle relevante posten weergeeft en dat dit prijzenblad ook niet zorgt voor een optimale vergelijking tussen de inschrijvingen.</p> <p>We voorbeeld prijzenblad gemaakt die naar onze mening handiger te gebruiken is voor zowel aanbestedende dienst als voor de inschrijver. Deze is als Excel bestand bijgevoegd.</p> <p>Kunt u het huidige prijzenblad veranderen?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Aanbestedende Dienst stelt de Aanbestedingsstukken op. De onderhavige inlichtingenronde is uitsluitend bedoeld om naar aanleiding van de vastgestelde stukken vragen te stellen ter verduidelijking van de inhoud van die stukken.</p>		

Vraag 89	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de kwalitatieve gunningscriteria missen we een groot aantal interessante aspecten voor opdrachtgever, die van wezenlijk belang zijn voor de goede uitvoering van deze opdracht. Graag zien we dat de huidige systematiek wordt veranderd. Bijgaand een concept voorbeeld hoe we denken dat opdrachtgever betere vergelijkbare offertes verkrijgt.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>De Aanbestedende Dienst stelt de gunningscriteria en de gunningssystematiek vast. De onderhavige inlichtingenronde is uitsluitend bedoeld om naar aanleiding van de vastgestelde gunningscriteria en gunningssystematiek vragen te stellen ter verduidelijking van die criteria en systematiek.</p>		

NB: onderstaande voorbeeld is niet door de Aanbestedende Dienst opgesteld en is geen wijziging van de systematiek zoals die in het Beschrijvend Document is opgenomen!

Voorbeeld gunningscriteria

Gunningcriteria

1. Schaalbare gunningscriteria

Indien wordt overgegaan tot gunning, zal gunning geschieden aan de inschrijver met de economisch meest voordelige aanbieding.

De hoofd gunningscriteria zijn de volgende:

- Kwalitatieve gunningscriteria (60 %)
- Prijsbeoordeling (40%)

Nr.	Criteria	Weging hoofdcriterium	Weging subcriteria
1.	Beoordeling kwalitatieve gunningscriteria	60 %	
	<i>Plan van aanpak werkwijze tijdens installatie</i>		20%
	<i>Kwaliteit producten</i>		10 %
	<i>Opbrengstgarantie en werkwijze tijdens exploitatie</i>		15 %
	<i>Duurzaamheid van werkwijze</i>		10 %
	<i>Innovatie en kwaliteitsbeleving</i>		5 %
2.	Beoordeling prijs gunningscriteria	40 %	
	<i>Totaalprijs</i>		40 %

Kwalitatieve aspecten (60%)

De door u aan te leveren informatie wordt o.a. getoetst op inzichtelijkheid, compleetheid en consistentie. U dient kort en bondig in te gaan op de kwalitatieve gunningscriteria.

1) Plan van aanpak werkwijze tijdens installatie (20%)

De opstart van een nieuw contract vergt de nodige voorbereiding, zowel van de opdrachtnemer als van de opdrachtgever. Deze voorbereiding dient door de Inschrijver verwerkt te worden in een duidelijk en compleet plan van aanpak.

In het plan van aanpak dient o.a aandacht besteed te worden aan minimaal de volgende aspecten: de inschrijver dient te beschrijven hoe de opstart van de dienstverlening na gunning zal worden uitgevoerd inclusief de verschillende activiteiten. Deze dienen in een projectgerichte planning zichtbaar te worden gemaakt, inclusief hoe de rollen en verantwoordelijkheden worden georganiseerd.

- Op welke wijze communiceert de opdrachtnemer met de bewoners van de betreffende woningen?
 - Termijn waarop gecommuniceerd wordt voor inplannen installatie
 - Wijze van communiceren (telefonisch, mail, post, etc.) voor inplannen installatie.
 - op welke wijze minimaliseert de opdrachtnemer de overlast voor de bewoner?

- *Flexibiliteit bij inplannen afspraak voor installatie*
- *Verwerking afval tijdens en na uitvoering*
- *Benodigde voorzieningen in de woning*

- *Op welke wijze geeft de opdrachtnemer terugkoppeling aan de opdrachtgever over de voortgang van de uitvoering?*
 - *Frequentie van terugkoppeling/ opleveringsrapportage*
 - *Mate van gedetailleerdheid van terugkoppeling en toelichting*
 - *samenstelling, taken en planning van de implementatie van de opdrachtnemer; .*
- *een omschrijving van de onderkende risico's inclusief te nemen tegenmaatregelen, en van de impact en kans dat het risico zich voordoet.*
- *Inschrijver dient te omschrijven hoe er met veiligheid wordt omgegaan van bewoners en medewerkers*

Hoe concreter en inzichtelijker en veiliger uw plan van aanpak is, en hoe meer het plan biedt ten opzichte van het minimaal gestelde uit het bestek, hoe hoger het cijfer is dat wordt toegekend.

2) Kwaliteit producten (10%)

U dient in te gaan op uw werkwijze. U dient o.a. in te gaan op de volgende onderwerpen:

- *Geef aan waarom u voor de aan te bieden producten heeft gekozen.*
- *Hoe kan de installatie worden uitgeschakeld bij brand of gevaar.*
- *Hoe gaat u om met garantie op panelen*
- *Hoe gaat u om met garantie op inverter*
- *Hoe gaat u om met garantie op bevestiging en constructie*
- *Hoe gaat u om met garantie op software*

Hoe duidelijker en doordachter uw werkwijze is, hoe beter u kunt voldoen aan de wensen van de opdrachtgever en de kwaliteit van dienstverlening kunt borgen, hoe hoger het cijfer is dat wordt toegekend.

3) Opbrengstgarantie en werkwijze tijdens exploitatie (15%)

U dient aan te geven wat de opbrengstgarantie is van de panelen en de inverter.

U dient o.a. in te gaan op de onderwerpen:

- *Op welke wijze treedt de opdrachtnemer op bij een melding van een storing van het zonnepanelen systeem?*
 - *Termijn waarop contact wordt opgenomen met bewoner.*
 - *Termijn waarom storing is verholpen (maximaal 2 werkdagen)*
 - *Terugkoppeling naar opdrachtgever*
- *Welke totale jaarlijkse opbrengst garandeert u voor de installatie*
- *Op basis van welke argumenten heeft de opdrachtgever voor het aangeboden monitoringssysteem gekozen.*
- *Voordelen monitoringssysteem t.o.v andere systemen die aan kwaliteitseisen voldoen.*
 - *Gebruikersgemak van bewoner*
 - *Gebruikersgemak van opdrachtgever*
- *Op welke wijze rapporteert de opdrachtnemer over de opbrengst van het zonnepanelen systeem*
 - *Frequentie van rapportage*
 - *Mate van gedetailleerdheid en niveau van rapportage (toelichting)*
 - *Rapportage aan welke partijen*

Hoe hogere opbrengstgarantie u garandeert hoe beter u scoort. en hoe meer u biedt ten opzichte van het minimaal gestelde uit het bestek, hoe hoger het toegekende cijfer.

4) Duurzaamheid van werkwijze en social return (10%)

U dient aan te geven hoe u omgaat met duurzaamheid en milieu. U dient ook aan te geven hoe u dit organiseert.

- *U dient o.a. in te gaan op de onderwerpen:*

- Hoe vermindert u de CO2 uitstoot bij deze dienstverlening
- Hoe vermindert u de overige milieu uitstoot in algemene zin
- Op welke wijze verlaagt Odrachtnemer de CO2 uitstoot tijdens het project?
- Efficiënt inrichten uitvoering
- Duurzame vervoersmiddelen
- Hoeveel mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt zet u in bij deze opdracht?
- Wat doet u in het kader van Social return voor deze opdracht?
- Hoe zorgt u voor verminderen van de transport kilometers

Hoe concreter en inzichtelijker uw duurzaamheid en milieu aspecten beschrijft en hoe meer u biedt ten opzichte van het minimaal gestelde uit het bestek, hoe hoger het cijfer dat wordt toegekend.

5) Innovatie en kwaliteitsbeleving (5%)

U dient in te gaan op de volgende onderwerpen:

- U dient aan te geven welke innovatieve elementen van uw dienstverlening er voor kunnen zorgen dat de opdrachtgever kwantitatieve en kwalitatieve voordelen kan behalen.

Hoe meer concrete en doordachte voordelen met betrekking tot innovatie en kwaliteitsbeleving u kunt bieden hoe hoger het cijfer is dat wordt toegekend

Beoordelingsproces

Hieronder zal verder worden ingegaan op de wijze van beoordelen.

Beoordelingsproces

De totaalbeoordeling van de EMVI score zal worden uitgevoerd door een meervoudige beoordelingscommissie die bestaat uit de volgende personen:

- Andrea van de Graaf (directeur Zonnepanelen Haarlemmermeer BV);
- Pia van Hijften (facilitair manager);
- Henk Deuling (financieel specialist gemeente Haarlemmermeer);
- Sandra Bouwmeester (woningcorporatie Ymere);
- Paul Tuijpp (woningcorporatie Ymere);
- Arthur Messelink (adviseur Servicepunt Duurzame Energie).

Van het totale beoordelingsproces zal een beoordelingsverslag worden gemaakt voor de interne verantwoording. De motivering van de keuze zal hierin worden vastgesteld. Wij zullen u een voorbeeld van een beoordelingsheet separaat meesturen, zo krijgt u meer inzicht in de wijze hoe er beoordeeld wordt.

Beoordelingssystematiek kwalitatieve aspecten

Bij het kwalitatieve gedeelte worden rapportcijfers gegeven. Minimaal gelijkwaardig aan het bestek staat gelijk aan een 6. De schaal van de te geven cijfers ligt tussen de 4 en de 8 (zie onderstaande tabel, deelcijfers kunnen ook worden gegeven). Inschrijvingen kunnen op onderdelen hetzelfde cijfer krijgen.

Schaal kwalitatieve beoordeling

Zeer goed	8
Goed	7
Net (voldoende)	6
Onvoldoende	5
Zeer onvoldoende	4

De verschillende beoordelaars zullen eerst zelf de aanbiedingen lezen en scores gegeven op de afzonderlijke gunningscriteria. Vervolgens worden deze scores in een beoordelingsvergadering besproken waarbij het uitgangspunt is dat op basis van consensus een score per onderdeel wordt gegeven door de beoordelingsgroep. De beoordelingsgroep zal uit tenminste drie personen bestaan. Ook wordt per aanbieding de onderlinge samenhang van de subgunningscriteria beoordeeld.

Beoordelingssystematiek commerciële (prijs) criteria

De aanbestedende dienst hanteert een beoordelingssystematiek voor de prijsaspecten waarbij van de ingediende prijzen per (sub)onderdeel de gemiddelde prijs wordt bepaald, dit gebeurt middels een rekenblad in Microsoft Excel. De prijs staat gelijk aan het cijfer 6. Middels een standaarddeviatie formule en de afwijking van elk van de ingediende prijzen ten opzichte van het gemiddelde komen er cijfers uit de beoordeling die boven de 6 liggen als de ingediende prijs lager dan de gemiddelde prijs is en die lager dan een 6 liggen als de ingediende prijs hoger dan de gemiddelde prijs is. De Excelformule =STDEV wordt gebruikt. In de hulpfunctie in Excel kunt u meer informatie vinden over de onderliggende wiskundige formule.

Plaats op de ranglijst

Op basis van de in de gunningcriteria behaalde totaalscore, worden de aanbiedingen gerangschikt en wordt bepaald welke aanbieder de economisch meest voordelige is.

De inschrijver die aan alle eisen voldoet en met de hoogste totale score (de winnaar) zal het contract gegund krijgen.

Vraag 90	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Voorbeeld Een Inschrijver dient een Inschrijving in waarin zonnepanelen met een module efficiency van 16,4% worden aangeboden. Het aantal punten voor het onderdeel Techniek van het Subgunningscriterium ‘Kwaliteit’ wordt als volgt bepaald: $P_{\text{techniek}} = [(16,4 - 15) / 4] * 10 = 4,1 \text{ punten.}$ Er worden maximaal tien punten gegeven voor een Inschrijving waarin zonnepanelen worden aangeboden met een module efficiency hoger dan 15%. Een Inschrijving waarin zonnepanelen met een module efficiency van 19% worden aangeboden, krijgt tien punten. Een Inschrijving waarin zonnepanelen met een module efficiency hoger dan 19% worden aangeboden, krijgt 10 punten voor dit onderdeel. Dat betekent dat er per 1% module efficiency hoger dan de minimale 15% 10/4 punten wordt gegeven. Het aantal punten wordt dus met de volgende formule berekend: $P_{\text{techniek}} = [(\text{module efficiency Inschrijving} - 15) / 4] * 10$ In de bovenstaande formule wordt de module efficiency als absoluut getal ingevuld. Er worden maximaal tien punten toegekend.” Een paneel van 18 of 19 % is fundamenteel duurder dan een paneel van 15 %. Gedurende de gehele levensduur van een paneel levert een zo'n paneel wel veel meer op. Naar de TCO kosten en opbrengsten wordt in de gunningssystematiek echter niet gekeken. Alles draait om de initiale investeringsprijs. Hierdoor zal het voor geen enkele inschrijver interessant zijn om een paneel van meer 16 % aan te bieden. Hierdoor ontstaat er dus ook geen onderscheiden vermogen tussen de inschrijvers op dit onderdeel. Kunt u deze systematiek veranderen?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Zie inleidende paragraaf van deze Nota van Inlichtingen.</p>		

Vraag 91	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Vaststellen score plan van aanpak De beoordeling van het plan van aanpak vindt plaats door de beoordelingscommissie zoals die in paragraaf 7.3.3 is opgenomen. De beoordelingscommissie bepaalt per vraag die in de tweede kolom</p>		

van bovenstaande tabel is opgenomen, een score op basis van de mate waarin de aandachtspunten zijn behandeld. Daarbij geldt ook dat een inhoudelijk en kwalitatief beter antwoord op de vraag leidt tot een hogere score. Bijvoorbeeld, een plan van aanpak waarin wordt aangegeven dat er maandelijks gerapporteerd wordt over de opbrengst op het niveau van de individuele woning zal een hogere beoordeling krijgen voor het antwoord op de vraag *Op welke wijze rapporteert de Ondernemer over de opbrengst van het Zonnepaneelsysteem?* dan een plan van aanpak waarin wordt aangegeven dat er jaarlijks wordt gerapporteerd op het totaalniveau van alle woningen binnen het betreffende perceel. “

Kunt u aangeven waarom de beoordeling volledig is uitgeschreven? Hierdoor neemt het onderscheidend vermogen voor een inschrijver ten opzichte van een concurrerende inschrijver wel heel erg af en wordt het maken van een beoordelingsstuk meer een exercitie in het ‘juist tussen de lijntjes kleuren’ dan dat er gebruik wordt gemaakt van de kennis en kunde van de inschrijver om een optimaal resultaat te bieden voor de opdrachtgever.

Kunt u de gevolgde systematiek dan ook veranderen?

Antwoord:

Een beoordelingsmethode die niet is gespecificeerd voldoet niet aan de aanbestedingsrechtelijke transparantienormen.

Vraag 92	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Elk lid van de beoordelingscommissie zal een score toekennen aan de onderdelen van het plan van aanpak op basis van de mate waarin aan de aandachtspunten voldaan wordt en de kwaliteit van de antwoorden op de genoemde vragen. Van de afzonderlijke scores van de leden van de beoordelingscommissie wordt een gemiddelde score berekend waarbij de score van elk lid van de beoordelingscommissie even zwaar meetelt.”</p> <p>Het is gebruikelijk dat de scores in een beoodelingsvergadering worden besproken en dat het beoodelingsteam in consensus komt tot een deel cijfer. Kunt u deze systematiek ook toepassen in het beoodelingsproces?</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Deze vraag is niet relevant.</p>		

Vraag 93	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“De onderdelen van het plan van aanpak worden door de beoordelingscommissie beoordeeld door middel van een aantal punten. De punten worden per vraag gegeven in een range van 0 tot 10. De beoordelingscommissie hanteert onderstaande lijst bij het toekennen van de cijfers:</p> <p>0 punten: Vraag niet beantwoord 2 punten: Vraag slecht beantwoord 4 punten: Vraag onvoldoende beantwoord 6 punten: Vraag voldoende beantwoord 8 punten: Vraag goed beantwoord</p>		

10 punten: Vraag zeer goed beantwoord
De punten die gegeven worden voor de verschillende vragen in het plan van aanpak worden bij elkaar opgeteld om het totaal aantal punten voor het plan van aanpak vast te stellen. Om de uiteindelijke score voor het plan van aanpak te berekenen, wordt het totaal aantal punten gedeeld door 8. “

Het huidige document voor de gunningscriteria is verworden tot een invuldocument voor inschrijvers. Iedere serieuze inschrijver kan voor iedere vraag minimaal 6 punten halen. De volgende elementen:
0 punten: Vraag niet beantwoord
2 punten: Vraag slecht beantwoord
4 punten: Vraag onvoldoende beantwoord
zullen dan ook niet van toepassing zijn op de inschrijvingen.

Kunt u aangeven of u verwacht dat serieuze inschrijvers ook werkelijk 0, 2 of 4 punten verkrijgen op de onderdelen?

Antwoord:

Deze vraag is niet relevant.

Vraag 94	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:
<p>In de tekst staat het volgende:</p> <p>“Het onderdeel proces wordt beoordeeld op basis van de doorlooptijd van installatie na opdrachtverlening. In hoofdstuk 6.2.1 staat de eis dat de oplevering van een Zonnepaneelsysteem plaats moet vinden tien weken na opdrachtverlening. Een Inschrijver krijgt punten als in de Inschrijving wordt aangeboden dat deze doorlooptijd korter is dan tien weken. De hoeveelheid punten die een Inschrijving krijgt, is hieronder uitgewerkt. Een Inschrijving waarin een doorlooptijd van tien weken wordt aangeboden, krijgt 0 punten voor dit onderdeel. Een Inschrijving waarin een doorlooptijd van vijf weken wordt aangeboden, krijgt 5 punten. Het aantal punten voor het aspect Doorlooptijd wordt met onderstaande formule berekend: $P_{\text{doorlooptijd}} = [(50 - \text{Doorlooptijd}) / 25] * 10$ De doorlooptijd wordt in werkdagen ingevuld. Hierbij worden maximaal 10 punten toegekend. “</p> <p>Kunt u aangeven wat de achterliggende reden is van deze systematiek? Iedere serieuze inschrijver kan binnen een aantal weken na opdrachtverlening de opdracht uitvoeren. Hierdoor is er geen onderscheidend vermogen tussen de inschrijvers. Graag dit onderdeel veranderen, doordat het op de huidige wijze geen toegevoegde waarde heeft in de beoordeling. De systematiek die u gebruikt wordt gebruikt bij een openbare procedure met voorselectie. Dit is echter een openbare procedure en hierbij is deze systematiek niet geschikt.</p>		
<p>Antwoord:</p> <p>Deze vraag is gebaseerd op onjuiste vooronderstellingen en op aanbestedingsrechtelijk onjuiste uitgangspunten.</p>		

Vraag 95	Pagina uit Beschrijvend Document:	Paragraaf uit Beschrijvend Document:

Op Energiebusiness.nl staat het volgende artikel:

<http://www.energiebusiness.nl/2014/05/05/luc-grare-rec-het-wemelt-cowboys-op-de-nederlandse-pv-markt/>

wat is uw visie op dit artikel en vooral op deze passages:

5. Welke kansen ziet u in Nederland voor het premium-merk REC?

Graré: "In Nederland speelt vooral de wens om onafhankelijk te zijn van het elektriciteitsnetwerk. Op basis van gesprekken die ik had op de Solar Solutions hoor ik veel wildwest verhalen. Het lijkt erop dat er in Nederland, veel meer dan in België of Duitsland, veel gelukzoekers op de markt zijn. Dat hoor ik van installateurs die verbonden zijn aan het netwerk van onze [distributeur Carbomat](#)."

6. Heeft u daar een voorbeeld van?

Graré: "Slechte of niet vakgerichte montage van panelen kunnen bij de eerste de beste storm eraf vliegen. De eigenaar is dan verantwoordelijk voor de schade aan de auto's. Andere problemen: een deel van de installaties ligt deels in de schaduw. Dit heeft direct invloed op de opbrengst van de installatie. Bekabeling wordt ook wel eens verkeerd aangelegd. Dit kan kortsluiting tot gevolg hebben. Kortom: er is geen borging van kwaliteit van PV in Nederland en dat is zorgelijk."

7. Waar heeft dit mee te maken?

Graré: "Het heeft ook met het bewustzijn van de klanten te maken. In Nederland is de klant zich domweg niet bewust van alle risico's die bij een systeem en rol kunnen spelen. **Je ziet hier een sterke trend om mee te doen aan groepsaankopen. Je koopt in tegen een bepaalde, lage prijs. Wie er uiteindelijk installeert, weet je niet. Of een installateur goed of slecht te boek staat, weet je niet.** Als branche moeten we daarvoor waarschuwen vind ik."

Antwoord:

[Deze vraag is niet relevant voor de Aanbestedingsprocedure.](#)