

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document:	Paragraaf of eis:	Blz.	Vraag, opmerking	Antwoord
1	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0			De indatdatum voor deze tender is op 8 januari. Nu hebben vrijwel alle bedrijven in de infra en waterbouw een vakantie van twee weken tijdens de kerstperiode. Deze loopt van 20 december tot volgend jaar 6 januari tot vlak voor datum van indiening. Is het mogelijk dat de indatdatum met twee weken verzet kan worden?	De deadline voor het indienen van de inschrijving wordt met één week verschoven, van 8 januari naar 15 januari. Zie herziene planning in het Beschrijvend document en op het aanbestedingsplatform.
2	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0			In het beschrijvend document paragraaf 4.4.1 vraagt u als kerncompetentie een baggervolume van ca. 24.000 m3 in 6 maanden. Echter, in bijlage F (ervaring inschrijver) wordt de kerncompetentie omschreven met ca. 40.000 m3 in 6 maanden. Kunt u aangeven welke kerncompetentie de juiste is?	Paragraaf 4.4.1 is juist (24.000 is het juiste getal). Bijlage F wordt aangepast.
3	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0			In het beschrijvend document geeft u aan dat "De omvang voor de inkoop bedraagt: circa € 800.000 per jaar exclusief btw". Kunt u bevestigen dat dit uw inschatting is, en niet geldt als een plafondbedrag waar de inschrijvers onder dienen te blijven?	Dat is juist.
4	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0			Gezien de kerstvakantie voor een groot deel van de bedrijven in de (water)bouwsector tot 6 januari 2025 loopt, willen we u verzoeken de inschrijfdatum te verplaatsen naar minimaal 20 januari. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 1.
5	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0	6.8.1	25	U geeft het volgende aan: De maximaal drie belangrijkste risico's die Inschrijver ziet bij de uitvoering van de opdracht in relatie tot realisatie van doelstelling van de opdrachtgever. Op welke manier moeten wij deze tekst interpreteren? - Optie 1: De aannemer beschrijft de 3 belangrijkste risico's - Optie 2: De aannemer beschrijft met doelstelling (totaal 2), de 3 belangrijkste risico's. Dit worden dus in totaal 6 risico's.	Optie 1 is juist.
6	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0		11	Kunt u aangeven of de acceptatiekosten van de vrijkomende specie (zowel AW, A-klasse, B-klasse als voor NT specie) onderdeel zijn van de in te dienen eenheidsprijzen?	Acceptatiekosten van de vrijkomende specie (zowel AW, A-klasse, B-klasse als voor NT specie) zijn onderdeel van de eenheidsprijzen.
7	Bijlage I - NR 10, 11, 12, 13			Kunt u bevestigen dat de acceptatiekosten voor de afzet van de baggerspecie door de aannemer gedragen worden?	Zie het antwoord op vraag 6
8	Brandstof gebruik			Worden er (zero) emissie eisen gesteld door opdrachtgever?	Er worden geen (zero) emissie eisen gesteld door Opdrachtgever.
9	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0			"Opdrachtgever is niet verplicht om het voorstel in de offerte af te nemen." Kunt u bevestigen dat OG deze optionele scope niet aan een derde partij gaat gunnen tijdens de looptijd van dit contract indien OG deze offerte niet afneemt?	Het heeft de voorkeur van Opdrachtgever dat de werkzaamheden door de Aannemer worden uitgevoerd tegen redelijke prijzen en voorwaarden. Mocht Opdrachtgever van mening zijn dat hier geen sprake van is, dan behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de werkzaamheden door een andere partij te laten uitvoeren.
10	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0			Risico's en kansen gaan hand in hand – mogen we in ons plan van aanpak ook kansen benoemen als mogelijke tegenhanger van (negatieve) risico's?	Nee, er wordt gevraagd naar de beheersing van de belangrijkste risico's in relatie tot de doelstelling.
11	Bijlage K - inhoudelijke stukken	-	-	Als bijlage heeft u het PFAS Waterbodemonderzoek Moerdijk toegevoegd als contractdocument. Mijn vraag is: is het mogelijk om het meest recente verkennend waterbodemonderzoek van de reguliere parameters te verstrekken bij de nota van inlichtingen? Dit is volgens het PFAS WBO het onderzoek van 25 juni 2019 » "verkennend waterbodemonderzoek Havens Moerdijk, Tritium Advies, kenmerk 1803/115/NW-0s".	Ja, zie bijlage O.
12	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0	2.1	10	In hoofdstuk 2 schrijft u dat de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de gebieden zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u een scope en afbakeningstekening toevoegen aan het contract? Bijvoorbeeld zoals bijlage M uit de aanbesteding in 2023? Kunt u hierin dan ook aangeven waar het talud zich bevindt dat niet binnen de scope valt en waar zich kadest bevinden die wel binnen de scope vallen?	Er is een bijlage toegevoegd met de assets in beheer van het Havenbedrijf Moerdijk. Voor de taluds binnen het areaal van het Havenbedrijf Moerdijk geldt dat hier 43m uit bovenzijde talud gebaggerd dient te worden. Zie bijlage M en N.
13	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0	Tabel 1	11	Onder dienstverlening noemt u een waterbodemonderzoek van het gehele areaal van HbM. Is onze conclusie juist dat wij dit voor wat betreft de kosten in deze inschrijving het waterbodemonderzoek eenmalig moeten afprijzen of dient er de gehele doorlooptijd en eventuele verlengingen van het contract een geldig waterbodemonderzoek aanwezig te zijn?	Gedurende de gehele looptijd dient er een geldig waterbodemonderzoek aanwezig te zijn. Tabel 1 geeft, zoals aangegeven onder het tabel, de indicatie van de uit te voeren werkzaamheden per jaar weer. De werkzaamheden dienen in bijlage I te worden afgeprijsd. Dit betekent dat Inschrijver bij volledige invulling van bijlage I één waterbodemonderzoek per jaar afprijsd. De aangeboden prijzen gelden gedurende de looptijd van de overeenkomst.
14	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0	Tabel 1	11	Kunt u aangeven dat de milieukundige begeleiding bij de baggerwerkzaamheden van NT-specie buiten de scope van de inschrijver valt? Met andere woorden valt dit onder de werkzaamheden van de opdrachtgeven?	De milieukundige begeleiding bij baggerwerkzaamheden van NT-specie dient door de Aannemer verricht te worden en dient te zijn opgenomen in de betreffende eenheidsprijzen.
15	B3F Baggeren havens NGE Bodac	NVT	nvt	De NGE kaart is ons inziens niet duidelijk, kunt u bevestigen dat wij in de prijsvorming geen rekening hoeven te houden met NGE? En dat het werkgebied vrij is van NGE?	Opdrachtgever bevestigt dat het gebied vrij is van NGE/OOO.
16	Bijlage I	regel 13		Dienen de stort en acceptatiekosten van de NT-specie in de prijs te zijn opgenomen? Of heeft HbM vrijstelling van deze kosten bij de baggerspeciedepots?	Opdrachtgever heeft geen vrijstelling van de stortkosten bij de baggerdepots. De stort- en acceptatiekosten dienen te worden opgenomen in de eenheidsprijzen.
17	Bijlage F	nvt	nvt	De eis in bijlage F - ervaring inschrijver komt niet overeen met de eis uit het beschrijvend document (pagina 19). Kunt u aangeven welke eis juist is?	Zie het antwoord op vraag 2.
18	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0	2.1		In paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document staat dat ON de benodigde vergunningen en meldingen voor de uitvoering van het reguliere onderhoudsbaggerwerk dient aan te vragen/verkrigen. Vanuit de UAV2012 (bijlage C1) geldt dat de verantwoordelijkheid voor het verkrijgen van vergunningen voor totstandkoming van het werk bij Opdrachtgever ligt, en dat de vergunningen benodigd ter uitvoering van het Werk bij Opdrachtnemer liggen. Wij concluderen daaruit dat veel van de risico's omtrent het verkrijgen van de vergunningen ter realisatie van het Werk binnen dit contract bij Opdrachtgever ligt. Is onze conclusie juist dat de verantwoordelijkheid voor wijzigende wet- en regelgeving of wijzigend beleid omtrent de stikstofproblematiek eveneens bij u als Opdrachtgever ligt, daar de risico's omtrent stikstof voor geen van de inschrijvers momenteel valt te bepalen en af te prijzen?	Aannemer dient alle vergunningen te verzorgen die nodig zijn om de werkzaamheden te verrichten, e.e.a. conform § 6 lid 10 UAV 2012. Wijzigingen in wet- en regelgeving zijn conform § 6 lid 13 UAV2012 voor rekening van Opdrachtgever.
19	Beschrijvend document HbM Baggerwerkzaamheden v1.0	7,2		In par 7.20 worden een aantal meldingen oa BLBI , WMB etc genoemd. Deze zijn met de invoering van de omgevingswet niet meer van toepassing. Kunt u dit herzien en aan de hand van het huidige wettelijk kader inzichtelijk maken?	Deze zijn inderdaad niet meer van toepassing met de invoering van de omgevingswet. Opdrachtgever gaat ervanuit dat de Aannemer conform § 6 lid 11 UAV2012 bekend is met het vigerende wettelijk kader.
20	Basisovereenkomst	Art 6		In verband met brandstofontwikkelingen in het afgelopen jaar en economische onzekerheden in de wereld zien wij graag dat de indexering start vanaf 1 februari 2025 ipv 1 januari 2026. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord met 1 februari 2025.
21				Zou opdrachtgever een actueel een geldig waterbodemonderzoek kunnen verstrekken?	Zie antwoord vraag 11.
22				Zijn er historische gegevens beschikbaar met betrekking tot de verwijderde hoeveelheden baggerspecie per jaar? Wellicht gespecificeerd per haven? Zo ja, zouden deze historische gegevens gedeeld kunnen worden?	Er worden oude peilingen ter beschikking gesteld. Zie bijlagen P.
23				Hoeveel tijd heeft de aannemer na de baggerwerkzaamheden om een uitpeiling uit te voeren?	Een uitpeiling dient binnen 1 week na het uitvoeren van de baggerwerkzaamheden te zijn uitgevoerd.