

Vraag	Pagina	Document	Hoofdstuk/Bijlage	Nummering	Vraag	Antwoord
1	22	Selectieleidraad	5	5.2.2	Selectiecriterium 2: een groot bedrijf zal per definitie veel medewerkers in andere rollen hebben dan waarvoor certificaten gevraagd worden. Dit betekent dat voor een groot bedrijf de ratio veel lager uitvalt dan voor een klein niche-bedrijf dat gespecialiseerd is in de rollen waarvoor certificaten gevraagd worden. Ondanks dat een groot bedrijf met in absolute getallen meer personeel dat de gevraagde certificaten bezit kan het een lager punten aantal halen als gevolg van omvang totale personeel bestand. Hierdoor ontstaat een mogelijk ongelijk speelveld. Kunt u de ratio uit de beoordeling weghalen?	Nee, Gasunie gaat niet mee in uw suggestie. Of en zo ja in hoeverre het gevraagde DNA terug te vinden is in uw organisatie wordt vastgesteld aan de hand van: i) een absoluut aantal en ii) een ratio. Het is de verwachting dat grotere organisaties beter in staat zijn punten te scoren op het 'absolute aantal' dan kleinere organisaties. Het omgekeerde kan het geval zijn bij de 'ratio'. Kleinere organisaties met een relatief groot aantal medewerkers op één of meer van de uitgevraagde kenmerken zullen naar verwachting beter in staat zijn punten te scoren op 'ratio' dan grotere organisaties. De gekozen insteek geeft zowel grotere als ook kleinere organisaties met een duidelijke focus op de gevraagde kenmerken een reële kans punten te scoren.
2		Selectieleidraad / Bijlage 5B	4	4.3.1	Geschiktheidseis 4: Er geldt voor elk van de drie kerncompetenties als vereiste een totaal overeengekomen of gefactureerd bedrag van minimaal gemiddeld per jaar een bedrag van € 2.500.000,- of meer. Wij hebben het gevoel dat hier 2 zinnen door elkaar lopen. Bedoelt u " een totaal overeengekomen of gefactureerd bedrag van minimaal € 2.500.000,-" of bedoelt u "een overeengekomen of gefactureerd bedrag van gemiddeld minimaal € 2.500.000,- per jaar"?	Wij bedoelen hier het laatste, een overeengekomen of gefactureerd bedrag van gemiddeld minimaal € 2.500.000,- per jaar.

3	20	Selectieleidraad / Bijlage 5B	5	5.2.1	Volgens onze berekeningen is voor aantallen profielen het maximum van 84 punten niet te behalen (volgens onze berekening is het niet mogelijk hoger te komen dan 63 punten doordat een aantal combinaties rol/senioriteit op nvt staat). Kunt u bevestigen dat het maximaal te behalen aantal punten op dit selectiecriteria inderdaad 63 is? Zo niet kun u dan uitleggen hoe het mogelijk is op dit selectiecriteria 84 punten te behalen?	Constatering is terecht, in de huidige opzet zit een fout. We hebben enkele cellen op 'n.v.t.' gezet maar daar in de totaal telling geen rekening mee gehouden. We hebben een nieuwe versie van het document aan Ariba toegevoegd waarbij de maximale score per cel is opgehoogd naar 4 punten (21 cellen x max 4 punten = 84 punten). De totale tabel is aangepast van '0/1/2/3' naar '0/2/3/4'.
4	20	Selectieleidraad	5	5.2.5	Voor referentie(s) bij selectiecriteria 5 is max. 150 punten te behalen; het overzicht in de selectieleidraad (tabel op pagina 20) vermeldt max. 120 punten. De optelling tot 600 klopt overigens wel o.b.v. max 150 punten. Kunt u bevestigen dat 150 punten het juiste aantal maximaal te behalen punten is voor selectiecriteria 5?	Constatering is terecht, de bonuspunten zijn niet meegenomen in het overzicht. Hierbij de bevestiging dat 150 punten het juiste aantal maximaal te behalen punten is voor selectiecriteria 5. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.

5	22	Selectieleidraad	5	5.2.2	Scrum certificeringen kennen een levenslange geldigheid. Bovendien is een senior scrummaster met > 96 maanden ervaring beslist voor 2020 gecertificeerd. Kunt u voor de Scrum/Agile certificeringen de eis laten vallen dat ze in of na 2020 behaald moeten zijn?	Inderdaad geven sommige certificeringsorganisaties (Scrum.org en EXIN) certificeringen af met een levenslange geldigheid daar waar andere organisaties (bijv. Scrum Alliance) werken met certificeringen van beperkte geldigheid. Aangezien het Gasunie gaat om geldige certificeringen laat Gasunie bepaling c ("Het certificaat is niet ouder dan 2020. Enkel een certificering afgegeven in 2020 of later kan worden geteld en vermeld.") vervallen. Dit laat onverlet dat voldaan dient te worden aan bepaling b "Het dient telkens te gaan om een op peildatum geldige certificering". Let op! Bepaling 'c' vervalt ook i.r.t. het aantal 'Microsoft Azure' gecertificeerde personeelsleden. Ook hier blijft bepaling 'b' onverminderd van kracht. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.
6	20	Selectieleidraad	5	5.5.1	In verband met compliancy aan ons ISO 27001-certificaat is het ons niet toegestaan via CV's grote hoeveelheden persoonlijke en klantdata te delen. Wij stellen u voor lijsten met genummerde CV's per rol te verschaffen. Daaruit kunt u een steekproef van 15 nummers (CV's) opgeven. Deze CV's kunt u dan in een beveiligde dataroom bekijken. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan. De kern van de opdracht betreft de inzet van personeel en de kwaliteit van het personeel bepaalt dus in grote mate het succes van de samenwerking en de kwaliteit van het uitgevoerde werk. Het is echter wel toegestaan dat achternamen en andere namen, van bijvoorbeeld klanten, onherkenbaar zijn. Zolang aan de hand van de aangeleverde CV's vastgesteld kan worden dat zekerheid verkregen wordt dat uw organisatie de voor Pangea benodigde rollen in ruime mate in huis heeft en in voorkomende gevallen kan op- en afschalen.

7	15	Selectieleidraad	4	4.3.2	Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat onderaannemers op wie Gegadigde geen beroep wenst te doen voor het voldoen aan de geschiktheidseisen met betrekking tot technische of beroepsbekwaamheid, doch hiervan uitsluitend gebruik wenst te maken met het oog op het inzetten van hun medewerkers met bepaalde expertise die onder leiding en toezicht van Gegadigde zullen werken, niet hoeven te voldoen aan de eisen ten aanzien van ISO 9001 en ISO 27001 certificering.	Dat is correct.
8	8	Selectieleidraad	2	2.2.3	Gegadigde begrijpt dat Gasunie een wachtkamerovereenkomst wenst af te sluiten met de als tweede geëindigde inschrijver om zodoende gedurende een beperkte tijd na gunning van de opdracht de mogelijkheid te hebben deze leverancier zonder nieuwe aanbesteding de opdracht te verstrekken als met de winnende Inschrijver geen overeenkomst tot stand komt dan wel de overeenkomst voortijdig wordt beëindigd. Een termijn van 48 maanden waarbinnen de als tweede geëindigde inschrijver bereid moet zijn de raamovereenkomst van de gecontracteerde partij over te nemen acht Gegadigde veel te lang. Het is niet realistisch te veronderstellen dat een leverancier in staat is zijn inschrijving na een lange periode nog onverkort gestand te doen, o.a. gelet op personele en economische (markt)ontwikkelingen. Gegadigde acht een wachtkamertermijn van 12 tot 18 maanden redelijk gelet op de belangen van zowel Gasunie als de als tweede geëindigde inschrijver.	Gasunie is het bij nader inzien eens dat 48 maanden te lang is. We hebben de initiële looptijd daarom bijgesteld naar 24 maanden. Daarna kan de wachtkamerovereenkomst telkens één jaar verlengd worden met wederzijds goedvinden. Een concept van de wachtkamerovereenkomst wordt in een volgend stadium gedeeld. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.

9	8	Selectieleidraad	2	2.2.3	Kan Gasunie toelichten hoe zij de overname van de raamovereenkomst van de gecontracteerde partij door de wachtkamer-opdrachtnemer ziet? Start de wachtkamer-opdrachtnemer met een nieuwe overeenkomst met een initiële duur van 4 jaar, zodat deze in staat is de opdracht met inachtneming van het prijsmodel dat onder zijn inschrijving ligt, uit te voeren? Indien er geen initiële periode van 4 jaar geldt, mag de wachtkamer-opdrachtnemer dan zijn prijsmodel aanpassen zodat hij in staat is de normale (marktconforme) marges te maken gedurende een beperkte initiële overeenkomst duur?	Indien de wachtkamerovereenkomst wordt geactiveerd dan heeft deze een duur die overeenkomt met het restant van het opgezegde contract. Indien dit minder is dan 2 jaar, dan is de intiele contractperiode minimaal 2 jaar en loopt tot het eerstvolgende moment van contractverlenging. De tarieven die gegadigde heeft aangeboden mogen jaarlijks geïndexeerd worden conform een methodiek die omschreven zal worden in het contract.
10	19	Selectieleidraad	5	5.2.1	De volgorde van belangrijkheid van de onderdelen komt niet overeen met de volgorde in het maximaal te behalen punten. S1 (84 punten) komt als derde in de rangschikking voor maar heeft echter minder punten dan S2 (90 punten) die als vierde in de rangschikking staat. Kunt u bevestigen dat de rangschikking van de onderdelen overeen moet komen met het maximaal aantal te behalen punten (aflopend)? Zo ja, Kunt u de rangschikking of het maximaal aantal te behalen punten hier dan op aanpassen?	De rangschikking is alleen relevant als er gegadigden zijn die exact gelijk scoren en staat los van het aantal te behalen punten per criterium. De door Gasunie gehanteerde rangschikking is in paragraaf 5.1 correct weergegeven.
11	28	Selectieleidraad	5	5.5	Om in aanmerking te komen voor een beoordeling 'Goed' schrijft u als laatste zin boven de horizontale streep: 'Uw ervaring, bekwaamheid, kennis en/of kunde is echter niet toereikend genoeg om in aanmerking te komen voor een 'goed'. Bedoelt u hier 'uitstekend' in plaats van 'goed'? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe wij dit moeten interpreteren?	Terechte constatering. Wij bedoelen hier inderdaad 'uitstekend'. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.

12	9	Leidraad	2.3		"De looptijd van de raamovereenkomst kan worden verlengd met vier (4) maal één (1) jaar." - is deze verlengingsoptie met wederzijds goedvinden, of kan deze eenzijdig worden uitgeoefend door Gasunie?	De verlengingsoptie is eenzijdig. Echter, in de dialoogfase staan we open om hierover van gedachten te wisselen.
13	19	Leidraad	5.2		"Let op: ten overvloede zij opgemerkt dat ten behoeve van de uitwerking van de selectiecriteria het niet is toegestaan om een beroep te doen op de bekwaamheid of draagkracht van een derde (zoals bedoeld in paragraaf 6.11.1)" 1) Mogen voor SC5 wel de referenties van zusterondernemingen worden gebruikt? (wij merken hierbij op dat er slechts 2 TSOs zijn in Nederland, en het limiteren tot Nederland het level playing field ernstig zou beperken) 2) Near en offshore is in principe toegestaan (bijlage 8, p34). Mogen wij aannemen dat wij dus ook aantallen FTEs, certificeringen en CVs van zusterondernemingen in near en offshore locaties mogen opnemen tbv SC1 en SC2? 3) Begrijpen wij goed dat de aantallen experts, certificeringen, CVs, referenties etc van onderaannemers niet mogen worden gebruikt, maar van consortium partners wel?	Ad 1 Nee. Zusterondernemingen kunnen hiervoor niet worden gebruikt. Zie paragraaf 6.11.1 pagina 34 van de selectieleidraad. Ad 2 Nee. Zusterondernemingen kunnen hiervoor niet worden gebruikt. Zie paragraaf 6.11.1 pagina 34 van de selectieleidraad. Dochterondernemingen daarvoor wel, zie antwoord 61 Ad 3: Indien u met "consortium partners" doelt op de leden van de combinatie als bedoeld in paragraaf 6.11.2 van de selectieleidraad dan heeft u het juist begrepen.
14	19	leidraad	5.1		Wij merken op dat in de volgorde van belangrijkheid van SC documenten (5.1) SC1 belangrijker is dan SC2, maar dat volgens de scoringstabel op p20 SC2 meer punten krijgt dan SC1. Kunt u deze tegenstrijdigheid toelichten/corrigeren?	Zie het antwoord op vraag 10.

15	20	Leidraad	5.2.1	a	"U telt en vermeldt enkel personeelsleden die op de peildatum op de loonlijst staan van de entiteit (inclusief eventuele dochtermaatschappijen zoals omschreven in artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek) waarmee u zich als gegadigde aanmeldt voor deze aanbesteding. Eventueel extern ingehuurd arbeidskrachten evenals medewerkers van eventuele onderaannemers mogen niet worden meegeteld (ook niet indien daarop een beroep op een derde is gedaan zoals bedoeld in paragraaf 6.11.1)." - 1) Mogen eigen medewerkers van zusterondernemingen wel worden meegeteld? 2) In het geval van een consortium worden alle consortiumpartners gezien als gegadigde, en nemen wij aan dat de medewerkers van alle partners mogen worden meegeteld - kunt u dit bevestigen?	Ad 1 zie antwoord vraag 13, ad1 Ad 2 Ja, uw aanneme is correct, eigen personeel zoals gedefinieerd in het selectiecriteria van elke consortiumpartner kan worden meegeteld (verondersteld dat u met consortiumpartner doelt op een lid van de combinatie als bedoeld in paragraaf 6.11.2 Selectieleidraad).
16	35	Leidraad	6.11.2		"Wanneer de opdracht aan een combinatie wordt gegund, dan kan van de combinatie worden verlangd een bepaalde rechtsvorm aan te nemen, indien dit voor de goede uitvoering van de opdracht noodzakelijk is." - 1) Kunt u nader toelichten aan welke rechtsvormen Gasunie hier denkt? 2) Bepaalde rechtsvormen zijn vanuit de bedrijfsvoering mogelijk niet toegestaan - mogen wij aannemen dat Gasunie en combinatiepartners hier in goed gezamenlijk overleg zullen treden?	De te kiezen rechtsvorm zal - indien dit noodzakelijk blijkt te zijn voor een goede uitvoering van de opdracht - in onderling overleg worden vastgesteld. In de basis hecht Gasunie aan vrijheid op dit punt voor haar uiteindelijke opdrachtnemer.

17	34	bijlage 8			"De locatie van waaruit de werkzaamheden uitgevoerd zullen worden zal een mix zijn van onsite, onshore, nearshore en offshore. De inzet van offshore is nog een onderwerp van gesprek binnen Gasunie in het kader van security. Op dit moment is het uitgangspunt dat offshore is toegestaan mits bij de uitvoering van de opdracht wordt voldaan aan de Gasunie security vereisten." - Kunt u nader toelichten hoe deze stelling zich verhoudt tot de eis in de leidraad dat de Nederlandse taal gehanteerd moet worden in de uitvoering "Hetzelfde geldt voor de uitvoering van de overeenkomst gedurende de gehele contractduur." (6.2)	Voor de uitvoering van de opdracht is het toegestaan dat er deels in het Engels wordt gecommuniceerd. Hierbij zal Gasunie een verdeling kiezen tussen Nederlands en Engels die praktisch en passend is bij de aard en de belangrijkste gebruikers van de communicatie. Een gedetailleerde afstemming hiervan zal na gunning plaatsvinden. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.
18	27/28	bijlage 7			Kunt u nader toelichten welke rol van ON wordt verwacht in het opstellen van architectuurproducten, mede in het kader van co-maatschap?	Gasunie heeft aantal architectuur uitgangspunten bepaald, echter zullen er voor deelprojecten ook nog architectuurdocumenten (en keuzes) gemaakt moeten worden en in de geest van het samenwerkingsmodel wordt daarbij ook input/visie vanuit de ON verwacht.
19	20/21	bijlage 7			Kunt u de tegenstelling tav uniformering tussen slides 20 en 21 nader toelichten - "Ambitie is dat de clusters op een eenduidige manier gaan werken om uitwisselbaarheid mensen te bevorderen" vs "Het realiseren van de gewenste doelen heeft een hogere prioriteit dan het gelijk trekken van de manier van werken"	De ambitie is om eenduidig te werken, maar dit mag geen negatieve gevolgen hebben voor het behalen van de doelen van het programma. Zoals aangegeven hebben die een hogere prioriteit van het eenduidig te werken.

20	20/21	Leidraad	5.2.1		Gasunie vraagt om aantallen FTEs, waarbij het maximum aantal punten gescoord kan worden indien >5 keer het aantal door Gasunie geschatte FTE (50) aan geschikt eigen personeel in het personeelsbestand aanwezig is. Ter onderbouwing vraagt Gasunie om hiervoor CVs aan te leveren. Mogen wij aannemen dat Gasunie 1 voorbeeld CV per rol wil ontvangen? Het aanleveren van meer dan 250 CVs (een gemiddeld CV is 4-5 A4 lang) om volle punten te kunnen scoren lijkt ons geen redelijke vraag, en voor u ook een zeer bewerkelijk proces ter beoordeling. Wij verzoeken Gasunie met klem om het aantal gevraagde CVs voor dit RfI te beperken tot maximaal 10.	Daar kunnen wij niet in meegaan. Zie antwoord op vraag 6
21	24	Leidraad	5.2.4		In SC4 vraagt OG om audit bewijs dat software conform ISO25010 is ontwikkeld. Een gerenommeerd audit instituut voor software kwaliteit is bijvoorbeeld SIG/Tüvit, die de ISO25010 normen als basis hanteren. Mogen wij aannemen dat succesvolle SIG/Tüvit audits op software kwaliteit volstaan wordt aan de eisen van SC4?	Daar mag u van uitgaan indien de audits zijn uitgevoerd over de gehele applicatie en niet over een deel.
22	8	Leidraad			"Naast Gasunie kunnen ook andere entiteiten waarin Gasunie aandelen houdt, een belang in heeft of zeggenschap over uitoefent, opdrachten, nadere overeenkomsten, inkooporders of bestelbrieven onder de raamovereenkomst afroepen." - Kan Gasunie bevestigen dat alle NOKs onder Nederlands recht zullen worden afgesloten?	Hierbij de bevestiging dat NOK's onder Nederlands recht worden afgeroepen.
23	12	Leidraad			Kan Gasunie al aangeven welke rollen zij van ON verwacht in de dialoog? Hoe beter we kunnen inschatten welke kennis, ervaring en verantwoordelijkheden u van ons verwacht, des te beter kunnen wij de juiste kernteam leden selecteren en	We zullen zo vroeg als mogelijk voorafgaand aan de dialoogfase de agendapunten aanleveren zodat u zelf kunt bepalen welke rollen deelnemen aan de dialoogfase.

					borgen dat de agenda's in april vrij worden gemaakt.	
24	3	bijlage 9			"Gasunie prefers to staff solution architect role in partner staffed teams" - Kunt u nader toelichten waarom dit zo is? In het kader van co-makship zouden wij verwachten dat Gasunie juist ook van de partner een proactieve inhoudelijke voortrekkersrol vraagt.	De reden hiervoor is dat voor deze rol veel kennis van de processen van Gasunie nodig is. Mocht een partner echter een architect hebben die de kennis ook heeft, dan staan we hiervoor open.
25	3	bijlage 9			"Provided by Gasunie means that these positions can be staffed by means of Gasunie employees or hired employees via the already existing "Overeenkomst komst voor inleen" Intern aandachtspunt bij "Provided by Gasunie" is wel de FTE cap waardoor we als nog gedwongen (mocht formatie groei boven BP 2025 niet mogelijk zijn) kunnen worden om de resourcings bij de partner te betrekken via een Statement of Work benadering." - Kunt u dit nader toelichten? Bedoelt Gasunie hiermee te zeggen dat zij eventueel aan ON wil vragen om extern ingehuurd door te leveren via het toekomstige contract?	Nee. Wat we bedoelen is dat we in een uitzonderlijk geval de partner kunnen vragen om een initieel door Gasunie in te vullen positie laten invullen door de partner.
26	4	bijlage 9			Dit plaatje lijkt niet volledig conform SAFe - we zien bv geen Release Train Engineers (RTE) of system architect. Is dit overzicht volledig en actueel? Verwacht Gasunie van ON een roadmap naar (meer) SAFe werken?	Uw constatering is correct. We werken dan ook niet puur conform SAFe en verwachten dat ook niet van de partner. Het gaat Gasunie er om, om een werkwijze te hebben die past bij de Gasunie en ON. In gezamenlijk overleg.

27	16	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialoog Pangea 1.0	4,3		U geeft aan dat ten aanzien van kerncompetenties 1 en 2 dat aan ieder van de navolgende vereisten (1 tot 5) uit de algemene instructie moet worden voldaan. De combinatie van kerncompetentie 1 - Ervaring met Software ontwikkeling in Azure cloud - met vereiste 2 - De opdracht is uitgevoerd ten behoeve van een energie infrastructuur bedrijf - maakt dat de referentie mogelijkheden zeer sterk beperkt worden. Zou vereiste 2 mogen vervallen voor kerncompetentie 1? Aangezien vereiste 2 nog steeds van toepassing is op Kerncompetentie 2 – Ervaring met way of working Agile/scrum - zal de potentiële opdrachtnemer nog steeds moeten aantonen hier aan te voldoen, maar dan niet per se in de combinatie met Azure cloud. Op deze manier kan ervaring met Azure cloud en ervaring met opdrachten ten behoeve van een energie infrastructuur bedrijf met separate referenties aangetoond worden.	Wij gaan niet mee in uw voorstel maar hebben wel gemeend om een verruiming van vereiste 2 door te voeren. Zie het antwoord op vraag 40.
28	Pagina 23	Selectiedraad aanbesteding			Selectiedraad aanbesteding, Pagina 23: Kunt u aangeven of bij het vaststellen van de genoemde parameters (zoals het aantal Azure-gecertificeerde personeelsleden en het aantal agile/scrum-gecertificeerde personeelsleden) het is toegestaan om deze aantallen te beperken tot de relevante business units die direct betrokken zijn bij de uitvoering van het Pangea-programma, in plaats van het totale personeelsbestand van de organisatie?	Wij gaan er vanuit dat uw vraag betrekking heeft op selectiecriteria 2. Zie het antwoord op vraag 1.

29	Pagina 30	Selectiedraad aanbesteding			Selectiedraad aanbesteding, Pagina 30: Kunt u bevestigen of de verplichting om de Nederlandse taal te gebruiken tijdens de uitvoering van de overeenkomst uitsluitend van toepassing is op formele communicatie en contract gerelateerde documenten, of geldt deze verplichting ook voor alle interne en project gerelateerde communicatie, zoals dagelijkse correspondentie, technische overleggen en vergaderingen?	Zie ook antwoord op vraag 17
30	Pagina 24	Selectiedraad aanbesteding			Selectiedraad aanbesteding, Pagina 24, hfd. 5.4.2: In de tabel wordt verwezen naar ISO/IEC 15504 (SPICE), CMMI-certificering en software-audits op basis van ISO/IEC 25010 om te voldoen aan de eisen voor softwarekwaliteit. Kunt u bevestigen of certificeringen zoals ISO 9001 (voor kwaliteitsmanagement), ISO 14001 (voor duurzaamheid) en ISO 27002 (voor informatiebeveiliging) eveneens als bewijsstukken kunnen worden geaccepteerd? Deze certificeringen tonen immers aan dat de opdrachtnemer niet alleen risico's identificeert, maar deze ook op continue basis vertaalt naar concrete maatregelen, wat volledig aansluit bij de doelstellingen voor softwarekwaliteit, betrouwbaarheid, onderhoudbaarheid en veiligheid.	ISO 9001, ISO 14001 en ISO 27002 worden niet als bewijsstukken in het kader van selectiecriterium 4 Softwarekwaliteit geaccepteerd. Deze normen zijn niet specifiek gericht op softwarekwaliteit.
31	20	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 5. Selectie - Bijlage 5A Formulier selectiecriterium 1	5.2.1 Selectiecriterium 1 Mate waarin Gegadigde in de Pangea rollen en hoeveelheden kan voorzien	In paragraaf 5.2.1 van de selectieleidraad op pagina 20 wordt aangegeven dat CV's, die de rol en het niveau bewijzen, geüpload moeten worden in Ariba, waarbij relevante elementen gemarkeerd en indien nodig toegelicht dienen te worden. Kunt u verduidelijken of voor elk personeelslid dat zich kwalificeert voor selectiecriterium 1 een individueel CV vereist is, of dat het mogelijk is om een selectie van CV's te presenteren?	Zie antwoord op vraag 20.

32	20	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 5. Selectie - Bijlage 5A Formulier selectiecriteria 1	5.2.1 Selectiecriteria 1 Mate waarin Gegadigde in de Pangea rollen en hoeveelheden kan voorzien	Indien we indienen met third parties, kunnen we dit dan meenemen in de aantallen van het personeelsbestand van Selectiecriteria 1?	Zie antwoorden op vragen 13 en 15.
33	7	Bijlage 8 Scope beschrijving Pangea 1.0	1.5 Toelichting op de scope van de opdracht	Locatie uitvoeren werkzaamheden	In bijlage 8 scope beschrijving Pangea 1.0, op pagina 7, wordt genoemd dat voor offshore activiteiten de Gasunie security vereisten nageleefd dienen te worden. Kunt u verduidelijken wat deze vereisten precies inhouden?	Op dit moment niet. Of en onder welke voorwaarden offshore wordt toegestaan moet nog worden besloten. Daarbij zullen dan ook de security vereisten worden vastgesteld. Dit zal in de dialoogfase een onderwerp van gesprek zijn.
34	26	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 5. Selectie - Bijlage 5E Formulier selectiecriteria 5	5.2.5 Selectiecriteria 5 Ontwikkeling van bedrijfskritische software	In "Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0", pagina 26, 5.2.5 staat "De referentie heeft betrekking op een totaal overeengekomen of gefactureerde opdrachtwaarde van minimaal € 2.000.000,- of meer.". In "Bijlage 5E Formulier selectiecriteria 5" staat "Het deel van de referentie dat betrekking heeft op de competentie(s) heeft een totaal overeengekomen of gefactureerde opdrachtwaarde van minimaal € 1.000.000,- of meer.". Aan welk minimumbedrag moet de gefactureerde opdrachtwaarde van de referentie voldoen.	Wij kunnen ons voorstellen dat dit verwarrend is overgekomen maar beide bedragen zijn niet strijdig met elkaar. Naast de gevraagde competentie kunnen er andere zaken onderdeel uitmaken van de referentie. Het deel van de referentie dat betrekking heeft op de competentie heeft een totaal overeengekomen of gefactureerde opdrachtwaarde van minimaal € 1.000.000,- of meer. De referentie als geheel (totale referentie) dient een overeengekomen of gefactureerde opdrachtwaarde van minimaal € 2.000.000,- of meer te vertegenwoordigen. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.

35	19	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 5. Selectie	5.2 Selectiemethode	In de Selectieleidraad is bepaald dat entiteiten die een vennootschapsrechtelijke relatie hebben met een gegadigde, niettemin ook als derden worden aangemerkt. Kan Gasunie, mede in het kader van de omvang van het Pangea project, gemotiveerd toelichten waarom (i) entiteiten behorende tot hetzelfde Concern toch als een derde worden beschouwd en (ii) waarom kwalificaties binnen dat Concern aanwezig niet bij de (eventuele) selectie ten faveure van gegadigde worden meegewogen?	Gasunie zal uiteindelijk geen overeenkomst met een concern sluiten, maar met een entiteit binnen dat concern. Deze entiteit zal (juridisch) verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de verbintenissen. Gasunie heeft geen garantie dat deze entiteit kan beschikken over kennis, ervaring, kwalificaties, etc. die elders in het concern zijn ondergebracht (denk aan moeder- of zustervennootschappen). Het heeft naar het oordeel van Gasunie - binnen het spectrum van de selectiecriteria - meerwaarde als de gegadigde de kennis, ervaring, kwalificaties, etc. zelf 'in huis' heeft. Voor S1 en S2 is - wellicht ten overvloede - overigens wel voorzien in de mogelijkheid personeelsleden van dochtermaatschappijen zoals omschreven in artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek mee te tellen. Indien gegadigde kwalificaties van andere entiteiten binnen het concern wenst mee te laten tellen dan geven wij in overweging om als combinatie in te schrijven.
36	22	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 5. Selectie	5.2.2 Selectie criterium 2 Azure & agile/scrum DNA	Gasunie vraagt om een bepaald aantal Azure- en Agile-gecertificeerde medewerkers en een specifieke ratio van gecertificeerde medewerkers. Aangezien we een breed scala aan diensten aanbieden, inclusief maar niet beperkt tot softwareontwikkeling, zou een focus op alleen die medewerkers die betrokken zijn bij softwareontwikkeling relevanter zijn. Is er ruimte om deze eis te heroverwegen zodat deze alleen betrekking heeft op het deel van onze organisatie dat zich bezighoudt met softwareontwikkeling? Dit zou een realistischer beeld geven van onze capaciteiten in deze specifieke context.	Nee. Zie antwoord op vraag 1.

37	22	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialoog Pangea 1.0	- 5. Selectie	5.2.2 Selectiecriteria 2 Azure & agile/scrum DNA	Gasunie vraagt om kopieën van Azure- en Agile-certificaten voor alle opgegeven medewerkers om onze capaciteiten te bewijzen. Gezien de omvang van ons personeelsbestand en het aantal medewerkers dat we hebben met Azure- en Agile-certificeringen, zou het uploaden van een groot aantal kopieën een aanzienlijke operationele belasting vormen. Is het mogelijk om een representatieve steekproef van certificaten te overleggen?	Nee. Zie antwoord op vraag 20. Ten overvloede: let ook op de instructies ten aanzien van welke medewerkers meetellen.
38	23	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialoog Pangea 1.0	- 5. Selectie	5.2.2 Selectiecriteria 3 Softwareontwikkeling middels Hybrid agile/scrum	Kan Gasunie verduidelijken welke specifieke vormen van bewijs of documentatie worden verwacht om onze ervaring, kennis, kunde, en bekwaamheid in 'Hybrid agile/scrum' contexten als verifieerbaar te beschouwen? Dit helpt ons om onze antwoorden nauwkeurig en effectief te onderbouwen	Nee, in relatie tot deze vraag zal Gasunie niet nader specificeren welke specifieke vormen van bewijs of documentatie worden verwacht. Wij schrijven u immers niet exact voor wat u moet antwoorden en kunnen derhalve ook niet op voorhand definiëren wat wel en niet verifieerbaar is. Waar het Gasunie om gaat is dat u zo goed mogelijk onderbouwt waaruit blijkt dat wat u in uw uitwerking stelt ook daadwerkelijk klopt of aantoonbaar is. Zo zal: "dat heb ik in het verleden wel eens voor een klant gedaan en daar waren ze blij mee" minder gewaardeerd worden dan "in het verleden hebben wij voor klant X aanpak XYZ geïmplementeerd en door middel van een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd door een onafhankelijke derde vastgesteld dat deze tevredenheid met X% is toegenomen".

39	34	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialoog Pangea 1.0	- 6. Voorwaarden aanmelding aanbestedingsprocedure	6.11.1 Aanmelden met een beroep op 'een derde'	In de Selectieleidraad biedt Gasunie de mogelijkheid aan een gegadigde om voor de geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde (e.e.a. met inachtneming van hetgeen is gesteld in paragraaf 6.11.1 van de Selectieleidraad). In een situatie als omschreven in paragraaf 5.2 van de Selectieleidraad (meer dan drie gegadigden) is Gasunie gerechtigd om een (nader) selectieproces te volgen. Gasunie stelt daarbij: Let op: ten overvloede zij opgemerkt dat ten behoeve van de uitwerking van de selectiecriteria het niet is toegestaan om een beroep te doen op de bekwaamheid of draagkracht van een derde (zoals bedoeld in paragraaf 6.11.1). 1) Kan Gasunie bevestigen dat de Selectieleidraad niet van gegadigden vraagt om selectiecriteria uit te werken? 2) Indien het antwoord op vraag 1 bevestigend is, kan Gasunie toelichten wat wordt bedoeld met de zinsnede dat het een gegadigde "niet is toegestaan om een beroep te doen op de bekwaamheid of draagkracht van een derde (zoals bedoeld in paragraaf 6.11.1)."? 3) Indien het antwoord op vraag 1 niet bevestigend is, kan Gasunie: a) aan de hand van de Selectieleidraad gemotiveerd toelichten dat een gegadigde selectiecriteria moet uitwerken? b) Gemotiveerd toelichten waarom in dat geval – anders dan bij de geschiktheidseisen – een beroep op de bekwaamheid of draagkracht van een derde niet is toegestaan?	1) Dat vraagt de selectieleidraad wel. Indien Gasunie meer dan drie <i>geldige</i> aanmeldingen ontvangt dan zal op basis van de uitwerkingen van de selectiecriteria van iedere gegadigde een score worden bepaald zoals omschreven in hoofdstuk 5 van de selectieleidraad om zo te bepalen wie worden uitgenodigd voor de dialoog- en inschrijvingsfase. 2) behoeft geen beantwoording nu het antwoord niet bevestigend is. 3)a) Gasunie wenst de procedure (in dialoog en inschrijving) met slechts 3 partijen voort te zetten. Het is naar onze mening niet proportioneel dat met meerdere partijen te doen. Om tot de selectie van drie partijen te komen is het nodig dat gegadigde de selectiecriteria uitwerkt. 3)b) Gasunie stelt de geschiktheid van een partij vast met de geschiktheidseisen. Daar beperken wij de mogelijkheid van een beroep op een derde niet. Uit het aantal partijen dat geschikt is bevonden wordt een nadere selectie gemaakt. Deze criteria zijn dan ook ingegeven vanuit de objectieve voorkeuren van Gasunie. Gasunie kiest er daarbij bewust voor om te kijken wat de gegadigde zelf op het onderwerp van het selectie criterium kan bieden (m.u.v. S1 en S2 waarin dochtermaatschappijen - zoals in die criteria omschreven - wel mogen meetellen). Bij de <i>nadere selectie</i> uit het aantal geschikten heeft het voor Gasunie meerwaarde als de gegadigde - waarmee Gasunie de overeenkomst sluit - het gevraagde zelf in huis heeft en er geen verdere afhankelijkheid is van een derde. Voor de goede orde: Gasunie stelt niet dat het gebruik van derden verkeerd is. Het heeft in het kader van de selectie minder voorkeur.
----	----	---	--	--	--	---

40	16	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 4. Integriteit en geschiktheid - 5. Selectie - Bijlage 4A en 4B - Bijlage 5E Formulier selectiecriteria 5	- 4.3.2 Technische of beroepsbekwaamheid - 5.2.5 Selectiecriteria 5 Ontwikkeling van bedrijfskritische software	Uw eis: de opdracht is uitgevoerd ten behoeve van een energie-infrastructuurbedrijf (bedoeld wordt Transmission System Operator; "TSO"). In het belang van uw informatievergaring is onze interpretatie van de eis voor deze vragen een energie-infrastructuurbedrijf in brede zin (zoals een TSO, DSO, ...). Klopt dit?	Uw interpretatie is correct in die zin dat een DSO, een lokaal energie-infrastructuur ook is toegestaan. We zullen dit overeenkomstig aanpassen in de selectieleidraad. We zullen een nieuwe versie van de selectieleidraad opleveren waarin de wijzigingen zichtbaar zijn aangegeven.
41	17	Selectieleidraad Concurrentiegericht dialog Pangea 1.0	- 4. Integriteit en geschiktheid - Bijlage 4A	- 4.3.2 Technische of beroepsbekwaamheid	T.a.v. Geschiktheidseis #4.1: Kerncompetentie 1: Kenmerk: 1. Het systeem van IT voorzieningen is ontwikkeld en in productie genomen op basis van Azure Cloud. In uw Bijlage 7 worden ook Dynamics en SAP genoemd als uitgangspunten in de doelarchitectuur. Kunt u akkoord gaan met een uitbreiding van uw kenmerk: 1. Het systeem van IT voorzieningen is ontwikkeld en in productie genomen op basis van Azure Cloud, Dynamics of SAP?	Nee hier kunnen wij niet in meegaan. De kern van het programma Pangea betreft het ontwikkelen van maatwerksoftware, uw voorstel betreft het accepteren van een referentie die gaat over het aanpassen van commercieel beschikbare software. Dit betreft een fundamenteel ander type opdracht dan die van Pangea.
42	1	Bijlage 3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)			Kan u ons het UEA en Bijlage 6A en 6B in het Engels bezorgen?	Nee. We willen u er op wijzen dat de aanbestedingsprocedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Zie ook hoofdstuk 6.2 op pagina 30 van de leidraad.
43	3	Bijlage 9 Teams Opbouw Bijlage 8 Scope beschrijving	1.3 Scope van de opdracht	1	Het valt ons op dat de gevraagde rollen van de partner zich concentreren rondom software ontwikkeling, beheer en migratie. Welke business transformatie rollen verwacht u van de partner af te nemen? Denk aan rollen voor het vereenvoudigen en/of harmoniseren van bedrijfsprocessen; het uitwerken van complexe organisatorische inrichtingsvraagstukken ten behoeve van inrichting software. Dit omdat er meerdere en nieuwe diensten (warmte)	De focus van het programma Pangea ligt op softwareontwikkeling. Op dit moment is nog niet duidelijk welke andere rollen dan die ten behoeve van softwareontwikkeling benodigd zullen zijn. Dit zal onderdeel van de dialoog zijn om hierin tot een gebalanceerde invulling van rollen te komen.

					door het nieuwe systeem gefaciliteerd moeten worden	
44	4	Bijlage 8 Scope beschrijving	1.3 Scope van de opdracht	2	U spreekt in de selectieleidraad primair over software ontwikkeling. We verwachten dat bepaalde functionaliteiten voorzien kunnen worden door standaard software (D365 F&O en CE) aangevuld met maatwerk. Denk aan 'Beheren klanten', 'Contracteren' en 'Factureren' voor standaard functionaliteit. Staat u hier open voor?	Nee. We hebben een uitgebreide marktconsultatie uitgevoerd en de uitkomst hiervan is dat standaard software aangevuld met maatwerk niet geschikt is.
45	4	Bijlage 8 Scope beschrijving	1.3 Scope van de opdracht	3	het delen en dragen van (financiele) verantwoordelijkheid van programma' vraagt dat de partner ook invloed kan uitoefenen op de programma sturing en bemensing. In de huidige opzet van de team opbouw (bijlahe 9) zien we leidende rollen (product owners) e.d. ingevuld door Gasunie. Tevens zien we nog geen inzage in samenstelling programma sturing; dan wel is er nog geen zicht op de selectie van bemensing. Kunt u uw verwachtingen van de (financiele) verantwoordelijk in de voorgestelde co-makship gedetailleerder duiden? en hierbij aangeven wat de mogelijkheden zijn van de partner om ook mede sturend te kunnen zijn?	Zie ook antwoord op vraag 43

46	5	Bijlage 8 Scope beschrijving	1.3 Scope van de opdracht	3	Onze eerste inschatting is dat de 'verander management' aspecten primair gericht zijn op het gebruiken van de nieuwe software; en minder op het realiseren van de gewenste organisatorische veranderingen: nieuwe business die met het systeem moet gaan werken. Wilt u overwegen de scope van de aanbesteding op dit gebied verder uit te breiden?	Nee, dit gaan wij niet heroverwegen. Wij onderscheiden twee soorten verandermanagement. Het technisch verandermanagement dat primair door Gasunie wordt uitgevoerd. Het organisatorisch verandermanagement waarbinnen een onderscheid wordt gemaakt tussen het aanpassen van processen wat buiten scope van de aanbesteding ligt. En het "wennen" aan nieuw te gebruiken software en werkwijze behorende bij een cloud- en zelfbouwomgeving.
47	7	selectieleidraad	hoofdstuk 2	2.1.3	Gasunie wil samen met de strategische IT partner software ontwikkelen. Wat voor rol ziet Gasunie voor zichzelf in dit traject, lees welke activiteiten zal Gasunie zelf uitvoeren?	Gasunie zal samen met de partner de programmasturing uitvoeren en een deel van mensen leveren die onderdeel uitmaken van ontwikkelteams. In de dialoog zal een meer gedetailleerde invulling hiervan worden vormgegeven.
48	7	selectieleidraad	hoofdstuk 2	2.1.3	Aanmelder verklaart dat hij onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle bepalingen en gestelde eisen in alles aanbestedingsstukken van de selectieprocedure. Kan Gasunie in 1 document (met eventuele doorverwijzingen) aangeven welke voorwaarden/bepalingen/eisen de aanbesteder moet voldoen	Op uw verzoek om een extra document op te stellen gaan wij niet in. Bij inschrijving gaat u akkoord met alle documenten en hun inhoud inclusief het gestelde in deze nota van inlichtingen.
49	6	Bijlage 8 Scope beschrijving Pangea 1.0	1.5 Toelichting op de scope van de opdracht	1	Kunt u de huidige IT-architectuur tech stack delen? Wat is de exacte architectuur/componenten van jongere applicaties zoals Dataport, Gasunie Data Platform, GtS Website, Mecoms, Cobra, Gastrack en Gasport?	Er wordt op dit moment aan deze documenten gewerkt. Wij stellen ons ten doel om deze documenten voorafgaand aan de dialoogfase te delen.
50	6	Bijlage 8 Scope beschrijving Pangea 1.0	1.5 Toelichting op de scope van de opdracht	2	Wordt verwacht dat het nieuwe systeem/de nieuwe systemen integreren met alle bestaande applicaties? Is er al een standaard of visie voor integraties binnen Gasunie? Speelt Dataport daarin een rol?	In de volgende fase zullen wij hier aandacht aan schenken. Voor deze fase is dit ons inziens niet relevant.

51	3	Bijlage 8 Scope beschrijving Pangea 1.0	1.1 Aanleiding en doelstelling	3	Is er al een gedefinieerde tijdlijn of verwachte deadline voor het uitfaseren van bestaande en oudere applicaties?	In de volgende fase zullen wij hier aandacht aan schenken. Voor deze fase is dit ons inziens niet relevant.
52	7	Leidraad			Hier staat: "De scope van de opdracht is om samen met een strategische IT-partner via een hybrid Agile way of working software te ontwikkelen..." Aangezien het document zich tot de opdrachtnemer richt en vanuit het perspectief van ON schrijft, is dit te lezen alsof de opdrachtnemer samen met een strategisch partner moet werken. De werkelijke vraag aan ON is de strategisch partner te zijn, correct?	Dat is correct.
53	9	Leidraad			Wat bedoelt u met 'verandermanagement' waarover gesproken wordt in 2.4 ("perceel 6 stakeholder- en verandermanagement). Is dat 1: change management in meer technische zin, 2: het verandermanagement op menselijk aspect en het meekrijgen van teams/personen in nieuwe way of work of 3: een combinatie van beiden?	Zie antwoord vraag 46
54	17	Leidraad			Voor eis 4.2, KC2 staat: "waarbij gegadigde verantwoordelijk is geweest voor de dagelijkse organisatie en leiding van de opdracht (delivery management) en de gegadigde jegens de opdrachtgever eindverantwoordelijk was voor de uitvoering van de opdracht." Ziet u 'delivery management' als 'de leiding hebben over de opdracht?' En wat verstaat u onder 'leiding'? Iets waar wij het volledig overnamen, van ontwikkeling tot oplevering, of waarbij we met een team van de opdrachtgever	Ja, Gasunie ziet delivery management als 'leiding van de opdracht' zoals is omschreven in KC2. Onder 'leiding' verstaat Gasunie dat u een aantal specifieke aansturende verantwoordelijkheden en bevoegdheden had in het traject welke niet bij een andere partij berusten. Voor de volledigheid willen we u er op wijzen dat de laatste zin niet afgemaakt lijkt.

55	16-18 en 25	Leidraad	4.3		De internationale groep waarvan wij deel uitmaken beschikt over internationale referenties om te voldoen aan de geschiktheidseis 4 (kerncompetenties 1 tot en met 3) en selectiecriterium 5. Wij kunnen bij het uitvoeren van de opdracht beschikken over medewerkers van groepsonderdelen die leidende rollen in de referentieprojecten hebben vervuld. In geval van gunning zullen wij die medewerkers in adviserende en coachende rollen laten optreden voor de agile teams die wij zullen inzetten voor de uitvoering van uw opdracht. Wij verzoeken u te bevestigen dat wij ons hiermee succesvol kunnen beroepen op deze internationale referenties.	Indien u gebruik wilt maken van referenties (ten behoeve van de kerncompetenties zoals gesteld in geschiktheidseis #4) die niet door de gegadigde zijn uitgevoerd, dan dient u in samenwerking met andere ondernemers aan te melden zoals bedoeld in paragraaf 6.11 (beroep op een derde of in combinatie). Voor SC5 is het niet toegestaan om een beroep te doen op een derde.
56		Selectieleidraad & Bijlage 5A	5.2.1 Bijlage 5A	21	Kan GasUnie uitleggen hoe het maximale aantal punten behaald kan worden? Wanneer men het maximale aantal FTE invult in Bijlage 5A komt het aantal punten uit op 63, hoe kunnen de overige 21 punten worden behaald?	Zie antwoord op vraag 3.
57		Selectieleidraad	5.2.1	20	Bij punt f staat "CV's die de rol en het niveau bewijzen". Onze aanname is dat alleen per rol en senioriteit een voorbeeld CV hoeft te worden aangeleverd (wat tot een totaal van 14 CV's uitkomt). Kan Gasunie dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 20.
58		Selectieleidraad	5.2.2	23	Op pagina 23 staat bij punt g bovenaan: "Kopieën van documenten die de certificering bewijzen". Onze aanname is dat één voorbeeldkopie certificaat per unieke optie (1 voor scrum, 1 voor kanban, 1 voor SAFe, etc.) verwacht wordt. Kan Gasunie dit bevestigen?	Nee, per personeelslid dat geteld en vermeld wordt dient het relevante certificaat te worden overlegd.

59	34	Selectieleidraad	6.11		Gasunie stelt dat "Wanneer u zelf niet volledig kunt voldoen aan de geschiktheidseisen zoals opgenomen in paragraaf 4.3, dan kunt u een beroep doen op een andere onderneming ('een derde')". Gegadigde is onderdeel van een internationale organisatie en zal met de lokale entiteit inschrijven. De lokale entiteit voldoet aan de geschiktheidseisen. Mogelijk zal gegadigde referenties uit andere landen aandragen, welke door de desbetreffende (zuster) entiteiten (die deel uitmaken van hetzelfde internationale concern) gecontracteerd en uitgevoerd zijn. Daarnaast zal gegadigde afhankelijk van de uitkomsten van de dialoogronde mogelijk gebruik maken van nearshore en/of offshore. Kan Gasunie bevestigen dat een beroep op derde voor deze situatie (zuster bedrijven) in deze fase van de aanbesteding niet nodig is? Zo niet, kan Gasunie aangeven welke derden dan wel opgevoerd moeten worden?	Derden waar een beroep op gedaan moet worden om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen dienen opgevoerd te worden bij de aanmelding. Andere onderaannemers die ingezet worden bij de uitvoering maar waar geen beroep op gedaan hoeft worden voor de geschiktheidseisen hoeven niet te worden opgevoerd bij de aanmelding.
60	22	Selectieleidraad	5.2.2		Als onderdeel van het aantonen dat Azure en Agile/scrum onderdeel zijn van het DNA van de organisatie, geeft Gasunie punten voor de ratio van gecertificeerde medewerkers op het totaal aantal medewerkers. Vanwege de breedte van onze dienstverlening zal de ratio bij Gegadigde lager uitvallen, wat in ons beeld geen recht aan het Azure DNA in onze MSFT organisatie onderdeel en aan onze Agile/scrum capaciteiten. Beide zijn voor ons onderdeel van onze core business en in zeer ruime mate aanwezig (tienduizenden). De ratio score is daarom in ons beeld geen goede indicator van Azure DNA en agile/scrum DNA van de betreffende organisatie onderdelen. Kan Gasunie deze ratio laten vervallen en/of laten vallen voor	Zie antwoord op vraag 1.

					organisaties met een bepaalde omvang?	
61	34	Selectieleidraad	6.11.1		Verduidelijking vanuit Gasunie	In tegenstelling tot wat gesteld wordt in paragraaf 5.2 en 6.11.1 van de selectieleidraad over het beroep doen op een derde: is het bij Selectriteria 1 en 2 wel mogelijk gebruik te maken van een derde in de vorm van een dochteronderming.